



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม ไปยังประชากร ซึ่งได้แก่ผู้บริหารและอาจารย์
ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(การฝึกและการจัดการกีฬา)ในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง
ทั่วประเทศ จำนวน 340 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 294 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.50

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดย
นำคำตอบที่ได้จากตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอ
ในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง นำคำตอบที่ได้จากตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินการใช้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(การฝึกและการจัดการกีฬา) มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของ
ปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(การฝึกและการจัดการกีฬา)ของผู้บริหาร
และอาจารย์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS-X:Statistical Package
for The Social Science-X) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬา
 จำแนกตามเพศและอายุ

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | |
|---------------|------------|------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 211 | 71.8 | 45 | 15.3 | 166 | 56.5 |
| หญิง | 83 | 28.2 | - | - | 83 | 28.2 |
| รวม | 294 | 100 | 45 | 15.3 | 249 | 84.7 |
| อายุ | | | | | | |
| 21-25 ปี | 13 | 4.4 | - | - | 13 | 4.4 |
| 26-30 ปี | 27 | 9.2 | - | - | 27 | 9.2 |
| 31-35 ปี | 46 | 15.6 | 1 | 0.3 | 45 | 15.3 |
| 36-40 ปี | 91 | 31.0 | 8 | 2.8 | 83 | 28.2 |
| 41-45 ปี | 72 | 24.5 | 16 | 5.4 | 56 | 19.0 |
| มากกว่า 45 ปี | 45 | 15.3 | 20 | 6.8 | 25 | 8.5 |
| รวม | 294 | 100 | 45 | 15.3 | 249 | 84.7 |

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 71.8 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 28.2 และในเพศชายแยกเป็นผู้บริหารร้อยละ 15.3 อาจารย์ร้อยละ 56.5 ส่วนเพศหญิงทั้งหมดร้อยละ 28.2 ไม่มีอาจารย์เพศหญิงที่ทำหน้าที่ผู้บริหาร

ผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนมากร้อยละ 31.0 มีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี ในจำนวนนี้เป็นผู้บริหารร้อยละ 2.8 และเป็นอาจารย์ร้อยละ 28.2 ช่วงอายุของอาจารย์ที่น้อยที่สุดได้แก่ร้อยละ 4.4 มีอายุอยู่ระหว่าง 21-25 ปี ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ทั้งหมดไม่มีผู้บริหาร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา และวุฒิการศึกษา

| รายการ | วุฒิการศึกษา | | | | | | | |
|-------------------|--------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | รวม | | ป.ตรี | | ป.โท | | ป.เอก | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สาขาที่จบการศึกษา | | | | | | | | |
| บริหารการศึกษา | 20 | 6.8 | 3 | 1 | 17 | 5.8 | - | - |
| พลศึกษา | 162 | 55.1 | 68 | 23.1 | 92 | 31.1 | 2 | 0.7 |
| วิทยาศาสตร์ | | | | | | | | |
| การกีฬา | 18 | 6.1 | 16 | 5.4 | - | - | 2 | 0.7 |
| ชีววิทยา | 5 | 1.7 | 2 | 0.7 | 3 | 1.0 | - | - |
| เคมี | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | - | - | - | - |
| เทคโนโลยีทาง | | | | | | | | |
| การศึกษา | 3 | 1.0 | 1 | 0.3 | 2 | 0.7 | - | - |
| คณิตศาสตร์ | 8 | 2.7 | - | - | 8 | 2.7 | - | - |
| ฟิสิกส์ | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | - | - | - | - |
| ภาษาอังกฤษ | 7 | 2.4 | 7 | 2.4 | - | - | - | - |
| ภาษาไทย | 6 | 2.0 | 5 | 1.7 | 1 | 0.3 | - | - |
| จิตวิทยา | 3 | 1.0 | 1 | 0.3 | 2 | 0.7 | - | - |
| บรรณารักษ์ | 4 | 1.4 | 4 | 1.4 | - | - | - | - |
| สุขศึกษา | 14 | 4.8 | 5 | 1.7 | 9 | 3.1 | - | - |
| พยาบาลศาสตร์ | 5 | 1.7 | 5 | 1.7 | - | - | - | - |
| วิทยาศาสตร์ทั่วไป | 37 | 12.6 | 6 | 2.0 | 28 | 9.5 | 3 | 1.0 |
| รวม | 294 | 100 | 125 | 42.5 | 162 | 55.1 | 7 | 2.4 |

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา จบการศึกษาสาขาพลศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาจบการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 12.6 และจบสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 6.1 จบสาขาวิชาที่น้อยที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาเคมีและวิชาฟิสิกส์เท่ากันร้อยละ 0.3

ผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาจบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 2.4 ในระดับปริญญาโทผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในสาขาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 31.3 ในระดับปริญญาตรีผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในสาขาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 23.1 และในระดับปริญญาเอก ผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 1.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
จำแนกตามการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา

| รายการ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | |
|---|-----------|--------|---------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตร โปรแกรมวิทยาศาสตร์ การกีฬา | | | | | | |
| ไม่เคย | 29 | 9.9 | 163 | 55.4 | 192 | 65.3 |
| เคย | 16 | 5.4 | 86 | 29.3 | 102 | 34.7 |

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารและอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 65.3 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์
การกีฬา แยกเป็นผู้บริหารร้อยละ 9.9 และอาจารย์ร้อยละ 55.4 สำหรับผู้ที่เคยเข้ารับการอบรม
หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาคิดเป็นร้อยละ 34.7 แยกเป็นผู้บริหารร้อยละ 5.4
และอาจารย์ร้อยละ 29.3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา
ในวิทยาลัยพลศึกษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที่ " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม
เรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---|-----------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |
| การประชาสัมพันธ์หลักสูตร | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที่ " |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ไม่มีการจัดเตรียมเอกสาร แผ่นพับ เกี่ยวกับหลักสูตรให้แก่นัก นักศึกษาและผู้ปกครอง..... | 2.38 | 0.38 | 2.65 | 0.97 | 2.61 | 0.96 | 1.74 |
| 2. ไม่มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางสื่อมวลชนเช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์..... | 2.40 | 0.84 | 2.82 | 0.94 | 2.76 | 0.94 | 2.80 |
| 3. ไม่มีการจัดทำป้ายประกาศโฆษณา หลักสูตร..... | 2.53 | 0.84 | 2.86 | 0.90 | 2.81 | 0.90 | 2.28 |
| 4. บุคลากรในวิทยาลัยไม่เห็น ความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร..... | 2.04 | 0.90 | 2.52 | 0.80 | 2.45 | 0.84 | 3.57 |
| 5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการประชาสัมพันธ์..... | 1.91 | 1.10 | 2.50 | 0.89 | 2.40 | 0.94 | 3.35 |
| 6. ไม่มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ ล่วงหน้าก่อนการใช้หลักสูตร..... | 2.36 | 0.88 | 2.91 | 0.90 | 2.82 | 0.93 | 3.77 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| การประชาสัมพันธ์หลักสูตร | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า " ที่ " |
|--|-----------|------|---------|------|------|------|----------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 7. ไม่มีการจัดเตรียมบุคลากร ในการรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์..... | 2.13 | 0.89 | 2.75 | 0.87 | 2.66 | 0.90 | 4.39' |
| 8. ปัญหาการรับสมัครและเวลา การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ..... | 2.04 | 0.76 | 2.49 | 0.88 | 2.42 | 0.88 | 3.15' |
| รวมเฉลี่ย | 2.23 | 0.70 | 2.69 | 0.64 | 2.62 | 0.67 | 4.37' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางสื่อมวลชนเช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ บุคลากรในวิทยาลัยไม่เห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนการใช้หลักสูตร ไม่มีการจัดเตรียมบุคลากรในการรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ ปัญหาการรับสมัครและเวลาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ยกเว้นในรายชื่อที่ว่า ไม่มีการจัดทำป้ายโฆษณาหลักสูตร ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหา

ในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายข้อที่ว่าไม่มีการจัดเตรียมเอกสารแผ่นพับเกี่ยวกับหลักสูตรให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้าน
การเตรียมความพร้อม เรื่องการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า " ที " |
|---|-----------|------|---------|------|------|------|-------------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| การประสานงานกับหน่วย งานภายนอก | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ขาดการประสานงานระหว่าง วิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครู ที่สมทบ..... | 1.51 | 0.66 | 2.14 | 0.73 | 2.04 | 0.76 | 5.34 [*] |
| 2. ขาดการประสานงานระหว่าง วิทยาลัยพลศึกษากับสถานฝึกวิชาชีพ ของนักศึกษา..... | 1.80 | 0.76 | 2.38 | 0.76 | 2.29 | 0.79 | 4.68 [*] |
| 3. ขาดงบประมาณในการประสาน งานกับหน่วยงานภายนอก..... | 2.40 | 0.94 | 2.82 | 0.81 | 2.76 | 0.85 | 3.10 [*] |
| 4. ขาดการประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการคู่สมทบ..... | 2.16 | 0.85 | 2.58 | 0.82 | 2.51 | 0.84 | 3.15 [*] |
| 5. ขาดแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ร่วมกันกับคู่สมทบ..... | 1.91 | 0.73 | 2.51 | 0.83 | 2.42 | 0.85 | 4.51 [*] |
| 6. ขาดการประสานงานระหว่าง กรมการฝึกหัดครูกับ กรมพลศึกษา..... | 2.36 | 0.83 | 2.69 | 0.81 | 2.64 | 0.83 | 2.56 [*] |
| รวมเฉลี่ย | 2.02 | 0.59 | 2.52 | 0.58 | 2.44 | 0.61 | 5.26 [*] |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์ การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกของผู้บริหารและ อาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากดังรายชื่อต่อไปนี้คือขาดงบประมาณ ในการประสานกับหน่วยงานภายนอก ขาดการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการคณบดี คณบดี คณาจารย์ และคณาจารย์ใน การปฏิบัติในการดำเนินงานร่วมกันกับคณบดี ขาดการประสานงานร่วมกันระหว่างกรมการฝึกหัดครูกับ กรมพลศึกษา ยกเว้นในรายข้อขาดการประสานงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยครูที่สมทบ ขาดการประสานงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษากับสถานฝึกวิชาชีพของนักศึกษา ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอกระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการเตรียมบุคลากร

| การเตรียมบุคลากร | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--|-----------|------|---------|------|------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที " |
| 1. ไม่มีการจัดเตรียมอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิและสาขาวิชาเอก | | | | | | | |
| ตรงตามสาขาวิชา..... | 2.30 | 0.83 | 2.70 | 0.87 | 2.64 | 0.88 | 2.57' |
| 2. ขาดการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องนโยบาย จุดมุ่งหมาย โครงสร้างรูปแบบและข้อกำหนดต่าง ๆ ของหลักสูตร..... | 2.20 | 0.78 | 2.98 | 0.84 | 2.87 | 0.88 | 5.82' |
| 3. ขาดการเตรียมบุคลากรเข้ารับการอบรมในวิชาการใหม่ ๆ เพื่อรองรับหลักสูตร..... | 2.27 | 0.91 | 3.06 | 0.83 | 2.94 | 0.89 | 5.81' |
| รวมเฉลี่ย | 2.27 | 0.70 | 2.91 | 0.70 | 2.82 | 0.74 | 5.72' |

* $P < .05$ ($.05 t_{202} = 1.96$)

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร
วิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการเตรียมบุคลากรของผู้บริหารและอาจารย์
โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหา
อยู่ในระดับน้อยส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการจัดเตรียม
อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิและสาขาวิชาเอกตรงตามสาขาวิชา ขาดการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจ
ในเรื่อง นโยบาย จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง รูปแบบและข้อกำหนดต่างๆของหลักสูตร ขาดการเตรียม
บุคลากรเข้ารับการอบรมในวิชาการใหม่ๆเพื่อรองรับหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหา
ในเรื่องการเตรียมบุคลากรระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้าน
การเตรียมความพร้อม เรื่องการเตรียมงบประมาณ

| การเตรียมงบประมาณ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า " ที " |
|-------------------|-----------|------|---------|------|-----|------|---------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|
| 1. ขาดงบประมาณในการจัด การเรียนการสอนในหลักสูตร | 2.24 | 0.86 | 2.71 | 0.88 | 2.66 | 0.88 | 2.00' |
| 2. ขาดความคล่องตัวในการ ใช้งบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ | 2.20 | 0.84 | 2.84 | 0.86 | 2.74 | 0.89 | 4.58' |
| 3. ขั้นตอนในการอนุมัติเงิน ค่าใช้จ่ายทำให้ไม่เกิดความ คล่องตัว | 2.18 | 0.72 | 2.89 | 0.86 | 2.78 | 0.87 | 5.26' |
| 4. ขาดการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้กับผู้ทำงานเท่าเทียมกัน | 2.29 | 0.92 | 3.02 | 0.89 | 2.91 | 0.93 | 5.06' |
| 5. ขาดงบประมาณในการประ- ชาสัมพันธ์หลักสูตร | 2.36 | 0.96 | 2.89 | 0.80 | 2.81 | 0.83 | 4.12' |
| 6. ขาดงบประมาณในการจัด- เตรียมบุคลากรเข้ารับการอบรม วิทยาการใหม่ ๆ | 2.40 | 0.94 | 2.99 | 0.89 | 2.89 | 0.92 | 4.02' |
| 7. ขาดงบประมาณและวัสดุอุป- กรณ์ | 2.42 | 1.01 | 2.89 | 0.87 | 2.82 | 0.96 | 3.22' |
| 8. ขาดงบประมาณในการจัดทำ แผนการสอน | 2.22 | 0.85 | 2.55 | 0.86 | 2.50 | 0.86 | 2.40' |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| การเตรียมงบประมาณ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า " ที่ " |
|---|-----------|------|---------|------|------|------|----------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 9. ขาดงบประมาณในการวิจัย..... | 2.51 | 0.92 | 2.75 | 0.93 | 2.71 | 0.93 | 1.57 |
| 10. ขาดงบประมาณในการประเมิน- ผลการใช้หลักสูตร..... | 2.16 | 0.74 | 2.62 | 0.84 | 2.55 | 0.84 | 3.46' |
| รวมเฉลี่ย | 2.32 | 0.70 | 2.82 | 0.66 | 2.74 | 0.69 | 4.59' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร
วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการเตรียมงบประมาณของผู้บริหารและ
อาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหาร
เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย อาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ
ขาดงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ขาดความคล่องตัวในการใช้งบประมาณที่จำเป็น
ต้องใช้ ขั้นตอนในการอนุมัติเงินค่าใช้จ่ายทำให้ไม่เกิดความคล่องตัว ขาดการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
ให้กับผู้ทำงานเท่าเทียมกัน ขาดงบประมาณในการจัดเตรียมบุคลากรเข้ารับการอบรมวิทยาการใหม่ๆ
ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผนการสอน ขาดงบประมาณใน
การประเมินผลการใช้หลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการเตรียมงบประมาณ
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
ยกเว้นในรายข้อ ขาดงบประมาณในการวิจัย ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการ
เตรียมความพร้อม เรื่องการสร้าง ความมั่นใจให้กับคณะครู อาจารย์

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---|-----------|-------|---------|-------|-------|-------|--------|
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที " |
| การสร้าง ความมั่นใจให้กับ คณะครู อาจารย์ | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ไม่มีการจัดกิจกรรมในหลัก สูตรและเนื้อหาวิชาที่สอนของ อาจารย์ผู้สอน/ผู้บริหาร..... | 2.31 | 0.51 | 2.74 | 0.82 | 2.67 | 0.80 | 4.61 |
| 2. ไม่มีการติดตามผลและประเมิน ผลของกิจกรรม..... | 2.26 | 0.65 | 2.81 | 0.81 | 2.73 | 0.81 | 4.25 |
| 3. ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้สอนไม่มี ความเข้าใจในภาพรวมของหลัก สูตร..... | 1.87 | 0.69 | 2.75 | 0.88 | 2.62 | 0.91 | 6.42 |
| 4. ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ รับสิ่งล่อใจและแรงจูงใจในการ สร้างความพร้อมที่จะใช้หลักสูตร.. | 2.24 | 0.74 | 2.87 | 0.77 | 2.78 | 0.80 | 5.01 |
| 5. ผู้บริหาร/อาจารย์ผู้สอนขาด ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ งานหรือบริหารงานตามระเบียบ ข้อบังคับของกรมการฝึกหัดครู.... | 2.24 | 0.77 | 2.69 | 0.81 | 2.62 | 0.82 | 3.37 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---------------------------|-----------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที่ " |
| การสร้างความมั่นใจให้กับ | | | | | | | |
| คณะครู อาจารย์ | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 6. ขาดกิจกรรมส่งเสริมความ | | | | | | | |
| เข้าใจการใช้หลักสูตร..... | 2.35 | 0.64 | 2.82 | 0.81 | 2.75 | 0.81 | 3.65' |
| รวมเฉลี่ย | 2.22 | 0.47 | 2.78 | 0.64 | 2.69 | 0.65 | 6.97' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์ การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการสร้างความมั่นใจให้กับคณะครู อาจารย์ของผู้บริหาร และอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการ จัดกิจกรรมในหลักสูตรและเนื้อหาที่สอนของอาจารย์และผู้บริหาร ไม่มีการติดตามผลและประเมินผลของ กิจกรรม ผู้บริหารและอาจารย์ไม่มีความเข้าใจในภาพรวมของหลักสูตร ผู้บริหารและอาจารย์ไม่ได้รับ สิ่งล่อใจและแรงจูงใจในการสร้างความพร้อมที่จะใช้หลักสูตร ผู้บริหารและอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานหรือบริหารงานตามระเบียบข้อบังคับของกรมการฝึกหัดครู ขาดกิจกรรมส่งเสริมความ เข้าใจการใช้หลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการสร้างความมั่นใจให้กับคณะครู อาจารย์ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้าน
การเตรียมความพร้อม เรื่องการจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน

| การจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|-------------------------|-----------|------|---------|------|-----|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที " |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. ไม่มีการสำรวจข้อมูลของ บุคลากรในด้านความรู้ ความ สามารถ ประสิทธิภาพ ตลอดจน วุฒิการศึกษา..... | 1.75 | 0.71 | 2.47 | 0.91 | 2.36 | 0.92 | 4.99 |
| 2. ไม่มีการสำรวจข้อมูลในเรื่อง จำนวนห้องเรียน ห้องเรียนพิเศษ วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่จำเป็น อื่น ๆ..... | 1.89 | 0.83 | 2.57 | 0.86 | 2.47 | 0.89 | 4.93 |
| 3. ไม่มีการสำรวจความต้องการ ของนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ต่อหลักสูตร..... | 2.46 | 0.96 | 3.04 | 0.86 | 2.96 | 0.90 | 4.09 |
| 4. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญใน การวางแผนการจัดระบบข้อมูล พื้นฐาน..... | 2.06 | 0.78 | 2.67 | 0.89 | 2.58 | 0.90 | 4.28 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| การจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|-------------------------|-----------|------|---------|------|-----|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |

| | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|
| 5. การจัดอัตรากำลังอาจารย์: นักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์มาตรฐาน (1:12) | 2.20 | 0.87 | 2.54 | 0.91 | 2.49 | 0.92 | 2.33* |
| รวมเฉลี่ย | 2.08 | 0.57 | 2.66 | 0.67 | 2.57 | 0.69 | 5.52* |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร และอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการสำรวจข้อมูลในเรื่องจำนวนห้องเรียน ห้องเรียนพิเศษ วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่จำเป็นอื่น ๆ ไม่มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ต่อหลักสูตร ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ในการวางแผนการจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน การจัดอัตรากำลังอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ มาตรฐาน (1:12) ยกเว้นในรายข้อ ไม่มีการสำรวจข้อมูลของบุคลากร ในด้านความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ตลอดจนวุฒิการศึกษา ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที่ " ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--|-----------|------|---------|------|-------|------|---------|
| | | | | | | | " ที่ " |
| การจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน | ----- | | ----- | | ----- | | " ที่ " |
| วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| ----- | | | | | | | |
| 1. ขาดเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิชาในหลักสูตร..... | 1.80 | 0.84 | 3.18 | 0.82 | 3.12 | 0.84 | 2.81 |
| 2. วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนในหลักสูตรไม่เพียงพอ.... | 2.64 | 0.93 | 3.16 | 0.79 | 3.08 | 0.83 | 3.93 |
| 3. สื่อการเรียนการสอนเช่น เครื่องฉายภาพยนต์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องบันทึกเสียง เทปบันทึกภาพ ฯลฯไม่เพียงพอ..... | 2.55 | 1.01 | 3.00 | 0.86 | 2.94 | 0.90 | 3.12 |
| 4. คุณภาพของอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาเช่น จักรยานวัดงาน เครื่องวัดความจุปอด เครื่องวัดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ฯลฯ ไม่ได้มาตรฐาน. | 2.44 | 0.99 | 3.77 | 0.87 | 2.72 | 0.90 | 2.23 |
| 5. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน..... | 2.00 | 0.88 | 2.42 | 0.80 | 2.36 | 0.83 | 3.20 |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|------------------------------------|-----------|------|---------|------|-------|------|---------|
| การจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน | ----- | | ----- | | ----- | | " ที่ " |
| วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |

การสอน

6. ขาดการสำรวจความต้องการใน

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| การใช้สื่อการเรียนการสอน..... | 2.09 | 0.82 | 2.85 | 0.95 | 2.73 | 0.97 | 5.02' |
| รวมเฉลี่ย | 2.42 | 0.75 | 2.89 | 0.61 | 2.82 | 0.65 | 4.62' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการเตรียมความพร้อม เรื่องการจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน ของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ขาดเอกสารตำราเกี่ยวกับวิชาในหลักสูตร ขาดการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน ยกเว้นในรายข้อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอนในหลักสูตรไม่เพียงพอ สื่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องบันทึกเสียง เทปบันทึกภาพ เป็นต้น ไม่เพียงพอ ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ใน ระดับมาก และในรายข้อ อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของสื่อการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเรื่องคุณภาพของอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เช่น จักรยาน วัสดุงาน เครื่องวัดความจุพอด เครื่องวัดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ เป็นต้น ไม่ได้มาตรฐาน ซึ่ง

ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่อาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ โดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า " ที่ " ความคิดเห็นของผู้บริหารและ
อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการ
ดำเนินงาน เรื่องการจัดทำแผนการเรียนการสอนและตารางสอน

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--|-----------|------|---------|------|-----|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. ขาดเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรสำหรับศึกษาค้นคว้า | 2.58 | 0.92 | 3.12 | 0.79 | 3.05 | 0.83 | 4.27 |
| 2. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนการเรียน | 2.00 | 0.74 | 2.63 | 0.91 | 2.53 | 0.91 | 4.39 |
| 3. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของ แผนการสอน | 2.11 | 0.86 | 2.57 | 0.85 | 2.50 | 0.86 | 3.38 |
| 4. อาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ความ เข้าใจในการจัดทำแผนการสอน | 1.75 | 0.64 | 2.48 | 0.81 | 2.37 | 0.82 | 5.64 |
| 5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของ การจัดทำแผนการเรียนการสอน | 1.67 | 0.56 | 2.43 | 0.82 | 2.31 | 0.83 | 7.72 |
| 6. ไม่มีการจัดเตรียมแผนการสอน หรือโครงการสอนแต่ละวิชา | 2.20 | 0.69 | 2.54 | 0.84 | 2.49 | 0.83 | 2.56 |
| 7. ไม่มีการจัดเตรียมแผนการสอน แต่ละคาบในรายวิชาที่สอน | 2.20 | 0.69 | 2.47 | 0.82 | 2.43 | 0.80 | 2.05 |
| 8. ขาดความเหมาะสมของเวลา กับเนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่หลัก สูตรกำหนด | 1.91 | 0.73 | 2.67 | 0.86 | 2.55 | 0.89 | 5.51 |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| การจัดทำแผนการเรียนการสอน และตารางสอน | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--|-----------|------|---------|------|------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |
| 9. ไม่มีเวลาสำหรับสอนซ่อมเสริม | 2.33 | 0.97 | 2.85 | 0.89 | 2.77 | 0.92 | 3.50* |
| รวมเฉลี่ย | 2.08 | 0.55 | 2.64 | 0.63 | 2.55 | 0.65 | 5.55* |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร
วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำแผนการเรียนการสอนและตารางสอน
ของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อ
ปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ อาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียน อาจารย์ไม่เห็น
ความสำคัญ of แผนการสอน ไม่มีการจัดเตรียมแผนการสอนหรือโครงการสอนแต่ละวิชาขาดความ
เหมาะสมของเวลากับเนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด ไม่มีเวลาสำหรับสอนซ่อมเสริม
ยกเว้นในรายข้อ อาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอน ผู้บริหารไม่เห็น
ความสำคัญของการจัดทำแผนการเรียนการสอน ไม่มีการจัดเตรียมแผนการสอน แต่ละคาบในรายวิชา
ที่สอน ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และในรายข้อ ขาดเอกสารตำรา
ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสำหรับศึกษาค้นคว้า ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาในเรื่องการจัดทำแผนการเรียนการสอนและตารางสอนระหว่าง
ผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า " ที่ " ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต การกีฬา ในด้านการดำเนินงาน
เรื่องการจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอน

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | ค่า | |
|---|-----------|-------|---------|-------|-------|---------|------|
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที่ " | |
| จัดการเรียนการสอน | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ไม่มีการจัดอาจารย์เข้าสอน ให้ตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ความสามารถ ความถนัด เนื่องจาก อาจารย์มีจำนวนจำกัด..... | 2.16 | 0.85 | 2.65 | 0.93 | 2.57 | 0.93 | 3.31 |
| 2. ไม่มีการเชิญวิทยากรภายนอก มาบรรยายบางรายวิชา..... | 1.80 | 0.79 | 2.49 | 0.78 | 2.29 | 0.82 | 5.47 |
| 3. ไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ของ แต่ละบทเรียนให้นักศึกษาทราบ.... | 1.84 | 0.82 | 2.18 | 0.80 | 2.13 | 0.81 | 2.54 |
| 4. ขาดความเหมาะสมของจำนวน คาบที่สอนต่อสัปดาห์..... | 1.91 | 0.70 | 2.30 | 0.90 | 2.24 | 0.89 | 3.31 |
| 5. ขาดการจัดสภาพห้องเรียนและ สิ่งแวดล้อมมาให้เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอน..... | 2.42 | 0.89 | 2.79 | 0.93 | 2.73 | 0.92 | 2.49 |
| 6. ขาดความรู้ในเรื่องเนื้อหาที่ จะสอน..... | 2.04 | 0.71 | 2.37 | 0.84 | 2.32 | 0.83 | 2.44 |
| 7. ไม่ได้รับการฝึกอบรมวิธีการ สอนแบบใหม่ ๆ..... | 2.44 | 0.81 | 2.94 | 0.89 | 2.86 | 0.89 | 3.48 |



ตารางที่ 13 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--------------------------------------|-----------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที่ " |
| การจัดการเรียนการสอน | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| ----- | | | | | | | |
| 8. ไม่มีเวลาค้นคว้าหาเทคนิคใหม่ ๆ | | | | | | | |
| ในการสอน..... | 2.24 | 0.80 | 2.75 | 0.86 | 2.68 | 0.87 | 3.68' |
| 9. ขาดการสนองต่อหลักการ จุดมุ่ง | | | | | | | |
| หมาย โครงสร้างและการประเมินผล | | | | | | | |
| ตามหลักสูตร..... | 2.11 | 0.86 | 2.74 | 0.83 | 2.64 | 0.84 | 4.77' |
| 10. ไม่มีการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง | | | | | | | |
| ในการเรียนการสอน..... | 2.22 | 0.70 | 2.52 | 0.83 | 2.47 | 0.82 | 2.24' |
| 11. ไม่มีการปฏิบัติและปรับปรุงจาก | | | | | | | |
| แผนการสอนและคู่มือครู..... | 2.22 | 0.70 | 2.82 | 0.79 | 2.61 | 0.80 | 3.62' |
| 12. ขาดการเลือกวิธีสอนให้เหมาะ | | | | | | | |
| สมกับจุดประสงค์ของบทเรียน..... | 2.22 | 0.85 | 2.56 | 0.80 | 2.51 | 0.82 | 2.58' |
| 13. ขาดการวัดและประเมินผลก่อน | | | | | | | |
| การเรียนแต่ละรายวิชาเพื่อศึกษา | | | | | | | |
| ความรู้พื้นฐานก่อนการเรียน..... | 2.29 | 0.79 | 2.72 | 0.89 | 2.66 | 0.88 | 3.08' |
| 14. ขาดการส่งเสริมให้อาจารย์ไป | | | | | | | |
| ศึกษาดูงาน..... | 2.73 | 0.96 | 3.17 | 0.90 | 3.11 | 0.92 | 2.98' |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|--|-----------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | " ที่ " |
| การจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอน | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 15. ขาดการส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพิ่มเติม..... | 2.36 | 0.93 | 3.11 | 0.92 | 2.99 | 0.96 | 5.06' |
| รวมเฉลี่ย | 2.20 | 0.54 | 2.67 | 0.60 | 2.59 | 0.61 | 4.84' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการดำเนินงาน เรื่องการจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการจัดอาจารย์เข้าสอนให้ตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ความสามารถ ความถนัด เนื่องจากอาจารย์มีจำนวนจำกัด ขาดความเหมาะสมต่อจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ ขาดการจัดสภาพห้องเรียนและสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ไม่ได้รับการฝึกอบรมวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ขาดการสนองต่อหลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และการประเมินผลตามหลักสูตร ไม่มีการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน ไม่มีการปฏิบัติและปรับปรุงจากแผนการสอนและคู่มือครู ไม่มีเวลาดูค้นคว้าหาเทคนิคใหม่ในการสอน ขาดการเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของบทเรียน ขาดการวัดและประเมินผลก่อนการเรียนแต่ละรายวิชา เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานก่อนการเรียน ขาดการส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพิ่มเติม ยกเว้นในรายข้อ ไม่มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย

บางรายวิชา ไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียนให้นักศึกษาทราบ ขาดความรู้ในเรื่องเนื้อหาที่จะสอน ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และในรายข้อ ขาดการส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาคูงาน ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาเรื่องการจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า " ที " ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตศึกษา ในด้านการดำเนินงาน
เรื่องการประเมินผลการเรียน

| การประเมินผลการเรียน | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---|-----------|------|---------|------|------|------|-------------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที " |
| 1. แบบทดสอบไม่ได้มาตรฐาน | 2.35 | 0.74 | 2.64 | 0.77 | 2.60 | 0.77 | 2.31 [*] |
| 2. อาจารย์ไม่เข้าใจระเบียบ การประเมินผล | 1.87 | 0.59 | 2.31 | 0.77 | 2.24 | 0.76 | 4.45 [*] |
| 3. อาจารย์ขาดทักษะในการ วิเคราะห์ข้อสอบ | 2.53 | 0.69 | 2.66 | 0.82 | 2.64 | 0.80 | 1.00 |
| 4. ขาดเครื่องมือวัดผลการเรียน | 2.37 | 0.61 | 2.65 | 0.87 | 2.61 | 0.86 | 1.93 |
| 5. ไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ใน การวัดผลและประเมินผลการเรียน แต่ครั้งหนึ่งให้นักศึกษาทราบ | 2.09 | 0.67 | 2.43 | 0.85 | 2.38 | 0.83 | 2.55 [*] |
| ⁶ ขาดคู่มือการประเมินผล การเรียน | 2.27 | 0.86 | 2.61 | 0.78 | 2.56 | 0.80 | 2.67 [*] |
| รวมเฉลี่ย | 2.25 | 0.57 | 2.56 | 0.65 | 2.50 | 0.64 | 2.59 [*] |

* $P < .05$ ($.05 t_{202} = 1.96$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร
วิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการดำเนินงาน เรื่องการประเมินผลการเรียนของผู้บริหารและอาจารย์
โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่า
มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ แบบทดสอบไม่ได้
มาตรฐาน ขาดคู่มือการประเมินผลการเรียน และในรายข้อ อาจารย์ไม่เข้าใจระเบียบการประเมินผล
ไม่มีการชี้แจงจุดประสงค์ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ ซึ่งผู้บริหารและ
อาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาเรื่องการประเมินผลการเรียน
โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายข้อ อาจารย์
ขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบ ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก และในรายข้อ
ขาดเครื่องมือวัดผลการเรียน ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า " ที่ " ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการดำเนินงานเรื่องการจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตร

| การจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตร | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---|-----------|------|---------|------|------|------|-------------------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |
| 1. ไม่มีการสนับสนุนในเรื่องการพัฒนาบุคลากร..... | 2.11 | 0.88 | 2.87 | 0.91 | 2.75 | 0.94 | 5.16 [*] |
| 2. ไม่มีการให้และรับบริการจากชุมชน..... | 1.93 | 0.75 | 2.53 | 1.00 | 2.44 | 0.99 | 4.64 [*] |
| 3. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการสนับสนุนหลักสูตร..... | 1.62 | 0.72 | 2.49 | 0.84 | 2.36 | 0.88 | 6.49 [*] |
| 4. ขาดการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับนักศึกษา..... | 2.04 | 0.69 | 2.69 | 0.88 | 2.60 | 0.90 | 4.62 [*] |
| รวมเฉลี่ย | 1.93 | 0.66 | 2.65 | 0.70 | 2.54 | 0.77 | 6.06 [*] |

* $P < .05$ ($.05 t_{202} = 1.96$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านการดำเนินงาน ในเรื่องการจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตรของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ ไม่มีการ

สนับสนุนในเรื่องการพัฒนาบุคลากร ไม่มีการให้และรับบริการจากชุมชน ขาดการจัดกิจกรรมแนะแนว
ให้กับนักศึกษา ยกเว้นในรายช้อ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการสนับสนุนหลักสูตร ซึ่งผู้บริหารและ
อาจารย์เห็นว่ามปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาการจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตร
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โดยส่วนรวมและ เป็นรายช้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " รวม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร

| รายการ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|---|-----------|------|---------|------|------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที " |
| 1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร..... | 2.23 | 0.70 | 2.69 | 0.64 | 2.62 | 0.67 | 4.37' |
| 2. การประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอก..... | 2.02 | 0.59 | 2.52 | 0.58 | 2.44 | 0.61 | 5.26' |
| 3. การเตรียมบุคลากร..... | 2.27 | 0.70 | 2.91 | 0.70 | 2.82 | 0.74 | 5.72' |
| 4. การเตรียมงบประมาณ..... | 2.32 | 0.70 | 2.82 | 0.66 | 2.74 | 0.69 | 4.59' |
| 5. การสร้างความมั่นใจให้กับ คณะครู อาจารย์..... | 2.22 | 0.47 | 2.68 | 0.64 | 2.69 | 0.65 | 6.97' |
| 6. การจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน..... | 2.08 | 0.57 | 2.66 | 0.67 | 2.57 | 0.69 | 5.52' |
| 7. การจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน | 2.42 | 0.75 | 2.89 | 0.61 | 2.82 | 0.65 | 4.62' |
| รวมเฉลี่ย | 2.23 | 0.53 | 2.75 | 0.50 | 2.67 | 0.54 | 6.31' |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตร
วิทยาศาสตร์การกีฬาารวมในด้านการเตรียมความพร้อม ของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหา
อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ เรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก การเตรียมบุคลากร การเตรียมงบประมาณ การสร้างความมั่นใจ
ให้กับคณะกรรมการ การจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน การจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุ อุปกรณ์
และสื่อการเรียนการสอน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมระหว่าง
ผู้บริหารกับอาจารย์ โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า " ที่ " รวม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ในด้านการดำเนินงาน

| รายการ | ผู้บริหาร | | อาจารย์ | | รวม | | ค่า |
|------------------------------|-----------|------|---------|------|------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | " ที่ " |
| 1. การจัดทำแผนการเรียน | | | | | | | |
| การสอนและตารางสอน..... | 2.08 | 0.55 | 2.64 | 0.63 | 2.55 | 0.65 | 5.55 |
| 2. การจัดอาจารย์เข้าสอน | | | | | | | |
| และการจัดการเรียนการสอน..... | 2.20 | 0.54 | 2.67 | 0.60 | 2.59 | 0.61 | 4.84 |
| 3. การประเมินผลการเรียน..... | 2.25 | 0.57 | 2.56 | 0.65 | 2.50 | 0.64 | 2.95 |
| 4. การจัดกิจกรรมสนับสนุน | | | | | | | |
| หลักสูตร..... | 1.93 | 0.66 | 2.65 | 0.74 | 2.54 | 0.77 | 6.06 |
| รวมเฉลี่ย | 2.15 | 0.51 | 2.63 | 0.55 | 2.56 | 0.57 | 5.49 |

* $P < .05$ ($.05 t_{292} = 1.96$)

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬารวมในด้านการดำเนินงาน ของผู้บริหารและอาจารย์โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบปัญหาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ดังรายชื่อต่อไปนี้คือ เรื่องการจัดทำแผนการเรียนการสอน และตารางสอน การจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน การจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาด้านการดำเนินงานของผู้บริหาร กับอาจารย์โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์ การกีฬา ในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งประมวลจากแบบสอบถามปลายเปิดโดยเรียงจากจำนวนความถี่มาก ไปหาน้อย ได้ดังนี้

- | 1. <u>การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</u> | (จำนวน) |
|--|---------|
| - ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญของส่วนนี้ | 5 คน |
| - ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร | 4 คน |
| - ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร | 4 คน |
| - การเตรียมการยังไม่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน | 1 คน |
| - ไม่มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร | 1 คน |
| - บุคลากรไม่เข้าใจหลักสูตรจึงทำให้ไม่สามารถประยุกต์วิชาที่สอนได้อย่างกลมกลืน | 1 คน |
| - ควรประกาศรับสมัครร่วมกับวิทยาลัยครู | 1 คน |
| - นักศึกษาที่เรียนต่อมีแต่นักศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาเพียงอย่างเดียว | 1 คน |
| - งานประชาสัมพันธ์ไม่ค่อยมีคุณภาพเท่าที่ควร | 1 คน |
| | |
| 2. <u>การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก</u> | |
| - ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมสามัญศึกษา | 3 คน |
| - ขาดคู่มือและไม่ทราบบทบาทที่ชัดเจนว่าแต่ละงานมีบทบาทอะไรบ้าง | 1 คน |
| | |
| 3. <u>การเตรียมบุคลากร</u> | |
| - การฝึกอบรมไม่กระจายอย่างทั่วถึงต่ออาจารย์ทุกท่าน | 4 คน |
| - อาจารย์ที่สำเร็จทางวิทยาศาสตร์การกีฬามีน้อย | 4 คน |
| - ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม | 2 คน |
| - จำเป็นต้องเชิญอาจารย์พิเศษตามรายวิชาที่ขาดแคลนมาทำการสอน | 1 คน |



- | | จำนวน |
|---|-------|
| - ไม่มีการอบรมวิทยากรใหม่ ๆ ตามความต้องการของหลักสูตร | 1 คน |
| - ควรจะมีการส่งเสริมอาจารย์ไปอบรมวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ การกีฬาให้มากกว่านี้ | 1 คน |
| - อาจารย์ที่สอนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์มีน้อย | 1 คน |
| | |
| 4. <u>การเตรียมงบประมาณ</u> | |
| - งบประมาณมีน้อย | 15 คน |
| - การใช้เงินงบประมาณค่อนข้างยากประตุกสะกັดกัันจากผู้บริหาร | 7 คน |
| - ขาดความเพียงพอในการใช้งบประมาณ | 7 คน |
| - ผู้สอนไม่รู้รายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ | 3 คน |
| - ขาดการวางแผนการเตรียมงบประมาณที่เด่นชัด | 1 คน |
| | |
| 5. <u>การสร้างความมั่นใจให้กับคณะครู อาจารย์</u> | |
| - ขาดเอกสารคู่มือการเรียนการสอน | 3 คน |
| - เอกสารประกอบหลักสูตรไม่ให้ความกระจ่างต่ออาจารย์ผู้สอน | 1 คน |
| - ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่มาก | 1 คน |
| | |
| 6. <u>การจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน</u> | |
| - ขาดห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา | 8 คน |
| - ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน | 4 คน |
| - ขาดผู้มีความรู้ในการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานและผู้บริหาร ไม่เห็นความสำคัญ | 2 คน |
| - จัดหาอาจารย์ไม่ตรงกับความเป็นและความสามารถในวิชาที่สอน | 2 คน |

7. การจัดเอกสารหลักสูตร แบบเรียน วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน จำนวน
- สื่อที่นำมาใช้ซ้ำได้ง่าย รักษายาก ต่อการใช้งานและขาดแหล่ง
ซ่อมแซม 4 คน
 - สื่อบางอย่างราคาแพงขอจัดซื้อค่อนข้างยาก 3 คน
 - ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ 2 คน
 - อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาต้องใช้งบประมาณมากและอุปกรณ์
ราคาแพงต้องใช้เวลารอนาน 2 คน
8. การจัดทำแผนการสอนและตารางสอน
- วิทยาลัยพลศึกษามีกิจกรรมมากเกินไปมีเวลาสอนน้อย 3 คน
 - นักศึกษาไม่สนใจกิจกรรมสอนซ่อมเสริม 2 คน
 - อาจารย์ขาดการกระตือรือร้นไม่สนใจชวนหาความรู้
ใหม่ ๆ มาสอน 1 คน
 - ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจทำให้อาจารย์ไม่ให้ความสนใจตามไปด้วย 1 คน
9. การจัดอาจารย์เข้าสอนและการจัดการเรียนการสอน
- บุคลากรที่เข้าอบรมไม่ตรงกับวิชาที่สอน 8 คน
 - ส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมแต่ไม่ค่อยมีหน่วยงานใดจัด 5 คน
 - ส่งเสริมอาจารย์เข้าอบรมไม่ทั่วถึง 3 คน
 - อาจารย์บางท่านไม่ยอมสอนโดยปฏิเสธว่าสอนไม่ได้ 1 คน
 - ขาดอาจารย์ที่มีความรู้ตรงตามสาขาวิชา 1 คน
 - ขาดงบประมาณในการส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน 1 คน
10. การประเมินผลการเรียน
- ควรมีการจัดทำแบบประเมินผลแต่ละรายวิชาโดยร่วมกันทำ
ทุกวิทยาลัยเพื่อจะได้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งหมด 2 คน

| | จำนวน |
|--|-------|
| - อาจารย์ไม่ให้ความสำคัญกับวิธีการวัดและประเมินผล | 1 คน |
| - อาจารย์แต่ละท่านไม่ประเมินผลการเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน | 1 คน |
| - การประเมินผลของอาจารย์ไม่ตรงกับความต้องการของผู้บริหาร | 1 คน |
| | |
| 11. <u>การจัดกิจกรรมสนับสนุนหลักสูตร</u> | |
| - ผู้บริหารให้การสนับสนุนแต่ไม่มีอาจารย์ให้ข้อคิดกิจกรรม | 1 คน |
| - ควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน | 1 คน |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย