

โครงการชุมชนสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง  
: ศึกษาเฉพาะกรณีตัวตรวจคนบาล



ร้อยตัวตรวจเอกสาร ปกรณ์ ไพรอังกู

วิทามนพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชานหินภูมิ  
ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-565-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019039  
019039

๑๑๗๔๐๗๒๖๘

THE COMMUNITY RELATION PROJECT AND POLITICAL PARTICIPATION  
: A CASE STUDY OF METROPOLITAN POLICE BUREAU



POL. CAPT. PARKORN PRIUNGKOOI

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

GRADUATE SCHOOL

1993

ISBN 974-582-565-4

หัวช้อวิทยานิพนธ์ โครงการซุ่มชนสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ศึกษาเฉพาะภูมิภาค  
 สำรวจนครบาล)  
 โดษ ร้อยตำรวจเอก ปกรณ์ ไพรอังกูร  
 ภาควิชา การปกครอง  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจิตรชนารักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น<sup>๑</sup>  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย )

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
 (ศาสตราจารย์ จรุณ สุภาพ )

..... กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขล้ำราย )

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจิตรชนารักษ์ )

ปกรณ์ ไพรอังค์ฤทธิ์, ร.ต.อ. : โครงการชุมชนสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง :  
ศึกษาเฉพาะกรณีตัวอย่างนครบาล (THE COMMUNITY RELATION PROJECT AND  
POLITICAL PARTICIPATION : A CASE STUDY OF METROPOLITAN POLICE  
BUREAU) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วิทยา สุจารตนาภก์, 183 หน้า ISBN974-582-565-4

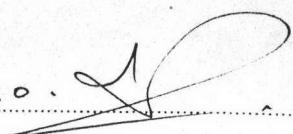
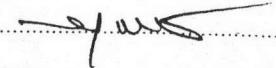
การศึกษาวิจัยเรื่องโครงการชุมชนสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีตัวอย่างนครบาล เป็นการศึกษาวิจัยโดยใช้แบบสอบถามกับประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่รับผิดชอบของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยทำการแจกแบบสอบถามสุ่มตัวอย่างจากประชากร รวม 210 คน จำนวน 210 ชุด และสำมะโนเรียกเก็บกลับคืนมาได้ 182 คน จำนวน 182 ชุด

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า โครงการชุมชนสัมพันธ์ของบัญชาการตัวอย่างนครบาลประดิษฐ์ความสำเร็จ โดยสำนักงานเทศบาลให้ประชุมเชิงรุ่งเรืองมีอิทธิพลเชิงบวกในโครงการตั้งแต่ก่อตัว แต่การให้ความร่วมมือหรือเข้ามายื่นลิ้นร่วมทางการเมืองในโครงการดังกล่าวมีแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันโดยยิ่งอยู่กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... ภาควิชานโยบายและบริหาร .....  
สาขาวิชา ..... ภาควิชานโยบายและบริหาร .....  
ปีการศึกษา ..... 2535 .....

ด้วยมือชื่อนี้นิติ ๙.๗.๐.   
ด้วยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา   
ด้วยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเรื่อง .....

# # C331804 : MAJOR DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
KEY WORD: PARKORN PRIUNGKOO., POL.CAPT. : THE COMMUNITY RELATION PROJECT  
AND POLITICAL PARTICIPATION : A CASE STUDY METROPOLITAN POLICE  
BUREAU. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. WITHAYA SUCHARITHANARUGSE  
Ph.D. 183 PP. ISBN 974-582-565-4.

This community and participation study is done by using questionnaires of random sampling over 210 persons with only 182 returned answers.

Community relation project is a successful case because it can induce people to cooperate and participate. However, level of success depends on area of study and effectiveness in carrying duties of police officers concerned.



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... การปกครอง  
สาขาวิชา..... การปกครอง  
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต..... ๖.๗.๐.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... Ortho Dahlle  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์ เรื่อง โครงการชุมชนสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ศึกษาเฉพาะกรณีตัวตรวจครบทั่ว) เกิดจากแนวความคิดของข้าพเจ้าที่ได้รับราชการตัวตรวจและได้คลุกคลีงานในหน้าที่ของตัวตรวจในสถานีตัวตรวจต่าง ๆ มาเป็นระยะเวลาเวลานานประมาณ 17 ปี ได้รู้และรับทั้งการวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ นา ๆ จากประชาชนทั่วไปที่สังกัดกลับมาทั้งทางตรงและทางอ้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตัวตรวจ ทำให้ข้าพเจ้าเกิดแรงบันดาลใจและจูงใจที่จะสนองตอบความต้องการของประชาชนที่มีหลากหลายดังกล่าว นั่นคือ การสร้างภาพพจน์ ลดอาชญากรรมด้วยการสร้างชวัญกำลังใจให้กับประชาชนเนื่องจากในปัจจุบันภาพพจน์ของตัวตรวจ ในสายตาของคนทั่วไปเป็นไปในทางลบมากกว่า ในทางบวกและในสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันนี้โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีชุมชนแออัด (สลัม) ออยู่เป็นจำนวนมากและมีสภาพเศรษฐกิจต่ำ ประชาชนที่เข้ามาอยู่อาศัยมักจะเป็นประชาชนที่อพยพมาจากต่างจังหวัด เพื่อเข้ามายางงานทำอาชีวะอยู่แบบบรรจัดกระจาย ซึ่งในสภาพดังกล่าวที่เป็นปัญหาและอุปสรรคของงานในหน้าที่ตัวตรวจตลอดมา

วิธีการในการลดปัญหา หรือแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ตัวตรวจที่แล้วมาไม่สามารถสนองตอบความต้องการหลากหลายของประชาชนหรือลดและแก้ไขปัญหาได้ จึงได้มีการนำเสนออยุทธวิธีหรือวิธีการสมัยใหม่เข้ามาแก้ปัญหา ซึ่งเป็นอยุทธวิธีหรือวิธีการเชิงรุกมาดำเนินการหรือแก้ปัญหาดังกล่าว นั่นคือ การเข้าไปดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนทั่วไปหรือลดและแก้ไขปัญหาได้อย่างน่าพอใจได้ในระดับหนึ่งในปัจจุบันนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีก็เนื่องมาจากได้รับความกรุณาและเสียสละเวลาอันมีค่าอันใหญ่ยิ่งของอาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ท่านแรก ศาสตราจารย์จรุญ สุภาพ ประธานการสอบวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ท่านที่สอง ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขลารถ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า และท่านที่สาม รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจิตรธนารักษ์ กรรมการสอบและเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้าซึ่ง

อาจารย์ทั้ง 3 ท่านดังกล่าวได้ให้ความเห็นต่างๆ ตามดังนี้ ที่แนะนำแก้ไขเปรียบเสมือน  
ดวงประทีปนำทางให้กับข้าพเจ้าประสมความสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้  
สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณด้วยวิญญาณของคุณพ่อ คุณแม่ที่ได้ล่วงลับไปแล้ว  
ที่ได้ส่งสอนให้ข้าพเจ้า มีความคิด ความตั้งใจมั่นใจและส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าพเจ้า  
ได้รับการศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่องและครอบครัวที่เป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าศึกษาจนสำเร็จ  
ลุล่วงเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณ พ.ต.ท.บรรดิษฐ์ พานิชศุภผล สวน.  
สน.สุกนิล พ.ต.ก.พยนต์ ลาเสือ สว.บป.สน.ท่าพระ, ร.ต.อ.ทองมา ทากาญ  
รอง สวบ.บป.สน.ทุ่งมหาเมฆ. ร.ต.อ.ชาญชัย คุพณ์ รอง สว.บป.สน.บางโพงพาง  
ที่ได้ช่วยประสานกับฝ่ายต่าง ๆ และสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านข้อมูลและ  
ความคิดเห็นต่าง ๆ จากประชาชน ในการเขียนวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้จนสำเร็จ  
สมบูรณ์ทุกประการ

ร.ต.อ.ปกรณ์ ไพรอังกูร

10 พฤษภาคม 2536

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิจกรรมประการ.....	๖
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	11
สมมุติฐานในการศึกษา.....	11
ขอบเขตการศึกษา.....	12
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	12
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา.....	19
ประโยชน์ที่คาดหวัง.....	21
การนำเสนอวิทยานิพนธ์.....	21
2. แนวความคิดและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
นิยามความหมาย.....	23
รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	28
ขั้นตอนการมีส่วนร่วม.....	35
ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	40
การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่มีประสิทธิภาพ.....	41

<u>บทที่</u>	<u>หน้า</u>
3. ความเป็นมาของตารวจชุมชนล้มพันธ์.....	46
แนวความคิดทางทฤษฎีในการป้องกันอาชญากรรม.....	46
- ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย.....	46
- ทฤษฎีชุมชนล้มพันธ์.....	47
- ทฤษฎีความคุ้มครองจากสภาพแวดล้อม.....	49
งานชุมชนล้มพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตารวจต่างประเทศ.....	54
งานชุมชนล้มพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตารวจในประเทศไทย.....	59
งานชุมชนล้มพันธ์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล.....	61
ทิศทางของงานตารวจชุมชนล้มพันธ์ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม.....	84
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน.....	87
5. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	152
บรรณานุกรม.....	166
ภาคผนวก.....	172
ประวัติผู้เขียน.....	183

# ศูนย์วิทยทรัพยากร สุภาพลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญสาร่าง



สาร่างที่	หน้า
1. จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	88
2. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามพื้นที่.....	89
3. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามเพศ.....	90
4. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามอายุ.....	91
5. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามสถานที่อาศัย.....	92
6. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามระดับการศึกษา.....	93
7. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามสถานการณ์การสมรส.....	94
8. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามรายได้ต่อเดือน.....	95
9. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามอาชีพ.....	96
10. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามการไปลงคะแนนเสียง เสือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรวันที่ 13 กันยายน 2535.....	97
11. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามแหล่งการติดตามข่าวสาร.....	98
12. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามรูปแบบของบทบาทหรือการ เข้าร่วมทางการเมือง เมื่อเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535.....	99
13. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามความเห็นในประเด็นการร่วม เดินขบวนตามหนทาง เพื่อประท้วงความไม่ถูกต้องในการขึ้นมาเป็น <sup>นายกรัฐมนตรี</sup> ของ พล.เอกสุจินดา คราประยูร.....	100
14. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามประเด็นการต่อต้านอย่างเป้มเปึง ต้ารัฐบาลgrade สิ่งแสวงหา.....	101
15. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามประเด็นการร่วมชุมชนต่อต้าน และไม่ยอมรับกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม.....	102
16. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯ แยกตามประเด็นทุกครั้งที่เกิดปัญหาเจ้าหน้าที่ ชุมชนล้มพันธ์จะเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหา.....	103

17. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นการมีกลุ่มทางานในชุมชนสัมพันธ์ เพื่อช่วยเหลือชุมชนสัมพันธ์.....	104
18. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นการได้ติดต่อเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ เพื่อรายงานข่าวสารข้อมูล.....	105
19. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นท่านศิดว่าจะต้องติดตอกับเจ้าหน้าที่ ชุมชนสัมพันธ์ทุกครั้งในการแก้ไขปัญหานของท่าน.....	106
20. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นเป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะชักชวนให้ ผู้อื่นลงคะแนนเสียง ( เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สภาเทศบาล สภาจังหวัด).....	107
21. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองคือ การได้ทำงานให้พรrocการเมืองกลุ่มการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง.....	108
22. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามตามประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมือง ศึกษาได้ร่วมประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ตัวราชชุมชนสัมพันธ์เป็นการสร้าง ความเข้าใจอันดีต่อกัน.....	109
23. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นหากได้เข้าร่วมกิจกรรมของ ตัวราชชุมชนสัมพันธ์แล้วสามารถช่วยแก้ไขปัญหาอาชญากรรมใน สังคมได้.....	110
24. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นหากได้เข้าร่วมกิจทางการเมือง ได้แก่การได้ เข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองตามสถานที่ต่าง ๆ.....	111
25. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นการจัดอบรมโครงการต่าง ๆ ของตัวราช ชุมชนสัมพันธ์ เช่นโครงการอบรมความรู้เรื่องรถจักรยานยนต์รับจ้างเป็นโครงการที่เป็น ประโยชน์กับผู้ร่วมโครงการ.....	112
26. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นการไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง เป็นวาระเดียวเท่านั้นที่สามารถมีสิทธิมีเสียงต่อการดำเนินงาน ของรัฐบาล.....	113
27. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเด็นหากมีประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากแล้ว ตัวท่านไม่จำเป็นต้องไปลงคะแนนเสียงเสือกตั้งอีกก็ได.....	114

28. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการเลือกตั้งในระดับทองถื่น สาคัญเท่า ๆ กับระดับชาติ.....	115
29. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นที่ไม่สนใจผลการเลือกตั้ง ไม่ควรไปลงคะแนนเสียง.....	116
30. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นเมื่อศึกว่าพรรครหรือผู้สมัครที่ สนับสนุนนี้โอกาสชนะแน่จะไปลงคะแนนเสียง.....	117
31. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นมีการเลือกตั้งทางให้ทำภัย โอกาสได้เข้าร่วมในการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ.....	118
32. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นพรรครการเมืองของเรา ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของพรรครั้งนี้ไม่ค่อยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชน.....	119
33. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นนักการเมืองส่วนใหญ่ขาดความ รับผิดชอบเราจึงไม่ควรไว้ใจให้มากนัก.....	120
34. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นที่ศึกว่าเจ้าหน้าที่รัฐบาล ไม่สนใจความคิดของผู้เข้าร่วมโครงการเลย.....	121
35. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นบางครั้งการเมืองและรัฐบาล คูเป็นเรื่องลับซับซ้อนเกินกว่าจะเข้าใจ.....	122
36. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นที่ศึกวารัฐบาลดำเนินการ เพื่อผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าของคนส่วนใหญ่.....	123
37. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ภาษี ของประชาชนสูญเปล่าเป็นจำนวนมาก.....	124
38. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นที่เห็นว่ารัฐบาลส่วนใหญ่ เป็นคนฉลาดพอที่จะบริหารประเทศได้.....	125
39. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการไว้ใจรัฐบาลที่จะกระทำ สิ่งต่าง ๆ ให้ถูกต้อง.....	126

40. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการสนับสนุนตามการดำเนินงานของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด.....	127
41. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทคนในคณะรัฐบาลจำนวนไม่น้อยที่มีสิ่ยคดโกงเงินน้อย.....	128
42. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นนโยบายของรัฐบาลจะต้องตัดสินจากคะแนนเสียงส่วนใหญ่เท่านั้น.....	129
43. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการวิพากษารัฐบาลอาจนำอันตรายมาสู่ตนเองได้.....	130
44. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นพลเมืองทุกคนควรมีโอกาส มีอิทธิพลต่อนโยบายของรัฐบาล.....	131
45. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นความท่านศิดว่าการแก้ไขกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมเป็นสิ่งที่ควรกระทำ.....	132
46. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการบกพร่องระบบประชาธิรัฐโดยศึกษาเรื่องของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน เป็นเรื่องที่ทุกคนไม่สามารถปฏิบัติจริงได้.....	133
47. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นการเข้ามามีอยู่ในชุมชนล้มเหลว ทางให้ทางได้เรียนรู้เรื่องการเมืองมากขึ้น.....	134
48. จำนวนของผู้ร่วมโครงการฯตามประเภทเด็นเราควรติดตามการเมือง จากหนังสือพิมพ์หรือวิทยุหรือโทรทัศน์อย่างใกล้ชิดทุกวัน.....	135
49. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในแต่ละ ระดับประสิทธิภาพการทำงานของตรวจสอบ.....	137
50. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่อาศัย อุปกรณ์ในชุมชนล้มเหลวในแต่ละ เขตกองบังคับการ.....	139
51. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในแต่ละ ระดับการศึกษา.....	143

52. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในแต่ละ ระดับรายได้.....	146
53. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการ ติดตามข่าวสารทางการเมืองแต่ละแหล่งข่าว.....	148

