

การพัฒนาเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้สอบ



นายคณิต ไชยมุกดา 8940954

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดและประเมินผลการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-231-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017782

๑๗๖๔๐๙๔

THE DEVELOPMENT OF ITEM SELECTION CRITERIA
APPROPRIATE TO EXAMINEES' ABILITY

Mr. Kanit Khaimook

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy

Educational Measurement and Evaluation Program

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-281-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้สอบ
 โดย นายคณิต ไชยมกต์
 สาขาวิชา การวัดและปรายเมินผลการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.คิริชัย กาจนาวสี



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษา ตามหลักสูตรปรัชญาครุศาสตรคุณวิบัติค

Mr. Somsak
..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

S.
..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จำรมนาน)

Dr. Somchai
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. คิริชัย กาจนาวสี)
1/๗๐๙ ๕๖๘๘๘
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกաค วิจัยศรี)

Dr. Somsak
..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. สรีรักษ์ พิศาลบุตร)

Dr. Somsak
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนต์จิต อินทสุวรรณ)

คดิค ใช่ๆ ก็คือ การพัฒนาเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้สอบ
 (THE DEVELOPMENT OF ITEM SELECTION CRITERIA APPROPRIATE TO EXAMINEES' ABILITY) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัฒน์, 323 หน้า. ISBN 974-579-231-4

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาเกณฑ์ในการเลือกค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้สอบ และตรวจสอบประสิทธิภาพของเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่สร้างขึ้นโดยการวิจัยการจำลองแบบ (simulation) มีขั้นตอนในการวิจัย 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรก ศึกษาข้อมูลที่จำลองแบบขึ้นด้วยพังก์ชันทางคณิตศาสตร์เพื่อเป็นตัวแทนของค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบซึ่งประกอบด้วย ค่าอำนาจจำแนก (a) ค่าความยาก (b) และค่าการเคา (c) ตามโน้มเบลโลสติกสามพารามิเตอร์ จำนวน 34,727 ข้อ แล้วคำนวณค่าสารสนเทศของข้อสอบเพื่อนำไปทดสอบภาวะแบบสันนิห์ดกับค่าสารสนเทศ เป้าหมายของข้อสอบสำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง ความสามารถสูง และความสามารถต่ำ ขั้นตอนที่ 2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของแบบสอบที่เลือกข้อสอบตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้น สำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถแตกต่างกัน กับแบบสอบที่เลือกข้อสอบตามเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยมีจำนวนข้อสอบฉบับละ 20, 30, 60 และ 100 ข้อ ในแต่ละระดับความสามารถ (theta) ของกลุ่มผู้สอบ

ผลการวิจัยพบว่า

คั่งนี้ 1. เกณฑ์ในการเลือกข้อสอบที่มีคุณลักษณะเหมาะสมกับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถระดับต่าง ๆ

1.1 กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง ควรใช้ข้อสอบที่มีค่าพารามิเตอร์ดังนี้
 $a > 0.85, -0.67 \leq b \leq 0.67$ และ $0.15 \leq c \leq 0.25$

1.2 กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง ควรใช้ข้อสอบที่มีค่าพารามิเตอร์ดังนี้
 $a > 0.85, b > 0.67$ และ $0.15 \leq c \leq 0.25$

1.3 กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ ควรใช้ข้อสอบที่มีค่าพารามิเตอร์ดังนี้
 $a > 0.85, b < -0.67$ และ $0.15 \leq c \leq 0.25$

2. แบบสอบที่เลือกข้อสอบตามเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าแบบสอบที่เลือกข้อสอบตามเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่ระดับความสามารถของผู้สอบ ดังนี้

2.1 สำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง ที่ $-1.0 < \theta < 1.0$

2.2 สำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถสูง ที่ $0.5 < \theta < 3.0$

2.3 สำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ ที่ $-3.0 < \theta < 0.0$



ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
 ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนักศึกษา
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

KANIT KHAIMOOK : THE DEVELOPMENT OF ITEM SELECTION CRITERIA APPROPRIATE TO EXAMINEES' ABILITY. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. SIRICHAI KANJANAWASRI, Ph.D., 323 PP. ISBN 974-579-231-4.

The purposes of the study were (1) to develop the criteria of item selection which were appropriate for the examinees' ability, and (2) to examine the efficiency of the developed criteria of item selection. This simulation research was conducted in two steps. The first step using the mathematics function in order to create data to represent the item parameters: the discrimination index (a), the difficulty index (b), and the guessing factor (c) according to the three-parameter logistic model with 37,727 items. And then, use those parameters to calculate the item information, and test the goodness of fit with the target item information for a group of the moderate, high, and low examinee ability. The second step started from comparing the relative efficiency of the test which was obtained from the developed criteria and the test which employed general criteria. The comparisons were made base upon different level of examinees' ability at the test lenght of 20, 30, 60, and 100 items.

The research findings were as follows.

1. The criteria of item selection were suitable for different examinee groups as the following details:

1.1 Among the moderate examinees ability group, the item parameters should be $a > 0.85$, $-0.67 \leq b \leq 0.67$, and $0.15 \leq c \leq 0.25$.

1.2 Among the high examinees ability group, the item parameters should be $a > 0.85$, $b > 0.67$ and $0.15 \leq c \leq 0.25$.

1.3 Among the low examinees ability group, the item parameters should be $a > 0.85$, $b < -0.67$ and $0.15 \leq c \leq 0.25$.

2. The test obtained from the developed criteria was more efficient than the test obtained from the general criteria according to the level of examinees ability as follows:

2.1 For the moderate examinees ability group at $-1.0 < \theta < 1.0$

2.2 For the high examinees ability group at $0.5 < \theta < 3.0$

2.3 For the low examinees ability group at $-3.0 < \theta < 0.0$

ภาควิชา วิจัยการศึกษา
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนักศึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ เอ้าใจใส่ และขั้นตอนทางอย่าง
คือ ไม่เห็นแก่ความเห็นชอบของ จาก รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวนิช ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่งสูง และขอป่าวารณาด้วยที่จะ
ขอเป็นแบบฉบับของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และประสนการณ์
ตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาอยู่ตามแบบฉบับของครุต่อคิชช์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่าน
ศาสตราจารย์ ดร. อุ่มพร จามรمان และ ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชัยานุวัฒน์ จนคุณเมื่อ
เวลา 5 ปีที่ผู้วิจัยได้ศึกษาอยู่ยังนื้ออยู่ไป

ขอขอบคุณห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ ที่ให้ใช้คอมพิวเตอร์ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณลูกนิิมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ได้ให้ทุนในการศึกษาต่อและใน การทำวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ไสว เลิ่อมแก้ว ผู้ชักนำ
แนะนำและสนับสนุนให้มามาเรียน ที่ล้มเลือไฟได้ก็ต่ออาจารย์จำเนียร ฉันประคับที่ได้คำประกันการ
ศึกษาต่อของผู้วิจัย

ท้ายที่สุดสำหรับคุณเพื่อ คุณแม่ ที่เห็นว่าการศึกษาของลูกคือหัวหน้าสมบัติที่มีอยู่ให้และเป็น^๔
สมบัติที่ติดตัวไปตลอดชีวิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณิต ไนมุกต์



สารนัย

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประการศ.....	๓
สารนัยราชน.....	๔
สารนัยภาค.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของน้ดูหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๘
สมมติฐานของการวิจัย.....	๘
ขอบเขตของการวิจัย.....	๑๐
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	๑๒
คำนิยามเชิงปฏิการที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๑
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๒๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๒๗
2 วรรดคดีที่เกี่ยวข้อง.....	๒๘
คลังข้อสอบ.....	๒๘
ทดสอบความต่อเนื่อง.....	๔๙
การแจกแจงปกติ.....	๙๙
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกข้อสอบ.....	๑๐๕
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๑๑๘
ลักษณะของข้อมูล.....	๑๒๑
ขั้นตอนในการวิจัย.....	๑๒๑

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
4 ผลการวิจัย.....	130
ตอนที่ 1 ผลการสร้างเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบจากค่าพารามิเตอร์ ของข้อสอบ.....	132
ตอนที่ 2 เสนอผลการตรวจสอบคุณภาพของเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบ ที่สร้างขึ้น.....	148
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	199
สรุปผลการวิจัย.....	201
อภิปรายผล.....	202
ข้อเสนอแนะ.....	205
บรรณานุกรม.....	207
ภาคผนวก 1 รายละเอียดโปรแกรมในการทดสอบภาวะแบบสันทิศ.....	220
ภาคผนวก 2 ค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้สอบ เป้าหมายการเรียงลำดับจากข้อที่เหมาะสมที่สุด.....	238
ภาคผนวก 3 รายละเอียดในการสร้างประชากรค่าอำนาจจำแนก.....	318
ภาคผนวก 4 ผลการทดสอบภาวะแบบสันทิศของประชากร ค่าอำนาจจำแนก.....	314
ภาคผนวก 5 รายละเอียดโปรแกรมในการสร้างประชากรค่าความยาก..	316
ภาคผนวก 6 ผลการทดสอบภาวะแบบสันทิศของประชากร ค่าความยาก.....	318
ภาคผนวก 7 รายละเอียดโปรแกรมในการสร้างประชากรค่าการเค...	320
ภาคผนวก 8 ผลการทดสอบภาวะแบบสันทิศของประชากร ค่าการเค.....	322
ประวัติผู้เขียน.....	318

1 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบเป้าหมายตามกลุ่มความสามารถ ของผู้สอบและระดับความสามารถของผู้สอบ.....	18
2 ผลคงโอกาสที่จะตอบข้อสอบถูกที่ต่ำระดับความสามารถของผู้สอบ.....	81
3 ผลตัวบรรยายการประมาณค่าพารามิเตอร์ข้อสอบและหั้งแบบสื่อโดยใช้ โมเดลโลจิสติกของพารามิเตอร์ (ค่าในวงเล็บคือล้วนเบื้องบนมาตรฐาน)....	111
4 จำนวนแบบสื่อที่ใช้ในการตรวจสอบเกณฑ์ที่สร้างขึ้น.....	126
5 ผลคงค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบที่ให้ค่าสารสนเทศของข้อสอบหมายกับกลุ่มผู้สอบ ที่มีความสามารถระดับปานกลางเรื่องความลำดับค่าให้กำลังสองจากน้อยไปมาก.....	133
6 จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลางจำแนกตามค่า พารามิเตอร์ a, b, และ c.....	134
7 จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลางจำแนกตามระดับค่า พารามิเตอร์.....	135
8 ผลคงค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบที่ให้ค่าสารสนเทศของข้อสอบหมายกับกลุ่มผู้สอบ ที่มีความสามารถระดับสูงเรื่องความลำดับค่าให้กำลังสองจากน้อยไปมาก.....	136
9 จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถสูงจำแนกตามค่า พารามิเตอร์ a, b, และ c.....	137
10 จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถสูงจำแนกตามระดับค่า พารามิเตอร์.....	138
11 ผลคงค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบที่ให้ค่าสารสนเทศของข้อสอบหมายกับกลุ่มผู้สอบ ที่มีความสามารถระดับต่ำเรื่องความลำดับค่าให้กำลังสองจากน้อยไปมาก.....	139
12 จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถต่ำจำแนกตามค่า พารามิเตอร์ a, b, และ c.....	140

สารนักเรียน (ต่อ)

ตาราง

พื้นที่

13	จำนวนข้อสอบที่หมายกับผู้สอบที่มีความสามารถสูงจำแนกตามระดับค่า หารำนิเทอร์.....	141
14	สรุปเกณฑ์ในการเลือกข้อสอบตามระดับค่าหารำนิเทอร์ของข้อสอบที่หมายกับ ระดับความสามารถของผู้สอบ.....	143
15	ผลคงค่าความน่าจะเป็นลดลงของค่าอำนาจจำแนกที่ระดับต่าง ๆ	145
16	ผลคงค่าความน่าจะเป็นลดลงของค่าความยากที่ระดับต่าง ๆ	147
17	ผลคงค่าความน่าจะเป็นลดลงของค่าการเคาะที่ระดับต่าง ๆ	149
18	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 20 ข้อ ที่ได้จากการลุ่มที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ที่แต่ละระดับของค่าความสามารถ.....	151
19	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 30 ข้อ ที่ได้จากการลุ่มที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ที่แต่ละระดับของค่าความสามารถ.....	152
20	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 60 ข้อ ที่ได้จากการลุ่มที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ที่แต่ละระดับของค่าความสามารถ.....	153
21	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 100 ข้อ ที่ได้จากการลุ่มที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ที่แต่ละระดับของค่าความสามารถ.....	155
22	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 20 ข้อ ที่ได้จากการเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	158
23	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 30 ข้อ ที่ได้จากการเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	159
24	ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสอนขนาด 60 ข้อ ที่ได้จากการเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	161

สารนักการฯ (ต่อ)

ตาราง

หน้า

25 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 100 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง.....	163
26 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 20 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	166
27 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 30 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	167
28 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 60 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	169
29 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 100 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถสูง.....	171
30 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 20 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	174
31 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 30 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	175
32 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 60 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	177
33 ผลคงค่าสารสนเทศของข้อสอบรายข้อและค่าสารสนเทศของแบบสອบทนាគ 100 ข้อที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถต่ำ.....	179
34 ผลคงค่าสารสนเทศที่แต่ละรายด้วยความสามารถที่ได้จากแบบสອบที่ใช้เกณฑ์ปัจจุบันและจากแบบสອบที่ใช้เกณฑ์ในการเลือกข้อสอบสำหรับกลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถปานกลาง สูง และต่ำ.....	183
35 เปรียบเทียบประสิทธิภาพล้มเหลวที่ของแบบสອบที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถระดับปานกลาง กับวิธีการลุ่มน้ำข้อสอบที่ใช้อัญในปัจจุบัน.....	188

สารบัญสาระ (ต่อ)

ตาราง

หน้า

36 เปรียบเทียบประสิทธิภาพล้มเหลวของแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถด้านสูง กับวิธีการลุ่มน้ำสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน.....	190
37 เปรียบเทียบประสิทธิภาพล้มเหลวของแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สอบที่มีความสามารถด้านทั่วไป กับวิธีการลุ่มน้ำสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน.....	191
38 ผลคงที่ของระดับความสามารถของผู้สอบที่แบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นให้ประสิทธิภาพสูงกว่าแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจำแนกตามกลุ่มระดับความสามารถของผู้สอบ.....	197

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์การสอนมหาวิทยาลัย**

สารบัญหัวเราะ (ต่อ)

ตาราง

หน้า

36 เปรียบเทียบประสิทธิภาพล้มเหลวของแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สูงอายุที่มีความสามารถด้านสุ่ง กับวิธีการคัดลุ่มข้อสอบถามที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน.....	190
37 เปรียบเทียบประสิทธิภาพล้มเหลวของแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สร้างขึ้นสำหรับผู้สูงอายุที่มีความสามารถด้านต้ำกับวิธีการคัดลุ่มข้อสอบถามที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน.....	191
38 ผลคงช่วงรายคันความสามารถของผู้สูงอายุแบบสอบถามที่ได้จากเกณฑ์ที่สร้างขึ้นให้ประสิทธิภาพสูงกว่าแบบสอบถามที่ได้จากเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจำแนกตามกลุ่มระดับความสามารถของผู้สูงอายุ.....	197

ศูนย์วิทยาศาสตร์พยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารนี้ภาษา

ภาษาที่

หน้า

1 ฝังก์ชันลารสันเกต.....	6
2ก โถงปักพิมพ์มาตรฐานเทียบกับโถงลารสันเกตลงครอบคลุมพิล็อยแคน.....	7
2ข โถงปักพิมพ์มาตรฐานเทียบกับโถงลารสันเกตค่าครอบคลุมพิล็อยกว้าง.....	7
3 แสงคงระบบในคลังข้อสอบ.....	36
4 วิธีการสร้างคลังข้อสอบ.....	39
5 ขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมในชั้นนี้ครุ่ปได้ดังนี้.....	46
6 ฝังก์ชันความถี่ สำหรับโถงปักพิมพ์ (+ + +) และโถงโลจิสติก (...) ...	54
7 ฝังก์ชันการแจกแจง สำหรับฝังก์ชันความถี่ของ $N(0,1)$ และ $L(0,..17)$	56
8 โจ็ปโลจิสติก 3 ชุด (E, F และ G) โดยมีค่า $b = -1.5, 0.0,$ และ 1.0 ตามลำดับ.....	59
9 โจ็ปโลจิสติก 3 ชุด (H, J และ K) โดยมีค่า $b = 0.0$ และ $c = 30.0, 0.25$ และ 1.5 ตามลำดับ.....	61
10 โจ็ปโลจิสติก 3 ชุด (L, M และ N) โดยมีค่า $b = 0.0, c = .00 a = .3, .8$ และ 2.0 ตามลำดับ.....	62
11 แสงคงค่าความหมายของค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบแบบ หนึ่งพารามิเตอร์.....	63
12 แสงคงความหมายของค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบแบบ สองพารามิเตอร์.....	64
13 แสงคงความหมายของค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบแบบ สามพารามิเตอร์.....	65
14ก โถงโลจิสติกหนึ่งพารามิเตอร์.....	66
14ข โถงโลจิสติกสองพารามิเตอร์.....	66
14ค โถงโลจิสติกสามพารามิเตอร์.....	67

สารนักความ (ต่อ)

ภาคที่

หน้า

15 มาตรฐานความสามารถ (๘) กับค่านิยมส่วนตัวของ Al และ Bob.....	67
16 ความน่าจะเป็นของ Al และ Bob ที่ทำข้อ 1 ถูก ตามค่าฟังก์ชันความสามารถของเขา.....	68
17ก ความน่าจะเป็นของ Al, Bob, และ Carl ที่ทำข้อสอบข้อ 1 ถูก.....	68
17ข ความน่าจะเป็นของ Al, Bob, Carl, Dave, Ed, และ Fred ที่ทำข้อ 1 ถูก.....	69
17ค ความน่าจะเป็นของ Al, Bob, Carl, Dave, Ed, Fred และ Olga ที่ทำข้อ 1 ถูก.....	69
18 ฟังก์ชันการตอบสนองท่อข้อสอบของข้อสอบข้อ 1.....	70
19 ฟังก์ชันการตอบสนองข้อสอบของข้อ 2.....	71
20 ฟังก์ชันการตอบสนองท่อข้อสอบของข้อ 1 และ 2.....	72
21 ฟังก์ชันการตอบสนองท่อข้อสอบของข้อ 3.....	73
22 ฟังก์ชันการตอบสนองท่อข้อสอบ ของข้อ 1 และ 3.....	73
23 ฟังก์ชันการตอบสนองท่อข้อสอบของข้อสอบจริง 4 ข้อจาก the Coast Guard Knowledge section of the U.S. Coast Guard Warrant Officer Test series 8.....	75
24 ผลของการทดสอบความสามารถของนารามิเทอร์ของข้อสอบ.....	78
25 โถงคูลเล็กษณของข้อสอบ ของแบบทดสอบที่มีข้อสอบจริง 4 ข้อ.....	83
26 ผลของการใช้โถงคูลเล็กษณของแบบทดสอบ เพื่อคุ้มครองลัมพันธ์ ระหว่าง การแจกแจงของ ๘ และค่าคะแนนจริง.....	84

สารนัยภาษา (ต่อ)

ภาษาที่

หน้า

27	ฟังก์ชันสารสนเทศของข้อสอบ ของข้อสอบจริง 4 ข้อ.....	87
28	ความล้มเหลวของค่า C กับค่าสารสนเทศทั้งหมดที่ได้จากข้อสอบ.....	90
29	ก ข และ ค โ้างค่าสารสนเทศของแบบสื่อที่ประกอบด้วย ข้อ 17 และข้อ 21 โ้างค่าสารสนเทศของแบบสื่อที่ประกอบด้วยข้อ 17, 21 และ 47 และโ้างค่าสารสนเทศของแบบสื่อที่ประกอบด้วย ข้อ 17, 21, 27 และ 50 จาก the USCG Warrant Officer Test.....	92
30ก	โ้างสารสนเทศของแบบสื่อสมมติฐานซึ่งมี ประสิทธิภาพสูงที่คะแนนจุดตัดสูง ($\theta = 2.0$).....	93
30ข	โ้างสารสนเทศของแบบสื่อสมมติฐานซึ่งมี ประสิทธิภาพสูงที่คะแนนจุดตัดต่ำ ($\theta = -2.3$).....	93
30ค	โ้างสารสนเทศของแบบสื่อสมมติฐานซึ่งมี ประสิทธิภาพที่จุดตัดสูงและต่ำ.....	94
30ง	โ้างประสิทธิภาพล้มเหลวในการเปรียบเทียบโ้างสารสนเทศ ของแบบสื่อในภาคที่ 28ค กับในภาคที่ 28ข.....	94
31	ผลของการแจกแจงปกติ เมื่อ n ต่างกัน แต่ σ^2 เท่ากัน.....	101
32	ผลของการแจกแจงปกติ เมื่อ n เท่ากัน แต่ σ^2 ต่างกัน.....	101
33	ผลของการแจกแจงปกติมาตรฐาน และร้อยละของรายการ ข้อมูลที่กระจายอยู่ในช่วงต่างๆ รอบมัธยม.....	105
34	โ้างสารสนเทศแบบสื่อจากวิธีการเดอกข้อสอบหัววิช (แบบสื่อเลข 30 ข้อ(จาก คุก และ ยอมเบิลทัน 1987b)).....	108
35	ประสิทธิภาพล้มเหลวของโนเกลสัมพารามิเตอร์เปรียบเทียบ กับหนังพารามิเตอร์.....	111

สารนักภาษา (ต่อ)

ภาษาที่

หน้า

- | | |
|----|--|
| 36 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศแต่ละระดับความสามารถจากแบบสอนที่ได้จาก
การลุ่มที่ใช้ออยู่ในปัจจุบันเมื่อแบบสอนมีขนาด 20, 30, 60, และ 100 ข้อ.....xxx |
| 37 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศแต่ละระดับความสามารถจากแบบสอนที่ได้จาก
การลุ่มที่ใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้สอนที่มีความสามารถ
ปานกลางเมื่อแบบสอนมีขนาด 20, 30, 60, และ 100 ข้อ.....xxx |
| 38 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศแต่ละระดับความสามารถจากแบบสอนที่ได้จาก
การลุ่มที่ใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้สอนที่มีความสามารถสูง
เมื่อแบบสอนมีขนาด 20, 30, 60, และ 100 ข้อ.....xxx |
| 39 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศแต่ละระดับความสามารถจากแบบสอนที่ได้จาก
การลุ่มที่ใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้สอนที่มีความสามารถต่ำ
เมื่อแบบสอนมีขนาด 20, 30, 60, และ 100 ข้อ.....xxx |
| 40 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศที่ได้จากการลุ่มที่ใช้ออยู่ในปัจจุบัน
กับแบบสอนที่ได้จากการลุ่มที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้เหมาะสมผู้สอนมีความสามารถปานกลาง
ความสามารถสูงและความสามารถต่ำ เมื่อแบบสอนมีขนาด 20 ข้อ.....188 |
| 41 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศที่ได้จากการลุ่มที่ใช้ออยู่ในปัจจุบัน
กับแบบสอนที่ได้จากการลุ่มที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้เหมาะสมผู้สอนมีความสามารถปานกลาง
ความสามารถสูงและความสามารถต่ำ เมื่อแบบสอนมีขนาด 30 ข้อ.....189 |
| 42 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศที่ได้จากการลุ่มที่ใช้ออยู่ในปัจจุบัน
กับแบบสอนที่ได้จากการลุ่มที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้เหมาะสมผู้สอนมีความสามารถปานกลาง
ความสามารถสูงและความสามารถต่ำ เมื่อแบบสอนมีขนาด 60 ข้อ.....190 |
| 43 | เปรียบเทียบค่าสารสนเทศที่ได้จากการลุ่มที่ใช้ออยู่ในปัจจุบัน
กับแบบสอนที่ได้จากการลุ่มที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้เหมาะสมผู้สอนมีความสามารถปานกลาง
ความสามารถสูงและความสามารถต่ำ เมื่อแบบสอนมีขนาด 100 ข้อ....191 |