

บทที่ ๕

ผลการวิจัย

ในบทนี้จะได้เสนอผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลในการออกแบบสอบถามตาม โดยทำการสำรวจระหว่างวันที่ 15 เมษายน 2535 ถึงวันที่ 14 พฤษภาคม 2535 ในส่วนแรกจะได้พิจารณาถึงหัวคิดติ่งทางการเมืองในระบบทุนประชาธิปไตยของตำรวจสันติบาลชั้นเลյท์บันด์ ในประเด็นต่าง ๆ กัน คุณลักษณะของผู้นำทางการเมือง การเลือกตั้ง สิทธิเสรีภาพและนโยบายของรัฐ ต่อมาพิจารณาถึงบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนของตำรวจสันติบาล ต่อกระบวนการทางการเมืองอันได้แก่ การเลือกตั้ง และสิทธิเสรีภาพ รวมทั้งการพิจารณาบทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายของตำรวจสันติบาล ต่อกระบวนการทางการเมือง ได้แก่ นโยบายของรัฐ และ สิทธิเสรีภาพ

ส่วนที่สอง จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ หัวคิดติ่งทางการเมือง บทบาททางการเมืองในฐานะประชาชน และบทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ของตำรวจสันติบาลชั้นเลยท์บันด์ในภาพรวม เพื่อจำแนกตามคุณลักษณะของตัวบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ตำแหน่ง อายุ ราชการ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่สาม จะเป็นการเปรียบเทียบทบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนกับบทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายของตำรวจสันติบาลชั้นเลยท์บันด์

ส่วนที่หนึ่ง

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้ตาราง โดยแบ่งตามจำนวนเบอร์เซนต์ของผู้ตอบแบบสอบถามไปແຕ່ລະข้อ การวิเคราะห์จะดูจากเบอร์เซนต์รวมไปແຕ່ລະข้อ นำมารวมกัน เพื่อพิจารณารวมกับค่า \bar{x} และ S.D. โดยแบ่งออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประการแรก ทัศนะต่อทางการเมืองในชนบทประชาธิปไตย ของนายตัวราชลัมพินีบาล ประกอบด้วย

ทัศนะต่อผู้นำทางการเมือง (คุณารงค์ 5.1)

ทัศนะต่อการเลือกตั้ง (คุณารงค์ 5.2)

ทัศนะต่อสิทธิ เสรีภาพ (คุณารงค์ 5.3)

ทัศนะต่อนโยบายของรัฐ (คุณารงค์ 5.4)

ประการที่สอง บทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนของนายตัวราชลัมพินีบาล ประกอบด้วย

บทบาททางการเมืองต่อการเลือกตั้ง (คุณารงค์ 5.5)

บทบาททางการเมืองต่อสิทธิ เสรีภาพ (คุณารงค์ 5.6)

ประการที่สาม บทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ประกอบด้วย

บทบาททางการเมืองต่อสิทธิ เสรีภาพ (คุณารงค์ 5.7)

บทบาททางการเมืองต่อนโยบายของรัฐ (คุณารงค์ 5.8)

**ศูนย์วิทยาธุรกิจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 5.1 ทัศนคติทางการเมืองของนายอำเภอวิจัยล้านดินบาลในด้านผู้นำทางการเมือง

ทัศนคติทางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
1. คนไทยโดยทั่วไป ยังมีความรู้สึกอย่างใดในการเลือกตั้ง ผู้นำประเทศไทยโดยตรง อาจถูกใช้เลือกกลุ่มให้เลือกผู้ที่ไม่เหมาะสมมาบริหารประเทศไทย	37.9	37.3	1.3	17.0	6.5	153	2.17	1.281
2. ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาที่มีปัญหามากมายและควรมีผู้นำที่เข้มแข็งมีอำนาจมีความเด็ดขาด เช่น จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์	15.0	16.3	8.5	35.3	24.8	153	3.38	1.405
3. การประกาศใช้กฎอัยการศึกและหรือมาตรา 17 มาตรา 21 และมาตรา 27 ชี้งให้อำนาจผู้นำในการปราบปรามผู้ต่อต้านรัฐบาลอย่างเด็ดขาด และรุนแรง นับเป็นมาตรการที่จำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยไม่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย	9.8	14.4	14.4	37.3	24.2	153	3.51	1.273

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ที่คณิติกทางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉลี่ย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{X}	S.D.
4. ระบบอาชญากรรมเป็นระบบที่เหมาสม สำหรับลังคมไทย ผู้นำที่เหมาสม จึงสมควรเป็นผู้ที่สูงอาชญา	7.8	12.4	9.8	49.7	20.3	153	3.62	1.170
5. ตำแหน่งสำคัญทางการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี เอกอัครราชทูต บุคคลบางคนหรือบางกลุ่มเท่านั้น บุคคลทั่วไปไม่มีความสามารถพอ ที่จะรับผิดชอบในหน้าที่เหล่านี้	8.5	20.3	10.5	28.8	32.0	153	3.55	1.347

ศูนย์วิจัยทั่วพื้นที่
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติทางการเมืองของนายต้ารุจสันติบาลในด้านผู้นำทางการเมือง

เพลโลกล่าวว่าความประณاةของคนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นคนชั้นต่ำนี้จะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของคนชั้นสูงที่มีปัญญา¹ ซึ่งแสดงถึงว่าเพลโลตีเชื่อในความไม่เท่าเทียมกันของมนุษย์และไม่ใช่นักประชาธิปไตย กล่าวคือนักประชาร্থหรือผู้ปกครองของพลาโตจะต้องเป็นผู้ที่อุทิศตนให้แก่สังคม อาศิสโตรเติลให้ข้อคิดในเรื่องการปกครองที่ไว้ ๓ แบบคือ สมบูรณ์ราษฎรัฐิราช (僭制帝政) อภิชนาธิปไตย (寡头政治) และระบบผสมมวลชน mixed constitutions หรือ polity ส่วนแบบของการปกครองที่เลวของระบบที่นักเดียวปกครอง คือแบบเด็ดขาด แบบหนาแน่นักปกครอง คือ คณาธิปไตย (Oligarchy) ซึ่งเป็นแบบการปกครองของกลุ่มคนที่เห็นแก่ตัว และแบบมวลชนปกครองที่เลว คือ ประชาธิปไตย และเห็นว่าการปกครองโดยชนชั้นกลางเป็นแบบหนึ่งของการปกครองที่ดี แต่การปกครองโดยสมบูรณ์ราษฎรัฐิราชเป็นแบบที่ดีที่สุด เพราะอยู่ภายใต้วิจารณญาณของบุคคลที่เก่งและฉลาดที่สุด² ซึ่งจ้อนักประชาร্থชาวจีนที่โลกยกย่องไม่แตกต่างกับนักประชาร์ทชาวตะวันตก เช่น เพลโล และอาศิสโตรเติลมีความเห็นว่า รัฐบาลที่ดีคือ รัฐบาลที่ทำให้ประชาชนมีความสุข ("A good government is one that makes its people happy") การปกครองเน้นความอบหมายให้เป็นอำนาจของข้าราชการประจำ ไม่ใช่ข้าราชการที่รับตำแหน่งมาโดยมีระดับทดลองผู้ครองแคร หรือจักรพรรดิ ควรจะเป็นเจียงปรมุขของรัฐ³ วัตถุประสงค์ในการมีรัฐบาลจะสำเร็จได้ก็แต่โดยที่มีผู้ปกครองประเทศมีความสามารถที่สุดในประเทศ หรือ มีการเลือกผู้ที่มีความสามารถมากที่สุด (most capable man) มาปกครองประเทศ... ความสามารถไม่ได้เกิดขึ้นโดยการเกิดใน胎รากลดี หรือ胎รากล้มถังคั่ง หรือตำแหน่งสูง แต่ที่น้อยกว่าคุณลักษณะ (character) กับความรู้ (knowledge) ลักษณะที่ดี

¹ กรมล ทองธรรมชาติ (รวมรวม), การเมือง และการปกครอง (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สมาคมลังคawi ศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2512), หน้า 17.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 22.

³ เดชาธิ วงศ์โภกผลเซชรู, ประวัติปรัชญาจีน (พระนคร: โรงพิมพ์สมาคมลังคawi ศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2505), หน้า 74.

ทั้งสองอย่างของผู้ปกครองประเทศอาจจะสร้างเสริมที่นี้ได้โดยการให้การศึกษาให้เหมาะสม (proper education) อย่างเดียวเท่านั้น การให้การศึกษาที่ควรจะขยายให้กว้างกว้างให้โอกาสแก่คนทุกคน หรือทุกคนจะได้มีโอกาส มีส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง⁺ กนก วงศ์ตรหงวน กล่าวว่า การเมืองไทยเป็นเรื่องของชนชั้นนำ นั่นคือ กลุ่มนบุคคลที่มีบทบาทในทางการเมืองที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเป็นชนชั้นนำมากกว่าที่จะเป็นบุคคลทั่วไป⁺ ผู้นำทางการเมืองจึงเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีบทบาทโดยเด่นกว่าสถาบันทางการเมืองอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มพลประโภชน์ พระคริสต์ หรือรัฐศาสตร์ ผู้นำทางการเมืองมีที่มาต่าง ๆ กัน เช่น เม็กซิโค เวเบอร์ นักลังคอมวิทยา ชาวเยอรมัน ได้แบ่งประเภทผู้นำทางการเมืองเป็น ๓ ประเภท⁺ คือ ผู้นำตามกฎหมายและเหตุผล (legal-rational leader) ผู้นำตามจริยธรรมและคุณธรรม (traditional leader) และผู้นำประเกณุญาณมี (charismatic leader)

ในการวิจัยนี้ จะได้มุ่งความสนใจไปยังที่มาของผู้นำทางการเมืองที่สอดคล้องกับระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย และการให้อำนาจของผู้นำทางการเมืองที่เน้นการใช้กฎหมาย และเหตุผล ความเสมอภาคในโอกาสและหลักการปกครองด้วยเสียงข้างมาก ดังนั้น เงื่อนไขของการเป็นผู้นำทางการเมืองตามหลักการนี้ จึงมีได้ขึ้นอยู่กับชาติกำเนิด สถาณะทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพ ฯลฯ แต่จะขึ้นอยู่กับลักษณะและความเป็นพลเมือง ความสามารถและที่สำคัญที่สุดคือ ประชาชนล้วนใหญ่ให้ความยอมรับ

ทัศนะต่อการเมืองทางลัทธิผู้นำทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลที่แลกญญานัตร ส่วนใหญ่ยังคงยึดติดอยู่กับความเห็นที่ว่า ผู้นำทางการเมือง ควรมีลักษณะของความเข้มแข็ง

⁺ เรื่องเดียว กัน, หน้า 77.

⁺ กนก วงศ์ตรหงวน, การเมืองในระบบประชาธิปไตยไทย (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จามらงกรพัฒนาวิทยาลัย, 2527), หน้า 154-155.

⁺ Max Weber, From Max Weber : Essays in Sociology, ed.

Hans H. Gerth and C. Wright Mills (New York : Oxford University Press, 1958).

เด็ขาด และเห็นด้วย กับระบบอาวุโส เชื่อว่าบุคคลที่จะเป็นผู้นำทางการเมืองได้นั้น ต้องเป็น เนียงบุคคลบางกลุ่มเท่านั้น

จากตารางที่ 5.1 นี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องความคิดทางด้านคุณลักษณะ ของผู้นำทางการเมือง ของนายตำรวจสันติบาลชั้นเล็กยูบัตร ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำทางการเมือง ของตำรวจสันติบาลชั้นเล็กยูบัตร ส่วนใหญ่แล้วเห็นว่า ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาที่มีปัญหามากมาย และควรมีผู้นำที่ เชื่อมแข็ง มีอำนาจ มีความเด็ขาด เช่น จอมพลสฤษดิ์ Chanachart รวมทั้งความคิดที่สนับสนุนให้ ผู้นำทางการเมืองมีอำนาจในการปราบปรามผู้ต่อต้านรัฐบาลอย่างเด็ดขาด และรุนแรง เพื่อ เป็นการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยไม่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย

ความคิดของนายตำรวจสันติบาลชั้นเล็กยูบัตรส่วนใหญ่สนับสนุนระบบอาวุโส เนื่องจาก สังคมไทย ผู้นำควรจะเป็นผู้ที่สูงอายุ และมีความเห็นว่า ตำแหน่งสำคัญทางการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี nemaham สำหรับบุคคลบางคน หรือบางกลุ่มเท่านั้น บุคคลทั่วไปไม่มีความสามารถ ที่จะรับผิดชอบในหน้าที่เหล่านี้ได้

แนวความคิดที่ได้รับการต่อต้าน ไม่เห็นด้วย กับความคิดที่ว่า คนทั่วไปยังมีความรู้น้อย ให้มีสิทธิในการเลือกตั้งผู้นำประเทศไทยโดยตรง อาจถูกใช้เล่น ๆ กล ให้เลือกผู้ที่ไม่เหมาะสมมาบริหาร ประเทศไทย

นั่นคือ ทัศนะต่อการเมืองของนายตำรวจสันติบาลชั้นเล็กยูบัตร จะมีความคิดที่ว่า ผู้นำทางการเมือง ควรมีลักษณะของความเชื่อมแข็งเด็ขาด และเชื่อว่าบุคคลที่จะเป็นผู้นำทาง การเมืองได้นั้น ต้องเป็นเนียงบุคคลบางคน บางกลุ่ม รวมทั้งเห็นด้วยว่า ผู้นำที่เหมาะสม ควรเป็นผู้ที่สูงอายุ

สรุปว่า ทัศนะต่อการเมืองของนายตำรวจสันติบาลชั้นเล็กยูบัตร ในประเด็น คุณลักษณะของผู้นำทางการเมือง ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.2 ทัศนคติทางการเมืองนายตัวรัวลันดินาลในด้านการเลือกตั้ง

ทัศนคติทางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เนย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
6. การมีการเลือกตั้ง ส.ส. ใช่ว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของประเทศได้	24.2	32.7	6.5	26.1	10.5	153	3.55	1.347
7. การเลือกตั้งเป็นเรื่องยุ่งยาก ต้องเสียเปลืองงบประมาณอย่างมาก และมักจะได้ส.ส. ที่ไม่มีคุณภาพ มักเป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นเปิดโอกาสให้คนไม่ดีได้มีโอกาสเข้ามาบริหารและปกครองบ้านเมือง	17.0	35.9	8.5	22.9	15.7	153	3.15	1.372

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลในด้านการเลือกตั้ง

ในระบอบประชาธิปไตยโดยผ่านตัวแทน (representative democracy) การเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ เพราะเป็นที่เชื่อกันว่า การเลือกตั้งเป็นหนทางที่ได้มาซึ่งตัวแทนของประชาชนที่จะไปกำหนดให้กับการเมืองแทนประชาชน การเลือกตั้งทำให้รัฐบาลมาจากประชาชนทำให้รัฐบาลต้องผูกพันกับประชาชน และขึ้นอยู่กับประชาชน เป็นการแสดงออกชี้แจง Narin ของประชาชนต่อการกำหนดนโยบายของผู้ปกครองประเทศ

ทัศนคติทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตรล่วงในกฎ มีความเชื่อว่า การเลือกตั้ง สามารถช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของประเทศได้ (โปรดูตารางที่ 5.2)

จากตารางที่ 5.2 เป็นตารางข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเลือกตั้งต่อทัศนคติทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตร จากรายละเอียดข้อมูลในแบบสอบถาม ตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตรล่วงในกฎมีความเห็นว่า การมีการเลือกตั้ง ส.ส.สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของประเทศ คือ เชื่อว่า การมีตัวแทนของประชาชนเข้ามานั่งในสภา สามารถทำให้รัฐบาลรับรู้ถึงความต้องการและปัญหาต่าง ๆ จากประชาชน เพื่อกำการแก้ไขได้

ขณะที่ความคิดของนายตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตร ด้านนี้มีความเห็นว่าการเลือกตั้งเป็นเรื่องยุ่งยาก ต้องเสียเปลืองบประมาณอย่างมากและมักจะได้ ส.ส.ที่ไม่มีคุณภาพมักเป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้คนไม่ดีได้มีโอกาสเข้าบริหารและปกครองบ้านเมือง

นั่นคือ ความคิดทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตรที่ตือเนินด้วยและไม่เห็นด้วยต่อระบบการเลือกตั้ง แต่โดยล้วนในกฎมีความเชื่อว่าการมีการเลือกตั้ง ส.ส.สามารถช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของประเทศได้

สรุปว่า ตำรวจสันติบาลรู้สึกยุบบัตรมีทัศนคติทางการเมืองในประเด็นการเลือกตั้งที่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.3 ทัศนคติทางการเมืองของนายพาราจลันดินกอลในձձանքի թերթական

ทัศนคติทางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
8. ในสังคมไทย อ่านใจเงินทำอะไร ได้ทุกอย่าง แม้กรายหักทำผิดให้ถูก	36.6	25.5	12.4	14.4	11.1	153	2.37	1.391
9. ท่านเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การ เมืองการปกครองของไทยคน ธรรมดามาถูกไม่ได้มีส่วนร่วมด้วย แต่อย่างใด แต่เป็นเรื่องของ "เจ้านา" และ "ผู้มีบุญ" ที่กุม อำนาจและผลประโยชน์ทั้งหมด เมืองเอาไว้	20.3	30.7	7.8	26.1	15.0	153	2.85	1.404
10. ประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าใจ ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็น สมาชิกในสังคมประชาธิปไตย	9.2	32.7	4.6	40.5	13.1	153	3.15	1.268
11. คุณค่าของมนุษย์แตกต่างกันไป ตามระดับการศึกษาฐานะและ ความคิดเห็น	17.2	34.6	3.3	28.1	17.0	153	2.93	1.413
12. ในปัจจุบันเรายังคงเป็น ประชาธิปไตยแต่เพียงรูปแบบ เท่านั้น แต่พฤติกรรมไม่ได้ แตกต่างกว่าพวกเผด็จการ	7.2	12.4	14.4	34.6	31.4	153	3.70	1.235

ทัศนคติทางการเมืองของนายตำรวจสันติบาลในด้านลิทธิ เสรีภาพ

การยึดถือหลักการปกครองโดยเลี้ยงช้างมาก และเคารพในลิทธิของเสียงช้างน้อย เนื่องจากในสังคมนึง ๆ นี้มีสมาชิกจำนวนมาก ยอมเป็นสั่งธรรมชาติทุกคนจะมีความเห็นผ่อง มีเจตนาเร้มีเป็นอย่างเดียวกันแท้ทั้งหมดไม่ได้ การใช้อำนาจปกครองของประชาชนจะเป็นไปได้ จะต้องอาศัยหลักเกณฑ์ของเสียงช้างมาก การเลือกตั้ง การออกเสียงลงประชามติ เป็นกรรมวิธี ทางปฏิบัติของหลักเกณฑ์นี้ แต่พระเจ้าไม่มีทางจะแน่ใจได้ว่า คนกลุ่มนี้จะใช้ไว้จริงๆ ของเข้าไปในทางที่ถูกต้องที่ควรได้ทุก ๆ คราว คนกลุ่มนี้อาจถูกอิทธิพลของอารมณ์ในบางโอกาส หรือเกิดเมามันในอ่อนน้ำ ซึ่งเป็นได้อย่างมากและเคยมีปรากฏบ่อยครั้ง ด้วยเหตุนี้ พระธิปไตย จึงจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันมิให้มีการกดซึ่งเนงคนกลุ่มน้อยเกิดขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดระบบ "เผด็จการของคนส่วนใหญ่"

พระธิปไตยนี้ยังมีในลิทธิ เสรีภาพและคักดีคิริของบุคคลหนึ่งอีกด้วย" ถ้าหากมี การละเมิดลิทธิมุขยานี้มูลฐานของประชาชน แม้เพียงชั่วระยะเวลาอันสั้นของคนกลุ่มนี้ ก็จะ อริรฐานาลโดยเหตุ เพราะมีอำนาจเต็มแล้ว การปกครองนี้ก็ไม่อาจเรียกได้ว่า เป็นพระธิปไตย ได้" กล่าวโดยสรุปในข้อนี้คือ รัฐที่มีระบบการปกครองแบบพระธิปไตยจะต้องยึดหลักปกครอง โดยเสียงช้างมาก และในขณะเดียวกันจะต้องมีกระบวนการน้อมถ่อมมิให้มีการละเมิดลิทธิ เสรีภาพ ขึ้นมูลฐานของบุคคลอื่นก็จะมีประสิทธิภาพ

⁷Austin Ranney, The Governing of Men (New York : Holt,

Rinehard and Winston, 1958), p. 171.

⁸ กมล สมวิเชียร, พระธิปไตยกับสังคมไทย (กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์ ไทยวัฒนาพาณิชจำกัด, 2516), หน้า 8-12.

ทัศนคติทางการเมืองในด้านสิทธิเสรีภาพของนายตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตรส่วนใหญ่ เชื่อว่า สิทธิเสรีภาพและคุ้มครองมนุษย์ แต่ละคนมีความเท่าเทียมกัน กล่าวคือ พวกนี้เชื่อโดยทั่วไปว่า ประชาชนเป็นผู้ที่มีสิทธิทางการเมืองตามระบบประชาธิปไตยในอันที่จะได้รับผลประโยชน์จากสังคมโดยเท่าเทียมกันด้วย (โปรดดูตารางที่ 5.3)

จากตารางที่ 5.3 เป็นการแสดงให้เห็นถึงข้อมูลในด้านทัศนคติทางการเมืองของตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตร ที่มีต่อสิทธิเสรีภาพ กล่าวคือ นายตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตร ไม่สามารถที่จะให้ความเห็นล่วงในกฎได้ว่า ประชาชนเป็นผู้เข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกในสังคมประชาธิปไตยแท้จริงหรือไม่ เพราะล้วนหนึ่งอาจเห็นว่าประชาชนสามารถเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริง แต่ล้วนหนึ่งอาจเห็นว่า ประชาชนยังไม่มีความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนอย่างแท้จริงก็ได้

ส่วนข้อมูลที่ให้ภาพที่ชัดที่สุดของทัศนคติทางการเมืองในด้านสิทธิเสรีภาพของนายตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตร คือ เห็นว่า ประชาชนควรมีส่วนร่วมในทางการเมือง การเมืองไม่ใช่เรื่องเฉพาะของ "เจ้านา" และ "ผู้มีบุญ" เท่านั้น รวมทั้งเชื่อว่า ปัจจุบันประเทศของเรา ยังคงเป็นประชาธิปไตย" แต่เพียงรูปแบบเท่านั้น แต่พุทธิกรรมไม่ได้แตกต่างไปกว่าพวกเด็ดจกการ ตลอดจนถึงการที่นายตำรวจสันติบาลในสังคมบัตรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุ้มครองมนุษย์นี้อยู่ที่ตัวของแต่ละบุคคลเอง มิได้ถูกกำหนดโดยระดับการศึกษา ฐานะและศักดิ์ศรีกุล และเชื่อว่า อำนาจเงินไม่สามารถทำผิดให้เป็นถูกได้ ความคิดโดยรวมเหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นว่า ตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่สนับสนุนต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามระบบประชาธิปไตย

กล่าวโดยสรุป แม้ความคิดเห็นล้วนหนึ่งของนายตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตร ไม่สามารถที่จะให้ความเห็นล่วงในกฎได้ว่า ประชาชน เป็นผู้เข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกในสังคมประชาธิปไตยแท้จริงหรือไม่ แต่โดยความเห็นล้วนในกฎของนายตำรวจสันติบาลชื่นลักษณ์บัตรแล้ว ยังคงสนับสนุนต่อสิทธิและเสรีภาพในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ที่พึงจะมีได้ในระบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.4 ทัศนคติทางการเมืองของนายตัวรัวลส์เดียกับในด้านนโยบายของรัฐ

ทัศนคติทางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
13. คนกลุ่มน้อยที่มีอิทธิพลบางกลุ่ม เท่านั้นที่สามารถได้ลั่งที่เข้า ต้องการจากเมืองไทย	33.3	39.9	7.8	11.8	7.2	153	2.19	1.225
14. การคงไว้ซึ่ง ปร.42 ไม่ถือว่า เป็นการคุ้มครองต่อเสรีภาพของ หนังสือพิมพ์ เพราะไม่ได้มีการนำ เอามาใช้บังคับตามความเป็นจริง แต่อย่างใด	11.8	27.5	23.5	28.1	9.2	153	2.95	1.183
15. ในการปราบปรามผู้ก่อการร้าย คอมมิวนิสต์ ในสถานการณ์ปัจจุบัน รัฐควรใช้กำลังดำเนินการ ปราบปรามอย่างเด็ดขาดมากกว่า ผ่อนปรนเพื่อป้องกันการรุกราน จากต่างชาติและไม่ให้เกิดการ ก่อความไม่สงบทางการเมือง	20.3	39.9	9.2	16.3	14.4	153	2.64	1.355
16. ประชาธิปไตยไม่ใช่รูปแบบการ ปกครองที่ดีที่สุดสำหรับประเทศไทย	15.7	21.6	10.5	32.0	20.3	153	3.19	1.396
17. การดำเนินงานของรัฐบาลในชุด ปัจจุบันนี้ดีและถูกต้องสามารถแก้ไข ปัญหาของชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7.2	11.8	30.1	32.7	18.3	153	3.43	1.134

ทัศนคติการเมืองของนายต้ารัวลันดันโดยนายของรัฐ

ในการดำรงชีวิตประจำวันของมนุษย์โดยทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นในประเทศหรือมีระบบการปกครองรูปแบบใดก็ตาม มนุษย์ยอมจะต้องเกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐอยู่ด้วยเสมอ ถ้ามิใช่ในลักษณะที่เป็นผู้มีส่วนร่วมผู้หนึ่งในการกำหนดนโยบายก็เป็นในแง่ที่ต้องได้รับผลกระทบใด ๆ ก็ตามจากนโยบายของรัฐในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ นั้น ดังนั้น จึงจะพบเห็นได้โดยทั่วไปว่า ในแทบทุกประเทศจะมีการกล่าวชักจูบและวิพากษ์วิจารณ์ถึงนโยบายของรัฐต่าง ๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ออยู่เสมอ ทั้งในแง่สนับสนุนและคัดค้าน ดังปรากฏอยู่ในวงการสื่อสารมวลชนและวงการสหนาโดยทั่ว ๆ ไป ในทำนองเดียวกัน ในการศึกษาถึงการเมืองและการบริหารราชการของประเทศไทยก็ตาม หรือมีรูปแบบการปกครองแบบใดก็ตาม จะต้องมีการศึกษาหาดັດถึงถึงนโยบายของรัฐในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ว่ามีอยู่หรือเป็นอยู่ย่างไรอยู่เสมอ ไม่มากก็น้อย ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้ว ในการบริหารการปกครองของทุกประเทศ ไม่ว่าประเทศไหน ๆ จะมีระบบการเมือง และระดับความเจริญทางการเมือง ทางเศรษฐกิจและทางสังคมเปียงใดก็ตาม ประเทศนั้น ๆ จะต้องมีนโยบายในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการบริหารประเทศอยู่ด้วยเสมอ ซึ่งนโยบายต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายต่างประเทศ นโยบายทางเศรษฐกิจ นโยบายทางสังคม นโยบายทางการศึกษา หรือนโยบายด้านอื่นใดก็ตามต่างก็ต้องได้ว่าเป็นนโยบายของรัฐก็สืบ แหล่งมาจากการกล่าวอ้างถึงนโยบายของรัฐแล้ว ย่อมหมายความรวมถึงนโยบายในทุก ๆ ด้านรวมกันด้วย ดังนี้ในการพิจารณาเกี่ยวกับทัศนคติของต้ารัวลันดันขึ้น ลัญญาบัตรที่มีต่อนโยบายของรัฐในระบบประชาธิปไตย จะแสดงให้เห็นถึงความคิดทางการเมืองของต้ารัวลันดันโดยนโยบายการปกครองรัฐบาล นโยบายของรัฐที่ลึกซึ้ง นโยบายที่จัดสรรสผลประโยชน์ให้แก่คนกลุ่มใหญ่ในสังคม ประชาชนทุกคนได้รับผลประโยชน์โดยเท่าเทียมกัน ในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา, รายได้, สังคมการ อื่น ๆ

* ภูลาน พนาพงศ์ธร. นายของรัฐ : อย่างไร ทำไม และอย่างไร
(กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522), หน้า 1-2.

ทัศนะติททางการเมืองในด้านนโยบายของรัฐของนายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตรส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นที่สนับสนุนต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตย และสนับสนุนรัฐบาลที่เป็นประชาธิปไตย ในการบริหารประเทศ โดยใช้นโยบายที่มีลักษณะไม่ใช้ความรุนแรงในการปราบปรามคัครุท่วงการเมือง

ทัศนะติททางการเมืองในด้านนโยบายของรัฐจากตารางที่ 5.4 นี้ เป็นการแสดงให้เห็นว่า นายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตร ไม่สามารถให้ความเห็นส่วนใหญ่ได้ว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลที่ใช้นโยบายที่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย เช่น ต่อคำตามที่ว่า การคงไว้ซึ่ง ป. 42 ไม่ถือว่าเป็นการคุกคามต่อสิทธิเสรีภาพของหนังสือพิมพ์ เพราะไม่ได้มีการนำเอามาบังคับใช้ตามความเป็นจริงแต่อย่างใด ซึ่งคำตอบนี้ก็เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ท่าที กันแสดงว่านายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตรมีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อนโยบายที่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย

แต่ในส่วนของทัศนาคติโดยทั่วไป ของนายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตรนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่านโยบายของรัฐ ควรตอบสนองต่อความต้องการของคนกลุ่มน้อย มากกว่าคนกลุ่มน้อย และสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาลที่มาจากกระบวนการประชาธิปไตย ซึ่งมันนโยบายทางการเมืองที่มีลักษณะปราบปรามนิประนอม โดยไม่ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาทางการเมือง

นั่นคือ ทัศนาคติโดยทั่วไปของนายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตรนี้ มีความคิดเห็นว่า นโยบายของรัฐบาลที่ดีนั้น จะต้องตอบสนองต่อผลประโยชน์ของคนกลุ่มน้อย และไม่ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาทางการเมือง ตลอดจนเป็นรัฐบาลที่มีการปกครองตามระบบประชาธิปไตย

สรุปว่า ทัศนาคติทางการเมืองของนายตำรวจลันตินาลชื่นสกุญาบัตรในประชาชน นโยบายของรัฐ สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย

ตารางที่ 5.5 บทบาททางการเมืองในฐานะประชาราษฎร์ของนายพัฒน์ธรรมสันติบาลกับการเลือกตั้ง

บทบาททางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
18. ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง	-	4.6	2.0	33.3	60.1	153	4.49	.753
19. ถ้าทำให้มีโอกาสท่านจะแนะนำให้เพื่อน หรือญาติพ่อแม่พี่น้องไปเลือกตั้ง โดยรู้ว่าได้เห็นผลดีของการเลือกตั้ง	-	3.3	2.6	39.2	54.9	153	4.45	.707
20. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการเลือกตั้งจะสามารถทำให้ประเทศไทยได้คนที่มีความรู้ความสามารถเข้าไปบริหารประเทศได้	7.2	19.0	9.2	36.6	28.1	153	3.59	1.274
21. ถ้าทำให้ทราบว่า มีการใช้เงินซื้อเสียงในการเลือกตั้งท่านจะไม่สนับสนุนและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์	2.6	6.5	19.6	37.9	33.3	153	3.92	1.014

บทบาทการเมืองในฐานะประชาชนของนายทำวะ ลันตินาล กับการเลือกตั้ง

การปกครองระบอบประชาธิปไตย มีลักษณะที่สำคัญอยู่อย่างหนึ่งคือ เรื่องอำนาจ อธิปไตยเป็นของประชาชน จ้าความเชื่อในเรื่องนี้ทำให้เกิดแนวความคิดในการจัดระบบการปกครองของประชาชนขึ้น การปกครองระบบนี้หมายถึงการบริหารประเทศโดย民มติหรือ ความเห็นชอบของประชาชน แต่เนื่องจากประชาชนทุกคนไม่สามารถมาลงคะแนนโหวตในการ บริหารประเทศโดยพบปะร่วม ๆ กันในสถานที่เดียวกันได้ จึงต้องใช้วิธีเลือกตัวแทนเข้ามา ลงคะแนนโหวตแทนการประชุมคนทั่วประเทศ โดยกำหนดสัดส่วนของตัวแทนกับจำนวนประชาชน ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยกำหนดว่าประชาชนหนึ่งแสนห้าหมื่นคนสามารถเลือกตัวแทนได้นั่นคือ การจัดการปกครองในลักษณะดังกล่าว จึงถูกยกให้เป็นการปกครองของมหาชน โดยที่ตัวแทนของ ประชาชนจะมาร่วมกันลงคะแนนโหวตในการบริหารและเลือกตั้งเป็นผู้บริหารประเทศอีกด้วยนั่น ซึ่งถือได้ว่าประชาชนเป็นผู้ให้ความมั่นใจในการกำหนดนโยบาย จึงทำให้เห็นได้ว่าในการ บริหารประเทศจะต้องถือว่า เมื่อใดที่ประชาชนไม่พอใจในนโยบายและการบริหารงานของรัฐ แล้ว ก็จะสามารถเปลี่ยนชุดผู้ปกครองด้วยการเลือกตั้งตัวแทนขึ้นใหม่ตามวิถีทางของการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย

บทบาทการเมืองในฐานะประชาชนของนายทำวะลันตินาลชื่นลักษณ์บัตร ในด้าน การเลือกตั้งส่วนใหญ่ นายทำวะลันตินาลชื่นลักษณ์บัตร จะมีพฤติกรรมที่สนับสนุนการเลือกตั้ง โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น สามารถกระทำการได้ในฐานะประชาชนคนนึง

จากตารางที่ 5.5 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าทำวะลันตินาลชื่นลักษณ์บัตรส่วนใหญ่ จะมีพฤติกรรมที่สนับสนุนการเลือกตั้งแตกต่างกันไป กล่าวคือ

ถ้ามีการเลือกตั้งเกิดขึ้น นายทำวะลันตินาลชื่นลักษณ์บัตรส่วนใหญ่จะไปใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง หรือถ้ามีโอกาสก็จะแนะนำให้เพื่อน หรือญาติพ่อแม่ที่น่องไปเลือกตั้ง โดยชี้ให้เห็นถึงผลดีของการเลือกตั้ง

รวมทั้งการช่วยเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมในการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ และยุติธรรม เช่น ดูแลการซื้อเสียงไม่ให้เกิดขึ้น โดยแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบ ถ้าทราบว่ามีการใช้เงินซื้อเสียงในการเลือกตั้ง

นั่นคือ บทบาทของตำรวจสันติบาลในฐานะประชาชนคนหนึ่ง ที่จะกระทำได้ในการสนับสนุนต่อการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งส่วนใหญ่มีบทบาทที่สนับสนุนต่อการเลือกตั้ง เป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยหรรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6 บทบาททางการเมืองในฐานะประธานแขวงนายตัวราชสันติบาลกับลักษณะการบริการ

บทบาททางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉลี่ย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
22. ถ้าประเทศถูกปกครองโดยรัฐบาล เพื่อการท่านจะเป็นคนหนึ่งที่จะ เป็นผู้เรียกร้องสิทธิและเสรีภาพ ตามระบอบประชาธิปไตยโดย สันติวิธี	2.6	6.5	19.6	37.9	33.3	153	4.49	0.753
23. ในทางปฏิบัติทุกคนในสังคมไทย ย่อมได้รับการคุ้มครองจากกฎหมาย เท่าเทียมกัน	7.2	23.5	7.2	26.8	35.3	153	3.59	1.364
24. ท่านมักจะวิพากษ์วิจารณ์การทำงาน ของรัฐบาลในส่วนที่ไม่ตรงกับความ ต้องการของประชาชน หรือทำให้ ประชาชนเดือดร้อนกับพรรคพวก เพื่อแฝงเสมอ	2.0	10.5	23.5	46.4	17.6	153	3.67	.952
25. ท่านมักจะรับฟังความคิดเห็นของ บุคคลอื่นเสมอ แม้ท่านจะเห็นว่า ความคิดของบุคคลนั้นจะไม่ถูกต้อง นักก็ตาม	3.3	12.4	6.5	57.5	20.3	153	3.79	1.011

บทบาทของการเมืองในฐานะประชาราษฎร์ของนายต้าวจันติบาลกับลิกขิที่เสรีภาพ

หลักการเกี่ยวกับลิกขิที่เสรีภาพเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในระบบประชาธิปไตย โดยถือว่าเป็นสิ่งเกือบถูกห้ามให้มุนich สามารถใช้ปัจจุบัน และเหตุผลอย่างเต็มที่เพื่อกำการปกครองตนเอง เสรีภาพที่ได้รับการรับรองจากรัฐธรรมนูญของหลายประเทศ ได้แก่ เสรีภาพในการพูด เสรีภาพในการพิมพ์ เสรีภาพในการรวมกลุ่ม และแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในทางศาสนา ในเรื่องนี้ จຽง สุภาน ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับเสรีภาพว่า หมายถึง โอกาสที่บุคคลจะทำสิ่งที่ผิดประราณได้โดยจะถูกความคุณน้อยที่สุด แต่ขณะเดียวกันการใช้เสรีภาพ หรือการกระทำการดังกล่าวจะต้องไม่ขัดขวางต่อความเป็น理性 เรียนร้อยและศีลธรรมอุดมด้วยประชาชน โดยไม่ละเมิดเสรีภาพของบุคคลอื่น¹⁰

จากตารางที่ 5.6 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ตัวรัฐลันติบาลที่นั่งอยู่บนบัตรในฐาน เป็นประชาชนคนหนึ่ง มีพฤติกรรมที่สนับสนุนต่อการแสดงออกซึ่งลิกขิที่เสรีภาพ ตามระบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง กล่าวคือ

จากคำตอบในแบบสอบถามล้วนในกฎตัวรัฐลันติบาลที่นั่งอยู่บนบัตรในฐาน เป็นประชาชน ที่มีบทบาทสนับสนุนการแสดงออกทางการเมือง เช่น การวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล ในส่วนที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน หรือทำให้ประชาชนเดือดร้อนกับผลกระทบใดๆ ก็ตาม รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น แม้จะเห็นว่าความคิดของบุคคลนั้นจะไม่ถูกต้องนักก็ตาม ตลอดจนถึงการเรียกร้องลิกขิที่และเสรีภาพตามระบบประชาธิปไตยโดยลันติวิธี ถ้าประเทศถูกปกครองโดยรัฐบาลเพื่อการ

บทบาทและพฤติกรรมเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า นายตัวรัฐลันติบาลที่นั่งอยู่บนบัตรในฐาน เป็นประชาชนหนึ่ง มีล้วนร่วมทางการเมืองในการแสดงออกซึ่งลิกขิที่และเสรีภาพที่เอื้ออำนวยต่อระบบประชาธิปไตย

¹⁰ จຽง สุภาน, หลักรัฐศาสตร์ฉบับพิสดาร : แนวทางปฏิบัติและประยุกต์ (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาภานิช, 2523), หน้า 325.

ตารางที่ 5.7 บทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของนายตำรวจสันติบาล กับนโยบายของรัฐ

บทบาททางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉลี่ย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
26. ทุกครั้งที่ได้รับคำสั่งจากรัฐบาล ท่านจะปฏิบัติตามคำสั่งโดย เคร่งครัดแม้ว่าบางครั้งจะขัดแย้ง หลักการของระบบประชาธิปไตย ก็ตาม	7.2	33.3	30.7	25.5	3.3	153	2.84	1.012
27. ท่านคิดว่าบทบาทและหน้าที่ของ ตำรวจนักสันติบาลไม่ได้มีส่วนช่วย ต่อการสนับสนุนการป้องกันระบบ ประชาธิปไตยเลย	1.3	13.7	11.8	41.8	31.4	153	3.88	1.045
28. สันติบาลเป็นเครื่องมือของรัฐบาล ในกระบวนการกำจัดศัตรูทางการเมือง อย่างหนึ่ง	14.4	26.8	13.7	25.5	19.6	153	3.09	1.373
29. หน้าที่ของตำรวจนักสันติบาล ผู้ที่รับ ผิดชอบต่อการ镇นาประชาธิปไตย ได้แก่ ตำรวจนักสันติบาลในกอง กำลังการ 2 เท่านั้น	7.8	6.5	18.3	40.5	26.8	153	3.71	1.167

บทบาทของการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ด้านภูมิศาสตร์ที่ต้องกู้ภัยอย่างนายตำรวจสันติบาล
กับนโยบายของรัฐ

โภมล ด้วย ได้ให้ความหมายกว้าง ๆ ว่า "นโยบายสาธารณะคือ สิ่งที่รัฐบาลเลือก
ที่จะทำหรือจะละเว้นไม่ทำ"^๑ ออมร รักษาลัตย์ ได้อธิบายถึงนโยบายในแง่ขององค์ประกอบน่ว
นนโยบายประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ คือ (1) การกำหนดเป้าหมายของสิ่งที่ต้องการจะทำ
(2) การกำหนดแนวทางใหม่ ๆ คือ อาจรวมถึงหลักเกณฑ์ วิธีการกลยุทธ์ กลวิธี อันจะเป็น
เครื่องซึ่งแนวปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุผลงานตามนโยบาย (3) การกำหนดการสนับสนุนต่าง ๆ
เพื่อให้สามารถลงมือปฏิบัติตาม แนวทางที่กำหนดไว้ได้^๒ นโยบายจึงสามารถถือได้ว่าเป็นส่วน
หนึ่งของระบบการเมืองที่จะส่งห้อนถึงอุดมการณ์ และหลักการแห่งระบบการเมืองนี้ ซึ่งผลการ
ศึกษา การปฏิบัติหน้าที่ของนายตำรวจสันติบาลซึ่งแล้วก็ยังคงต่อเนื่องมา ที่มิ่งเมือง โยนา
ลัตย์ ระบุว่า จึงมีพฤติกรรมที่ทึ่งสันนับสูนและไม่สันนับสูน นโยบายของรัฐ ด้านนโยบายนี้ขัดต่อหลักการ
ของระบบประชาธิปไตย

จากตารางที่ 5.7 แสดงให้เห็นว่า ตำรวจสันติบาลในบางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ตาม
นโยบายของรัฐบางอย่าง ขัดต่อหลักการของระบบประชาธิปไตย มีบางส่วนก็จำต้องกระทำการ
หน้าที่ แต่ก็มีบางส่วนหลีกเลี่ยงที่จะไม่กระทำ แสดงให้เห็นว่านายตำรวจสันติบาลซึ่งแล้วก็ยังคงต่อเนื่องมา
มีทั้ง เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐ โดยที่นโยบายนี้ขัดต่อหลักการ
ประชาธิปไตย

^๑ Thomas Dye, Understanding Public Policy (Englewood

Cliffs: Prentice Hall, 1972), p. 18.

^๒ ออมร รักษาลัตย์, การพัฒนานโยบาย (กรุงเทพฯ : เอกสารการศึกษา
รัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์, ๒๕๒๒), หน้า 2.

จะเห็นได้ว่า บทบาทในฐานะเป็นเจ้านักปฏิบัติน้ำที่ตามกฎหมายของตำรวจ สันติบาลชั้นลักญาณบัตรนี้ จะมีทั้งบทบาทที่ลับสนุน และไม่ลับสนุนต่อนโยบายของรัฐที่สำคัญ ของการซ่อนเร้นของประชาธิปไตย รวมทั้งการที่ตำรวจสันติบาลชั้นลักญาณบัตรมีความเห็นแย้งออกเป็นสองฝ่ายว่า หน้าที่ของตำรวจสันติบาลนี้สามารถที่จะมีส่วนช่วยต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตยได้ แต่ก็มีฝ่ายหนึ่งก็เห็นว่า บทบาทและหน้าที่ของตำรวจสันติบาลนี้ไม่ได้มีส่วนช่วยต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตยแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป ตำรวจสันติบาลส่วนใหญ่ การปฏิบัติน้ำที่ตามนโยบายของรัฐนี้เป็นหน้าที่ต้องกระทำการตามกฎหมาย การกระทำการอย่างอาจไม่เอื้ออำนวยต่อระบบประชาธิปไตยได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.8 บทบาทในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของนายตำรวจสัมภាល กับสิทธิเสรีภาพ

บทบาททางการเมือง	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉย ๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน ผู้ตอบ	\bar{x}	S.D.
30. ในการปฏิบัติหน้าที่ของลัษณบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น การเดินชุมนุมการประท้วง การวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล ถ้าไม่เป็นการผิดต่อกฎหมาย ประชาชนก็มีสิทธิที่จะกระทำได้	2.6	3.3	8.5	51.6	34.0	153	4.11	.885
31. ถ้าทำได้รับคำสั่งจากรัฐบาลให้กระทำการที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วท่านก็มีสิทธิที่จะไม่ปฏิบัติตาม	5.2	9.2	31.4	35.3	19.0	153	3.53	1.064
32. ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งในหน่วยงานของท่าน แม้จะมีการยอมรับฟังความคิดเห็นจากเสียงผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่	-	9.2	7.8	53.6	29.4	153	4.03	.862

บทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาชุมชน ของนายตำรวจลันตินาล กับลิกขิเตอร์ฯ

การใช้เสรีภาพแค่ไหนจึงจะไม่ขัดขวางต่อการเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม ความคลุมเครือที่เกิดขึ้นนี้เองมักถูกผู้ปกครองใช้เป็นห้ออ้างในการจำกัด การมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยพิจารณาว่า เป็นการใช้เสรีภาพเกินขอบเขต ตำรวจนันตินาล มีภารกิจในการควบคุม สอดส่องกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งจำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรงกับลิกขิเตอร์ฯ เสรีภาพในระบบอนประชาธิปไตย

จากตารางที่ 5.8 แสดงให้เห็นได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนันตินาลส่วนใหญ่ แล้วมีส่วนช่วยต่อการส่งเสริมการแสดงออกเชิงลิกขิเตอร์ฯ เสรีภาพของประชาชนในระบบอนประชาธิปไตย จะเห็นได้จากพฤติกรรมดังกล่าวนี้คือ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของลันตินาล ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลิกขิเตอร์ฯ และเสรีภาพของประชาชน เช่น การเดินบน การประท้วง การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานของรัฐบาล ถ้าไม่เป็นการผิดต่อกฎหมายแล้วประชาชนก็มีลิกขิเตอร์ที่จะกระทำได้ รวมทั้ง การที่ตำรวจนันตินาลส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐบาลในการกระทำที่เป็นการจำกัดลิกขิเตอร์ฯ เสรีภาพของประชาชน โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตลอดจนถึง การปฏิบัติหน้าที่อย่างโดยย่างหนึ่ง ในหน่วยงานของลันตินาล มักจะมีการยอมรับฟังความคิดเห็นจากเลียงผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่

นี่ย่อมาจากบทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่กิจกรรมพัฒนาชุมชน ของนายตำรวจลันตินาล กับลิกขิเตอร์ฯ ที่มีส่วนร่วมในการแสดงออกเชิงลิกขิเตอร์ฯ และเสรีภาพทางการเมืองในระบบอนประชาธิปไตย ของนายตำรวจนันตินาลที่นี้ลัญญาบัตร ได้เป็นอย่างดี

ส่วนที่สอง

เป็นการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร กล่าวคือ ผลของการแรก เพื่อวิเคราะห์ถึงอิทธิพลของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาคือ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ตำแหน่ง ฐานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อระดับทัศนคติทางการเมือง ของนายตำรวจ สันติบาล (ดูตารางที่ 5.9, 5.10)

ประการที่สอง เพื่อวิเคราะห์ ถึงอิทธิพลของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา คือ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ตำแหน่ง ฐานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชน ของนายตำรวจสันติบาล (ดูตารางที่ 5.11, 5.12)

ประการที่สาม เพื่อวิเคราะห์ ถึงอิทธิพลของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา คือ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ตำแหน่ง ฐานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อบทบาททางการเมืองในฐานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายของนายตำรวจสันติบาล (ดูตารางที่ 5.13, 5.14)

โดยการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรตามลักษณะทางชีวสังคม สถานะทางเศรษฐกิจ และลักษณะ แลปปัจจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีต่อทัศนคติทางการเมือง และบทบาททางการเมืองนี้ เป็นการวิเคราะห์โดยอาศัยค่าสถิติ t-test, Chi-Square Test และค่า Gamma

**ตารางที่ 5.9 ทัศนคติทางการเมืองรวมของผู้ตรวจสอบสันติบาลลั่นแลกญาบตร
(ผู้นำทางการเมือง การเลือกตั้ง สิทธิเสรีภาพ นโยบายของรัฐ)**

ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย	จำนวนเต็ม	ร้อยละ
ต่ำ	48	31.4
ปานกลาง	53	34.6
สูง	52	34.0
รวม	153	100

การที่ตัวตรวจสอบสันติบาลลั่นแลกญาบตรส่วนใหญ่มีทัศนคติทางการเมืองที่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยอาจขัดกับความเชื่อที่ว่าไป และข้อสังเกตจากการวิจัยหลายชิ้นที่ว่า ข้าราชการโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับตัวตรวจสอบ ความคุ้ม ลงโทษ การบังคับใช้กฎหมาย การใช้กำลัง เช่น ทหาร ตำรวจ ข้าราชการฝ่ายปกครอง น่าจะมีทัศนคติแบบอำนาจนิยม ปรากฏการณ์นี้อาจอธิบายได้ว่า มีสาเหตุเนื่องมาจากการลักษณะภารกิจของตัวตรวจสอบสันติบาลแตกต่างไปจากตำรวจและทหารที่ว่าไป ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

เพื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ที่อาจมีต่อทัศนคติทางการเมืองของตัวตรวจสอบสันติบาลลั่นแลกญาบตร จึงได้ทำการวิเคราะห์จำแนกระดับทัศนคติทางการเมืองตามลักษณะทางชีวสังคม สถานะทางเศรษฐกิจและลักษณะบุคคล ปัจจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ดังที่แสดงผลไว้ในตารางที่ 5.10

ตารางที่ 5-10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้าน เพศ อายุ อายุราชการ
ระดับการศึกษา สาขาวิชาของ การศึกษา ตำแหน่ง สูนัยทางเศรษฐกิจ
ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความตึงใจในการปฏิบัติงาน กับค่าเฉลี่ยทางการเมือง
แบบประชาธิปไตย

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม

ทัคแคนดิททางการเมืองแบบประชาธิปไตย

	ต่ำ	กลาง	สูง
<u>เพศ (χ^2 sig = 0.4770)</u>			
ชาย	32.6	34.8	32.6
หญิง	20.0	33.3	46.7
<u>อายุ (χ^2 sig = 0.5219)</u>			
ไม่เกิน 35 ปี	23.9	34.8	41.3
36-45 ปี	30.4	37.5	32.1
46 ปีขึ้นไป	39.2	31.4	29.4
<u>อายุราชการ (χ^2 sig = 0.0860)</u>			
ไม่เกิน 10 ปี	32.1	32.1	35.7
11-20 ปี	19.4	41.9	38.7
มากกว่า 20 ปี	42.9	28.6	28.6
<u>ระดับการศึกษา (χ^2 sig = 0.5776)</u>			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	33.3	43.3	23.3
ปริญญาตรี	31.5	33.3	35.2
สูงกว่าปริญญาตรี	26.7	26.7	46.7
<u>สาขาวิชาการศึกษา (χ^2 sig = 0.0062)</u>			
รัฐศาสตร์	21.4	38.1	40.5
สามพาราน	64.7	11.8	23.5
อื่นๆ	36.5	36.5	26.9

ตารางที่ 5.10 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม

ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

ต่ำ	กลาง	สูง
-----	------	-----

ตำแหน่ง (χ^2 sig = 0.9588)

รอง ผบก., ผบก, รอง ผบก., สว.	32.0	34.0	34.0
รอง สว.	30.0	36.0	34.0

ฐานะทางเศรษฐกิจ (χ^2 sig = 0.3491)

ต่ำ	50.0	35.7	14.3
กลาง	29.8	36.0	34.2
สูง	28.0	28.0	44.4

ลักษณะงาน (χ^2 sig = 0.9930)

ฝ่ายปฏิบัติการ	31.6	34.7	33.7
ฝ่ายธุรการ	30.9	34.5	34.5

ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน (χ^2 sig = 0.4284)

ต่ำ	37.8	35.6	26.7
กลาง	31.3	34.9	33.7
สูง	20.0	32.0	48.0

ผลการวิจัยพบว่า ตัวราชชีวันัญญาบัตรที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน จะมีทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง สูนาทางเศรษฐกิจ ลักษณะการปฏิบัติงาน และ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ไม่มีผลต่อทัศนคติทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในประเด็นความแตกต่างของทัศนคติ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่าผู้ที่จบการศึกษาในสาขาวิชารัฐศาสตร์ มีทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาจากสามพราน และสาขาวิชานี้ อายุมาก กล่าวคือ ร้อยละ 40.5 ของผู้ที่จบการศึกษา ด้านรัฐศาสตร์มีทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยในระดับสูง ขณะที่ผู้ที่จบจากสามพราน มีเพียง 23.5 เท่านั้น ที่มีทัศนคติสอดคล้องกับระบบประชาธิปไตยในระดับสูง ส่วนผู้ที่จบการศึกษาสาขาวิชานี้ เพียงร้อยละ 26.9 ที่มีทัศนคติสอดคล้องกับระบบประชาธิปไตยในระดับสูงนี้ อาจไม่น่าแปลกใจ ถ้าเรามีข้อสันนิษฐานเบื้องต้นว่า การเรียนรัฐศาสตร์ทำให้คณมีทัศนคติเป็นประชาธิปไตย แต่ก็อาจโต้แย้งได้ว่า การที่บุคคลมีความรู้ทางรัฐศาสตร์อย่างดี (อันเนื่องมาจากการเรียนรัฐศาสตร์) ก็อาจทำให้เชวทราบว่า ทัศนคติแบบประชาธิปไตยซึ่งสังคมถือว่าถูกต้อง เนماสัมชนิดอย่างไร และเขาก็สามารถแสดงออกเชิงทัศนคติเช่นนี้ได้ ไม่ว่าทัศนคติที่แท้จริงของเขานอนอย่างไร

อย่างไรก็ตาม ทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมิได้เป็นสิ่งที่มีองค์ประกอบ เพียงหนึ่งเดียว แต่ประกอบด้วยความคิดเห็นเชิงประมานค่าต่อหลักการปรัชญาทางการเมือง วัฒนธรรม การเมือง สถาบันทางการเมือง และกระบวนการทางการเมืองหลายอย่าง ในการวิจัยนี้ได้กำหนดศึกษาความคิดเห็นของつまりสันติบาลห์นลัญญาบัตร ที่มีต่อสถาบันทางการเมือง และกระบวนการทางการเมืองของไทย ว่าความคิดเห็นนี้มีความสอดคล้องและเอื้ออำนวยต่อหลักการประชาธิปไตยเพียงใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 5.11 บทบาททางการเมืองในฐานะประชาชน (รวม)
(การเลือกตั้ง สิทธิเสรีภาพ)**

บทบาทในฐานะประชาชน	จำนวนเต็ม	ร้อยละ
ทำ	51	33.3
ปานกลาง	33	21.6
สูง	69	45.1
รวม	153	100

เมื่อจำแนกบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนของตัวตรวจสอบแล้วพบว่า
พนักงานที่มีบทบาทที่สูงกว่าอื่นๆ คือ ผู้ที่มีอำนาจต่อรองประชาธิปไตย

จากบทบาทในฐานะประชาชนของตัวตรวจสอบแล้วพบว่า
ประชาธิปไตย เรายังสามารถอธิบายได้ว่า

ประชาธิปไตยมีฐานะเป็นทั้งอุดมการณ์ รูปแบบวิธีการของการปกครอง และวิถีชีวิต
ของประชาชน การที่ประชาธิปไตยจะประสบผลลัพธ์เรื่องมีความมั่นคงในการปกครอง จึงไม่ใช่แต่
เพียงมีรูปแบบ มีวิธีการของประชาธิปไตยเท่านั้น แต่ยังจะต้องมีสมาชิกของสังคมทึ้งผู้ปกครอง
และผู้อยู่ใต้ปกครอง มีโลก觀念และวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับประชาธิปไตยอีกด้วย^{๑๙} ซึ่งสมาชิกของ
สังคมที่เป็นประชาธิปไตยจะต้องยึดถือและยอมรับต่อคุณค่าในฐาน (fundamental value) ที่
เป็นคุณค่าประชาธิปไตย (democratic value) โดยสมาชิกของสังคมจะต้องมีความเห็นพ้อง

^{๑๙} ข้อมูลนี้ สมทวนิช, ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับการเมืองไทย
(กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2523), หน้า 140.

กัน (agreement) ต่อหลักการอันเป็นคุณค่าพื้นฐานของประชาธิปไตย¹⁴

บุคคลที่จะเป็นสมาชิกของสังคมประชาธิปไตย จึงจะต้องยึดถือคุณค่าและหลักการของประชาธิปไตยในการดำรงชีวิต เช่น จะต้องเคารพในศักดิ์ศรีส่วนบุคคล เคารพในความเท่าเทียมกัน เคารพในสิทธิเสรีภาพของบุคคล มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีระเบียบวินัย และความอดกลั้น มีใจรักความเป็นธรรม และยึดหลักเหตุผล จึงจะเป็นผลเมืองในระบอบประชาธิปไตย¹⁵

ในสังคมที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยนี้ จึงต้องมีสมาชิกของสังคมที่มีจิตใจส่งเสริมต่อการปกครองตามระบบประชาธิปไตย มีความเห็นพ้องต้องกันในคุณค่าพื้นฐานอันเป็นประชาธิปไตย โดยจะต้องยึดถือและยอมรับร่วมกันต่อหลักการอันเป็นคุณค่าพื้นฐาน และยังจะต้องมีการประพฤติปฏิบัติที่สอดคล้องและเป็นไปตามคุณค่าพื้นฐานนี้ ความสอดคล้องระหว่างการยึดถือในหลักการประชาธิปไตยกับการมีการประพฤติปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตยจึงมีความสำคัญต่อคุณ เมื่อเร็วๆ ของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอยู่มาก ถ้าหากว่าสมาชิกของสังคมเพียงยึดถือประชาธิปไตยเฉพาะในหลักการ แต่ยังมีจิตใจและการกระทำที่ขัดแย้งกับคุณค่าประชาธิปไตย การปกครองก็จะประสบปัญหาคราวหนึ่ง โดยสังคมนี้จะเป็นประชาธิปไตยเพียงรูป แต่ก็เปิดโอกาสให้มีการปกครองแบบเด็ดขาดหรืออำนาจนิยมขึ้นได้ ซึ่งประชาธิปไตยนี้ใช้ต้องการเพียงรูปแบบการปกครองที่เป็นประชาธิปไตยเท่านั้น แต่ยังต้องการสมาชิกที่

¹⁴ James W. Prothro and Charles M. Grigg, "Fundamental Principle of Democracy : Bases of Agreement and Disagreement," The American Political System : Note and Reading, ed. Bernard Brown and John Wahlke (Illinois : Dorsey Press, 1967), pp. 152-153.

¹⁵ "ประชาธิรัฐ แยกกลืนผู้อื่น," "สังคมวิทยาความเมือง ประชาธิปไตยในแง่สังคมวิทยา," การเมืองและสังคม (กรุงเทพฯ : หน่วยผลิตเอกสารมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 222.

กัน (agreement) ต่อหลักการอันเป็นคุณค่าพื้นฐานของประชาธิปไตย^{**}

บุคคลที่จะเป็นสมาชิกของสังคมประชาธิปไตย จึงจะต้องยึดถือคุณค่าและหลักการของประชาธิปไตยในการดำเนินชีวิต เช่น จะต้องเคารพในสิทธิ์เสรีส่วนบุคคล เคารพในความเท่าเทียมกัน เคารพในสิทธิ์เสรีภาพของบุคคล มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีระเบียบวินัย และความอดกลั้น มีใจรักความเป็นธรรม และยึดหลักเหตุผล จึงจะเป็นแหล่งเมืองในระบอบประชาธิปไตย^{**}

ในสังคมที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น จึงต้องมีสมาชิกของสังคมที่มีจิตใจส่งเสริมต่อการปกครองตามระบบประชาธิปไตย มีความเห็นพ้องต้องกันในคุณค่าพื้นฐานอันเป็นประชาธิปไตย โดยจะต้องยึดถือและยอมรับร่วมกันต่อหลักการอันเป็นคุณค่าพื้นฐาน และยังจะต้องมีการประพฤติปฏิบัติที่สอดคล้องและเป็นไปตามคุณค่าพื้นฐานนี้ ความสอดคล้องระหว่างการยึดถือในหลักการประชาธิปไตยกับการมีการประพฤติปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตยจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอยู่มาก ถ้าหากว่าสมาชิกของสังคมเนียงยึดถือประชาธิปไตยเฉพาะในหลักการ แต่ยังมีจิตใจและการกระทำที่ขัดแย้งกับคุณค่าประชาธิปไตย การปกครองก็จะประสบปัญหาความมั่นคง โดยสังคมนี้จะเป็นประชาธิปไตยเนียงรูป แต่ก็เปิดโอกาสให้มีการปกครองแบบเด็ดขาดหรืออำนาจนิยมขึ้นได้ ซึ่งประชาธิปไตยนี้ใช่ต้องการเนียงรูปแบบการปกครองที่เป็นประชาธิปไตยเท่านั้น แต่ยังต้องการสมาชิกที่

^{**}James W. Prothro and Charles M. Grigg, "Fundamental Principle of Democracy : Bases of Agreement and Disagreement," The American Political System : Note and Reading, ed. Bernard Brown and John Wahlke (Illinois : Dorsey Press, 1967), pp. 152-153.

"ประชาธิรัฐ แก้ไขกลืนผู้อื่น," "สังคมวิทยาความเมือง ประชาธิปไตยในแองสังคมวิทยา," การเมืองและสังคม (กรุงเทพฯ : หน่วยผลิตเอกสารมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 222.

ตารางที่ 5.12 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม		บทบาทในฐานะประชาชน		
		ตัว	กลาง	สูง
<u>ระดับการศึกษา (χ^2 sig = 0.2886)</u>				
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.0	20.0	60.0
	ปริญญาตรี	35.2	23.1	41.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	46.7	13.3	40.0
<u>สาขาวิชาการศึกษา (χ^2 sig = 0.0089)</u>				
	รัฐศาสตร์	29.8	17.9	52.4
	สามัญงาน	64.7	5.9	29.4
	อื่น ๆ	28.8	32.7	38.5
<u>ตำแหน่ง (χ^2 sig = 0.3538)</u>				
	รอง พบก., พกก., รอง พกก., สว.	30.1	24.3	45.6
	รอง สว.	40.0	16.0	44.0
<u>ฐานทางเศรษฐกิจ (χ^2 sig = 0.0556) ***</u>				
	ตัว	14.3	35.7	50.0
	กลาง	30.7	21.1	48.2
	สูง	56.0	16.0	28.0
<u>ลักษณะงาน (χ^2 sig = 0.9332)</u>				
	ฝ่ายปฏิบัติการ	32.7	22.4	44.9
	ฝ่ายธุรการ	34.5	20.0	45.5
<u>ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน (χ^2 sig = 0.6347)</u>				
	ตัว	40.0	15.6	44.4
	กลาง	31.3	25.3	43.4
	สูง	28.0	20.0	52.0

ตารางที่ 5.12 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม	บทบาทในฐานะประชาชน		
	ตัว	กลาง	สูง
<u>ระดับการศึกษา (χ^2 sig = 0.2886)</u>			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.0	20.0	60.0
ปริญญาตรี	35.2	23.1	41.7
สูงกว่าปริญญาตรี	46.7	13.3	40.0
<u>สาขาวิชาการศึกษา (χ^2 sig = 0.0089)</u>			
รัฐศาสตร์	29.8	17.9	52.4
สามมารण	64.7	5.9	29.4
อื่นๆ	28.8	32.7	38.5
<u>ตำแหน่ง (χ^2 sig = 0.3538)</u>			
รอง ผบก., ผบก., รอง ผบก., สว.	30.1	24.3	45.6
รอง สว.	40.0	16.0	44.0
<u>ฐานทางเศรษฐกิจ (χ^2 sig = 0.0556) **</u>			
ต่ำ	14.3	35.7	50.0
กลาง	30.7	21.1	48.2
สูง	56.0	16.0	28.0
<u>ลักษณะงาน (χ^2 sig = 0.9332)</u>			
ฝ่ายปฏิบัติการ	32.7	22.4	44.9
ฝ่ายธุรการ	34.5	20.0	45.5
<u>ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน (χ^2 sig = 0.6347)</u>			
ต่ำ	40.0	15.6	44.4
กลาง	31.3	25.3	43.4
สูง	28.0	20.0	52.0

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในฐานะประชาชนของตำรวจลั่นตึบบาลรื่นสัญญาบัตร ที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน จะมีบทบาททางการเมืองในระบบประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ฐานะทางเศรษฐกิจ ลักษณะการปฏิบัติงานและความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ไม่มีผลต่อบบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในประเด็นความแตกต่างของบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่าผู้ที่จบการศึกษาในสาขาวิชารัฐศาสตร์มีบทบาททางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาจากสามพราน และสาขาอื่น ๆ อย่างมาก กล่าวคือ ร้อยละ 52.4 ของผู้ที่จบการศึกษาด้านรัฐศาสตร์มีบทบาททางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยในระดับสูง ขณะที่ผู้ที่จบจากสามพรานมีเพียงร้อยละ 29.4 เท่านั้น ที่มีบทบาทที่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ส่วนผู้ที่จบการศึกษาสาขาอื่น ๆ เพียงร้อยละ 38.5 ที่มีบทบาททางการเมืองที่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย

**ตารางที่ 5.13 บทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย (รวม)
(นโยบายของรัฐ สังกัดบริการ)**

บทบาทในฐานะตำรวจลั่นตึบบาล	จำนวนเต็ม	ร้อยละ
ต่ำ	50	32.7
ปานกลาง	48	31.4
สูง	55	35.9
รวม	153	100

เมื่อจำแนกบทบาททางการเมืองในระบบประชาธิปไตยของตำรวจลั่นตึบบาล ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย พบว่า ตำรวจลั่นตึบบาลส่วนใหญ่

จะมีทั้งมีบกบาทที่ เอื้ออำนวยและ ไม่เอื้ออำนวยต่อระบบประชาธิปไตย

สำรวจสันติบาล ในช่วงนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ความคิดและการปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจสันติบาล ซึ่งจะพบว่ามีการพัฒนาไปในแนวทั่วๆ ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคมและนโยบาย ๖๖/๒๕๒๓ ของรัฐบาล ซึ่งมีเจตจำนงในการส่งเสริมระบบการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย สำรวจสันติบาลในฐานะกลไกของรัฐส่วนหนึ่งก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามเจตนาที่มีอย่างเด่นชัด ซึ่งถ้าสำรวจสันติบาลได้นำเจตนาที่มีไปใช้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอแล้ว ก็เป็นที่คาดหวังได้ว่าประชาชนชาวไทยจะได้รับการคุ้มครองในลักษณะและบริภาพทางการเมืองอย่างมั่นคง

กล่าวโดยสรุป ภารกิจและหน้าที่ของสำรวจสันติบาลที่ได้กล่าวทั้งหมดในเบื้องต้น ซึ่งให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของสำรวจสันติบาล แม้ว่าในช่วงอดีตที่ผ่านมาบางระยะ เวลาสภาพบ้านเมืองไร้ระเบียบ เกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ หรือมีการใช้กำลังรุนแรงทางการเมือง สำรวจสันติบาลต้องเข้ามายังกับปัญหาที่เกิดขึ้นโดยตรง หรือเข้าคลี่คลายเหตุการณ์ รวมทั้งต้องรวบรวมข้อมูลข่าวสารด้วยความฉับไว เพื่อให้ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ จนไม่อาจมีเวลาให้ตรวจสอบหรือดำเนินการด้วยความอิสระเท่าที่ควร ก่อให้เกิดการวินาศริจารณ์ในทางลบอยู่บ่อยครั้งบ้างก็ตาม อย่างไรก็ตี ภายหลังการประกาศใช้นโยบายการเมืองนำการทหาร ๖๖/๒๕๒๓ สำรวจสันติบาลได้มีการปรับปรุงความรู้ความเข้าใจในการกิจหน้าที่ของสันติบาลให้เป็นไปในลักษณะที่สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างเด่นชัด ซึ่งสหก้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อการมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ซึ่งจะเอื้ออำนวยผลดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนในฐานะสำรวจสันติบาล อันจะส่งผลดีต่อลักษณะบริภาพ ผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวมด้วย

เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของตัวแบร์ตัน ที่อาจมีต่อนบทบาทในฐานะสำรวจสันติบาล จึงได้ทำการวิเคราะห์จำแนกรายดับบทบาทในฐานะสำรวจสันติบาล ตามลักษณะชีวทางสังคม สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ดังที่แสดงผลไว้ในตารางที่ ๕.๑๔

ตารางที่ 5.14 ผลของการวัดความลับนักเรียนด้าน เนค อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สาขาวิชา การศึกษา ตำแหน่ง สูงและทางเศรษฐกิจ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความตึงใจ ในการปฏิบัติงานกับบทบาทในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม	บทบาทในฐานะตัวตรวจสอบ		
	ตัว	กลาง	สูง
<u>เพศ (χ^2 sig = 0.0316) **</u>			
ชาย	34.1	33.3	32.6
หญิง	20.0	13.3	66.7
<u>อายุ (χ^2 sig = 0.9416)</u>			
ไม่เกิน 35 ปี	32.6	30.4	37.0
36-45 ปี	30.4	30.4	39.3
46 ปีขึ้นไป	34.9	31.7	33.3
<u>อายุราชการ (χ^2 sig = 0.7785)</u>			
ไม่เกิน 10 ปี	25.0	28.6	46.4
11-20 ปี	33.9	32.3	33.9
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	34.9	31.7	33.3
<u>ระดับการศึกษา (χ^2 sig = 0.9625)</u>			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	30.0	36.7	33.3
ปริญญาตรี	33.3	30.6	36.6
สูงกว่าปริญญาตรี	33.3	26.7	40.0
<u>สาขาวิชาการศึกษา (χ^2 sig = 0.8237)</u>			
รัฐศาสตร์	32.1	31.0	36.9
สามัญ	35.3	41.2	23.5
อื่น ๆ	32.7	28.8	38.5

ตารางที่ 5.14 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม		บทบาทในฐานะตัวรวจสังคมศึกษา		
		ตัว	กลาง	สูง
<u>ตัวแทน (χ^2 sig = 0.2164)</u>				
รอง ผบก., พกก., รอง พกก., สว.		36.9	31.1	32.0
รอง สว.		24.0	32.0	44.0
<u>ฐานะทางเศรษฐกิจ (χ^2 sig = 0.0217) ***</u>				
ตัว		71.4	21.4	7.1
กลาง		29.8	31.6	38.6
สูง		24.0	36.0	40.0
<u>ลักษณะงาน (χ^2 sig = 0.3236)</u>				
ฝ่ายปฏิบัติการ		36.7	30.6	32.7
ฝ่ายธุรการ		25.5	32.7	41.8
<u>ความตึงใจในการปฏิบัติงาน (χ^2 sig = 0.3236)</u>				
ตัว		44.4	28.9	26.7
กลาง		26.5	32.5	41.0
สูง		32.0	32.0	36.0

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในฐานะเจ้าพนักงานตัวรวจ ของตัวรวจสังคมศึกษาสัมภัญญา
บัตรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน จะมีบทบาททางการเมืองในระบบประชาธิปไตยแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีวแรงงาน ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ตัวแทน ลักษณะการปฏิบัติงานและความตึงใจในการปฏิบัติงาน ไม่มีผลต่อ
บทบาททางการเมืองในฐานะตัวรวจสังคมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในประเด็นความแตกต่างของบทบาททางการเมืองในฐานะตำรวจสันติบาล เมื่อจ้าແນกตามฐานะทางเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงจะมีบทบาททางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยในระดับสูง (ร้อยละ 40) รองลงมาคือผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง จะมีบทบาททางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย (ร้อยละ 38.6) ส่วนผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีบทบาททางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยร้อยละ 7.1

จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมา พบว่าปัจจัยด้านสภาพของบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของบุคคล เช่น เพศ ระดับการศึกษา อายุ สาขาวิชาการศึกษา รายได้ เป็นต้น จะมีผลเกี่ยวข้องกับการที่หัวหน้าองค์กรทางการเมืองและผู้ติดต่อรวมทางการเมืองของบุคคล Joseph G. LaPalombara ได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่มีสภาพทางเศรษฐกิจและลักษณะสูงจะเป็นที่มีความเข้าใจทางการเมือง มีความสนใจทางการเมือง มีความรู้สึกว่ามีประสิทธิภาพทางการเมืองและมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง¹⁶

¹⁶ Joseph G. LaPalombara, Politics within Nation (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1974), pp.41-45 อ้างในเพรียกต์ แนวทางเป้าหมาย, "กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับผลกระทบทางเศรษฐกิจและการเมืองที่มีต่อสماชิก : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลั่วมุง อ่าเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปศุสัตว์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า 29.

ส่วนที่สาม

เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนกับบทบาททางการเมืองในฐานะเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของนายตำรวจสันติบาล โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ โดยพิจารณาหาค่า Mean, \bar{X} และ t-test เพื่อศึกษาถึงระดับความแตกต่างในบทบาทที่ເຂົ້າວ່ານວຍต่อระบบประชาธิปไตย ของนายตำรวจสันติบาล (ดูตารางที่ 5.15)

ตารางที่ 5.15 บทบาททางการเมืองในฐานะประชาชนและเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของตำรวจสันติบาลในสังคมไทย

บทบาททางการเมืองในฐานะ	จำนวน	Mean	\bar{X}	t-test
ประชาชน	153	28.336	3.447	.000
ตำรวจ	153	21.759	3.280	

ผลการวิจัยพบว่าบทบาททางการเมืองในฐานะประชาชน กับฐานะที่เป็นตำรวจนักสันติบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า $t > 0.11 - 0.05$ และจากค่า Mean และ \bar{X} แสดงผลการวิจัยว่า ตำรวจนักสันติบาลในฐานะเป็นประชาชนคนหนึ่ง จะมีบทบาทที่ເຂົ້າວ່ານວຍต่อระบบประชาธิปไตยในระดับสูงกว่า ฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

สรุป

จากการวิจัยโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างของตำรวจลับ田野ในประเทศไทยเดินความแตกต่างในฐานะที่เป็นตำรวจกับฐานะประชาชน แสดงให้เห็นว่า บทบาททางการเมือง ในฐานะที่เป็นประชาชน มีอิสระในการประพฤติปฏิบัติที่ลับสนุนต่อระบบประชาธิปไตยมากกว่าในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เพราะ ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ต้องทำงานหรือตำรวจลับ การปฏิบัติหน้าที่ต้องกระทำตามนโยบายของรัฐ หรือ ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา จะนี้ การปฏิบัติหน้าที่บางอย่าง แม้จะขัดต่อศักดิ์ศรีอุดมการณ์ที่เป็นประชาธิปไตยอยู่บ้าง แต่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ต้องทำงาน ที่มีระเบียบ วินัย และกฎหมายบังคับในการปฏิบัติหน้าที่ ก็จักต้องปฏิบัติตามคำสั่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จึงทำให้ผลของการประพฤติปฏิบัติมีความแตกต่างกันระหว่างบทบาทในฐานะประชาชนกับบทบาทในฐานะตำรวจลับ田野

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาลัยครุศาสตร์มหาวิทยาลัย