

## บทที่ 5

### การวิเคราะห์ผลการนำระบบงานที่ออกแบบใหม่ไปใช้งาน

เมื่อผู้วิจัยได้ออกแบบระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหารงานกิจการนิสิตที่เชื่อมโยง ระหว่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทบวงมหาวิทยาลัยที่พัฒนาขึ้นเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของระบบงาน ตามขั้นตอนดังนี้

1. สอบถามความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบงานที่พัฒนาขึ้น
2. จัดทำคู่มือการใช้งาน
3. จัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นแก่ผู้ปฏิบัติงาน
4. การประเมินประสิทธิภาพของระบบงานใหม่

#### 1. สอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

เมื่อผู้วิจัยได้ออกแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าและผลลัพธ์/รายงานของระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานกิจการนิสิต ที่เชื่อมโยงระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทบวงมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้สอบถามความคิดเห็นจากผู้ใช้งานและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อปรับปรุงให้ถูกต้องและสมบูรณ์ โดยอาศัย แบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อข้อมูลนำเข้า โดยสอบถามผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีดและเจ้าหน้าที่เตรียมข้อมูล จำนวน 4 คน

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อรายงาน โดยสอบถามผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งดำรงตำแหน่งอนุกรรมการในคณะ อนุกรรมการพัฒนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย

จากแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

ผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นว่าลักษณะของแบบฟอร์มนำเข้ามีความสอดคล้องกับเอกสารในการดำเนินงานอยู่แล้ว และมีลำดับขั้นตอนในการบันทึกข้อมูล รวมทั้งระบบเมนูย่อหน้าจอ เพื่อช่วยในการค้นหาข้อมูลสะดวกไม่ยุ่งยาก แบบฟอร์มการป้อนข้อมูลของแต่ละงานได้มีการจัดไว้อยู่ในแต่ละระบบงานไม่เกี่ยวข้องกัน ส่วนระบบฐานข้อมูลของนิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะต้องบันทึกข้อมูล

เพื่อเก็บไว้ในฐานข้อมูล ได้มีการกำหนดแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้วในทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ทำให้สะดวกและรวดเร็วในการบันทึกข้อมูลอย่างเดียวกัน ไม่ซ้ำซ้อน และสามารถออกรายงานในเรื่องเดียวกันได้ทั้งหมด

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์หรือรายงานว่า การตั้งชื่อรายงานในระบบรายการ (Menu) ไม่ชัดเจน ควรกำหนดชื่อของแต่ละรายงานให้ชัดเจนเพื่อสะดวกแก่การใช้งาน และสำหรับรายงานในระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถพิเศษ เป็นประโยชน์มากสำหรับชมรม /องค์กร ในการสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความสามารถพิเศษ หรือประสบการณ์ที่ตรงกับกิจกรรมของชมรม ส่วนข้อมูลการเป็นที่ปรึกษาของโครงการ เป็นข้อมูลที่ผู้บริหารได้ทราบถึงผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับแต่งตั้งในแต่ละคนด้วย

นอกจากนั้น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรายงานข้อมูลที่เป็นการคำนวณหรือประมวลผลจำนวนโครงการ นิสิต อาจารย์ และประเภทกิจกรรม ถ้าสามารถพัฒนารูปแบบการรายงานในลักษณะของกราฟ สถิติต่าง ๆ ได้ก็จะดีมาก

ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ของแต่ละระบบงานย่อย แล้วสรุปได้ดังนี้

1. ระบบงานงบประมาณและระบบงานโครงการ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกัน และสัมพันธ์กันในแต่ละแบบฟอร์ม ควรมีขั้นตอนลำดับของการกรอกแบบฟอร์มให้ผู้ใช้งาน เพื่อจะได้บันทึกข้อมูลได้อย่างถูกต้องด้วย

2. การเตรียมข้อมูลนำเข้าของระบบงานต่าง ๆ เนื่องจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานกิจการนิสิต เป็นระบบงานใหม่ ยังมิได้มีแบบฟอร์มในการเตรียมข้อมูลนำเข้าครบในทุกระบบ ดังนั้น จึงน่าจะได้มีการกำหนดแบบฟอร์ม เพื่อเตรียมข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ไว้ด้วย

ผู้วิจัยได้นำเอาข้อเสนอแนะดังกล่าวไปแก้ไขระบบงานที่ได้พัฒนา

## 2. การจัดทำคู่มือการใช้งาน

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านกิจการนิสิต ซึ่งมีอยู่ 7 ระบบงานย่อย โดยแยกเขียนคู่มือการใช้งานสำหรับออกเป็น 7 เล่ม ดังนี้

- 2.1 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 1 ระบบงานงบประมาณ
- 2.2 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 2 ระบบงานโครงการกิจกรรม
- 2.3 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 3 ระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.4 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 4 ระบบงานกรรมการนิสิต
- 2.5 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 5 ระบบงานนิสิตดีเด่น



2.6 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 6 ระบบงานกึ่งพานิสิต

2.7 คู่มือการใช้งาน ระบบที่ 7 ระบบงานทุนการศึกษา

ในคู่มือทุกเล่มได้อธิบายวิธีการใช้งานออกเป็น 4 บท ดังนี้

บทที่ 1 อธิบายถึงการติดตั้งโปรแกรมDB\_SERIES และโปรแกรมของระบบงานที่พัฒนา  
ขึ้น

บทที่ 2 อธิบายถึงการบันทึกและแก้ไขข้อมูล แต่ละแบบฟอร์มของแต่ละระบบงาน พร้อมทั้งการจัดพิมพ์ข้อมูลทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ ออกที่เครื่องพิมพ์

บทที่ 3 อธิบายถึงการค้นหาหน้าจอ สำหรับผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกหรือแก้ไขข้อมูล ซึ่งมีการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูล ในการเปลี่ยนแปลงหรือโอนข้อมูล

บทที่ 4 อธิบายถึงการจัดทำรายงาน โดยการนำข้อมูลที่ได้บันทึกไว้ตั้งแต่บทที่ 2 มาจัดทำรายงานตามเงื่อนไขที่ต้องการ รวมทั้งการจัดพิมพ์รายงานดังกล่าวออกทางเครื่องพิมพ์ ทั้งนี้ทุกบทมีภาพของหน้าจอคอมพิวเตอร์ ประกอบคำอธิบายทุกบท

รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก

### 3. การอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานด้านกิจการนิสิตที่เชื่อมโยงระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทบวงมหาวิทยาลัย

เนื่องจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านกิจการนิสิตเป็นระบบงานใหม่ จึงได้จัดการอบรมสำหรับผู้ปฏิบัติการในการทดลองใช้ระบบงานดังกล่าว ทั้ง 2 หน่วยงาน คือ

3.1 กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

3.2 กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตามรายละเอียดโครงการอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านกิจการนิสิตที่เชื่อมโยงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับทบวงมหาวิทยาลัย (ภาคผนวก)

ผลการอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น พบว่า บุคลากรในระดับผู้ปฏิบัติงานได้ให้ความสนใจต่อระบบเป็นอย่างมาก แต่เนื่องจากความจำกัดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในสำนักงานทั้ง 2 แห่ง ที่มีจำนวนไม่เพียงพอในแต่ละระบบงาน ทำให้ต้องใช้เวลาในการฝึกใช้เครื่องแยกเป็นแต่ละระบบงาน

#### 4. การประเมินประสิทธิผลของระบบงานใหม่

การประเมินประสิทธิผลของระบบงานใหม่ ได้ดำเนินการ โดยการสัมภาษณ์และการสังเกต กลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้อง คือ

##### 4.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของระบบงานใหม่

ประชากรที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของระบบงานใหม่ แบ่งกลุ่มประชากรออกได้ เป็น 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้คือ

4.1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับกลางของทั้ง 2 หน่วยงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้รายงานของระบบ ดังนี้

###### 4.1.1.1 ทบวงมหาวิทยาลัย

- รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

###### 4.1.1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
- ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต

4.1.2 กลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องสำคัญในการบันทึกข้อมูล แก้ไขข้อมูล การจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่มที่กล่าวมาแล้ว ได้แก่

###### 4.1.2.1 ทบวงมหาวิทยาลัย

1. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา
2. หัวหน้างานส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
3. หัวหน้างานวิเคราะห์กิจกรรมนิสิตนักศึกษา
4. หัวหน้างานพัฒนานิสิตนักศึกษา
5. หัวหน้าฝ่ายกีฬา
6. หัวหน้างานประสานงานการจัดกีฬา
7. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในระบบดังกล่าวงานละ 1 คน รวม 3 คน

###### 4.1.2.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. หัวหน้างานกิจกรรมนิสิต
2. หัวหน้าหน่วยพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์



3. หัวหน้าหน่วยศิลปวัฒนธรรมและวิชาการ
4. หัวหน้าหน่วยกีฬา
5. หัวหน้าหน่วยองค์กรนิสิต
6. หัวหน้างานบริการและสวัสดิการ
7. หัวหน้างานทุนการศึกษานิสิต

#### 4.2 เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต มีรายละเอียด คือ

4.2.1 แบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือที่ใช้กับประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อประเมินระบบงานตามขั้นตอนของการดำเนินงานในระบบงานใหม่ โดยประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของข้อมูลนำเข้า และผลลัพธ์ของระบบ โดยมีเนื้อหาของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน ดังนี้คือ

4.2.1.1 แบบสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการและผลลัพธ์ของระบบ

4.2.1.2 แบบสัมภาษณ์กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อข้อมูลนำเข้ากระบวนการของระบบและคู่มือการใช้งาน โดยสัมภาษณ์จากการปฏิบัติงานจริง เมื่อได้รับการอบรมแล้ว

แบบสัมภาษณ์ดังกล่าว เป็นการประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชากรแต่ละกลุ่มควบคู่ไปกับการเสนอแนะความคิดเห็น ตามประเด็นคำถามของแบบสัมภาษณ์

4.2.2 แบบสังเกต เป็นเครื่องมือที่ใช้กับประชากรกลุ่มปฏิบัติงาน เพื่อสังเกตพฤติกรรมของประชากรตั้งแต่ความรู้ก่อนการอบรม ขณะที่อบรมไปจนถึงการปฏิบัติงานจริงภายหลังการอบรม โดยยึดถือกรอบและเนื้อหาสาระของการสังเกต ตามแบบสังเกตทุกประการ

#### 4.3 สาระและขอบเขตของเครื่องมือ

แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตของผู้วิจัยที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของระบบงานใหม่ ได้ยึดหลักการประเมินระบบอย่างครบวงจร ดังนี้

4.3.1 การประเมินข้อมูลนำเข้า(Input) ประเมินประสิทธิผลโดยพิจารณาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

4.3.1.1 ความรวดเร็วในการเตรียมข้อมูล

4.3.1.2 ความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล

4.3.1.3 ความพึงพอใจเวลาที่เครื่องใช้ปฏิบัติงาน

4.3.2 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process) โดยพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ คือ

4.3.2.1 ความพึงพอใจต่อขั้นตอนของระบบและการป้องกันความปลอดภัยของระบบ

4.3.2.2 ความคล่องตัวของโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ได้แก่

- การค้นหาข้อมูล
- การแสดงข้อมูลทางจอภาพ
- การปรับปรุงแก้ไขข้อมูล
- การประมวลผลของผลลัพธ์หรือรายงาน

4.3.2.3 ความพึงพอใจต่อผลที่ได้รับ

4.3.3 การประเมินผลลัพธ์หรือรายงาน (Output) พิจารณาจาก

4.3.3.1 ความถูกต้องและสมบูรณ์

4.3.3.2 ความกระชับรัดและชัดเจน

4.3.3.3 ความทันสมัยและเวลา

4.3.3.4 ความสามารถในการรายงานได้ตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้รายงาน

4.3.3.5 ความรวดเร็วในการพิมพ์รายงาน

4.3.3.6 ความประหยัดในการจัดพิมพ์รายงาน

#### 4.4 การสร้างเครื่องมือ

วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างคู่มือ ดังนี้ คือ

4.4.1 ศึกษาจากเอกสาร ตำรา และคู่มือเกี่ยวกับการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ เพื่อนำมาสร้างข้อคำถาม

4.4.2 นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

4.4.2.1 ผู้มีประสบการณ์ในการจัดทำระบบสารสนเทศ คือ ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์แห่งประเทศไทย

4.4.2.2 ผู้มีประสบการณ์ในการจัดทำระบบงานสารสนเทศ คือ หัวหน้างานระบบสารสนเทศ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

4.4.2.3 ผู้มีประสบการณ์ในการวัดและประเมินผล

4.4.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการตรวจสอบมาปรับปรุง และนำไปใช้กับกลุ่มประชากรที่ต้องการศึกษา



#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้ คือ

4.5.1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ได้นำเสนอและวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดยหาค่าเฉลี่ย ( $x$ ) ของความพึงพอใจรายข้อและแปลความตามมาตราส่วนประมาณค่าที่ประชากรประมาณค่าไว้ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ไม่พึงพอใจเลย

โดยจะนำเสนอด้วยการสรุปความพึงพอใจเป็นตารางและความเรียง

4.5.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ในประเด็นข้อเสนอและ เป็นการนำเสนอ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการบรรยายและสรุปข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของประชากร ทั้ง 3 กลุ่ม ในกรอบสาระที่มีการสังเกตและสัมภาษณ์

#### 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผลระบบ

จากการดำเนินการพัฒนาระบบจนถึงขั้นตอนในการจัดทำคู่มือการใช้เครื่องมือโครคอมพิวเตอร์ การจัดอบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับการเริ่มดำเนินการใช้โปรแกรมในการประมวลผลข้อมูล การจัดพิมพ์รายงาน ตามความต้องการของผู้บริหารแล้วนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินประสิทธิผลของระบบโดยวิเคราะห์ผลการประเมินในขั้นตอนโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

##### 4.6.1 การประเมินประสิทธิผลขั้นตอนการฝึกอบรม

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติการได้เข้าใจระบบงานใหม่ และสามารถปฏิบัติงานในระบบใหม่ ได้ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการฝึกอบรมให้แก่กลุ่มผู้ปฏิบัติการ ของทั้ง 2 หน่วยงาน ได้แก่ กองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
2. ลักษณะการทำงานของเครื่องมือโครคอมพิวเตอร์
3. โครงสร้างของระบบงานใหม่

4. ลักษณะและขั้นตอนการทำงานของระบบงานใหม่

5. สาธิตวิธีการใช้งานและฝึกปฏิบัติ

ในการฝึกอบรมดังกล่าว ได้มีการสาธิตโดยการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ประกอบคู่มือการใช้งานที่ได้จัดทำขึ้น ในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การเปิด-ปิดเครื่อง การเลือกรายการ ในการทำงาน การบันทึกข้อมูล การแก้ไขข้อมูล การค้นหาข้อมูล และการจัดทำรายงาน เนื่องจากความจำกัดในเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ และความแตกต่างของระบบงานที่รับผิดชอบ จึงได้มีการอบรมแยกเป็นแต่ละระบบงาน เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติงานได้จริง

จากการฝึกอบรมการใช้งานระบบงานที่พัฒนาขึ้น ประเมินผลการสังเกตสรุปได้ดังนี้

#### 1. ข้อมูลทั่วไปของทั้ง 2 หน่วยงาน

##### 1.1 กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

1.1.1 ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 10 คน ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และผ่านการอบรมโปรแกรม Microsoft Windows มาแล้วทั้งสิ้น

1.1.2 ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 70 ได้ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 6 ปี และร้อยละ 30 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 ปี

1.1.3 ระบบคอมพิวเตอร์ของทบวงมหาวิทยาลัยที่ใช้งานอยู่ เป็นระบบ LAN และมีเครื่องพิมพ์ต่อเชื่อมกับทุกเครื่อง

1.1.4 การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์วางไว้แต่ละฝ่าย ๆ ละ 1 เครื่อง

##### 1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2.1 ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 10 คน ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์

1.2.2 ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 80 ได้ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 6 ปี และร้อยละ 30 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 ปี

1.2.3 ระบบคอมพิวเตอร์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้งานอยู่ เป็นระบบ PC และมีเครื่องพิมพ์ต่อเชื่อมอยู่บางเครื่องเท่านั้น

1.2.4 การจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ ได้วางไว้ที่งานธุรการของกอง และงานทุนการศึกษา และที่งานกิจกรรมนิสิตซึ่งไม่มีเครื่องพิมพ์ข้อมูล

2. ผู้เข้ารับการอบรมทุกคนมีความกระตือรือร้น และให้ความสนใจ ต่อระบบงานใหม่ที่พัฒนาขึ้น เนื่องจากยังไม่มีการจัดทำระบบงานคอมพิวเตอร์ขึ้นในหน่วยงาน

3. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจ ต่อการจัดทำรายงานของระบบงานที่มีความรวดเร็ว เรียบร้อย เหมือนรายงานที่ต้องนำเสนออยู่แล้วในการปฏิบัติงานปัจจุบัน



4. ผู้เข้าอบรมมีความพอใจกับระบบการใช้ฟังก์ชันด้วย ในการแสดงรหัสข้อมูลที่กำหนด และบันทึกลงในแบบฟอร์ม

#### 4.6.2 การประเมินประสิทธิภาพในขั้นตอนการใช้โปรแกรม

ผู้วิจัยได้จัดการอบรมผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึง ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบ และทดลองใช้ระบบงานด้วยตนเองสักระยะหนึ่ง จึงได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพตามขั้นตอนดังนี้

4.6.2.1 ประเมินผลจากการสังเกตผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานในระบบ

4.6.2.2 ประเมินผลจากการสังเกตผู้บริหารในการใช้ผลลัพธ์

4.6.2.3 ประเมินผลจากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน ภายหลังจากทดลองใช้

ระบบงานดังกล่าวแล้ว

4.6.2.4 ประเมินผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับ กระบวนการทำงาน

และการใช้ผลลัพธ์

4.6.2.5 ประมวลผลข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่ได้รับในขณะสังเกต

และขณะสัมภาษณ์

4.6.2.6 ประมวลผลข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร ทั้งที่ได้รับในขณะสังเกตและ

ขณะสัมภาษณ์

4.6.2.7 การปรับปรุงและแก้ไขโปรแกรมตามข้อเสนอแนะ

4.6.2.1 ประเมินผลจากการสังเกตผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานในระบบสรุป  
ได้ดังนี้

1. ในระยะต้นของการทำงานในระบบ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องอาศัยคู่มือในการทำงานของแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การเปิดเครื่องคอมพิวเตอร์ และการเลือกใช้รายการจากเมนูหลัก

2. ผู้ปฏิบัติงานได้ทดลองบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม แต่ยังสับสนในหน้าจอ เนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับการใช้ฟังก์ชันในการช่วยเหลือ (Function Keys) ต่าง ๆ เช่น F8 ปุ่มค้นหา F7 พิมพ์ข้อมูล F2 บันทึกข้อมูล เป็นต้น แต่เมื่อใช้ไปหลายครั้งพบว่า มีความชำนาญในการใช้ฟังก์ชันช่วยเหลือมากขึ้น

3. การใช้คู่มือประกอบการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ในระยะแรก ผู้ปฏิบัติการใช้คู่มือช่วยเหลือในการดำเนินงานมีความถี่สูง เมื่อได้ทดลองฝึกปฏิบัติงานบ่อยขึ้น อัตราการใช้คู่มือในการปฏิบัติงานลดลง เพราะสามารถจำขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงานได้เอง

4. ประเมินผลการสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการ พบว่าผู้ปฏิบัติงานสามารถกับระบบงานได้สะดวกขึ้น เพราะได้สังเกตหน้าจอคอมพิวเตอร์ซึ่งมีคำอธิบายสั้น ๆ ไว้ เช่น "โปรดรอสักครู่ กำลังบันทึกข้อมูล บันทึกข้อมูล ตกลง/ยกเลิก"

5. ประเมินผลการสังเกตเกี่ยวกับรหัสของข้อมูลพื้นฐาน ในระบบงานที่พัฒนาขึ้นได้มีการกำหนดเพิ่มข้อมูลที่เป็นข้อมูลพื้นฐาน เช่น รหัสคณะ รหัสชมรม/องค์กร รหัสมหาวิทยาลัย รหัสชื่อทุนการศึกษา ซึ่งได้จัดทำเป็นหน้าต่างแสดงบนหน้าจอให้ทำการเลือกและบันทึกลงในแบบฟอร์มได้เลย ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจมาก

6. ประเมินผลการสังเกตเกี่ยวกับผลลัพธ์หรือรายงาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจมาก เพราะได้แบบฟอร์มรายงานเหมือนที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว มีความถูกต้องในข้อมูลที่ถูกต้อง และการคำนวณที่รวดเร็ว

7. ประเมินผลการสังเกตเกี่ยวกับระบบการพิมพ์ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจมาก เพราะไม่ต้องเสียเวลาร่างข้อมูลในแบบฟอร์มที่ต้องการพิมพ์ ไม่ต้องรอเจ้าหน้าที่พิมพ์คีย์งาน แต่สามารถจัดพิมพ์เอกสารทางหน้าจอ และรายงานออกทางเครื่องพิมพ์ได้ด้วยตนเอง

#### 4.6.2.2 ประเมินผลการสังเกตผู้บริหารในการใช้ผลลัพธ์ สรุปได้ดังนี้

##### 1. ผู้บริหารระดับสูง

1.1 ทบวงมหาวิทยาลัย จากการสังเกตผู้บริหารระดับสูงได้แก่ รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัยในการใช้ผลลัพธ์ของระบบงานทั้ง 7 ระบบงาน พบว่า ผู้บริหารให้ความสนใจต่อระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต ระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต และระบบงานทุนการศึกษา เป็นอย่างมาก และพอใจต่อรายงานที่ประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและสมบูรณ์ตามที่ต้องการ

1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต ในการใช้ผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานทั้ง 7 ระบบงานที่พัฒนาขึ้น มีความพอใจต่อความรวดเร็ว ในการประมวลผลข้อมูลของแต่ละรายงาน ซึ่งมีข้อมูลและรายละเอียดของตารางเช่นเดียวกับที่หน่วยงานดำเนินการอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากรายงานต่าง ๆ ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นรายงานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะได้นำเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับทราบอยู่แล้ว ทุก 3 เดือน

##### 2. ผู้บริหารระดับกลาง

2.1 ทบวงมหาวิทยาลัย จากการสังเกตการใช้ผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานที่พัฒนาขึ้นทั้ง 7 ระบบงาน พบว่า ผู้บริหารมีความกระตือรือร้น ในการใช้รายงานต่าง ๆ เป็นอันมาก โดยเฉพาะรายงานที่ต้องประสานงานกับมหาวิทยาลัย เช่น ระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต ระบบงานทุนการศึกษาเป็นอย่างมาก ส่วนระบบงานที่พัฒนาขึ้นมา เช่น ระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบงานกรรมการนิสิต ระบบงานนิสิตดีเด่น ยังให้ความสนใจน้อย

2.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากการสังเกตการใช้ผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานที่พัฒนาขึ้นทั้ง 7 ระบบงาน พบว่า มีความสนใจในระบบงานใหม่ และการประมวลผลของรายงานที่พัฒนาขึ้นว่ารวดเร็วกว่าที่เจ้าหน้าที่ของกองดำเนินการอยู่



## 4.6.3 ประเมินผลจากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานภายหลังการทดลองใช้ระบบงาน

เมื่อผู้ปฏิบัติงานได้ทดลองใช้งานในระบบงานด้วยตนเองแล้ว ผู้วิจัยได้ขอ สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวทั้ง 14 คน เพื่อประเมินผลระบบงานที่พัฒนาขึ้นใหม่สรุปได้ตามตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 30 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานงบประมาณ

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.60	0.548	4.80	0.447	4.70	0.483
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน	4.60	0.548	4.80	0.447	4.70	0.483
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.60	0.548	4.80	0.447	4.70	0.483
4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	4.60	0.548	4.40	0.548	4.50	0.527
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบได้ชัดเจน	4.80	0.447	4.20	0.447	4.50	0.527
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.00	1.00	4.20	0.447	4.10	0.738
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	3.60	0.894	4.00	0.707	3.80	0.789
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.40	0.736	4.46	0.561	4.43	0.650

จากตารางที่ 7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน ของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก

รายการประเมินผลข้อมูลนำเข้าที่พึงพอใจระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน
- 3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี

ส่วนรายการอื่นผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

นอกจากนั้นพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของทบวงมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของ  
 ทุกรายการที่ประเมินเท่ากับ 4.46 ส่วนผู้ปฏิบัติการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยของความพึง  
 พอใจเท่ากับ 4.40 ซึ่งหมายถึงพึงพอใจระดับมาก เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงาน โครงการ กิจกรรมนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์มีรูปแบบ เหมาะกับลักษณะการใช้งาน	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบ ฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.80	0.447	4.80	0.447	4.80	0.422
4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบใน จอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบ ได้ชัดเจน	4.00	1.00	4.40	0.548	4.20	0.789
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.00	1.00	4.40	0.548	4.20	0.789
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการ ทำงานในระบบด้วยตนเอง	4.00	1.00	4.60	0.548	4.20	0.789
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.46	0.780	4.60	0.497	4.53	0.653

จากตารางที่ 8 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อ  
 ข้อมูลนำเข้าของระบบงาน โครงการกิจกรรมนิสิต มีค่าเท่ากับ 4.53 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจใน  
 ระดับมากที่สุด โดยมีรายการพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- 3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูล  
 นำเข้าเป็นอย่างดี
- 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะ  
 เหมาะแก่การใช้งาน
- 4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวก  
 รวดเร็ว

ส่วนรายการอื่นผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก



ตารางที่ 9 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานอาจารย์ด้านกิจการนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์ มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.60	0.548	3.40	0.548	4.00	0.816
4 คำอธิบายของข้อมูลประกอบในจอภาพช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	4.60	0.548	3.60	0.548	4.10	0.738
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงระบบงานหลักได้ชัดเจน	4.60	0.548	4.20	0.837	4.40	0.699
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.60	0.548	4.20	0.837	4.40	0.699
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	4.40	0.548	3.60	0.894	4.00	0.816
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.63	0.490	4.09	0.818	4.36	0.723

จากตารางที่ 9 พบว่าจะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนิสิต มีค่าเท่ากับ 4.36 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายการพึงพอใจระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่

2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน

1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า

5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน

ส่วนรายการอื่นพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของทบวงมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจระดับปานกลางจำนวน 1 รายการ ได้แก่

3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มนำเข้าเป็นอย่างดี

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานกรรมการนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	5.00	0.00	4.60	0.548	4.71	0.488
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์ มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน	5.00	0.00	4.80	0.447	4.86	0.378
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.50	0.707	4.40	0.548	4.43	0.535
4 คำอธิบายของข้อมูลประกอบในจอภาพช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	5.00	0.00	4.40	0.548	4.57	0.535
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงระบบงานหลักได้ชัดเจน	5.00	0.00	4.40	0.548	4.57	0.535
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	5.00	0.00	4.00	0.00	4.29	0.488
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.93	0.267	4.43	0.502	4.57	0.500

จากตารางที่ 10 พบว่าจะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานกรรมการนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีรายการพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
  - 4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว
  - 5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน
  - 6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก
- ส่วนรายการอื่นพบว่าผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงานมีความพึงพอใจระดับมาก



ตารางที่ 11 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานนิติตีเด่น

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ ๑		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน	4.50	0.707	5.00	0.00	4.80	0.447
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.50	0.707	3.00	0.00	3.60	0.894
4 คำอธิบายของข้อมูลประกอบในจอภาพช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงระบบงานหลักได้ชัดเจน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.86	0.363	4.71	0.717	4.77	0.598

จากตารางที่ 11 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานนิติตีเด่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีรายการพึงพอใจระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยของแต่ละรายการเท่ากับ 5.00 จำนวน 5 รายการ ได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- 4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว
- 5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน
- 6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก
- 7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง

ส่วนรายการที่พบว่าผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดจำนวน 1 รายการ ได้แก่

3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มนำเข้า  
เป็นอย่างดี

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.816
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน	3.50	0.703	3.50	0.707	3.50	0.577
3 จอภาพคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
4 คำอธิบายของข้อมูลประกอบในจอภาพช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.816
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงระบบงานหลักได้ชัดเจน	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
6 เอกสารคู่มือได้ระบุน้ำที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.816
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.29	0.611	3.71	0.469	4.00	0.609

จากตารางที่ 12 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายการพึงพอใจระดับมากของรายการประเมินจำนวน 3 อันดับได้แก่

5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน

6 เอกสารคู่มือได้ระบุน้ำที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก

1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า

3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี

4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานสะดวกรวดเร็ว

7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง



สำหรับรายการที่พบว่าผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงานมีความพึงพอใจระดับปานกลาง  
จำนวน 1 รายการ ได้แก่

- 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะ  
เหมาะแก่การใช้งาน

นอกจากนั้น พบว่าผู้ปฏิบัติการของทบวงมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อรายการข้อมูล  
นำเข้าในระบบงานกีฬามหาวิทยาลัยในระดับปานกลาง จำนวน 4 รายการ ได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะ  
เหมาะแก่การใช้งาน
- 4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานสะดวกรวดเร็ว
- 7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง

ส่วนผู้ปฏิบัติการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจของรายการประเมินใน  
ระดับปานกลางจำนวน 1 รายการ ได้แก่

- 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะ  
เหมาะแก่การใช้งาน

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานทุนการศึกษา

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.50	1.414	5.00	0.00	4.75	0.500
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เหมาะแก่การใช้งาน	4.00	1.414	4.50	0.070	4.25	0.957
3 จอภาพคอมพิวเตอร์สัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.00	1.414	5.00	0.00	4.50	1.000
4 คำอธิบายของข้อมูลประกอบในจอภาพช่วยให้ทำงานได้สะดวกรวดเร็ว	4.00	1.414	5.00	0.00	4.50	1.000
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบงานหลักได้ชัดเจน	4.00	1.414	4.50	0.707	4.25	0.957
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.00	1.414	5.00	0.00	4.25	1.00
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	4.00	1.414	4.50	0.707	4.25	0.957
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.07	0.997	4.78	0.426	4.43	0.836

จากตารางที่ 13 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายการพึงพอใจระดับมากของรายการประเมินจำนวน 3 อันดับได้แก่

- 1 แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- 3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้ามีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี

นอกจากนั้นพบว่าผู้ปฏิบัติการของทบวงมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อข้อมูลนำเข้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 หมายความว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.60	0.548	4.80	0.447	4.70	0.483
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	4.40	0.548	4.80	0.447	4.60	0.516
3 ระบบสารสนเทศทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	4.60	0.548	5.00	0.00	4.80	0.422
4 ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานปัจจุบัน	4.40	0.894	5.00	0.00	4.70	0.675
5 ระบบสารสนเทศช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
6 ระบบสารสนเทศช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็วทันความต้องการของผู้บริหาร	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
7 ระบบสารสนเทศช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.65	0.533	4.90	0.304	4.78	0.449



จากตารางที่ 14 พบว่าความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อกระบวนการของระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายการที่พึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับได้แก่

5. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น
6. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานของผู้บริหาร
8. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	4.80	0.477	4.80	0.447	4.80	0.422
3 ระบบสารสนเทศทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
4 ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนของข้อมูล	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
5 ระบบสารสนเทศช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
6 ระบบสารสนเทศช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็วทันความต้องการของผู้บริหาร	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
7 ระบบสารสนเทศช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวกับข้อมูล	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.65	0.533	4.90	0.304	4.78	0.449

จากตารางที่ 15 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายการทุกรายการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80-4.90

ตารางที่ 16 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้าน กิจกรรมนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.80	0.447	5.00	0.00	4.90	0.316
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	5.00	0.00	4.60	0.548	4.80	0.422
3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นทำให้การสอบถามหรือค้นหาได้อย่างรวดเร็ว	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
4 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนระบบงานปัจจุบัน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานของผู้บริหาร	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความคิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	4.60	0.548	5.00	0.00	4.80	0.422
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.90	0.304	4.90	0.304	4.90	0.302

จากตารางที่ 16 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกรายการด้วย



ตารางที่ 17 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานกรรมการนิสิต

	รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	4.80	0.447	4.86	0.378
2	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	5.00	0.00	4.60	0.548	4.71	0.488
3	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
4	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานปัจจุบัน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
5	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่าย	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
6	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานของผู้บริหาร	5.00	0.00	4.400	0.548	4.57	0.535
7	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	5.00	0.00	4.40	0.548	4.57	0.535
8	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	เฉลี่ยความพึงพอใจ	5.00	0.00	4.78	0.423	4.84	0.371

จากตารางที่ 17 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานกรรมการนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีรายการที่พึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

3. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการใช้งาน
4. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงาน
5. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น

8. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกัน การโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของแต่ละหน่วยงาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อรายการประเมินทุกรายการ เท่ากับ 5.00 ซึ่งหมายถึงพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานนิสิตดีเด่น

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	5.0	0.00	5.00	0.00
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	5.00	0.00	5.0	0.00	5.00	0.00
3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	5.00	0.00	5.0	0.00	5.00	0.00
4 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่าย	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้งาน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลโดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
เฉลี่ยความพึงพอใจ	5.00	0.00	5.00	0.000	5.00	0.00

จากตารางที่ 18 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานนิสิตดีเด่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีรายการที่พึงพอใจมากที่สุดทุกรายการ



ตารางที่ 19 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.50
3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.816
4 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อน	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานเกี่ยวข้องกับข้อมูล	4.50	0.707	4.00	0.00	4.25	0.500
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.186
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.50	0.516	3.88	0.342	4.19	0.535

จากตารางที่ 19 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายการที่พึงพอใจมากที่สุดทุกรายการ

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อกระบวนการของระบบงานทุนการศึกษา

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.00	1.414	4.50	0.707	4.25	0.957
4 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนในการจัดหารายงานข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานปัจจุบัน	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดหารายงานได้ง่ายขึ้น	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดหารายงานได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานของผู้บริหาร	4.00	1.414	5.00	0.00	4.50	1.000
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	4.00	1.414	4.50	0.707	4.25	0.957
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง	4.00	1.414	4.00	1.414	4.00	1.155
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.00	1.033	4.75	0.577	4.38	0.907

จากตารางที่ 20 พบว่าจะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานต่อกระบวนการของระบบงานทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายการที่พึงพอใจมากทุกรายการ



เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทบวงมหาวิทยาลัย โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายการที่พอใจมากที่สุดมีค่าความพึงพอใจเท่ากับ 5.00

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อรายงานของระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิต

	รายการประเมิน		จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1	รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316	
2	รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	4.80	0.447	4.40	0.894	4.60	0.699	
3	รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	4.80	0.447	4.40	0.894	4.60	0.699	
4	รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316	
5	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316	
6	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483	
7	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจกรรมนิสิต	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316	
8	เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คำนึงค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	4.60	0.548	5.00	0.000	4.80	0.422	
9	โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316	
	เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.78	0.420	4.82	0.490	4.80	0.455	

จากตารางที่ 21 พบว่าความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายการที่พึงพอใจมากที่สุดในทุกรายการด้วย

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อรายงานของระบบงานบโครงการกิจกรรมนิสิต

	รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.00	0.000	5.00	0.000	4.50	0.527
2	รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	3.60	0.894	4.60	0.548	4.10	0.876
3	รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
4	รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316
5	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316
6	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.80	0.447	5.00	0.000	4.60	0.516
7	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	4.80	0.447	4.40	0.548	4.90	0.316
8	เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คำนึงค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316
9	โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316
	เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.58	0.621	4.84	0.367	4.71	0.525

จากตารางที่ 22 พบว่าจะแนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงานที่มีต่อรายงานของระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจของทุกรายการมีค่าตั้งแต่ 4.60 ถึง 4.90

ส่วนรายการประเมินที่มีค่าความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 1 รายการ ได้แก่

2. รายงานที่ได้นำเสนอของแต่ละระบบมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ



ตารางที่ 23 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อรายงานของระบบงานอาจารย์ที่ศึกษาด้านกิจกรรมนิสิต

	รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
2	รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	4.40	0.548	3.60	0.894	4.00	0.816
3	รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	4.60	0.548	3.80	0.447	4.20	0.632
4	รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.80	0.447	4.40	0.548	4.60	0.516
5	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.80	0.447	5.00	0.000	4.90	0.316
6	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.80	0.447	4.40	0.548	4.60	0.516
7	ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	5.00	0.000	4.60	0.548	4.80	0.422
8	เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คำนึงกับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	4.80	0.447	4.60	0.548	4.70	0.483
9	โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
	เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.80	0.405	4.49	0.661	4.64	0.567

จากตารางที่ 23 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานอาจารย์ที่ศึกษาด้านกิจกรรมนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

รายการประเมินที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

1. รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
9. โดยภาพรวมมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น
5. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน

รายการประเมินที่มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 2 รายการ ได้แก่

3. รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้องครบถ้วน
2. รายงานที่ได้นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานต่อรายงานของระบบงานกรรมการนิสิต

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทพวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	5.00	0.000	4.80	0.447	4.86	0.378
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	5.00	0.000	4.80	0.447	4.86	0.378
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	5.00	0.000	4.80	0.447	4.86	0.378
8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คำนึงค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	5.00	0.000	4.80	0.447	4.86	0.378
9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	5.00	0.000	4.80	0.447	4.86	0.378
เฉลี่ยความพึงพอใจ	5.00	0.000	4.71	0.458	4.79	0.408

จากตารางที่ 24 พบว่าจะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานกรรมการนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

รายการประเมินที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่

- 1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
- 2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ
- 3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน
- 4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้

นอกจากนั้นพบว่าผู้ปฏิบัติการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจกับผลลัพธ์ของระบบงานกรรมการนิสิต มีค่าความพึงพอใจทุกรายการเท่ากับ 5.00 ซึ่งหมายความว่าพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการต่อผลลัพธ์/รายงานของระบบงานนิสิตดีเด่น

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คู่มีค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000
เฉลี่ยความพึงพอใจ	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000



จากตารางที่ 25 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานนิติตีเด่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในทุกรายการที่ประเมิน

ตารางที่ 26 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการต่อผลลัพธ์/รายงานของระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.50	0.707	4.00	0.000	4.25	0.500
2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ จำนวนเพียงพอกับความต้องการ	มี 4.00	0.000	3.00	0.000	3.50	0.577
3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้องถ้วน	ครบ 4.00	0.00	3.00	0.000	3.50	0.577
4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	3.50	0.707	3.00	0.000	3.25	0.500
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น พิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	สามารถ 5.00	0.000	3.50	0.707	4.25	0.957
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.50	0.707	3.50	0.707	4.00	0.816
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิติต	มี 5.00	0.000	3.50	0.707	4.25	0.975
8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คู่มีค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	5.00	0.000	3.50	0.707	4.25	0.975
9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	5.00	0.000	3.50	0.707	4.25	0.975
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.50	0.618	3.44	0.511	3.97	0.774

จากตารางที่ 26 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่ามียุทธการที่ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน ได้แก่

- 1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
- 5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน
- 6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้
- 7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต
- 8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คุ่มค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม
- 9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น  
สำหรับรายการที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่
- 2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ
- 3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน
- 4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้

นอกจากนั้น พิจารณาในส่วนของผู้ปฏิบัติการของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย

ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการต่อผลลัพธ์/รายงานของระบบงานทุนการศึกษา

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.50	0.707	5.00	0.000	4.75	0.500
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันใช้งาน	4.50	0.707	5.00	0.000	4.75	0.500
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
7 ระบบสารสนเทศ มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คุ่มค่ากับเวลาที่ใช้	4.00	1.414	5.00	0.000	4.50	1.000
9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	4.50	0.707	5.00	0.000	4.75	0.500
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.17	0.924	5.00	0.000	4.58	0.770

จากตารางที่ 27 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่ามียุทธการที่ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ ได้แก่

- 4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้
- 5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน
- 9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น

นอกจากนั้น พิจารณาในส่วนของผู้ปฏิบัติการของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ในทุกรายการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการต่อข้อมูลนำเข้าในระบบงานทั้ง 7 ระบบงาน

รายการประเมิน	ระบบที่ 1		ระบบที่ 2		ระบบที่ 3		ระบบที่ 4		ระบบที่ 5		ระบบที่ 6		ระบบที่ 7		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 แบบฟอร์มป้อนข้อมูลนำเข้า ง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า	4.70	0.483	4.90	0.316	4.70	0.483	4.71	0.488	5.00	0.000	4.00	0.816	4.75	0.50	4.73	0.493
2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะเหมาะสมแก่การใช้งาน	4.70	0.483	4.70	0.483	4.90	0.316	4.86	0.378	4.80	0.447	3.50	0.577	4.25	0.957	4.63	0.599
3 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี	4.70	0.483	4.80	0.422	4.00	0.816	4.43	0.535	3.60	0.894	4.00	0.000	4.50	0.100	4.33	0.739
4 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็ว	4.50	0.527	4.70	0.483	4.10	0.738	4.57	0.535	5.00	0.000	4.00	0.816	4.50	0.100	4.49	0.674
5 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน	4.50	0.527	4.20	0.789	4.40	0.699	4.57	0.535	5.00	0.000	4.25	0.500	4.25	0.957	4.41	0.699
6 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	4.10	0.738	4.20	0.789	4.40	0.699	4.57	0.535	5.00	0.00	4.25	0.500	4.50	1.000	4.41	0.698
7 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง	3.80	0.789	4.20	0.789	4.00	0.816	4.29	0.488	5.00	0.000	4.00	0.816	4.25	0.957	4.17	0.817
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.43	0.650	4.53	0.653	4.36	0.723	4.57	0.500	4.77	0.598	4.00	0.609	4.43	0.836	4.43	0.711

จากตารางที่ 28 พบว่าจะคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ที่มีต่อข้อมูลนำเข้าของระบบงานทั้ง 7 ระบบงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมาก

เมื่อพิจารณาข้อมูลนำเข้าของแต่ละระบบงาน พบว่าระบบงานที่ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อข้อมูลนำเข้าในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ระบบงาน ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานนิสิตดีเด่น
- อันดับ 2 ระบบงานกรรมการนิสิต
- อันดับ 3 ระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต

ส่วนระบบงานที่มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 4 รายการ ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต
- อันดับ 1 ระบบงานทุนการศึกษา
- อันดับ 3 ระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต
- อันดับ 4 ระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

สำหรับคะแนนเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติการมีต่อรายการในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ ได้แก่

- อันดับ 1 แบบฟอร์มป้อนข้อมูลนำเข้าง่ายต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนำเข้า
- อันดับ 2 การออกแบบหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีรูปแบบและลักษณะเหมาะแก่การใช้งาน

สำหรับคะแนนเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติการมีต่อรายการในระดับมาก จำนวน 5 รายการ ได้แก่

- อันดับ 1 คำอธิบายความหมายของข้อมูลประกอบในจอภาพ ช่วยให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็ว
- อันดับ 2 เอกสารคู่มือทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของระบบและนำไปสู่ระบบย่อยของระบบงานหลักได้ชัดเจน
- อันดับ 2 เอกสารคู่มือได้ระบุหน้าที่ของระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก
- อันดับ 4 จอภาพคอมพิวเตอร์เพื่อป้อนข้อมูลนำเข้า มีความสัมพันธ์กับแบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าเป็นอย่างดี
- อันดับ 5 เอกสารคู่มือช่วยให้ผู้ใช้งานแก้ปัญหาในการทำงานในระบบด้วยตนเอง

ตารางที่ 29 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการต่อกระบวนการของระบบงานในแต่ละระบบงาน

รายการประเมิน	ระบบที่ 1		ระบบที่ 2		ระบบที่ 3		ระบบที่ 4		ระบบที่ 5		ระบบที่ 6		ระบบที่ 7		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถป้อนข้อมูลและแก้ไขข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	4.70	0.483	4.90	0.316	4.90	0.316	4.86	0.378	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.77	0.473
2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นลำดับ	4.60	0.516	4.80	0.422	4.80	0.422	4.71	0.488	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.71	0.502
3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ทำให้การสอบถามหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.80	0.422	4.90	0.316	4.70	0.483	5.00	0.000	5.00	0.000	4.00	0.816	4.25	0.957	4.75	0.523
4 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อน ในการจัดทำรายงานข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานปัจจุบัน	4.70	0.675	4.90	0.316	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.82	0.483
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น	4.90	0.316	4.90	0.316	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.86	0.440
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้รวดเร็วต่อการใช้งานของผู้บริหาร	4.90	0.316	4.90	0.316	5.00	0.000	4.57	0.535	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.80	0.448
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	4.70	0.483	4.90	0.316	4.80	0.422	4.57	0.535	5.00	0.000	4.25	0.500	4.25	0.957	4.71	0.502
8 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยการป้องกันการโอนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	4.90	0.316	4.90	0.316	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.00	0.816	4.00	1.155	4.71	0.576
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.78	0.447	4.86	0.347	4.90	0.302	4.84	0.371	5.00	0.000	4.19	0.535	4.38	0.907	4.74	0.519



จากตารางที่ 29 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ที่มีต่อกระบวนการของระบบงานทั้ง 7 ระบบงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาข้อมูลนำเข้าของแต่ละระบบงาน พบว่าระบบงานที่ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อข้อมูลนำเข้าในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ระบบงาน ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานนิสิตดีเด่น
- อันดับ 2 ระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต
- อันดับ 3 ระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต
- อันดับ 4 ระบบงานกรรมการนิสิต
- อันดับ 5 ระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิต

ส่วนระบบงานที่มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 2 รายการ ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานทุนการศึกษา
- อันดับ 2 ระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

สำหรับคะแนนเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติการมีต่อรายการในระดับมากที่สุดทุกรายการเรียงตามลำดับดังนี้

- อันดับ 1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานได้ง่ายขึ้น
- อันดับ 2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานของข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานปัจจุบัน
- อันดับ 3 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ช่วยในการจัดทำรายงานได้รวดเร็วทันต่อการใช้งานของผู้บริหาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการต่อผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานในแต่ละระบบงาน

รายการประเมิน	ระบบที่ 1		ระบบที่ 2		ระบบที่ 3		ระบบที่ 4		ระบบที่ 5		ระบบที่ 6		ระบบที่ 7		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.90	0.316	4.50	0.527	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.25	0.500	4.50	1.000	4.78	0.461
2. รายงานที่ได้นำเสนอ ของแต่ละระบบมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการแล้ว	4.60	0.699	4.10	0.876	4.00	0.816	5.00	0.000	5.00	0.000	3.50	0.577	4.50	1.000	4.39	0.802
3. รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน	4.60	0.699	4.70	0.438	4.20	0.632	5.00	0.000	5.00	0.000	3.50	0.577	4.50	1.000	4.54	0.673
4. รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.90	0.316	4.90	0.316	4.60	0.516	5.00	0.000	5.00	0.000	3.25	0.500	4.75	0.500	4.70	0.610
5. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.9	0.316	4.90	0.316	4.90	0.310	4.86	0.378	5.00	0.000	4.25	0.957	4.75	0.500	4.80	0.491
6. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.7	0.483	4.60	0.516	4.60	0.516	4.86	0.378	5.00	0.000	4.00	0.816	4.50	1.000	4.66	0.544
7. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	4.90	0.316	4.90	0.316	4.80	0.422	4.86	0.78	5.00	0.000	4.25	0.957	4.50	1.000	4.78	0.503
8. เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คู่กับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.80	0.422	4.90	0.316	4.70	0.483	4.86	0.378	5.00	0.000	4.25	0.957	4.50	1.000	4.76	0.513
9. โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	4.90	0.316	4.90	0.316	5.00	0.00	4.85	0.378	5.00	0.000	4.25	0.957	4.75	0.500	4.77	0.468
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.80	0.455	4.71	0.525	4.64	0.567	4.79	0.408	5.00	0.000	3.97	0.774	4.58	0.770	4.72	0.557

จากตารางที่ 30 พบว่าจะคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการของทั้ง 2 หน่วยงาน ที่มีต่อผลลัพธ์หรือรายงานของระบบงานทั้ง 7 ระบบงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ซึ่งหมายความว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาผลลัพธ์หรือรายงานของแต่ละระบบงาน พบว่าระบบงานที่ผู้ปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อข้อมูลนำเข้าในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ระบบงาน ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานนิสิตดีเด่น
- อันดับ 2 ระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต
- อันดับ 3 ระบบงานกรรมการนิสิต
- อันดับ 4 ระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต
- อันดับ 5 ระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมนิสิต

ส่วนระบบงานที่มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 2 รายการ ได้แก่

- อันดับ 1 ระบบงานทุนการศึกษา
- อันดับ 2 ระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย

สำหรับคะแนนเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติการมีต่อรายการในระดับมากที่สุด จำนวน 7 รายการ

ได้แก่

และทันต่อการใช้งาน

กิจการนิสิต

- อันดับ 1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้อย่างรวดเร็ว
- อันดับ 2 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต
- อันดับ 2 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
- อันดับ 4 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น

#### 4.6.2.4 ประเมินผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับผลลัพธ์หรือรายงาน

เมื่อผู้บริหารของทั้ง 2 หน่วยงาน จำนวน 5 คน ได้ทดลองใช้ผลลัพธ์หรือรายงานของระบบที่พัฒนาขึ้นแล้ว ผู้วิจัยได้ขอสัมภาษณ์ผู้บริหาร สรุปได้ตามตารางที่ 31 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 31 ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อผลลัพธ์หรือรายงานของระบบที่พัฒนาขึ้น

รายการประเมิน	จุฬาลงกรณ์ฯ.		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1 รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4.00	1.000	3.67	0.445	3.80	0.748
2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ	4.50	0.500	4.33	0.500	4.40	0.490
3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้องถ้วน	4.50	0.500	4.33	0.500	4.40	0.490
4 รายงานที่ปรากฏตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้	4.50	0.500	4.67	0.447	4.60	0.489
5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	4.00	1.000	4.33	0.500	4.20	0.748
6 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้	4.50	0.500	4.00	1.000	4.20	0.748
7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต	4.50	0.500	4.33	0.500	4.40	0.490
8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น กับค่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเดิม	4.50	0.500	4.67	0.447	4.60	0.489
9 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจกับระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น	4.50	0.500	4.33	0.500	4.40	0.490
เฉลี่ยความพึงพอใจ	4.39	0.679	4.17	0.593	4.24	0.639

จากตารางที่ 31 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่เป็นกลุ่มประชากร ได้แก่ รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อผลลัพธ์และรายงานของระบบงานที่พัฒนาขึ้นทั้ง 7 ระบบงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งหมายความว่า มีความพึงพอใจระดับมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่ามียุทธศาสตร์ที่ผู้บริหารมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 2 รายการ ได้แก่

5 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน

8 เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น คำนึงกับเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานในระบบเดิม

ส่วนยุทธศาสตร์ที่ผู้บริหารระดับสูงมีความพึงพอใจในระดับมาก ในจำนวน 3 อันดับแรก ได้แก่

2 รายงานที่นำเสนอของแต่ละระบบ มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ

3 รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน

7 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อท่านในการบริหารงานด้านกิจการนิสิต

9 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อระบบที่พัฒนาขึ้น

4.6.2.5 ประมวลข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงาน ทั้งในขณะสังเกตและสัมภาษณ์จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติการที่ทดลองใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านกิจการนิสิตที่พัฒนาขึ้น ได้มีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูลนำเข้า สรุปได้ดังนี้

1.1 ส่วนของแบบฟอร์มการกรอกข้อมูลของนิสิตเพื่อบันทึกข้อมูล สำหรับข้อมูลรายละเอียดโครงการกิจกรรมนิสิตซึ่งองค์กร/ชมรมดำเนินการอยู่แล้ว ควรกำหนดแบบฟอร์มเช่นเดียวกับหน้าจอเพื่อให้บันทึกข้อมูลให้สมบูรณ์

1.2 แบบฟอร์มข้อมูลนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมในระบบงานต่าง ๆ ควรจัดทำเพียงแบบฟอร์มเดียว แต่มีส่วนในการกรอกกิจกรรมครบทุกกิจกรรม

1.3 สำหรับระบบงานกีฬามหาวิทยาลัย ได้เสนอแนะว่าในระบบการบันทึกข้อมูลจากแบบฟอร์มที่ได้กำหนดขึ้น ยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับเกรดเฉลี่ยซึ่งสมควรเพิ่มเติมในแบบฟอร์มใบสมัคร

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการ สรุปได้ดังนี้

2.1 กระบวนการดำเนินงานของระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต และระบบงานโครงการกิจกรรมในส่วนการอนุมัติโครงการและงบประมาณ เนื่องจากต้องเชื่อมโยงข้อมูลหลายแฟ้ม ไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน

2.2 ในการเลือกปฏิบัติงานในแต่ละระบบงาน โดยเฉพาะระบบงานงบประมาณกิจการนิสิต และโครงการกิจกรรมนิสิตในเมนูหลัก (Main Menu) ต้องดำเนินการหลายขั้นตอนเสียเวลาทั้งเวลาเข้าและออกในแต่ละระบบงาน ควรลดขั้นตอนและรายละเอียดลง

2.3 ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของกระดาษ ที่ใช้ในการพิมพ์รายงานในแต่ละระบบ เพื่อให้ไม่เสียเวลาและเสียกระดาษ

3. ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลลัพธ์หรือรายงาน สรุปได้ดังนี้

3.1 ในการจัดทำรายงานในแต่ละรายงาน ควรมีเงื่อนไขให้เลือกหลายรูปแบบในรายงานชนิดเดียวกัน

3.2 รูปแบบของรายงานในระบบงานก็พายังไม่ได้ตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ครบทุกฟอร์ม

3.3 รายงานการปรับลด/เพิ่มงบประมาณของระบบงานโครงการกิจกรรมนิสิต ซึ่งยังไม่มีรายการงบประมาณที่ขอก่อนปรับลด น่าจะนำมาไว้ในรายงานเดียวกันเพื่อจะได้เปรียบเทียบได้ในรายงานฉบับเดียวกัน

#### 4.6.2.6 ประมวลข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารทั้งระดับสูงและระดับกลาง ของทั้ง 2 หน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ผู้บริหารได้เสนอให้มีการเชื่อมโยงระบบงานไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย

2. ผู้บริหารเสนอให้มีการจัดซื้ออุปกรณ์เชื่อมโยงข้อมูลเช่น โมเด็ม (Modem) และระบบเชื่อมโยงข้อมูลในหน่วยงานเดียวกัน (LAN) รวมทั้งการจัดเตรียมอุปกรณ์สำรองไฟฟ้าไว้ด้วย

3. ควรมีการจัดการอบรมบุคลากรด้านกิจการนิสิต ให้ทุกคนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานในระบบดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4.6.2.7 การปรับปรุงและการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

จากข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติการและผู้บริหารดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. ปรับปรุงแบบฟอร์มในการกรอกข้อมูลนำเข้า ในส่วนของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมให้สามารถใช้ได้กับหลาย ๆ กิจกรรม



2. ปรับปรุงกระบวนการของระบบงานงบประมาณกิจกรรมนิสิตและโครงการกิจกรรมนิสิต ให้ลดความซ้ำซ้อนและการเชื่อมต่อข้อมูลในหลายเพิ่มข้อมูล
3. ปรับปรุงระบบการจัดทำรายงานให้มีเงื่อนไขในการจัดทำรายงานหลาย ๆ เงื่อนไขในแต่ละระบบงาน
4. สำหรับข้อเสนอแนะข้ออื่น ๆ จะได้เสนอในการพัฒนาระบบงานในโอกาสต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย