

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

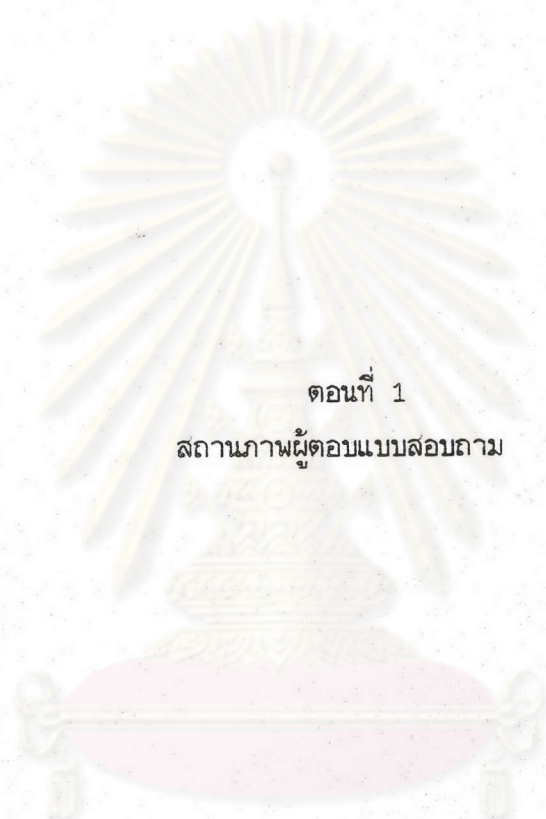
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำร้อยละ
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพครู และลักษณะของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

- ตอนที่ 1 จำนวนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตารางที่ 1 และ 2
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ประเภท และระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ ตารางที่ 3-9
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ประเภท และระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ ตารางที่ 10-16
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครู ด้านฐานะเศรษฐกิจสังคมของครู และด้านวิชาชีพ ได้แก่ ตารางที่ 17-19

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำแนกตามประเภทและระดับของโรงเรียน

ผู้บริหาร โรงเรียน	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ตอบ แบบสอบถาม	จำนวนร้อยละ
<u>รัฐบาล</u>			
ประถมศึกษา	38	26	68
มัธยมศึกษา	103	65	63
อาชีวศึกษา	13	10	77
รวม	154	101	66
<u>เอกชน</u>			
ประถมศึกษา	254	154	61
มัธยมศึกษา	154	87	57
อาชีวศึกษา	112	66	59
รวม	520	307	59
รวมทั้งหมด	674	408	61

จากตารางที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนส่งแบบสอบถามกลับมีจำนวน 408 คน จากจำนวนทั้งหมด 674 คน คิดเป็นร้อยละ 61 โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนจำนวน 101 คน และ 307 คน คิดเป็นร้อยละ 66 และ 59 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาของรัฐบาลจำนวน 26, 65 และ 10 คน จากจำนวนทั้งหมด 38, 103 และ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 68, 63 และ 77 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนเอกชนมีจำนวน 154, 87, 66 คน จากจำนวนทั้งหมด 254, 154 และ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 61, 57 และ 59 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	202	49.5
หญิง	206	50.5
2 อายุ		
21-30 ปี	20	4.9
31-40 ปี	94	23.0
41-50 ปี	110	27.0
51-60 ปี	184	45.1
3 วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	36	8.8
ปริญญาตรี	262	64.2
สูงกว่าปริญญาตรี	110	27.0
4 อายุการทำงาน		
1-10 ปี	53	13.0
11-20 ปี	130	31.9
21 ปีขึ้นไป	225	65.1
5 ประเภทโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
รัฐบาล	101	24.8
เอกชน	307	75.2
6 ระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
ประถมศึกษา	180	44.1
มัธยมศึกษา	152	37.3
อาชีวศึกษา	76	18.6

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและหญิง จำนวนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 202 และ 206 คิดเป็นร้อยละ 49.5 และ 50.5 ตามลำดับ โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด คือจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 คน อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ในด้านการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ในจำนวนนั้นมากกว่าครึ่งมีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และมีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-10 ปี น้อยที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเอกชนและรัฐบาลมีจำนวน 307 และ 101 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 และ 24.8 ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษามากที่สุดจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมาคือโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา จำนวน 152 คน และ 76 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 และ 18.6 ตามลำดับ

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 : ข้อมูลและสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งแบบสอบถามกลับคิดเป็นร้อยละ 61 เป็นผู้บริหารโรงเรียนเพศชาย และหญิง ในจำนวนใกล้เคียงกัน มีอายุ 51-60 ปี มากที่สุดร้อยละ 45.1 และมีอายุ 21-30 ปี น้อยที่สุด เพียงร้อยละ 4.9 ผู้บริหารโรงเรียนเกินกว่าครึ่ง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ก็มีผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่จำนวนร้อยละ 8.8 ด้านประสบการณ์การทำงานนั้น ร้อยละ 65.1 มีการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป และมีเพียงร้อยละ 13 ที่มีการทำงาน 1-10 ปี



ตอนที่ 2  
สถานภาพวิชาชีพครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู

สถานภาพวิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	RANK
1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	2.97	0.18	1
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.96	0.20	2
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.80	0.51	7
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.50	0.74	11
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.76	0.53	8
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ต่างไกล	2.60	0.63	10
7 ท างานยาก	1.80	0.78	18
8 มีความมั่นคง	2.46	0.64	12
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	2.15	0.82	16
10 อดทนและเสียสละ	2.91	0.33	4
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.43	0.78	13
12 มีเกียรติ	2.75	0.52	9
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.38	0.80	15
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	2.93	0.36	3
15 สบายมีเวลาว่างมาก	1.59	0.77	19
16 มีอุดมคติไม่คำนึงผลตอบแทน ในรูปของรายได้	2.41	0.70	14
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	2.83	0.46	5
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.81	0.51	6
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	1.99	0.75	17
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.53	0.21	

จากตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรูมีค่าเท่ากับ 2.53 ซึ่งหมายความว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรูในระดับที่ดี และเมื่อพิจารณาข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่

ข้อ 1 สร้างคนให้มีคุณภาพ

ข้อ 2 สร้างความเจริญให้แก่สังคมและประเทศชาติ

ข้อ 14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

ข้อ 10 อุตุน และเสี่ยสละ

โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยคือ 2.97, 2.96, 2.93, และ 2.91 ตามลำดับ และข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 15 สบายมีเวลาว่างมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.59



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูจำแนกตามเพศ

สถานภาพวิชาชีพครู	ชาย N = 202		หญิง N = 206		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	2.99	0.10	2.96	
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.94	0.24	2.98	0.15	-1.77
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.84	0.48	2.77	0.53	1.29
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.54	0.67	2.45	0.79	1.35
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.81	0.48	2.71	0.58	1.78
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ต่างไกล	2.53	0.64	2.65	0.61	-1.95
7 ทำงานยาก	1.80	0.80	1.80	0.75	0.01
8 มีความมั่นคง	2.52	0.61	2.40	0.67	1.92
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	2.20	0.80	2.10	0.84	1.25
10 อุตุนและ เสียสละ	2.90	0.35	2.93	0.31	-0.80
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.42	0.76	2.44	0.80	-0.33
12 มีเกียรติ	2.70	0.54	2.80	0.49	-1.73
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.33	0.80	2.44	0.81	-1.45
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	2.95	0.32	2.90	0.40	1.05
15 สบาย มีเวลาว่างมาก	2.76	0.53	2.90	0.38	-2.98 **
16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทน ในรูปของรายได้	2.38	0.70	2.43	0.70	-0.73
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	1.65	0.75	1.53	0.78	1.51
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.78	0.53	2.84	0.48	-1.14
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	2.08	0.53	1.90	0.75	2.40 *
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.53	0.21	2.52	0.21	0.46

\* p &lt; .05

\*\* p &lt; .01

จากตารางที่ 4 โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนต่างเพศกันมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 เรียงตามลำดับ ได้แก่

ข้อ 15 สบายและมีเวลาว่างมาก ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิงเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศชาย แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

และข้อ 19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น ซึ่งพบว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศชายเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิง แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูจำแนกตามอายุ

สถานภาพวิชาชีพครู	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		F
	N = 20		N = 94		N = 110		N = 184		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	3.00	0.01	2.99	0.10	2.98	0.13	2.96	0.24	0.67
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	3.00	0.01	2.99	0.10	2.94	0.25	2.95	0.22	1.57
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.95	0.22	2.67	0.66	2.75	0.58	2.89	0.35	5.21 **
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.25	0.79	2.47	0.80	2.47	0.71	2.55	0.71	1.15
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.65	0.59	2.88	0.38	2.69	0.60	2.75	0.54	2.65 *
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ห่างไกล	2.70	0.57	2.61	0.64	2.61	0.59	2.57	0.65	0.31
7 หางานยาก	1.50	0.51	1.73	0.78	1.92	0.81	1.80	0.79	2.09
8 มีความมั่นคง	1.90	0.85	2.39	0.66	2.35	0.64	2.63	0.55	11.78 **
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	1.45	0.61	2.18	0.82	2.08	0.87	2.25	0.78	6.21 **
10 อุดทุนและเสียสละ	2.90	0.45	2.91	0.28	2.91	0.32	2.91	0.35	0.03
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.10	1.02	2.34	0.85	2.41	0.76	2.52	0.72	2.51
12 มีเกียรติ	2.90	0.31	2.86	0.40	2.59	0.64	2.78	0.48	5.91 **
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.70	0.57	2.28	0.86	2.36	0.82	2.42	0.78	1.74
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	3.00	0.01	2.99	0.10	2.86	0.48	2.92	0.38	2.33
15 สบายมีเวลาว่างมาก	2.85	0.37	2.86	0.40	2.75	0.59	2.86	0.41	1.37
16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปของรายได้	2.10	0.79	2.60	0.63	2.32	0.70	2.39	0.71	4.54 **
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	1.45	0.83	1.51	0.77	1.64	0.80	1.62	0.74	0.78
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.95	0.22	2.82	0.44	2.80	0.50	2.78	0.57	0.68
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	1.85	0.75	1.94	0.70	1.96	0.75	2.05	0.76	0.83
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.43	0.19	2.53	0.20	2.49	0.22	2.56	0.21	2.28

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 5 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์วิชาชีพครูต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งในข้อนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ข้อ 8 มีความมั่นคง ซึ่งในข้อนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม และผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากกลุ่มที่มีอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากที่สุด และกลุ่มที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ 9 ไม่ค่อยก้าวหน้า ซึ่งพบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ 12 มีเกียรติ ซึ่งพบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี และ 51-60 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี เห็นด้วยมากที่สุด แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ข้อ 16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปของรายได้ ซึ่งพบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความเห็นต่างจากกลุ่มที่มีอายุ 21-30 ปี และ 41-50 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี เห็นด้วยมากที่สุด แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

นอกจากนี้ มี 1 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์วิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้ ซึ่งไม่ปรากฏความแตกต่างกันเป็นรายข้อของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 กลุ่มอายุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา

สถานภาพวิชาชีพครู	ต่ำกว่าป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
	N = 36		N = 262		N = 110		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	2.97	0.17	2.98	0.14	2.96	0.27	0.35
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.89	0.32	2.97	0.17	2.95	0.21	2.61
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.94	0.23	2.76	0.56	2.87	0.43	3.64 *
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.38	0.87	2.46	0.76	2.60	0.62	1.71
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.50	0.78	2.81	0.47	2.73	0.54	5.80 **
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ห่างไกล	2.61	0.69	2.57	0.64	2.64	0.59	0.37
7 หางานยาก	1.86	0.87	1.73	0.75	1.96	0.79	3.83 *
8 มีความมั่นคง	2.53	0.65	2.35	0.67	2.70	0.50	12.03 **
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	2.31	0.86	2.07	0.83	2.27	0.75	3.08
10 อดทนและเสียสละ	2.91	0.28	2.89	0.37	2.96	0.23	1.79
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.39	0.90	2.40	0.79	2.51	0.73	0.80
12 มีเกียรติ	2.81	0.47	2.74	0.53	2.76	0.51	0.29
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.44	0.84	2.35	0.82	2.45	0.74	0.80
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	2.88	0.46	2.94	0.32	2.90	0.43	0.75
15 สบายมีเวลาว่างมาก	2.86	0.42	2.82	0.47	2.85	0.45	0.20
16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปของรายได้	2.44	0.65	2.37	0.71	2.49	0.69	1.28
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	1.61	0.90	1.50	0.71	1.80	0.81	6.11 **
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.61	0.77	2.84	0.46	2.80	0.50	3.12 *
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	2.06	0.83	1.94	0.73	2.10	0.75	1.77
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.53	0.21	2.50	0.21	2.60	0.19	0.50

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 6 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้ ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ข้อ 8 มีความมั่นคง และ

ข้อ 17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ ซึ่งทั้ง 2 ข้อดังกล่าว เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ในแต่ละข้อจะมีความแตกต่างกันอยู่ 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นใน 2 ข้อดังกล่าว ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปเห็นด้วยมากกว่า แต่ในข้อ 17 นั้น อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

นอกจากนี้ มี 3 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อ 7 หางานยาก ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปเห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ข้อ 18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพวิชาชีพครู	1-10 ปี		11-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		F
	N = 53		N = 130		N = 225		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	3.00	0.01	2.99	0.09	2.96	0.24	1.83
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.96	0.19	2.98	0.12	3.00	0.23	1.89
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.85	0.46	2.73	0.61	2.83	0.45	1.99
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.43	0.75	2.42	0.80	2.55	0.69	1.66
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.77	0.47	2.82	0.46	2.72	0.58	1.62
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ต่างไกล	2.66	0.65	2.59	0.63	2.58	0.62	0.35
7 หางานยาก	1.86	0.71	1.74	0.81	1.83	0.77	0.73
8 มีความมั่นคง	2.34	0.76	2.33	0.68	2.58	0.56	7.51 **
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	1.85	0.82	2.17	0.85	2.21	0.79	4.29 *
10 อดทนและเสียสละ	2.91	0.35	2.89	0.34	2.93	0.32	0.52
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.28	0.84	2.39	0.83	2.48	0.73	1.59
12 มีเกียรติ	2.83	0.47	2.80	0.47	2.71	0.55	1.94
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.36	0.86	2.39	0.81	2.39	0.79	0.04
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	3.00	0.00	2.95	0.31	2.90	0.43	2.00
15 สบายมีเวลาว่างมาก	2.85	0.41	2.79	0.52	2.85	0.44	0.65
16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปของรายได้	2.45	0.70	2.45	0.72	2.37	0.70	0.62
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	1.45	0.71	1.49	0.80	1.70	0.78	4.75 **
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.85	0.80	2.86	0.41	2.76	0.59	1.75
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	2.02	0.69	1.95	0.74	2.01	0.76	0.37
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.51	0.19	2.51	0.20	2.54	0.22	2.23

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 7 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 8 มีความมั่นคง ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อข้อนี้ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปี ขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่า

ข้อ 17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่อข้อนี้ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่า

นอกจากนี้ มีเพียง 1 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 9 ไม่ค่อยก้าวหน้า ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู  
จำแนกตามประเภทโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

สถานภาพวิชาชีพครู	รัฐบาล N = 101		เอกชน N = 307		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1 สร้างคนให้มีคุณภาพ	2.98	0.20	2.97	
2 สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.95	0.22	2.96	0.19	-0.45
3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.88	0.38	2.78	0.54	2.11 *
4 ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.62	0.58	2.55	0.78	2.37 *
5 ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.74	0.48	2.77	0.55	-0.36
6 เป็นที่ต้องการมากในที่ห่างไกล	2.66	0.53	2.57	0.66	1.27
7 ท างานยาก	1.93	0.78	1.76	0.77	1.94
8 มีความมั่นคง	2.79	0.44	2.36	0.66	10.03 **
9 ไม่ค่อยก้าวหน้า	2.08	0.72	2.36	0.84	3.02 **
10 อดทนและเสียสละ	2.98	0.14	2.89	0.37	3.49 **
11 จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.52	0.70	2.40	0.80	-1.30
12 มีเกียรติ	1.77	0.47	2.75	0.53	0.46
13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.39	0.77	2.38	0.81	0.04
14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	2.93	0.35	2.92	0.37	0.14
15 สบาย มีเวลาว่างมาก	2.89	0.37	2.81	0.49	1.52
16 มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปรายได้	2.49	0.67	2.38	0.71	1.48
17 รายได้น้อยไม่เพียงพอค่าครองชีพ	1.52	0.82	1.81	0.73	3.40 **
18 ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.76	0.59	2.82	0.48	-0.99
19 ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	2.12	0.75	1.95	0.74	1.97
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู	2.61	0.19	2.50	0.21	4.64 **

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 8 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 6 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนต่างประเภทกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในจำนวนนี้มี 4 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ-.01 ได้แก่

ข้อ 8 มีความมั่นคง ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน

ข้อ 9 ไม่ค่อยก้าวหน้า ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ข้อ 10 อุดทนและเสียดสละ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และ แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ข้อ 17 รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ไม่ดีเช่นกัน

นอกจากนี้ 2 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 3 ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และ

ข้อ 4 ต้องผ่านการศึกษาจากสถาบันผลิตครู ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยกับทั้ง 2 ข้อ ดังกล่าวมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู  
จำแนกตามระดับของโรงเรียน

สถานภาพวิชาชีพครู	ประถมศึกษา N = 180		มัธยมศึกษา N = 152		อาชีวศึกษา N = 76		F	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1	สร้างคนให้มีคุณภาพ	2.97	0.20	2.99	0.08		2.95
2	สร้างความเจริญให้สังคมและประเทศชาติ	2.96	0.21	2.97	0.16	2.93	0.25	1.02
3	ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.75	0.59	2.86	0.41	2.83	0.47	1.90
4	ต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู	2.48	0.74	2.61	0.65	2.29	0.83	5.01 **
5	ใคร ๆ ก็เป็นครูได้	2.74	0.55	2.82	0.44	2.70	0.63	1.52
6	เป็นที่ต้องการมากในที่ต่างไกล	2.56	0.64	2.61	0.63	2.66	0.58	0.66
7	หางานยาก	1.61	0.72	1.91	0.79	2.03	0.78	10.71 **
8	มีความมั่นคง	2.43	0.65	2.53	0.62	2.42	0.66	1.18
9	ไม่ค่อยก้าวหน้า	2.13	0.84	2.17	0.80	2.13	0.82	0.10
10	อดทนและเสียสละ	2.87	0.40	2.96	0.20	2.92	0.36	3.02 *
11	จำเจน่าเบื่อหน่าย	2.32	0.86	2.52	0.67	2.51	0.76	3.37 *
12	มีเกียรติ	2.74	0.53	2.81	0.44	2.67	0.60	1.94
13	ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม	2.31	0.85	2.53	0.71	2.29	0.83	3.28 *
14	ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ	2.92	0.39	2.98	0.18	2.84	0.52	3.83 *
15	สบายมีเวลาว่างมาก	2.84	0.46	2.90	0.32	2.98	0.64	7.36 *
16	มีอุดมคติไม่คำนึงถึงผลตอบแทนในรูปของรายได้	2.39	0.71	2.47	0.67	2.32	0.75	1.23
17	รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ	1.86	0.72	1.63	0.75	1.43	0.84	6.89 **
18	ภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย	2.78	0.54	2.79	0.52	2.89	0.39	1.41
19	ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น	1.97	0.74	2.04	0.71	1.95	0.83	.55
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครู		2.49	0.23	2.58	0.18	2.52	0.21	2.69

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 9 โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 4 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนต่างระดับกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 4 ต้องผ่านการศึกษามากกว่าสถาบันผลิตครู ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูในข้อนี้ ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเห็นด้วยมากกว่า

ข้อ 7 หางานยาก ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่าง 2 คู่ คือผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพครูในข้อนี้ ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและยังต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ข้อ 15 สบาย มีเวลาว่างมาก เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูในข้อนี้ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนทั้งระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุด แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ข้อ 17 รายได้น้อยไม่เพียงพอค่าครองชีพ เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูในข้อนี้ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาเห็นด้วยมากกว่า

นอกจากนี้มี 4 ข้อ ที่ผู้บริหารต่างระดับโรงเรียนกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 10 อดทนและเสียสละ และ

ข้อ 11 จำเจน่าเบื่อหน่าย

ทั้งสองข้อดังกล่าว เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ

ข้อ 13 ไม่ได้รับการยกย่องจากสังคม เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูในข้อนี้ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเห็นด้วยมากกว่า

ข้อ 14 ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพครูในข้อนี้ ต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารต่างระดับโรงเรียนกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สรุป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้

โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้ในระดับที่ดีและเห็นด้วยมากที่สุดเรียงตามลำดับ กับข้อที่ว่าวิชาชีพรู้สร้างคนให้มีคุณภาพ สร้างความเจริญให้แก่สังคมและประเทศชาติ ต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ อดทนเสียดุล และเห็นด้วยน้อยที่สุดกับข้อที่ว่าวิชาชีพรู้สบายมีเวลาว่างมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้โดยส่วนรวม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพวิชาชีพรู้ โดยจำแนกตามประเภทโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยมากกว่า

จากการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิงเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศชายในข้อที่ว่าวิชาชีพรู้เป็นงานสบายมีเวลาว่างมาก ขณะที่ผู้บริหารโรงเรียนเพศชายเห็นว่าวิชาชีพรู้ไม่ค่อยมีใครอยากเป็น

ด้านอายุของผู้บริหารโรงเรียน ในข้อที่ว่าวิชาชีพรู้ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่างจาก และเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี และในข้อที่ว่าวิชาชีพรู้มั่นคง ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนทุกกลุ่มอายุ และผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 และ 41-50 ปี ซึ่งในข้อนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากที่สุดและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยน้อยที่สุด

ด้านวุฒิกการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อที่ว่าวิชาชีพรู้ใคร ๆ ก็เป็นครูได้ และภาวะค่อนข้างหนักและเหน็ดเหนื่อย ซึ่งทั้ง 2 ข้อดังกล่าวผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยมากกว่า และผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรียังมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ในข้อที่ว่าวิชาชีพรูมั่นคง รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ และหางานยาก ซึ่งทั้ง 3 ข้อดังกล่าว ผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เห็นด้วยมากกว่า

ด้านประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้ที่ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ในข้อที่ว่า วิชาชีพรูมั่นคง รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ และไม่ค่อยก้าวหน้า ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปี ขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่า

ด้านประเภทโรงเรียนที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ในข้อที่ว่า วิชาชีพรูมั่นคง อดทนและเสียสละ ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู ในขณะที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเห็นด้วยมากกว่าในข้อที่ว่าวิชาชีพรูไม่ค่อยก้าวหน้า รายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ในข้อที่ว่า วิชาชีพรูหางานยาก และยังมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา ในข้อที่ว่าวิชาชีพรูมีรายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ ซึ่งทั้ง 2 ข้อดังกล่าว ผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด นอกจากนั้นผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่างจาก และเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาในข้อที่ว่าวิชาชีพรูต้องผ่านการศึกษามาจากสถาบันผลิตครู และผู้บริหารโรงเรียนระดับอาชีวศึกษามีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในข้อที่ว่า วิชาชีพรูสบาย มีเวลาว่างมาก ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษาและอาชีวศึกษา ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 3  
ลักษณะของครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู

ลักษณะของครู	$\bar{X}$	S.D.	RANK
20 สุกภาพ อ่อนโยน	2.50	0.61	10
21 ควบคุมอารมณ์ได้	2.42	0.59	13
22 รู้จักให้อภัย	2.61	0.56	4
23 แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	2.65	0.57	3
24 มีกฏวินัยกษวิจาร์ณจากนักเรียน	1.80	0.81	19
25 กินอยู่อย่างประหยัด	2.41	0.67	15
26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.53	0.69	9
27 มีหนี้สินมาก	1.84	0.74	18
28 มีความคิดเป็นเหตุ เป็นผล	2.61	0.55	4
29 ชอบเล่นการพนัน	2.49	0.61	11
30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	2.43	0.64	13
31 ชอบก่อเรื่องซู้สาว	2.46	0.62	12
32 ฉลาด รู้ลึกและกว้างขวาง	2.38	0.57	16
33 สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.15	0.79	17
34 ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน	2.69	0.53	2
35 เครื่องครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.59	0.58	6
36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.59	0.52	6
37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.72	0.46	1
38 เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.57	0.54	8
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.45	0.29	



จากตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครูมีค่าเท่ากับ 2.45 ซึ่งหมายความว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูในระดับปานกลาง และเมื่อนิยามข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่

ข้อ 37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน

ข้อ 34 ฝึกกิจกรรมรายทางของนักเรียน

ข้อ 23 แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย

ข้อ 22 รู้จักให้อภัย

ข้อ 35 เครื่องครัดในระเบียบวินัยนักเรียน

ข้อ 36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน

โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยคือ 2.72, 2.69, 2.65, 2.61, 2.59 และ 2.59 ตามลำดับ

สำหรับข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยน้อยที่สุด ได้แก่

ข้อ 24 มีกฏวินัยที่วิจารณ์จากนักเรียน

ข้อ 16 มีหนี้สินมาก

โดยมีคะแนนเฉลี่ยคือ 1.80 และ 1.84 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครูจำแนกตามเพศ

ลักษณะของครู	ชาย		หญิง		t
	N = 202		N = 206		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20 สุกภาพ อ่อนโยน	2.49	0.63	2.50	0.58	-0.25
21 ควบคุมอารมณ์ได้	2.49	0.56	2.36	0.62	2.08
22 รู้จักให้อภัย	2.64	0.57	2.58	0.55	1.10
23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	2.65	0.58	2.65	0.57	-0.03
24 มีกฏวินัยที่วิจารณ์จากนักเรียน	1.79	0.82	1.82	0.80	0.41
25 กินอยู่อย่างประหยัด	2.42	0.66	2.40	0.68	0.42
26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.44	0.72	2.63	0.64	-2.83 **
27 มีหนี้สินมาก	1.83	0.73	1.86	0.76	-0.44
28 มีความคิดเห็นเป็นเหตุ เป็นผล	2.63	0.53	2.59	0.58	0.66
29 ชอบเล่นการพนัน	2.41	0.63	2.56	0.58	-2.47 *
30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	2.36	0.66	2.51	0.62	-2.44 *
31 ชอบก่อเรื่องซู้สาว	2.43	0.61	2.49	0.63	0.89
32 ฉลาดรู้ลึกและกว้างขวาง	2.42	0.60	2.34	0.55	1.51
33 สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.14	0.77	2.16	0.81	-0.21
34 ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน	2.67	0.54	2.70	0.52	-0.59
35 เครื่องครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.59	0.59	2.59	0.57	0.12
36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.57	0.53	2.62	0.53	0.91
37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.74	0.44	2.69	0.48	-0.95
38 เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.54	0.55	2.60	0.53	-1.17
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.43	0.29	2.46	0.29	-0.74

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$

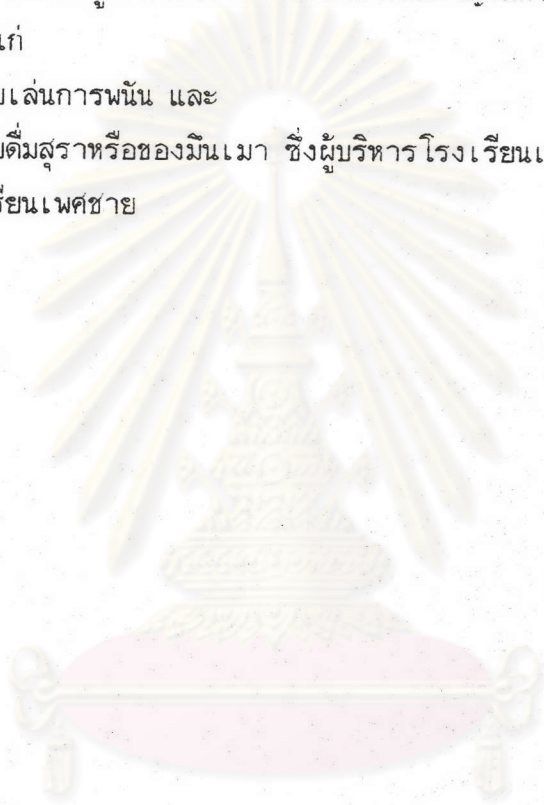
จากตารางที่ 11 โดยล่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 1 ข้อที่ผู้บริหารต่างเพศกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 26 ทารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเพศชายและเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิง

นอกจากนี้ มี 2 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 29 ชอบเล่นการพนัน และ

ข้อ 30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิงเห็นด้วยกับ 2 ข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศชาย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครูจำแนกตามอายุ

ลักษณะของครู	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		F
	N = 20		N = 94		N = 110		N = 184		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20 สุกภาพ อ่อนโยน	2.40	0.75	2.52	0.63	2.54	0.57	2.47	0.60	0.47
21 ความคุมอารมณ์ได้	2.20	0.70	2.41	0.56	2.45	0.60	2.44	0.59	1.06
22 รู้จักให้ภัย	2.50	0.76	2.67	0.52	2.69	0.48	2.55	0.59	2.14
23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	2.75	0.55	2.70	0.55	2.69	0.52	2.53	0.61	1.40
24 มักถูกวิพากษ์วิจารณ์จากนักเรียน	2.30	0.73	1.92	0.83	1.75	0.81	1.78	0.80	2.80 *
25 กินอยู่อย่างประหยัด	2.25	0.64	2.30	0.70	2.34	0.71	2.53	0.62	3.83 **
26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.80	0.62	2.57	0.73	2.55	0.69	2.47	0.67	1.61
27 มีหนี้สินมาก	2.00	0.73	1.86	0.81	1.79	0.74	1.85	0.71	0.50
28 มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล	2.65	0.59	2.57	0.65	2.56	0.55	2.65	0.50	0.77
29 ชอบเล่นการพนัน	2.75	0.44	2.43	0.61	2.47	0.66	2.49	0.58	1.61
30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	2.05	0.76	2.41	0.68	2.42	0.68	2.50	0.56	3.05 *
31 ชอบก่อเรื่องชู้สาว	2.50	0.61	2.42	0.68	2.50	0.62	2.45	0.59	0.36
32 ฉลาดรู้ลึกและกว้างขวาง	2.15	0.67	2.37	0.64	2.33	0.54	2.43	0.54	1.96
33 สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.05	0.83	2.15	0.84	2.25	0.79	2.09	0.75	1.08
34 ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน	2.80	0.47	2.70	0.45	2.60	0.58	2.68	0.53	2.70 *
35 เคารงครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.72	0.37	2.85	0.52	2.47	0.65	2.57	0.57	4.74 **
36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.45	0.60	2.65	0.50	2.55	0.54	2.62	0.52	1.30
37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.70	0.57	2.83	0.38	2.66	0.48	2.69	0.48	2.60
38 เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.60	0.60	2.67	0.52	2.51	0.55	2.54	0.53	1.72
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.46	0.33	2.47	0.26	2.43	0.32	2.44	0.29	1.27

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 12 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 25 กินอยู่อย่างประหยัด ซึ่งไม่ปรากฏความแตกต่างเป็นรายคู่ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน และ

ข้อ 35 เครื่องครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน ซึ่งในข้อนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

นอกจากนี้มี 3 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 24 มักถูกวิพากษ์วิจารณ์จากนักเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ข้อ 30 ชอบดื่มสุราหรือของมีเมา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากกว่า

ข้อ 34 ฝึกกิจกรรมร่ายกายของนักเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี เห็นด้วยมากกว่า แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลักษณะของครู	ต่ำกว่าป.ตรี N = 36		ป.ตรี N = 262		สูงกว่า ป.ตรี N = 110		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	20	2.38	0.77	2.50	0.61	2.54	
21	2.50	0.70	2.41	0.58	2.42	0.58	0.61
22	2.56	0.73	2.63	0.54	2.59	0.55	0.29
23	2.47	0.81	2.70	0.51	2.60	0.60	3.31 *
24	1.86	0.93	1.84	0.81	1.69	0.76	1.47
25	2.22	0.90	2.39	0.66	2.54	0.60	3.59 *
26	2.44	0.81	2.59	0.65	2.41	0.72	3.21 *
27	2.00	0.86	1.79	0.73	1.93	0.73	2.30
28	2.67	0.59	2.58	0.57	2.65	0.52	0.83
29	2.42	0.73	2.49	0.61	2.50	0.57	0.27
30	2.50	0.70	2.39	0.67	2.53	0.54	2.13
31	2.56	0.61	2.41	0.65	2.55	0.54	2.41
32	2.33	0.68	2.34	0.56	2.47	0.55	2.09
33	2.19	0.82	2.16	0.80	2.11	0.76	0.21
34	2.75	0.50	2.68	0.54	2.70	0.52	0.35
35	2.64	0.54	2.59	0.59	2.58	0.58	0.14
36	2.66	0.54	2.58	0.53	2.62	0.52	0.54
37	2.67	0.54	2.73	0.45	2.70	0.46	0.37
38	2.55	0.56	2.58	0.55	2.55	0.52	0.13
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.44	0.36	2.44	0.28	2.46	0.31	0.73

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ 

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 3 ข้อที่ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย

ข้อ 25 กินอยู่อย่างประหยัด และ

ข้อ 26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ

ซึ่งทั้ง 3 ข้อดังกล่าวเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ลักษณะของครู	1-10 ปี		11-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		F
	N = 53		N = 130		N = 225		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20 สุกภาพ อ่อนโยน	2.58	0.58	2.47	0.72	2.46	0.59	1.93
21 ควบคุมอารมณ์ได้	2.58	0.54	2.36	0.59	2.38	0.60	7.30 **
22 รู้จักให้อภัย	2.75	0.43	2.57	0.67	2.54	0.58	6.16 **
23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	2.71	0.52	2.77	0.54	2.59	0.60	3.20 *
24 มีกฏวินัยที่วิจารณ์จากนักเรียน	1.88	0.83	1.89	0.85	1.74	0.79	1.58
25 กินอยู่อย่างประหยัด	2.30	0.70	2.28	0.69	2.50	0.64	5.02 **
26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.55	0.68	2.60	0.74	2.50	0.68	0.60
27 มีหนี้สินมาก	1.80	0.79	2.08	0.76	1.81	0.70	3.03 *
28 มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล	2.62	0.58	2.57	0.60	2.62	0.52	0.21
29 ชอบเล่นการพนัน	2.45	0.64	2.51	0.64	2.50	0.58	0.38
30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	2.23	0.78	2.45	0.65	2.48	0.59	3.47 *
31 ชอบก่อเรื่องชู้สาว	2.47	0.65	2.42	0.66	2.46	0.59	0.16
32 ฉลาดรู้ลึกและกว้างขวาง	2.39	0.62	2.20	0.57	2.41	0.54	2.77
33 สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.12	0.83	2.13	0.83	2.16	0.76	0.10
34 ฝึกเรียนมารยาทของนักเรียน	2.75	0.47	2.79	0.41	2.63	0.58	3.69 *
35 เคร่งครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.67	0.52	2.62	0.63	2.54	0.60	2.29
36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.65	0.51	2.51	0.54	2.59	0.53	1.53
37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.81	0.40	2.74	0.49	2.66	0.48	4.29 *
38 เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.69	0.51	2.53	0.58	2.50	0.54	5.27 **
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.49	0.29	2.43	0.32	2.42	0.29	3.84 *

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 14 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในจำนวน 19 ข้อนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 9 ข้อและในจำนวน 9 ข้อนี้ มีอยู่ 4 ข้อ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่

ข้อ 21 ความคุมอารมณ์ได้ ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อ 22 รู้จักให้อภัย

ข้อ 25 กินอยู่อย่างประหยัด และ

ข้อ 38 เอาใจใส่ ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ทุก ๓ ข้อมีความแตกต่างกัน 1 คู่และเป็นกลุ่มเดียวกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี เห็นด้วยมากกว่าในข้อ 22 และ 38 แต่ก็อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน ส่วนข้อ 25 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไปเห็นด้วยมากกว่า

นอกจากนี้ มี 5 ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย

ข้อ 27 มีหนี้สินมาก และ

ข้อ 34 ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน

ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ

ข้อ 30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา และ

ข้อ 37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน

ทั้ง 2 ข้อดังกล่าว เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี เห็นด้วยมากกว่าในข้อ 37 แต่อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดีเช่นกัน ขณะที่ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่าในข้อ 30 แต่อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลางเช่นกัน

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู  
จำแนกตามประเภทโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ลักษณะของครู	รัฐบาล		เอกชน		t
	N = 101		N = 307		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20 สุกภาพ อ่อนโยน	2.55	0.56	2.48	0.62	1.11
21 ควบคุมอารมณ์ได้	2.41	0.60	2.43	0.59	-0.33
22 รู้จักให้อภัย	2.58	0.55	2.62	0.56	-0.57
23 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	2.57	0.61	2.67	0.56	-1.51
24 มีกฎวินัยที่วิจารณ์จากนักเรียน	1.76	0.79	1.82	0.82	-0.59
25 กินอยู่อย่างประหยัด	2.54	0.59	2.37	0.63	2.33 *
26 ทหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.38	0.72	2.58	0.67	-2.63 *
27 มีหนี้สินมาก	1.88	0.68	1.83	0.76	0.60
28 มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล	2.70	0.46	2.58	0.58	2.21 *
29 ชอบเล่นการพนัน	2.52	0.54	2.48	0.63	0.54
30 ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	5.52	0.52	2.41	0.67	1.65
31 ชอบก่อเรื่องชู้สาว	2.52	0.54	2.44	0.64	1.23
32 ฉลาดรู้ลึกและกว้างขวาง	2.48	0.56	2.34	0.57	2.22 *
33 สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.22	0.74	2.12	0.80	1.03
34 ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน	2.62	0.58	2.71	0.51	-1.47
35 เครื่องครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.51	0.61	2.62	0.57	-1.55
36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.62	0.53	2.59	0.53	0.54
37 ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.72	0.45	2.72	0.47	0.13
38 เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.31	0.52	2.58	0.54	-1.13
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู	2.45	0.29	2.44	0.29	-0.41

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 15 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 4 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนต่างประเภทกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 25 กินอยู่อย่างประหยัด

ข้อ 26 ทหารายได้จากการสอนพิเศษ

ข้อ 28 มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล และ

ข้อ 32 ฉลาดรู้ลึกและรู้กว้าง

ซึ่งในข้อ 25, 28 และ 32 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน แต่อยู่ในระดับความเห็นที่ดีในข้อ 28 และระดับความคิดเห็นปานกลางในข้อ 32 เช่นกัน ส่วนข้อ 26 ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเห็นด้วยกับข้อนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล

ส่วนข้ออื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู  
จำแนกตามระดับของโรงเรียน

ลักษณะของครู	ประถมศึกษา N = 180		มัธยมศึกษา N = 152		อาชีวศึกษา N = 76		F	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	20	สุภาพ อ่อนโยน	2.52	0.61	2.51	0.60		2.42
21	ควบคุมอารมณ์ได้	2.39	0.60	2.41	0.59	2.51	0.58	1.11
22	รู้จักให้อภัย	2.60	0.58	2.63	0.51	2.62	0.59	0.09
23	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	2.65	0.57	2.64	0.56	2.66	0.60	0.01
24	มักถูกวิพากษ์วิจารณ์จากนักเรียน	1.86	0.84	1.70	0.76	1.88	0.83	2.12
25	กินอยู่อย่างประหยัด	2.40	0.69	2.45	0.66	2.37	0.65	0.40
26	หารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ	2.58	0.66	2.48	0.68	2.51	0.76	0.97
27	มีหนี้สินมาก	1.82	0.79	1.84	0.66	1.91	0.77	0.40
28	มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล	2.63	0.56	2.57	0.55	2.64	0.56	0.59
29	ชอบเล่นการพนัน	2.52	0.63	2.39	0.60	2.58	0.55	2.96
30	ชอบดื่มสุราหรือของมึนเมา	2.47	0.69	2.35	0.62	2.53	0.53	2.40
31	ชอบก่อเรื่องชู้สาว	2.41	0.68	2.45	0.59	2.59	0.52	2.35
32	ฉลาดรู้ลึกและกว้างขวาง	2.36	0.61	2.34	0.54	2.50	0.53	2.23
33	สนใจเฉพาะการสอนหนังสือเท่านั้น	2.13	0.82	2.23	0.73	2.03	0.82	1.80
34	ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน	2.72	0.52	2.67	0.55	2.66	0.51	0.47
35	เคร่งครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน	2.62	0.58	2.53	0.60	2.64	0.53	1.54
36	เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	2.65	0.50	2.51	0.54	2.64	0.53	3.21 *
37	ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน	2.76	0.44	2.66	0.49	2.74	0.44	1.94
38	เอาใจใส่ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	2.61	0.52	2.51	0.55	2.59	0.55	1.50
เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครู		2.46	0.28	2.41	0.30	2.48	0.29	0.33

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 16 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนต่างระดับกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 1 ข้อ ที่ผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนต่างระดับกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ข้อ 36 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 : ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู

โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูในระดับปานกลาง และเห็นด้วยมากที่สุดเรียงตามลำดับกับลักษณะของครูที่ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน แต่งกายสุภาพเรียบร้อย รู้จักให้อภัย เคารงครัดในระเบียบวินัยนักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มักถูกวิพากษ์วิจารณ์จากนักเรียน และมีหนี้สินมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทและระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับลักษณะของครู โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากการพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิงเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศชาย ในข้อที่ว่าลักษณะของครูคือ ทารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ ชอบเล่นการพนัน และชอบดื่มสุราหรือของมีนเมา

ด้านอายุของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่างจากและเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี ในข้อที่ว่าลักษณะของครูคือ ฝึกกริยามารยาทของนักเรียน และมีความคิดเห็นต่างจากและเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี ในข้อที่ว่าลักษณะของครู มักถูกวิพากษ์วิจารณ์จากนักเรียน และเคร่งครัดในระเบียบวินัยของนักเรียน นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี ในข้อที่ว่า ชอบดื่มสุราหรือของมีนเมา ซึ่งในข้อนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากกว่า

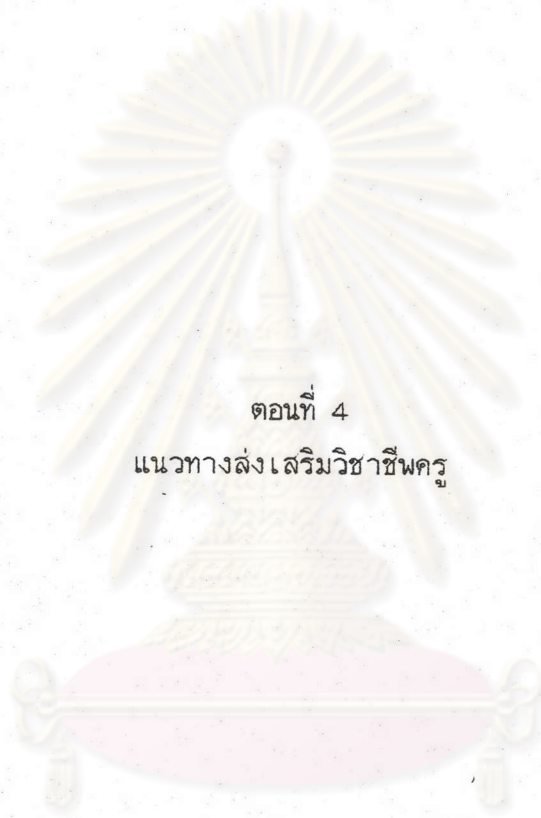
ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างระดับกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ลักษณะของครูคือแต่งกายสุภาพเรียบร้อย กินอยู่อย่างประหยัด และหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ แต่ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ด้านประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 และ 21 ปีขึ้นไป ในข้อที่ว่า ลักษณะของครูคือ ควบคุมอารมณ์ได้ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี เห็นด้วยมากที่สุด นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ในข้อที่ว่าลักษณะของครูคือรู้จักให้อภัย เอาใจใส่ ติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ให้ความยุติธรรมต่อนักเรียน และกินอยู่อย่างประหยัด ซึ่งใน 4 ข้อดังกล่าวผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี เห็นด้วยมากกว่า ยกเว้นข้อที่ว่ากินอยู่อย่างประหยัด ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป เห็นด้วยมากกว่า

ด้านประเภทโรงเรียนที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในข้อที่ว่า ลักษณะของครูคือกินอยู่อย่างประหยัด มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล ฉลาด รู้ลึกและกว้างขวาง ในขณะที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเห็นด้วยมากกว่าในข้อที่ว่า ลักษณะของครูคือหารายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษ

นอกจากนี้ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน แต่ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 4  
แนวทางส่งเสริมวิชาชีพครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านฐานะ เศรษฐกิจ

แนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านฐานะ เศรษฐกิจ	จำนวนความถี่
<u>รัฐบาล</u>	
1. เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ	101
2. ให้สวัสดิการ (ด้านที่อยู่อาศัย, ลินค้ำราคาถูก, บริการรถรับส่ง)	98
3. ลดภาษีเงินรายได้	60
4. กำหนดนโยบายประหยัดและครูต้องประหยัดและอดออม	60
<u>เอกชน</u>	
1. เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ	305
2. ให้สวัสดิการ (ด้านค่ารักษาพยาบาล, ค่าเล่าเรียนบุตร, ที่อยู่อาศัย, และลินค้ำราคาถูก)	300
3. อนุมัติการเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษา	195
4. ให้บำเหน็จบำนาญ	187
5. อนุญาตให้โรงเรียนเปิดสอนพิเศษ	174

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านฐานะเศรษฐกิจของครู พบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลมีความคิดเห็นว่า รัฐบาลควรที่จะช่วยเหลือครูด้านฐานะเศรษฐกิจ โดยการเพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ ให้สวัสดิการ (ด้านที่อยู่อาศัย ลินค้ำราคาถูก บริการรถรับส่ง) การลดภาษีเงินรายได้ และกำหนดนโยบายประหยัดและครูต้องประหยัดและอดออม มีจำนวนความถี่ 101, 98, 60 และ 60 ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านฐานะเศรษฐกิจ พบว่ารัฐบาลควรที่จะช่วยเหลือครูด้านฐานะเศรษฐกิจ โดยการเพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ ให้สวัสดิการ (ด้านค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ที่อยู่อาศัย และลินค้ำราคาถูก) อนุมัติการเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษาให้บำเหน็จบำนาญ และอนุญาตให้โรงเรียนเปิดสอนพิเศษ มีจำนวนความถี่ 305, 300, 195, 187 และ 174 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครู ด้านสังคม

แนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านสังคม	จำนวนความถี่
<b>รัฐบาล</b>	
1. เป็นแกนนำในการพัฒนาชุมชนและสังคม (ด้านสุขภาพอนามัย ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และการศึกษา)	98
2. ให้ความร่วมมือใช้โรงเรียนเป็นสถานที่จัดกิจกรรมในวันสำคัญ	77
3. อบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนดีมีระเบียบวินัย	67
4. ให้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการและอาชีพแก่ชุมชน และร่วมเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้	55
<b>เอกชน</b>	
1. ร่วมโครงการพัฒนาชุมชน (ด้านสุขภาพอนามัย ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และการศึกษา)	247
2. อบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนดีมีระเบียบวินัย	211
3. ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในสังคม	170

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านสังคม พบว่าโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลมีความคิดเห็นว่าครูควรที่จะมีบทบาทและช่วยเหลือสังคมโดยการเป็นแกนนำในการพัฒนาชุมชนและสังคม (ด้านสุขภาพอนามัย ศิลปวัฒนธรรม ศาสนาและการศึกษา) ให้ความร่วมมือใช้โรงเรียนเป็นสถานที่จัดกิจกรรมในวันสำคัญ อบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนดีมีระเบียบวินัย และให้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการและอาชีพแก่ชุมชน และร่วมเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ มีจำนวนความถี่ 98, 77, 67 และ 55 ตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนเอกชนมีความคิดเห็นว่า ครูควรเข้าร่วมโครงการพัฒนาชุมชน อบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนดี และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในสังคม มีจำนวนความถี่ 247, 211 และ 170 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านวิชาชีพ

แนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านวิชาชีพ	จำนวนความถี่
<u>รัฐบาล</u>	
1. จัดทำจรรยาบรรณของครูและควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	90
2. มอบหมายงานตรงตามความสามารถและหมวดวิชาที่ศึกษามา	88
3. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาครู	79
4. ออกใบประกอบวิชาชีพครู	74
5. เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ	70
6. ปรับองค์กรวิชาชีพใหม่ให้เป็นอิสระเป็นองค์กรวิชาชีพครูที่แท้จริง	65
<u>เอกชน</u>	
1. จัดทำจรรยาบรรณครูและควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	231
2. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาครู	215
3. เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ	171
4. สร้างขวัญและกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติของครู	158

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านวิชาชีพ พบว่าแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูที่ควรนำมาปฏิบัติคือ การจัดทำจรรยาบรรณของครู และควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด มอบหมายงานตรงตามความสามารถ และหมวดวิชาที่ศึกษามา กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาครู ออกใบประกอบอาชีพครู เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ และปรับองค์กรวิชาชีพใหม่ให้เป็นอิสระเป็นองค์กรวิชาชีพครูที่แท้จริง มีจำนวนความถี่ 90, 88, 79, 74, 70 และ 65 ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน เอกชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านวิชาชีพ พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร โรงเรียน เอกชนมีความคิดเห็นว่า แนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูที่ควรนำมาปฏิบัติ คือ การจัดทำจรรยาบรรณครูและควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก นักศึกษาคู เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ และสร้างขวัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติของครู มีจำนวนความถี่ 231, 215, 171 และ 158 ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 : ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครู

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและ เอกชนเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูในด้านฐานะ เศรษฐกิจและสังคมของครู และด้านวิชาชีพ พบว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองประเภท มีความคิดเห็นเหมือนและแตกต่างในสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ ผู้บริหาร โรงเรียน รัฐบาลและ เอกชนมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า รัฐบาลควรที่จะช่วยเหลือฐานะ เศรษฐกิจของครู โดยการเพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพ ให้สวัสดิการ ส่วนข้อแตกต่างนั้น พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลมีความคิดเห็นว่า รัฐบาลควรที่จะลดภาษีเงินรายได้กำหนดนโยบายประหยัด และครูต้องประหยัดและอดออม ในขณะที่ผู้บริหาร โรงเรียน เอกชนมีความคิดเห็นว่ารัฐบาลควรที่จะอนุมัติการเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษา ให้บำเหน็จหรือบำนาญ และอนุญาตให้โรงเรียนเปิดสอนพิเศษ

ด้านสังคมนั้น พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองประเภทมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า ครูควรที่จะมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนและสังคม อบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนดีมีระเบียบวินัย และผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลยังมีความคิดเห็นว่า ครูควรที่จะให้ความร่วมมือใช้โรงเรียนเป็นสถานที่จัดกิจกรรมในวันสำคัญ และให้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการและอาชีพแก่ชุมชนรวมทั้งเป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ ส่วนผู้บริหาร โรงเรียน เอกชนมีความคิดเห็นว่าครูควรที่จะปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในสังคม

ส่วนแนวทางส่งเสริมวิชาชีพครูด้านวิชาชีพนั้น ผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองประเภท มีความคิดเห็นเหมือนกันว่า ควรจัดทำจรรยาบรรณของครูและควบคุมการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก นักศึกษาคู เพิ่มเงินเดือนหรือค่าครองชีพและผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลมีความเห็นอีกว่า ควรมอบหมายงานตรงตามความสามารถและหมวดวิชาที่ศึกษามา ออกใบประกอบอาชีพครู และรับรองครุวิชาชีพครู ให้เป็นอิสระ ขณะที่ผู้บริหาร โรงเรียน เอกชนมีความเห็นเห็นว่า ควรที่จะสร้างขวัญ กำลังใจยกย่องเชิดชูเกียรติของครู