

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง ผลของกิจกรรมให้ความรู้ผู้ป่วยที่มีต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียน สรุปได้ 4 ประเด็นใหญ่ๆ ดังนี้

1. ผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ป่วยที่มีต่อความรู้ความเข้าใจของผู้ป่วย
2. ผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ป่วยที่มีต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการล่งเหลวในทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
3. ผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ป่วยที่มีต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียน
4. ความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้ป่วยในการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ป่วย

ศูนย์วิทยบริการ
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย

ผลการวิจัยแต่ละประเดิ่นได้นำเสนอในรูปของตารางปะกับความเรียง ดัง
เลขนอยลำดับดังนี้

1. ผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองที่มีต่อความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครอง
ได้นำเสนอในรูปของตาราง ดังตารางที่ 5-7 ดังนี้

1.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความ
เข้าใจก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดง
ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจก่อนและหลัง
การทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ความรู้ความเข้าใจของ ผู้ปักครอง	38.27	6.92	46.73	4.46	9.36*

*P. 0.0005 > 4.140

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครอง
ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0005 นั่นคือ หลังการทดลองความรู้ความเข้าใจของ
ผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง

1.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างค่าแนวเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองก่อน และหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองได้แสดงในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าแนวเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

	กลุ่มควบคุม		หลังการทดลอง		t
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	\bar{x}	SD	
ความรู้ความเข้าใจของ ผู้ปักครอง	38.33	6.89	40.67	8.41	3.54*

*P. 0.025 > 3.326

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ค่าแนวเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.025 นั่นคือ หลังการทดลองความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง

1.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองได้แสดงในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

	หลังการทดลอง		ก่อนการทดลอง		t
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ความรู้ความเข้าใจของ ผู้ปักครอง	46.73	4.46	40.67	8.41	3.22*

*P. 0.0025 > 3.04

จากตารางที่ 7 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0025 นั่นคือ ความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองหลังการทดลอง สูงกว่าผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

อุปกรณ์การสอนฯ ฯ ฯ

2. ผลของการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองที่มีต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ได้นำเสนอผลในรูปของตารางที่ 8-10 ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงไว้ในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตนก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		<i>t</i>
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ความคิดเห็นของผู้ปักครอง	32.40	1.96	37.67	1.18	14.39*

*P. 0.0005 > 4.140

จากตารางที่ 8 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0005 นั่นคือ หลังการทดลองผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน สูงขึ้น

2.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการล่วงเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการล่วงเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

		กลุ่มควบคุม			
ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ความคิดเห็นของผู้ปักครอง	32.07	2.20	33.40	2.23	2.45*

*P. 0.025 > 2.15

จากตารางที่ 9 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการล่วงเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ก่อนและหลังการทดลองของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.025 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการล่วงเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน ของผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง สูงขึ้นจากเดิม

2.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน หลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน หลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วม และไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

	หลังการทดลอง					
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ความคิดเห็นของผู้ปักครอง	37.67	1.18	33.40	2.23	2.27*	

P. 0.025 > 2.05

จากตารางที่ 10 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ปักครองเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน หลังการทดลองของผู้ปักครองที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.025 นั่นคือ หลังการทดลองผู้ปักครองที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้แก่บุตรของตน สูงกว่าผู้ปักครองที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

3. ผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ที่มีต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียน ได้นำเสนอผลในรูปของตาราง ดังแสดงในตารางที่ 11-13 ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียน ที่ผู้ปักครองเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

ทักษะกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์	กลุ่มทดลอง					
	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ทักษะการลังเกต	2.67	0.91	3.80	0.87	5.26*	
ทักษะการจำแนกประเภท	3.07	0.70	3.93	0.70	6.5*	
ทักษะการวัด	3.00	0.00	3.33	0.48	2.09**	
ทักษะการลือความหมาย	6.73	2.02	8.93	1.83	10.41*	
รวมทั้ง 4 ทักษะ	15.47	4.98	19.87	5.41	11.72*	

* P. 0.0005 > 4.140

** P. 0.05 > 1.761

จากตารางที่ 11 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการลังเกต ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการลือความหมาย และรวมทั้ง 4 ทักษะก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0005 และคะแนนเฉลี่ยของทักษะการวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ หลังการทดลองทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง

3.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์			กลุ่มควบคุม		t
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	\bar{x}	SD	
ทักษะการลังเกต	2.80	0.94	2.93	0.80	1.00
ทักษะการจำแนกประเภท	3.00	0.66	3.27	0.59	1.74 **
ทักษะการวัด	3.07	0.88	3.27	0.80	1.87 **
ทักษะการสื่อความหมาย	6.93	1.91	8.47	1.99	5.99 *
รวมทั้ง 4 ทักษะ	15.80	2.11	17.93	2.37	6.09 *

* P. 0.0005 > 4.140

** P. 0.1 > 1.345

จากตารางที่ 12 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการจำแนกประเภท และทักษะการวัด ก่อนและหลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 คะแนนเฉลี่ยของทักษะการสื่อความหมายและรวมทั้ง 4 ทักษะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0005 นั่นคือ หลังการทดลองทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการวัด ทักษะการสื่อความหมาย และรวมทั้ง 4 ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง ส่วนทักษะการลังเกตไม่สูงขึ้นจากเดิม

3.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

ทักษะกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์	หลังการทดลอง					
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		<i>t</i>	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ทักษะการลังเกต	3.67	0.816	2.93	0.799	2.43*	
ทักษะการจำแนกประเภท	3.93	0.704	3.27	0.594	2.44*	
ทักษะการวัด	3.33	0.476	3.27	0.799	0.25	
ทักษะการลือความหมาย	8.93	1.831	8.47	1.995	3.83*	
รวมทั้ง 4 ทักษะ	20.47	2.031	17.93	2.37	4.02*	

* P. 0.025 > 2.05

P. 0.1 < 1.31

จากตารางที่ 13 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการลังเกต ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการลือความหมาย และรวมทั้ง 4 ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังการทดลองของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.025 ส่วนทักษะการวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 นั่นคือ หลังการทดลองทักษะการลังเกต ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการลือความหมาย และรวมทั้ง 4 ทักษะของเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง สูงกว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปักครองไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ส่วนทักษะการวัดไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ปักครองในการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้เล่นผลในรูปของตาราง ดังตารางที่ 14-15 ดังนี้

4.1 ผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปักครองที่มีต่อกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยการประเมินของผู้ปักครองที่มีต่อกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

รายการประเมิน	x	คุณภาพ
1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ		
1.1 ได้รับความรู้	2.7	มาก
1.2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	2.6	มาก
1.3 ระยะเวลาเหมาะสม	3.0	มาก
2. การใช้ชุดฝึกปฏิบัติ		
2.1 ได้รับความรู้	2.8	มาก
2.2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	2.7	มาก
2.3 ระยะเวลาเหมาะสม	2.5	มาก
3. การนิเทศเป็นรายบุคคล		
3.1 ได้รับความรู้	2.7	มาก
3.2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	2.6	มาก
3.3 ระยะเวลาเหมาะสม	2.5	มาก
4. การประชุมสรุปและประเมินผล		
4.1 ได้รับความรู้	2.6	มาก
4.2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	2.7	มาก
4.3 ระยะเวลาเหมาะสม	3.0	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ค่านอนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปักครองที่มีต่อ กิจกรรมให้ความรู้ ผู้ปักครองมีความพึงพอใจต่อทุกกิจกรรม อุ่นในระดับมาก

4.2 ความคิดเห็นของผู้ปักครองที่มีต่อกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครองได้แสดงในตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ปักครองที่มีต่อกิจกรรมให้ความรู้ผู้ปักครอง

ความคิดเห็น	จำนวนคน	ร้อยละ
1. การประชุมควรจัดสำหรับผู้ปักครองหลายๆ คน (เด็กอยู่กันหลายคนในบ้าน)	7	46.67
2. ชุดฝึกปฏิบัติควรใช้ระยะเวลานานๆ (ค่อยเป็นค่อยไป)	5	33.33
3. การนิเทศบ้านควรเป็นประจำและสม่ำเสมอ	2	13.33
4. การนิเทศบ้านควรมีกิจกรรมร่วมด้วย	1	6.67
5. ได้แนวคิดในการหาของภายในบ้านสอนลูก	1	6.67

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปักครองส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 มีความคิดเห็นว่าควรจัดการประชุมสำหรับผู้ปักครองหลายๆ คน รองลงมา 33.33% เห็นว่าชุดฝึกปฏิบัติควรใช้ระยะเวลานานๆ ค่อยเป็นค่อยไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการประเมินชุดฝึกปฏิบัติของผู้ปักครอง ได้แสดงในตารางที่ 16-18
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ปักครองที่มีต่อชุดฝึกปฏิบัติ

กิจกรรม	ความคิดเห็นที่มีต่อชุดฝึกปฏิบัติ		
	ดีมาก	ดี	ไม่ค่อยดี
1. กิจกรรมภายในบ้าน			
1.1 กิจกรรมภายในบ้านที่ไม่ต้องจัด			
เตรียมอุปกรณ์			
1.1.1 ชวนลูกจัดตู้เลือฟ้า	6	9	1
1.1.2 บนโต๊ะเครื่องแป้ง	4	10	1
1.1.3 ช่วยกันหุงข้าว	9	5	1
1.1.4 บนโต๊ะอาหาร	15	-	-
1.1.5 มาแต่งตัวกันເຄอะ	14	1	1
1.1.6 เป็นคนดูโทรทัศน์	13	2	-
1.1.7 แม่ครัวหันน้อย	10	4	1
รวมเฉลี่ย	10.14	4.43	0.57
1.2 กิจกรรมภายในบ้านที่ต้องจัด			
เตรียมอุปกรณ์			
1.2.1 นักดวง	7	5	3
1.2.2 ปิดตาแล้วหายซึ..อะไร	6	7	2
1.2.3 แผนภาพครอบครัว	11	4	-
1.2.4 อะไรเปลกปลอม	5	10	-
1.2.5 เล่าเรื่องจากภาพ	8	6	1
1.2.6 ชวดໂຫລສຸກອມ	7	6	2
1.2.7 គគ..ສູງເທົ່າໄຣ	14	1	-
รวมเฉลี่ย	8.29	5.71	1.14

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ปักครองที่มีต่อชุดฝึกปฏิบัติ (ต่อ)

กิจกรรม	ความคิดเห็นที่มีต่อชุดฝึกปฏิบัติ		
	ดีมาก	ดี	ไม่ค่อยดี
2. กิจกรรมบริเวณบ้าน			
2.1 ชี้ชวนชุมชนเดอกไม้	15	-	-
2.2 ซักผ้ากันดีกว่า	7	6	3
รวมเฉลี่ย	11	3	1.5
3. กิจกรรมนอกบ้าน			
3.1 ไปตลาดกันนะจ๊ะ	10	3	2
3.2 กิจกรรมบนรถ	15	-	-
รวมเฉลี่ย	12.5	1.5	1
4. กิจกรรมที่ใช้ได้ทุกสถานการณ์			
4.1 ปริศนาคำทาย	12	3	-
4.2 นั่นเสียงอะไร	6	7	2
รวมเฉลี่ย	9	5	1

จากตารางที่ 16 ชุดการฝึกที่ผู้ปักครองให้ความพึงพอใจมาก คือกิจกรรมที่จัดนอกบ้าน กิจกรรมบริเวณบ้านและในสถานที่ต่างๆ กิจกรรมภายนอกบ้านที่ไม่ต้องเตรียมอุปกรณ์ ตามลำดับ และกิจกรรมที่ผู้ปักครองให้ความพึงพอใจอันดับสุดท้ายคือ กิจกรรมภายนอกบ้านที่ต้องเตรียมห้าอุปกรณ์

ส่วนชุดกิจกรรมแต่ละชุด ผู้ปักครองมีความพึงพอใจมากที่สุดในกิจกรรมบนโต๊ะอาหาร กิจกรรมในสวน และกิจกรรมบนรถ กิจกรรมที่ผู้ปักครองพึงพอใจน้อยที่สุดคือ กิจกรรมซ่อมแซมห้องน้ำ

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับกิจกรรมในชุดฝึกปฏิบัติ ที่สามารถล่ำเสริม
ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของเด็กก่อนวัยเรียน

กิจกรรม	ทักษะที่สามารถล่ำเสริมได้			
	สังเกต	จำแนก	วัด	สื่อความหมาย
1. กิจกรรมภายในบ้าน				
1.1 กิจกรรมภายในบ้านที่ไม่ต้อง				
จัดเตรียมอุปกรณ์				
-ชวนลูกจัดตัวเลือดผ้า	15	15	1	2
-บนโต๊ะเครื่องแป้ง	15	15	-	9
-ช่วยกันหุงข้าว	15	10	10	2
-บนโต๊ะอาหาร	15	15	3	10
-มาแต่งตัวกันเอง	15	14	5	15
-เพื่อนครูโรงเรียน	15	10	-	14
-แม่ครัวหนูน้อย	15	15	7	15
1.2 กิจกรรมภายในบ้านที่ต้อง				
จัดเตรียมอุปกรณ์				
-นักดูด	15	10	15	4
-ปิดตาแล้วหายชี..อะไร	15	10	2	5
-แพนภาพครอบครัว	7	6	-	15
-อะไรเปลกปลอม	15	15	-	2
-เล่าเรื่องจากภาพ	15	11	-	10
-ชุดโหลลูกอม	15	15	7	8
-ใคร..สูงเท่าไร	5	9	15	5
2. กิจกรรมบริเวณบ้าน				
2.1 ชี้ชวนชมลวนดอกไม้	15	15	9	11
2.2 ชักผ้ากันดีกว่า	15	14	2	3

กิจกรรม	ทักษะที่สามารถส่งเสริมได้			
	ลังเกต	จำแนก	วัด	สื่อความหมาย
3. กิจกรรมนอกบ้าน				
3.1 ไปตลาดกันนะจี๊ะ	15	15	10	6
3.2 กิจกรรมบนรถ	15	15	1	7
4. กิจกรรมที่ได้ทุกสถานการณ์				
4.1 ปริศนาคำทาย	9	5	-	15
4.2 นั่นเลียงอะไร	15	10	-	3

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมสามารถส่งเสริมทักษะการลังเกตมากที่สุด รองลงมา คือ ทักษะการจำแนกทักษะการสื่อความหมาย และน้อยที่สุด คือ ทักษะการวัด

ศูนย์วิทยบริพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 พฤติกรรมของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีต่อกิจกรรมในชุดฝึกปฏิบัติ

กิจกรรม	พฤติกรรมของเด็ก		
	ทำอย่างสนุกสนาน	เฉย	เบื่อ/ไม่สนุก
1. กิจกรรมภายในบ้าน			
1.1 กิจกรรมภายในบ้านที่ไม่ต้องเตรียมอุปกรณ์			
-ชวนแลกจัดตู้เสื้อผ้า	9	5	1
-บนโต๊ะเครื่องแป้ง	14	1	-
-ซ่วยกนหุงข้าว	15	-	-
-บนโต๊ะอาหาร	15	-	-
-มาแต่งตัวกันเตوะ	12	3	-
-เพื่อนดูโทรทัศน์	10	3	2
-แม่ครัวหนูน้อย	15	-	-
1.2 กิจกรรมภายในบ้านที่ต้องเตรียมอุปกรณ์			
-นักดาว	13	2	-
-ปิดตาแล้วหายซี..อย่าไร	14	1	-
-แผนภาพครอบครัว	6	8	1
-อย่าไรเปลกปลอม	5	8	2
-เล่าเรื่องจากภาพ	7	7	1
-ชวดให้ลูกก้ม	9	5	1
-ใคร...สูงเท่าไร	14	1	-
2. กิจกรรมบริเวณบ้าน			
2.1 ชี้ชวนชมลวนดอกไม้	13	-	2
2.2 ชักผ้ากันดีกว่า	10	4	1

กิจกรรม	พฤติกรรมของเด็ก		
	ทำอย่างสนุกสนาน	เฉย	เบื่อ/ไม่สนุก
3. กิจกรรมนอกบ้าน			
3.1 ไปตลาดกันนะจ๊ะ	14	1	-
3.2 กิจกรรมบนรถ	15	-	-
4. กิจกรรมที่ได้ทุกสถานการณ์			
4.1 ปริศนาคำทาย	15	-	-
4.2 นั่นเลียงอะไร	13	2	-

จากตารางที่ 18 แสดงว่า เด็กก่อนวัยเรียนมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรมมากทุกกิจกรรม

ศูนย์วิทยาธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย