

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างประชากรแยกตามสถานภาพ

ลำดับที่	สถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา	จำนวน	ร้อยละ
1.	<u>เพศ</u>		
	1) ชาย	121	34.57
	2) หญิง	229	65.43
2.	<u>อายุ</u>		
	1) 17 - 20 ปี	55	15.71
	2) 21 - 25 ปี	162	46.29
	3) 26 - 30 ปี	76	21.71
	4) 31 ปีขึ้นไป	57	16.29
3.	<u>วิทยาลัยครูกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน</u>		
	1) วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	70	20.0
	2) วิทยาลัยครูเทพสตรี ลพบุรี	70	20.0
	3) วิทยาลัยรำไพพรรณี จันทบุรี	70	20.0
	4) วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา	70	20.0
	5) วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ปทุมธานี	70	20.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา	จำนวน	ร้อยละ
4.	<u>กำลังศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร</u>		
	1) หลักสูตร 4 ปี	145	41.43
	2) หลักสูตร 2 ปี	205	58.57
5.	<u>ความรู้สึกต่อการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น</u>		
	1) อยากเรียนมาก	243	69.43
	2) ไม่แน่ใจ	107	30.57
	3) ไม่สนใจ	-	-
6.	<u>ความคิดเห็นต่อการจัดประเภทวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น</u>		
	1) วิชาพื้นฐาน (บังคับ)	101	28.86
	2) วิชาเอก-โท (บังคับ)	118	33.71
	3) วิชาเอก-โท (เลือก)	131	37.43

จากตารางที่ 1 สถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสหวิทยาลัยศรีอยุธยาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร จากวิทยาลัยครู 5 แห่ง ๆ ละ 70 คน เท่ากัน รวมเป็น 350 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิงคิดเป็นร้อยละ 65.43 นักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 46.29 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.57 นักศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.43 มีความรู้สึกว่าอยากเรียนมากในวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น และนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.43 มีความคิดเห็นว่า ควรจัดวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในประเภทวิชาเอก-โท (เลือก)

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ของนักศึกษา
ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา ด้านวัตถุประสงค์ของวิชา

ด้านวัตถุประสงค์	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในประวัติ ความเป็นมา ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.24	0.69	เห็นด้วยมาก
2. ให้เข้าใจความสัมพันธ์ของความเจริญ และความเสื่อมของวัฒนธรรมกับสภาพ ทางภูมิศาสตร์	3.95	0.71	เห็นด้วยมาก
3. ให้เข้าใจปัญหาของท้องถิ่นในปัจจุบัน และ สามารถวิเคราะห์สาเหตุแห่งปัญหาอันเป็น ผลสืบเนื่องทางประวัติศาสตร์ของท้องถิ่นนั้น ตลอดจน เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	4.15	0.85	เห็นด้วยมาก
4. ให้มีความสามารถแสวงหาข้อมูลทาง ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น ด้วยวิธีการของ นักประวัติศาสตร์ (Historical Method) หรือกระบวนการสืบสอบ (Inquiry Method)	3.51	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
5. ให้สามารถสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เชิงวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์ได้	3.76	0.86	เห็นด้วยมาก
6. ให้เข้าใจวิธีการอนุรักษ์และพัฒนา ตลอดจน การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.11	0.84	เห็นด้วยมาก
7. ให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจ มีความรู้สึก เป็นเจ้าของท้องถิ่น	4.33	0.76	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ด้านวัตถุประสงค์	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
8. ให้ความสำคัญในหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตน	4.31	0.54	เห็นด้วยมาก
9. ให้ความสำคัญที่ต่อความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างชนกลุ่มน้อยในท้องถิ่น	3.87	0.93	เห็นด้วยมาก
10. ให้สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม	4.18	0.75	เห็นด้วยมาก
รวม	4.04	0.78	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 2 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นด้านวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น โดยส่วนรวม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X} = 4.04$) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุ และเมื่อพิจารณารายละเอียดของความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะข้อที่กำหนดว่า ให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของท้องถิ่น มีค่ามัธยฐานเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนข้อที่กำหนดว่า ให้มีความสามารถ แสวงหาข้อมูลทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่นด้วยวิธีการของนักประวัติศาสตร์(Historical Method) หรือกระบวนการสืบสอบ (Inquiry Method) นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตต่ำสุด ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ของ
นักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา ด้านเนื้อหาวิชา

ด้านเนื้อหาวิชา	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
1. ความสำคัญและคุณค่าของการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	4.06	0.76	เห็นด้วยมาก
2. วิธีการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Method)	3.65	0.75	เห็นด้วยมาก
3. ลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	3.85	0.73	เห็นด้วยมาก
4. แหล่งชุมชนและเมืองโบราณกับความสัมพันธ์ที่มีต่อชุมชนปัจจุบัน	4.00	0.83	เห็นด้วยมาก
5. ลักษณะสำคัญของประชากรในท้องถิ่น เช่น เชื้อชาติ ศาสนา	3.79	0.82	เห็นด้วยมาก
6. การอพยพตั้งถิ่นฐาน ตลอดจนวิถีชีวิตของชนกลุ่มน้อย	3.51	0.90	เห็นด้วยปานกลาง
7. ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ตั้งแต่สมัยสุโขทัย เป็นราชธานีจนถึงปัจจุบัน ที่วิเคราะห์ได้จากหลักฐานต่าง ๆ	3.83	0.85	เห็นด้วยมาก
8. พัฒนาการสำคัญของท้องถิ่นด้านการปกครอง	3.74	0.87	เห็นด้วยมาก
9. พัฒนาการสำคัญของท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ	3.98	0.82	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาวิชา	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
10. พัฒนาการสำคัญของท้องถิ่นด้านสังคม และวัฒนธรรม	3.99	0.77	เห็นด้วยมาก
11. ประวัตินุศุลสำคัญของท้องถิ่น	3.75	0.94	เห็นด้วยมาก
12. ประวัติและความสำคัญของสถานที่สำคัญ และความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น	4.05	0.82	เห็นด้วยมาก
13. ประวัติและความสำคัญของโบราณสถาน	4.01	0.88	เห็นด้วยมาก
14. ประวัติและความสำคัญของโบราณวัตถุ	4.02	0.85	เห็นด้วยมาก
15. ประวัติและความสำคัญของศิลปวัตถุ	3.96	0.89	เห็นด้วยมาก
16. ข้อเสนอเทศในหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์ อักษรสำคัญ เช่น ตำนาน จารึก โบราณ สมุดข่อย พงศาวดาร บันทึก จดหมายเหตุ ใบบอก สารตรา วรรณคดี เอกสารราชการ	3.96	0.89	เห็นด้วยมาก
17. ข้อเสนอเทศในหลักฐาน มุขปาฐะ (Verbal Folklore) เช่น ภาษาถิ่น ภาษาพูด เพลงชาวบ้าน นิทานชาวบ้าน	3.76	0.93	เห็นด้วยมาก
18. ข้อเสนอเทศในหลักฐาน อมุขปาฐะ (Non Verbal Folklore) เช่น สถาปัตยกรรมชาวบ้าน หัตถกรรม ศิลปะชาวบ้าน การแต่งกายพื้นเมือง คนตรี พื้นเมือง	3.85	0.91	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาวิชา	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
19. ข้อสนเทศในหลักฐานแบบประสม (Mixed Folklore) เช่น ความเชื่อ และถือ การละเล่นพื้นเมือง งานมหกรรม ละครพื้นเมือง พิธีกรรม ทั้งส่วนบุคคลและ ส่วนรวม	3.71	0.83	เห็นด้วยมาก
20. ประวัติศาสตร์วัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.93	0.83	เห็นด้วยมาก
21. ปัญหาของท้องถิ่นในปัจจุบันและวิธีการ แก้ปัญหา	4.27	0.81	เห็นด้วยมาก
รวม	3.89	0.62	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 3 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา
ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้านเนื้อหาวิชา โดยส่วนรวม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต
($\bar{X} = 3.89$) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุ
และเมื่อพิจารณารายละเอียดของความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษา
เห็นด้วยมากว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุ เป็นส่วนใหญ่ กับเนื้อหาวิชาในข้อ ปัญหาของท้องถิ่นใน
ปัจจุบันและวิธีการแก้ปัญหา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนเนื้อหาวิชาข้อที่เกี่ยวข้อง
กับการอพยพตั้งถิ่นฐาน ตลอดจนวิถีชีวิตของชนกลุ่มน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยอยู่ในระดับ
ปานกลางว่าควรมีลักษณะเช่นที่ระบุ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของ
นักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
1. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้วางแผนการเรียนการสอนแต่เพียงผู้เดียว	2.65	1.17	เห็นด้วยปานกลาง
2. อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันวางแผนการเรียนการสอน	3.99	0.96	เห็นด้วยมาก
3. อาจารย์ผู้สอนบรรยายโดยใช้สื่อการสอนต่าง ๆ ประกอบ	4.04	0.99	เห็นด้วยมาก
4. อาจารย์ผู้สอนบรรยายและเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรืออภิปรายแสดงความคิดเห็น	4.36	0.79	เห็นด้วยมาก
5. การเชิญวิทยากรมาบรรยายและให้นักศึกษาซักถาม	4.12	0.88	เห็นด้วยมาก
6. การสำรวจชุมชนและออกฝึกปฏิบัติภาคสนามในท้องถิ่น	4.19	0.87	เห็นด้วยมาก
7. การจัดนิทรรศการประกอบการเรียนการสอน	3.94	0.86	เห็นด้วยมาก
8. การจัดทัศนศึกษา (Field - Trip)	4.14	0.90	เห็นด้วยมาก
9. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ (Historical Method)	3.91	0.90	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
10. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)	3.87	0.90	เห็นด้วยมาก
11. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีจำลองสถานการณ์ (Simulation)	3.68	0.94	เห็นด้วยมาก
12. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีให้แสดงบทบาท สมมติ (Role Play)	3.50	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
13. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีให้มีการอภิปราย กลุ่มใหญ่ (Large Group Discussion)	3.67	0.88	เห็นด้วยมาก
14. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีให้มีการอภิปราย เป็นกลุ่มย่อย (Small Group Discussion)	3.52	0.86	เห็นด้วยปานกลาง
15. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีอภิปรายหมู่หรือ เป็นการสัมมนา (Panel Discussion)	3.73	0.90	เห็นด้วยมาก
16. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีการระดมพลังสมอง (Brainstorming Discussion)	3.60	1.04	เห็นด้วยมาก
17. การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสืบสอบ (Inquiry Method)	3.43	0.95	เห็นด้วยปานกลาง
18. การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีมอบงาน ให้ปฏิบัติด้วยตนเอง (Student Performance Method)	3.48	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
19. การให้นักศึกษาเข้าร่วมอภิปรายหรือ ประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับท้องถิ่นของตน	3.76	0.86	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

คํานิจกรรการเรียนการสอน	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
20. การให้นักศึกษาเสนอบทความทางวิชาการ ที่เกี่ยวกับท้องถิ่นผ่านสื่อมวลชนในรูปแบบ ต่าง ๆ	3.62	0.90	เห็นด้วยมาก
21. การให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัฒนธรรมประเพณีในรูปแบบต่าง ๆ	3.90	0.82	เห็นด้วยมาก
22. การให้นักศึกษามีบทบาทเข้าร่วมในกิจกรรม ของท้องถิ่น เช่น การอนุรักษ์และพัฒนา โบราณสถาน โบราณวัตถุ ตลอดจน สิ่งแวดล้อม ร่วมงานมหกรรม ประเพณีท้องถิ่น	4.08	0.83	เห็นด้วยมาก
23. การให้วิเคราะห์ปัญหาปัจจุบันของท้องถิ่น	3.92	0.85	เห็นด้วยมาก
24. การให้ร่วมจัดสถานที่ เป็นห้องสมุดหรือ พิพิธภัณฑ์ รวบรวมหลักฐานทาง ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นไว้	3.89	0.90	เห็นด้วยมาก
รวม	3.79	0.91	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดขึ้น โดยส่วนรวม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X} = 3.79$) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นที่ระบุ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในประเด็นต่าง ๆ และเมื่อพิจารณารายละเอียดของความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นที่ระบุ เป็นส่วนใหญ่ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนบรรยาย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรืออภิปรายแสดงความคิดเห็น พิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนกิจกรรมการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้วางแผนการเรียนการสอนแต่ผู้เดียว นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางว่าควรปฏิบัติเช่นนั้น มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ($\bar{X} = 2.65$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ของ นักศึกษาในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา ด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่ง วิทยาการ

ด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สถานที่จริง	4.37	0.85	เห็นด้วยมาก
2. วัตถุของจริง	4.33	0.80	เห็นด้วยมาก
3. หุ่นจำลอง	3.77	0.86	เห็นด้วยมาก
4. รูปภาพ ภาพชุด	3.81	0.89	เห็นด้วยมาก
5. แผนที่	4.16	0.84	เห็นด้วยมาก
6. แผนภูมิ แผนสถิติ	3.90	0.97	เห็นด้วยมาก
7. สไลด์และเครื่องฉาย	4.25	0.83	เห็นด้วยมาก
8. แผ่นโปร่งใสและเครื่องฉายภาพ ข้ามศีรษะ	4.03	0.96	เห็นด้วยมาก
9. รายการวิทยุ	3.69	1.04	เห็นด้วยมาก
10. เทปบันทึกเสียงและเครื่องบันทึกเสียง	3.74	0.99	เห็นด้วยมาก



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ	ความถี่เห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
11. ภาพยนตร์	4.30	0.84	เห็นด้วยมาก
12. รายการโทรทัศน์	3.98	0.95	เห็นด้วยมาก
13. เพลิดเพลินและเครื่องฉายวีดีโอเทป	4.22	0.86	เห็นด้วยมาก
14. เอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำรา หนังสือพิมพ์ วารสาร	4.08	0.83	เห็นด้วยมาก
15. แหล่งวิทยาการในชุมชนทั้งประเภท สถานที่และบุคคล	4.06	0.80	เห็นด้วยมาก
16. ห้องสมุด	4.08	0.86	เห็นด้วยมาก
17. พิพิธภัณฑ์	4.22	0.79	เห็นด้วยมาก
18. ศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.22	0.80	เห็นด้วยมาก
19. การสาธิต	3.96	0.91	เห็นด้วยมาก
20. ชุดการสอน	3.80	1.00	เห็นด้วยมาก
รวม	4.05	0.88	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 5 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการที่กำหนดขึ้น โดยส่วนรวมพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X} = 4.05$) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นที่ระบุ กับการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการทุกชนิด และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายข้อก็ปรากฏว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นที่ระบุ โดยเฉพาะข้อที่เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ โดยใช้สถานที่จริง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ โดยใช้รายการวิทยุอยู่ในลำดับสุดท้าย พิจารณาจากค่ามัธยฐานเลขคณิตที่ต่ำสุด ($\bar{X} = 3.69$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ของ
นักศึกษาในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. วัดและประเมินผลโดยใช้วัตถุประสงค์ การเรียนการสอนเป็นหลัก	3.88	0.94	เห็นด้วยมาก
2. อาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึง วัตถุประสงค์และวิธีการวัดและ ประเมินผลอย่างชัดเจน	4.14	0.76	เห็นด้วยมาก
3. มีการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนเรียน	4.11	0.80	เห็นด้วยมาก
4. มีการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ เป็นระยะระหว่างภาคเรียน	4.07	0.81	เห็นด้วยมาก
5. มีการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ เฉพาะตอนปลายภาคเรียน	3.16	1.54	เห็นด้วยปานกลาง
6. ประเมินผลจากผลการทดสอบระหว่าง ภาคเรียนกับผลตอนปลายภาคเรียน รวมกัน	3.93	0.93	เห็นด้วยมาก
7. วัดและประเมินผลด้วยการสังเกต และบันทึกพฤติกรรมนักเรียนระหว่าง กิจกรรมการเรียนการสอน	3.87	0.93	เห็นด้วยมาก
8. วัดและประเมินผลจากการพิจารณา คุณค่าของผลงานด้านต่าง ๆ ที่มอบหมายให้ปฏิบัติ	3.95	0.88	เห็นด้วยมาก
9. วัดและประเมินผลจากผลการทำ ข้อทดสอบ	3.73	0.95	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	ความถี่เห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
10. วัดและประเมินผลจากการทำข้อทดสอบ แบบปรนัย	3.76	0.92	เห็นด้วยมาก
11. วัดและประเมินผลจากการทำข้อทดสอบ แบบอัตนัย	3.47	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
12. วัดและประเมินผลจากการทำข้อทดสอบ ทั้งปรนัยและอัตนัย	3.80	0.94	เห็นด้วยมาก
13. วัดและประเมินผลจากการทำข้อทดสอบ และจากการพิจารณาคุณค่าของผลงานที่ ปฏิบัติร่วมกัน	4.03	0.83	เห็นด้วยมาก
14. วัดความสามารถในด้าน ความคิด ความเข้าใจ และสติปัญญา (Cognitive Domain)	4.03	0.88	เห็นด้วยมาก
15. วัดความสามารถในด้านเจตคติ (Affective Domain)	3.87	0.87	เห็นด้วยมาก
16. วัดความสามารถในด้านทักษะและ การฝึกปฏิบัติต่าง ๆ (Psychomotor Domain)	3.94	0.88	เห็นด้วยมาก
17. ผู้สอนแจ้งผลการทดสอบทุกครั้ง ให้นักศึกษาได้ทราบ	4.17	0.93	เห็นด้วยมาก
รวม	3.88	0.94	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้านการวัดและประเมินผล ที่กำหนดขึ้นโดยส่วนรวม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X} = 3.88$) พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นนั้น และเมื่อพิจารณารายละเอียดของความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายข้อก็ปรากฏว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากกว่าควรปฏิบัติเช่นนั้น เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในข้อที่ผู้สอนแจ้งผลการทดสอบทุกครั้งให้นักศึกษาได้ทราบ โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.17$) และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางในข้อที่ให้มีการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ เฉพาะตอนปลายภาคเรียน โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ($\bar{X} = 3.16$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 5 ด้าน
นำมาแจกแจงความถี่ จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่แต่ละด้านได้ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ นักศึกษาที่ให้ข้อเสนอแนะมีจำนวน 89 คน จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
 - 1.1 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้แน่นอนชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ (22 คน)
 - 1.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพที่มีปรากฏอยู่ในท้องถิ่น (12 คน)
 - 1.3 ควรให้เกิดความรู้ความเข้าใจในข้อเท็จจริงด้านต่าง ๆ ในท้องถิ่นและสามารถนำไปปฏิบัติใช้กับสถานการณ์ของท้องถิ่นได้ (11 คน)
 - 1.4 ควรให้ยอมรับคุณค่าของประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม (10 คน)
 - 1.5.1 ควรให้รู้จักการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นไว้ (9 คน)
 - 1.5.2 ควรให้ได้รู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตนไว้เป็นพื้นฐานบ้างพอสมควร (9 คน)
 - 1.6 ควรให้สามารถวิเคราะห์วิวัฒนาการด้านต่าง ๆ ของประวัติศาสตร์ท้องถิ่นได้ถูกต้อง (6 คน)
 - 1.7.1 ควรให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจ ต่อมรดกทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น (2 คน)
 - 1.7.2 ควรให้บุคคลที่สนใจศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ (2 คน)
 - 1.7.3 ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ (2 คน)
 - 1.7.4 ควรให้รู้วิธีการใช้หลักฐานในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้ (2 คน)
 - 1.7.5 ควรให้มีการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่นด้านต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง (2 คน)
2. ด้านเนื้อหาวิชา มีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ 119 คน จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
 - 2.1 ควรศึกษาเนื้อหาที่มีคุณค่าสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันได้ (22 คน)

- 2.2 ควรเน้นเฉพาะเนื้อหาที่สำคัญที่ปรากฏอยู่ในท้องถิ่นเป็นหลัก จากหลักฐานหลายประเภท (21 คน)
- 2.3 ควรศึกษาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นให้ครอบคลุมเรื่องสำคัญให้มากที่สุด (15 คน)
- 2.4 ควรให้มีการศึกษาข้อมูลสำคัญในท้องถิ่นแต่ละเรื่องอย่างละเอียดลึกซึ้ง (14 คน)
- 2.5 ควรให้มีการเรียนการสอนเนื้อหาที่ยากง่ายเหมาะสมต่อเวลาและสอดคล้องความสนใจผู้เรียน (10 คน)
- 2.6.1 ควรเลือกการเรียนการสอนเป็นเรื่อง ๆ เฉพาะ ไม่เรียนทีเดียวหลายเรื่องเกินไป (2 คน)
- 2.6.2 เนื้อหาวิชาที่กำหนดเรียนแต่ละเรื่องขอขยายไม่ควรกว้างเกินไป (6 คน)
- 2.6.3 ควรให้ศึกษาประวัติศาสตร์ทุกเรื่องเป็นพื้นฐาน ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งเป็นชุมชนจนถึงปัจจุบัน (6 คน)
- 2.7.1 เนื้อหาวิชาควรเน้นความสำคัญต่อท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจและสังคม (5 คน)
- 2.7.2 ควรให้ศึกษาวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่นจากหลักฐานด้านมุขปาฐะและอมุขปาฐะ (5 คน)
- 2.7.3 เนื้อหาวิชาควรมีความชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ (5 คน)
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ 173 คน จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
- 3.1 ควรนำทัศนศึกษาแหล่งข้อมูลจริง สถานที่จริงหรือของจริง (57 คน)
- 3.2 ควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ แบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและวัตถุประสงค์ (23 คน)
- 3.3 ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (20 คน)
- 3.4 ควรนำนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติภาคสนามให้เกิดทักษะ (18 คน)
- 3.5 ควรให้ศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นแล้วนำผลมาสนทนาหรืออภิปรายกลุ่ม (15 คน)
- 3.6 ควรมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้าประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ตามความสนใจ แล้วนำผลมาเสนอในรูปแบบ อภิปราย รายงาน หรือจัดนิทรรศการ (13 คน)
- 3.7 ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างอิสระ (9 คน)

- 3.8 ควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์หาข้อเท็จจริงเพื่อให้มีคุณค่าเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาการ (7 คน)
- 3.9 ควรกระตุ้นความสนใจให้เห็นคุณค่าประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้วยสื่อการสอนและกิจกรรมหลาย ๆ แบบ (6 คน)
- 3.10 ควรเชิญชวนหรือเปิดโอกาสให้ผู้สนใจและวิทยากรในแหล่งชุมชนมาร่วมกัน เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นให้กว้างขวางขึ้น (5 คน)
4. ด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ มีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ 146 คน จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
- 4.1 ควรให้ใช้สถานที่จริง ของจริงหรือแหล่งวิทยาการในชุมชน (52 คน)
- 4.2 ควรใช้สื่อการสอนหลาย ๆ อย่างประกอบกันตามความเหมาะสม (30 คน)
- 4.3 ควรจัดหาสื่อการสอนที่จำเป็นให้เพียงพอต่อการใช้ (19 คน)
- 4.4.1 ควรใช้เทปโทรทัศน์บันทึกภาพ (14 คน)
- 4.4.2 ควรใช้รูปภาพหรือสไลด์ (14 คน)
- 4.5 ควรใช้รายการโทรทัศน์หรือภาพยนตร์เผยแพร่ (6 คน)
- 4.6.1 ควรใช้ แผนที่ แผนภูมิ ประกอบการเรียนการสอน (4 คน)
- 4.6.2 ควรใช้ หุ่นจำลอง และเอกสารสิ่งพิมพ์ (4 คน)
- 4.7 ควรให้ได้ฟังการรายงานผลงานและชมนิทรรศการประกอบ (3 คน)
5. ด้านการวัดและประเมินผล มีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 131 คน จัดลำดับความสำคัญตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
- 5.1 ควรประเมินผลเป็นระยะเพื่อกระตุ้นความสนใจระหว่างภาคเรียน (30 คน)
- 5.2 ควรประเมินผลจากข้อทดสอบหลายแบบตามความเหมาะสมและรวมผลการปฏิบัติด้วย (26 คน)
- 5.3 ควรประเมินผลโดยพิจารณาจากคุณค่าของผลงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติและการปฏิบัติภาคสนาม (16 คน)
- 5.4 ควรประเมินผลพัฒนาการทุกด้านทั้ง ด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ (12 คน)

- 5.5 ควรวใช้ข้อทดสอบทั้ง แบบปรนัยและแบบอัตนัย (11 คน)
- 5.6 ควรวประเมินผลทั้งก่อนและภายหลังการเรียนการสอน (8 คน)
- 5.7 ควรวใช้ข้อทดสอบเฉพาะแบบอัตนัย (6 คน)
- 5.7.2 ควรวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนคไว้ (6 คน)
- 5.8.1 ผู้สอนควรวแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล (5 คน)
- 5.8.2 ผู้สอนควรวแจ้งผลการประเมินผลให้ทราบเป็นระยะ ๆ ทุกครั้ง (5 คน)
- 5.9 ควรวใช้ข้อทดสอบเฉพาะแบบปรนัย (4 คน)
- 5.10 ควรวัดเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (2 คน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย