



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัย เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดลำปาง โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการจัดการดำเนินการ และการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการจัดการดำเนินการ และการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเรียงตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องจากแบบสอบถาม มี 2 ชุด โดยถามผู้บริหารโรงเรียน 1 ชุด ถามครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน 1 ชุด ดังนั้นการนำเสนอตาราง 4 ตาราง คือตารางที่ 3 และ 4 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน และตารางที่ 5 และที่ 6 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน มีดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี	จำนวน	25 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี	จำนวน	183 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้	จำนวน	20 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 228 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน มีดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี	จำนวน	25 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี	จำนวน	183 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้	จำนวน	20 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้าวิชาการโรงเรียน จำนวน 228 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหารโรงเรียน) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน
 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน วุฒิต่างการศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน								
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ									
ชาย	24	96.00	174	95.08	20	100.00	218	95.61	
หญิง	1	4.00	9	4.92	-	-	10	4.39	
2. อายุ									
21 - 30 ปี	1	4.00	2	1.09	1	5.00	4	1.75	
31 - 40 ปี	5	20.00	71	38.80	12	60.00	88	38.60	
41 - 50 ปี	13	52.00	77	42.08	5	25.00	95	41.67	
51 ปีขึ้นไป	6	24.00	33	18.03	2	10.00	41	17.98	
3. ตำแหน่ง									
ผู้อำนวยการ	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44	
อาจารย์ใหญ่	17	68.00	82	44.81	6	30.00	105	46.05	
ครูใหญ่	8	32.00	100	54.64	14	70.00	122	53.51	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ขนาดของโรงเรียน								
ขนาดใหญ่	-	-	2	1.09	-	-	2	0.88
ขนาดกลาง	-	-	4	2.19	-	-	4	1.75
ขนาดเล็ก	12	48.00	84	45.90	6	30.00	102	44.74
ขนาดเล็กมาก	13	52.00	93	50.82	14	70.00	120	52.63
5. เวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน								
ต่ำกว่า 5 ปี	4	16.00	37	20.22	8	40.00	49	21.49
5 - 10 ปี	8	32.00	57	31.15	3	15.00	68	29.82
11 - 15 ปี	4	16.00	39	21.31	4	20.00	47	20.61
16 - 20 ปี	5	20.00	25	13.66	5	25.00	35	15.35
21 ปีขึ้นไป	4	16.00	25	13.66	-	-	29	12.72

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. วุฒิต่างการศึกษาของผู้บริหาร								
ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	8.00	16	8.74	1	5.00	19	8.33
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	8.00	18	9.84	5	25.00	25	10.96
ปริญญาตรี	21	84.00	145	79.23	14	70.00	180	78.95
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	2	1.09	-	-	2	0.88
อื่น ๆ								
มัธยมศึกษาปีที่ 6	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44
ครูพิเศษมูล (พ.)	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน วุฒิต่างการศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 96 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24 ช่วงอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด ได้แก่อายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4

ตำแหน่ง ผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32 และตำแหน่งผู้อำนวยการไม่มี

ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 359 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ส่วนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน และขนาดใหญ่มีนักเรียน 720 คน ขึ้นไปนั้นไม่มี

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมา คือ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 และต่ำกว่า 5 ปี 11 - 15 ปี และ 21 ปีขึ้นไปนั้นเท่ากัน กล่าวคือคิดเป็นร้อยละ 16

วุฒิต่างการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมามีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาตรีและอนุปริญญาหรือเทียบเท่าเท่ากัน กล่าวคือคิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีไม่มี

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.08 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4.92

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.08 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.08 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.03 และ น้อยที่สุด คือ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.09

ตำแหน่ง ผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.64 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.81 และน้อยที่สุดได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 0.55

ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา คิดเป็นร้อยละ 50.82 รองลงมาได้แก่ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียนตั้งแต่ 121-359 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน คิดเป็นร้อยละ 2.19 และน้อยที่สุดเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่มีนักเรียน 720 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.09

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.15 รองลงมาคือ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.31 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี มีร้อยละ 20.22 และน้อยที่สุด ได้แก่ 16 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปนั้นเท่ากัน กล่าวคือคิดเป็นร้อยละ 13.66

วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.23 รองลงมาได้แก่ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.84 ต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 8.74 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.09 และอื่น ๆ คือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 และวุฒิศูนย์เศษฐมูลซึ่งเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.05

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100

อายุของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด ได้แก่ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5 เท่านั้น

ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการนั้นไม่มี

ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาเป็นขนาดเล็ก มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 359 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 720 คน ขึ้นไป ไม่มี

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 11 - 15 ปี มีร้อยละ 20 และน้อยที่สุด ได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 15

วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 25 วุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 5 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีไม่มี

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.61 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4.39

อายุของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 31 - 41 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.60 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.98 และน้อยที่สุด ได้แก่ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.75

ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.51 รองลงมาได้แก่ อาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.05 และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 0.44

ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คน ลงมา คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาเป็นขนาดเล็ก มีนักเรียนตั้งแต่ 121- 359 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 และน้อยที่สุดได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 720 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.88

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.82 รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.49 ส่วนระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11 - 15 ปี มีร้อยละ 20.61 ระยะเวลา 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.35 และน้อยที่สุดคือ ระยะเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.72

วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาได้แก่ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 10.96 ส่วนวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 8.33 วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.88 และอื่น ได้แก่ วุฒิมัธยมศึกษาปีที่ 6 และวุฒิกรรพพิเศษมูล ซึ่งเท่ากัน กล่าวคือ ร้อยละ 0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือ การนิเทศการสอนของผู้บริหาร
โรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้ารับการอบรม/สัมมนา								
การนิเทศการศึกษาหรือการสอน								
ไม่เคย	-	-	11	6.01	1	5.00	12	5.26
เคย	25	100.00	172	93.99	19	95.00	216	94.74
2. เรื่องที่เข้ารับการอบรม/ สัมมนา								
- การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนและ การสังเกตการสอน								
- แนวทางการเร่งรัด คุณภาพการศึกษา	1	4.00	1	0.55	-	-	2	0.88
- การนิเทศการศึกษา สำหรับผู้บริหาร	1	4.00	11	6.01	-	-	12	5.26

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การพัฒนาผู้บริหาร ระดับสูง	1	4.00	6	3.29	-	-	7	3.07
- การนิเทศภายใน โรงเรียนและการ นิเทศแบบคลินิก	23	92.00	127	69.40	17	85.00	167	73.24
- การพัฒนาการนิเทศ และบทบาทของผู้บริหาร	3	12	2	1.09	2	10.00	7	3.07
- การนิเทศการสอน	-	-	9	4.92	-	-	9	3.95
- การอบรมเตรียม อาจารย์ใหญ่	-	-	5	2.73	-	-	5	2.19
- แนวทางการนิเทศ ภายในโรงเรียน สำหรับผู้บริหาร	-	-	5	2.73	-	-	5	2.19

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา								
พ.ศ. 2529	6	24.00	20	10.93	1	5.00	27	11.84
พ.ศ. 2530	2	8.00	12	6.56	-	-	14	6.14
พ.ศ. 2531	5	10.00	8	3.51	-	-	13	5.70
พ.ศ. 2532	24	96.00	132	72.13	18	90.00	174	76.32
ระยะเวลาที่จัดอบรม/สัมมนา								
1 วัน	-	-	13	7.10	1	5.00	14	6.14
2 วัน	3	12.00	-	-	-	-	3	1.32
5 วัน	25	100.00	147	80.33	18	90.00	190	83.33
10 วัน	2	8.00	-	-	-	-	2	0.88
24 วัน	-	-	9	4.92	-	-	9	3.95
30 วัน	-	-	2	1.09	-	-	2	0.88

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่จัดการอบรม/สัมมนา								
- สำนักงานประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	2	8.00	13	7.10	2	10.00	17	7.46
- สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	25	100.00	127	69.40	17	85.00	169	74.12
- วิทยาลัยครู	1	4.00	9	4.92	-	-	10	4.39
- เขตการศึกษา	1	4.00	3	1.64	-	-	4	1.75
- สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ	6	24.00	20	10.93	1	5.00	27	11.84
- สถาบันพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา	-	-	8	4.37	-	-	8	3.51

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนคุณภาพดี

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือ การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 100

เรื่องที่จะเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนและการนิเทศและคลินิค คิดเป็นร้อยละ 92 รองลงมาคือ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 24 การพัฒนาการนิเทศและบทบาทของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดคือแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษาสำหรับผู้บริหาร การพัฒนาผู้บริหารระดับสูงเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 24 ปี พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 8

ระยะเวลาที่จัดการอบรมหรือสัมมนาทั้งหมด 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด คือ 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 8

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนาทั้งหมด ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 24 ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุดคือจัดโดยวิทยาลัยครูและเขตการศึกษาเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.99 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 6.01

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่โครงการ	-	-	18	9.84	1	5.00	19	8.33
อาหารกลางวัน								
เจ้าหน้าที่สื่อการเรียนการสอน	3	12.00	5	2.73	-	-	8	3.51
เจ้าหน้าที่งานแนะแนว	1	4.00	1	0.55	-	-	2	0.88
เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมนักเรียน	1	4.00	3	1.64	1	5.00	5	2.19
กรรมการกลุ่มโรงเรียน	3	12.00	7	3.82	1	5.00	11	4.82
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	12	48.00	50	27.32	9	45.00	71	31.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพของหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาได้แก่ อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุด ได้แก่ อายุระหว่าง 21 - 30 ปี และ 51 ปีขึ้นไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วนอายุต่ำกว่า 20 ปีไม่มี

วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาคือ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 16 ส่วนวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาและสูงกว่าปริญญาตรีไม่มี

ประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป มีถึงร้อยละ 52 รองลงมาได้แก่ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36 และน้อยที่สุดคือ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 12 และต่ำกว่า 5 ปี ไม่มี

ในปีการศึกษา 2532 ส่วนใหญ่มีเวลาสอน คิดเป็นคาบต่อสัปดาห์ คือ มากกว่า 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาได้แก่ 15 - 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 16 ส่วน 21 - 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 8

หน้าที่อื่นนอกจากการสอน ทุกคนเป็นครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นเจ้าของที่ทะเบียนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 52 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18 เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 28 เจ้าหน้าที่งานการเงิน คิดเป็นร้อยละ 20 เจ้าหน้าที่สื่อการเรียนการสอน กรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดคือ เป็นเจ้าหน้าที่งานสารบรรณ เจ้าหน้าที่งานพัสดุ เจ้าหน้าที่อนามัยโรงเรียน เจ้าหน้าที่งานแนะแนว เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมนักเรียนเท่ากัน กล่าวคือ ร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.48 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.52

อายุของครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.05 รองลงมาได้แก่ อายุ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.11 อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.20 และน้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 1.64

วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.43 รองลงมาคืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.29 ส่วนวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 2.73 และน้อยที่สุดคือวุฒิสองภาษาปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 0.55 เท่านั้น

ประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 11 - 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.72 รองลงมาได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.87 ส่วนครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 26.77 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.64

ในปีการศึกษา 2532 ส่วนใหญ่มีเวลาสอน คิดเป็นคาบต่อสัปดาห์ คือ มากกว่า 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 72.13 รองลงมาได้แก่ 21 - 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 14.21 ส่วน 15-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 13.11 และน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 0.55

หน้าที่อื่นนอกจากการสอน ทุกคนเป็นครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.32 เจ้าหน้าที่การเงิน คิดเป็นร้อยละ 20.77 เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 17.49 เจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 9.84 เจ้าหน้าที่งานสารบรรณ ร้อยละ 9.29 เจ้าหน้าที่งานพัสดุและเจ้าหน้าที่อนามัยโรงเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.46 กรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.82 เจ้าหน้าที่สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.73 เจ้าหน้าที่ทะเบียนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.18 เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.64 และน้อยที่สุดคือเป็นเจ้าหน้าที่งานแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ อายุ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุด ได้แก่ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี และ 51 ปีขึ้นไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนอายุต่ำกว่า 20 ปีขึ้นไปไม่มี

วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีไม่มี

ประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 5 ปี และ 15 ปีขึ้นไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5

ในปีการศึกษา 2532 ส่วนใหญ่มีเวลาสอน คิดเป็นคาบต่อสัปดาห์ คือมากกว่า 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาได้แก่ 21 - 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยกว่า 12-50 คาบ คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนน้อยกว่า 15 คาบไม่มี

หน้าที่อื่นนอกจากการสอน ทุกคนเป็นครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45 เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 35 เจ้าหน้าที่งานสารบรรณและเจ้าหน้าที่งานการเงินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 เจ้าหน้าที่อนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 น้อยที่สุดเป็นเจ้าหน้าที่ทะเบียนนักเรียน เจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวัน เจ้าหน้าที่กิจกรรมและกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน สถานภาพของครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.91 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.09

อายุของครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.12 รองลงมาคือ อายุ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.04 ส่วนช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.65 และน้อยที่สุด คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.19 ส่วนอายุต่ำกว่า 20 ปีไม่มี

วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.97 รองลงมาคือ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 10.96 ส่วนวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 2.63 และน้อยที่สุดคือ วุฒิสุงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.44

ประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 14 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมาได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.07 ส่วนครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 27.63 และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 1.75 เท่านั้น

ในปีการศึกษา 2532 ส่วนใหญ่มีเวลาสอน คิดเป็นคาบต่อสัปดาห์ คือมากกว่า 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 72.37 รองลงมาได้แก่ 21 - 25 คาบ คิดเป็นร้อยละ 13.60 ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนที่มีเวลาสอน 15 - 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 12.72 และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 1.31

หน้าที่อื่นนอกจากการสอน ทุกคนเป็นครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.14 เจ้าหน้าที่งานการเงินและเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.18 เจ้าหน้าที่งานสารบรรณ คิดเป็นร้อยละ 9.21 เจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เจ้าหน้าที่ทะเบียนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.89 เจ้าหน้าที่อนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.70 เจ้าหน้าที่งานพัสดุและกรรมการ กลุ่มโรงเรียนเท่ากัน กล่าวคือ ร้อยละ 4.82 เจ้าหน้าที่สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.51 เจ้าหน้าที่งานกิจกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.19 และน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่งานแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 0.88

ตารางที่ 6 การเข้ารับการอบรม หรือ สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือการนิเทศการสอนของครูหัวหน้างาน
วิชาการโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การอบรม/สัมมนาการนิเทศการศึกษา/การสอน								
ไม่เคย	16	64.00	130	71.04	12	60.00	158	69.30
เคย	9	36.00	53	28.96	8	40.00	70	30.70
2. เรื่องที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา								
-การนิเทศภายใน	1	4.00	15	8.20	2	10.00	18	7.89
-เทคนิคการใช้สื่อ	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44
-เทคนิคการนิเทศการศึกษา	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44
-การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติ	8	32.00	5	2.73	1	5.00	14	6.14
การทางวิชาการ								
-การนิเทศและพัฒนา	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44
งานแนะแนว								

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-การประชุมปฏิบัติการ ผู้บริหารและครู ร่วม พัฒนาการใช้หลักสูตร	1	4.00	1	0.55	-	-	2	0.88
-การพัฒนาครูผู้สอน	1	4.00	3	1.64	-	-	4	1.75
-การอบรมสัมมนา การผลิตสื่อการเรียนการสอน	2	8.00	2	1.09	1	5.00	5	2.19
-การนิเทศการสอนครูชั้น เด็กเล็ก	3	12.00	4	2.18	3	15.00	10	4.38
-การอบรมสัมมนาการ จัดทำบันทึกการสอน	2	8.00	-	-	-	-	2	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-การใช้เครื่องมือ การนิเทศภายใน	-	-	11	6.01	-	-	11	4.82
-การนิเทศโดยใช้ คณะกรรมการร่วม	-	-	3	1.64	1	5.00	4	1.75
-การนิเทศการเรียน การสอน	-	-	1	0.55	1	5.00	2	0.88
ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา								
พ.ศ. 2529	-	-	12	6.56	-	-	12	5.26
พ.ศ. 2530	11	44.00	10	5.46	3	15.00	24	10.53
พ.ศ. 2531	1	4.00	3	1.64	1	5.00	5	2.19
พ.ศ. 2532	13	52.00	24	13.11	5	25.00	42	18.42
พ.ศ. 2533	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับคุณภาพโรงเรียน								
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาที่จัดอบรม / สัมมนา									
1 วัน	3	12.00	6	3.28	1	5.00	10	4.38	
2 วัน	7	28.00	22	12.02	2	10.00	32	13.60	
3 วัน	14	56.00	9	4.92	3	15.00	26	11.40	
4 วัน	1	4.00	-	-	2	10.00	3	1.32	
5 วัน	1	4.00	3	1.64	-	-	4	1.75	
หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา									
-กลุ่มโรงเรียน	5	20.00	15	8.20	-	-	20	8.77	
-สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	9	36.00	22	12.02	1	5.00	32	14.04	
-สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	3	12.00	10	5.46	6	30.00	19	8.33	
-สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	4	16.00	1	0.55	-	-	5	2.19	
-กรมวิชาการ	1	4.00	1	0.55	-	-	2	0.88	

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา หรือการนิเทศการสอนของครูหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ โรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิด เป็นร้อยละ 64 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 36

เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติ การทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาคือ การนิเทศการสอนครูชั้นเด็กเล็ก คิดเป็น ร้อยละ 12 การอบรมสัมมนาการผลิตสื่อการเรียนการสอน และการอบรมสัมมนาการจัดทำ บันทึกรายการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8 การนิเทศภายใน เทคนิคการใช้สื่อ เทคนิคการนิเทศ การศึกษา การนิเทศและพัฒนางานแนะแนว การประชุมปฏิบัติการผู้บริหารและครูร่วมพัฒนาการ ใช้หลักสูตรและการพัฒนาครูผู้สอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 44 ปี พ.ศ. 2531 และปี พ.ศ. 2533 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรมหรือสัมมนา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 28 ระยะเวลา 1 วัน คิดเป็น ร้อยละ 12 และน้อยที่สุด คือ 4 วัน และ 5 วัน เท่ากัน กล่าวคือร้อยละ 4

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 16 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด คือ กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.04 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 28.96

เรื่องที่ได้รับอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 8.20 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 6.01 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 2.73 การนิเทศการสอนครูชั้นเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 2.18 การพัฒนาครูผู้สอนและการนิเทศโดยใช้คณะกรรมการร่วมเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.64 อบรมสัมมนาการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.09 และการประชุมปฏิบัติการผู้บริหารและครูร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร และการนิเทศการเรียนการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.55

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 13.11 รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 6.56 ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 5.46 และน้อยที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 1.64

ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรมหรือสัมมนา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 12.02 รองลงมาคือ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 4.92 ระยะเวลา 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.28 และ 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.64

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 42.02 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.20 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 5.46 และน้อยที่สุดคือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมวิชาการเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 40

เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศการสอนครูเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 15 รองลงมาได้แก่ การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 10 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการทางวิชาการ การอบรมสัมมนาการผลิตสื่อการเรียนการสอน และการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5

ปี พ.ศ. ที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 15 และ ปี พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 5

ระยะเวลาที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรมหรือสัมมนา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 15 รองลงมาคือ 2 วันและ 4 วัน เท่ากัน กล่าวคือคิดเป็นร้อยละ 10 และ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 5

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือการนิเทศการสอนของครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.30 และเคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 30.70

เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 7.89 รองลงมาได้แก่ เรื่องการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 6.14 การใช้เครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 4.82 การนิเทศการสอนครูชั้นเด็กเล็กคิดเป็นร้อยละ 4.38 การอบรมสัมมนาการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.19 การพัฒนาครูผู้สอนและการนิเทศโดยใช้คณะกรรมการร่วมเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.75 การประชุมปฏิบัติการผู้บริหารและครูร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร การอบรมสัมมนาการจัดทำบันทึกการ

- สอนการนิเทศการเรียนการสอนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.88 และน้อยที่สุดคือเทคนิคการใช้สื่อ
เทคนิคการนิเทศการศึกษา การนิเทศและการพัฒนางานแนะแนวเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.44

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 18.42 รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 10.53 ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 5.26 ปี พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 2.19 และน้อยที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 0.44

ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรมหรือสัมมนา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 13.60 รองลงมาคือ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ระยะเวลา 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 4.38 ระยะเวลา 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.75 และน้อยที่สุด คือ 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.32

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 14.04 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.77 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 8.33 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 1.75 และน้อยที่สุดคือ กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดการนิเทศการสอน
2. การดำเนินการนิเทศการสอน
3. การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้
บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนมีดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี	จำนวน	25 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี	จำนวน	183 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้	จำนวน	20 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 228 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนมีดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี	จำนวน	25 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี	จำนวน	183 คน
โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้	จำนวน	20 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน จำนวน 228 คน

ตารางที่ 7 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตาม
ระดับคุณภาพโรงเรียน

การวางแผนการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนการนิเทศการสอน ในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- จัดทำเป็นมาตรการหรือ แนวปฏิบัติ	20	80.00	101	55.19	7	35.00	128	56.14
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปี	19	76.00	136	74.32	15	75.00	170	74.56
- จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนา การเรียนการสอน	8	32.00	73	39.89	8	40.00	89	39.04
- จัดทำเป็นเอกสารวิธีการ นิเทศการสอน	5	20.00	54	29.51	8	40.00	67	29.39
- อื่น ๆ								
ประชุมวิชาการเป็น ประจำทุกเดือน	3	12.00	5	2.73	-	-	8	3.51

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. วิธีสำรวจความต้องการ								
จำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
-จากการอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร	14	56.00	91	49.73	10	50.00	115	50.44
-จากการอภิปรายกันในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์	12	48.00	80	43.72	11	55.00	103	45.18
-ประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด	19	76.00	136	74.32	13	65.00	168	73.68
-ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด	2	8.00	15	8.20	1	5.00	18	7.89
-ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ	1	4.00	14	7.65	1	5.00	16	7.02
เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็น								
-อื่น ๆ จากการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	2	8.00	7	3.83	-	-	9	3.95

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผน								
การนิเทศการสอนในโรงเรียน จาก (ผู้บริหาร)								
-สภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน	25	100.00	173	94.54	19	95.00	217	96.13
-ความต้องการของครูผู้สอน	11	44.00	75	40.98	10	50.00	96	42.11
-ความต้องการของผู้บริหาร	8	32.00	63	34.43	9	45.00	80	35.09
-ความต้องการของผู้นิเทศ	6	24.00	35	19.13	4	20.00	45	19.74
-นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	22	88.00	160	87.43	18	90.00	200	87.72
-นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	13	52.00	86	46.99	12	60.00	115	50.44
4. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ								
การสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
-ผู้บริหาร	16	64.00	134	73.22	9	45.00	159	69.74
-ผู้ช่วยผู้บริหาร	5	20.00	33	18.03	-	-	38	16.64
-คณะครูทุกคน	10	40.00	101	55.19	12	60.00	123	53.94

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ครูบริหารและครู	11	44.00	73	39.89	10	50.00	94	51.23
-ครูวิชาการโรงเรียน	16	64.00	127	69.40	11	55.00	154	67.54
-คณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน	1	4.00	8	4.37	-	-	9	3.95
-หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	1	4.00	20	10.93	-	-	21	9.21
-ศึกษานิเทศก์	7	28.00	66	36.07	4	20.00	77	33.77
-อื่น ๆ								
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	4	16.00	5	2.73	-	-	9	3.95
5. ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการ นิเทศการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	4	16.00	38	20.77	2	10.00	44	19.30
มี	21	84.00	145	79.23	18	90.00	184	80.70
ให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
-เป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอนใน โรงเรียน	18	72.00	121	66.12	20	100.00	159	69.74

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-เป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมาย การนิเทศการสอน	5	20.00	30	16.39	3	15.00	38	16.67
-เป็นผู้พิจารณาทางเลือก ในการนิเทศการสอน	9	36.00	58	31.69	8	40.00	75	32.89
-เป็นผู้นิเทศติดตามผลการ ดำเนินการนิเทศการสอน	4	16.00	49	26.78	5	25.00	58	25.44
-เป็นผู้ประเมินผลการ นิเทศการสอน	4	16.00	33	18.03	3	15.00	40	17.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำเป็นมาตรการหรือแนวปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ การจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 76 จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 32 จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และอื่น ๆ กล่าวคือ ประชุมวิชาการเป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 12

การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีการสำรวจ โดยการประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมา คือการอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 56 จากการอภิปรายกันในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 48 ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด และจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุด โดยตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 4

การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ใช้ข้อมูลจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ใช้ข้อมูลจากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 88 นโยบายของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52 ความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 44 ความต้องการของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 32 และน้อยที่สุดคือการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 24

บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร และครูวิชาการโรงเรียนเท่ากัน กล่าวคือร้อยละ 64 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารและคณะครู คิดเป็นร้อยละ 44 คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 40 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 28 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 20 อื่น ๆ ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 84 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16 ส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาเป็นผู้พิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36 เป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคือเป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนและเป็นผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนเท่ากัน กล่าวคือ ร้อยละ 16

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 74.32 รองลงมาคือ การจัดทำเป็นมาตรการหรือแนวปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.19 จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.89 จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.51 และอื่น ๆ กล่าวคือ ดำเนินการ โดยการประชุมวิชาการเป็นประจำทุกเดือนคิดเป็นร้อยละ 2.72

การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีการสำรวจ โดยการประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 74.32 รองลงมาคือการอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 49.73 จากการอภิปรายกันในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 43.72 ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 8.20 ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 7.65 และอื่น ๆ โดยจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.83

การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ใช้ข้อมูลจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.56 ใช้ข้อมูลจากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 87.43 นโยบายของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.99 ความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 40.98 ความต้องการของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 34.43 และน้อยที่สุดคือการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.13

บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 73.22 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.40 คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 55.19 ผู้บริหารและคณะครู คิดเป็นร้อยละ 39.89 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 36.07 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 18.03 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 10.93 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.37 และอื่น ๆ ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.73

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.23 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.77 ส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 66.12 รองลงมาเป็นผู้พิจารณาทางเลือกในการนิเทศ การสอน คิดเป็นร้อยละ 31.69 เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.78 เป็นผู้ประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.03 และน้อยที่สุดคือ การที่ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.39

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ การจัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนและจัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 จัดทำเป็นมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 35

การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีการสำรวจ โดยการประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมา คือ การอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 55 จากการอภิปรายกันในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 50 ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมดและตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5

การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ใช้ข้อมูลจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมาคือ การใช้ข้อมูลจากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 90 นโยบายของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

ละ 60 ความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50 ความต้องการของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45 และน้อยที่สุด คือ การใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียน คิดร้อยละ 55 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ไม่มี

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 90 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 10 ทุกโรงเรียนได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นผู้พิจารณาทางเลือกในการนิเทศ การสอน คิดเป็นร้อยละ 40 เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 เป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอนและเป็นผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 74.56 รองลงมาคือการจัดทำเป็นมาตรการหรือแนวปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 56.14 จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.04 จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.39 และอื่น ๆ ดำเนินการโดยการประชุมวิชาการเป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 3.51

การสำรวจความต้องการจำเป็นทางด้านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีการสำรวจ โดยการประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมา คือการอภิปรายกันในกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 50.44 จากการอภิปรายกันในกลุ่มครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 45.18 ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 7.89 ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 7.02 และอื่น ๆ จากการสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.95

การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ใช้ข้อมูลจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.13 รองลงมาคือการใช้ข้อมูลจากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 87.72 นโยบายของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.44 ความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ความต้องการของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 35.09 และน้อยที่สุด คือการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.74

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 67.54 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียน คิดร้อยละ 67.54 คณะครูทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 53.94 ผู้บริหารและคณะครู คิดเป็นร้อยละ 51.23 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 33.77 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 16.64 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 9.21 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.95

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.70 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.30 ส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.74 รองลงมาเป็นผู้พิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.89 เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.44 เป็นผู้ประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.54 และน้อยที่สุดได้แก่ เป็นผู้กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน จำนวน
ตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
-ผู้บริหาร	25	100.00	178	97.27	20	100.00	223	97.81
-ผู้ช่วยผู้บริหาร	4	16.00	25	13.66	1	5.00	30	13.16
-ครูหัวหน้างานวิชาการ	16	64.00	129	70.49	9	45.00	154	67.54
-หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	3	12.00	22	12.02	-	-	25	10.96
-คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	1	4.00	7	3.83	2	10.00	10	4.30
-ครูผู้ได้รับเลือกจากคณะครู	3	12.00	20	10.93	3	15.00	26	11.40
-ศึกษานิเทศก์	17	68.00	89	48.63	9	45.00	115	50.43
-อื่น ๆ								
-คณะครูทุกคนนิเทศกันเอง	1	4.00	7	3.82	1	5.00	9	3.94
-ครูที่ผู้บริหารมอบหมายเป็น ครั้งคราว	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-คณะกรรมการของกลุ่ม โรงเรียน	1	4.00	8	4.37	-	-	9	3.94
2. คุณสมบัติของผู้นิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
-ประสบการณ์การสอน	14	56.00	105	57.38	8	40.00	127	55.70
-ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา	6	24.00	54	29.51	4	20.00	64	28.07
-ความรู้ความสามารถพิเศษ	7	28.00	82	44.81	8	40.00	97	42.54
-มีมนุษยสัมพันธ์	14	56.00	103	56.28	8	40.00	125	54.82
-กรรมการโดยตำแหน่ง (หัวหน้าสาย/ ชั้น กลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหาร)	17	68.00	107	58.47	12	60.00	136	59.65
-อื่น ๆ								
-ความเหมาะสมกับเรื่อง ที่จะนิเทศ	5	20.00	-	-	1	5.00	6	1.32

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ								
ของผู้นิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
-แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	21	84.00	160	87.43	17	85.00	198	86.84
-แต่งตั้งเป็นคำสั่ง	4	16.00	59	32.24	7	35.00	70	30.70
-ต้นสังกัดแจ้งมา	9	36.00	44	24.04	6	30.00	59	25.88
-อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
4. วิธีการกำหนดบุคลากรที่เป็นผู้นิเทศ								
(ผู้บริหาร)								
-ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือก	17	68.00	139	75.96	17	85.00	173	75.88
-ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือก	1	4.00	10	5.46	-	-	11	4.82
-ครูหัวหน้างานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก	3	12.00	28	15.30	4	20.00	35	15.35
-คณะครูทุกคนร่วมคัดเลือก	16	64.00	97	53.00	8	40.00	121	53.07
-คณะครูสายชั้นเดียวกันเป็นผู้คัดเลือก	2	8.00	7	3.82	1	5.00	10	4.38

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คณะครูกลุ่มประสบการณ์ เดียวกันร่วมกันคัดเลือก - อื่น ๆ	2	8.00	8	4.37	-	-	10	4.38
ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศ	2	8.00	5	2.37	1	5.00	8	3.51
ครูผู้สอนนิเทศกันเอง	-	-	3	1.64	-	-	3	1.32
5. วิธีการให้ความรู้ด้าน การนิเทศการสอน ดำเนินการโดย (ผู้บริหาร)								
- จัดการประชุมชี้แจง	22	88.00	159	86.88	19	95.00	200	87.72
- จัดประชุมปฏิบัติการ	6	24.00	34	18.58	3	15.00	43	18.86
- จัดประชุมสัมมนา	8	32.00	58	31.59	4	20.00	70	30.70
- จัดอบรม เชิญวิทยากรมา บรรยาย	5	20.00	33	18.03	2	10.00	40	17.54
- สาธิตการนิเทศการสอน	6	24.00	33	18.03	2	10.00	41	17.98

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ศึกษาดูงาน	12	48.00	62	33.88	6	30.00	80	35.09
-จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา	11	44.00	76	41.53	8	40.00	95	41.67
-จัดทำคู่มือการนิเทศการสอน	4	16.00	59	32.24	5	25.00	68	29.82
-อื่น ๆ								
-ให้ครูทุกคนเตรียมเนื้อหาสาระ การนิเทศเวียนมาบรรยายหรือสาธิต	-	-	2	1.09	-	-	2	0.88
6. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการ สอนในโรงเรียน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	9	36.00	59	32.24	6	30.00	74	32.46
มี	16	64.00	124	67.76	14	70.00	154	67.54
ถ้ามี จัดให้ครูมีส่วนร่วมโดย								
-เป็นกรรมการนิเทศการสอน	3	12.00	61	33.33	5	25.00	69	30.26
-เป็นผู้นิเทศเฉพาะกลุ่ม ประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ	9	36.00	51	27.87	6	30.00	66	28.95

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นผู้ติดตามผลการนิเทศ การสอน	5	20.00	45	24.59	3	15.00	53	23.24
- เป็นผู้ประเมินผลการจัดการ นิเทศการสอน	5	20.00	40	21.86	3	15.00	48	21.05
- อื่น ๆ								
- ร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ ภายในโรงเรียน	2	8.00	6	3.28	-	-	8	3.51
- ร่วมพิจารณาทางเลือกการ นิเทศการสอน	-	-	-	-	3	15.00	3	1.32
- ครูทุกคน เป็นผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศ	-	-	5	2.73	-	-	5	2.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิง วิชาการแก่ผู้นิเทศการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	4	16.00	33	18.03	1	5.00	38	16.67
มี	21	84.00	150	81.97	19	95.00	190	83.33
ถ้ามี จัดโดย								
-เชิงวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ	6	24.00	37	20.22	1	5.00	44	19.30
มาบรรยาย								
-ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหา การเรียนการสอนเพื่อหาแนว ทางแก้ไขร่วมกัน	18	72.00	123	67.21	16	80.00	157	68.86
-จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ข่าวสาร	6	24.00	45	24.59	3	15.00	54	23.68
-สร้างกิจกรรมที่กระตุ้นให้ครู มีความกระตือรือร้นในการ พัฒนาการเรียนการสอน	5	20.00	52	28.42	10	50.00	67	29.38

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การศึกษาดูงานการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน	8	32.00	50	27.32	7	35.00	65	28.51
- แนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็น ประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนแก่ครู	9	36.00	57	31.15	6	30.00	72	31.58
- ส่งครูให้เข้ารับการอบรม สัมมนาทางด้านวิชาการ	17	68.00	107	58.47	8	40.00	132	57.89
- อื่น ๆ								
ดู วีดีโอ. เกี่ยวกับการสอน และการใช้สื่อ	-	-	2	1.07	-	-	2	0.88
8. การให้ความรู้เรื่องการนิเทศ การสอนแก่ครูผู้สอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	1	4.00	15	8.20	1	5.00	17	7.46
มี	24	96.00	168	91.08	19	95.00	211	92.54

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถ้ามี จัดโดยวิธีการ								
-ประชุมชี้แจง	23	92.00	167	91.26	18	90.00	208	91.23
-ประชุมปฏิบัติการ	8	32.00	41	22.40	6	30.00	55	24.12
-ประชุมสัมมนา	6	24.00	48	26.23	7	35.00	61	26.75
-เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	5	20.00	18	9.84	-	-	23	10.09
-สาธิตการนิเทศการสอน	6	24.00	18	9.84	4	20.00	28	12.81
-จัดอบรมให้ความรู้	3	12.00	30	16.39	-	-	33	14.47
-จัดทำเอกสารความรู้	6	24.00	29	15.85	1	5.00	36	15.79
-จัดหาเอกสารความรู้	11	44.00	62	33.88	7	35.00	80	35.09
มาให้ศึกษา								
-จัดทำคู่มือการนิเทศการสอน	5	20.00	39	21.31	6	30.00	50	21.93
-จัดให้ศึกษาดูงาน	2	8.00	25	13.66	4	20.00	31	13.60
-อื่น ๆ								
ประชุมสัมมนาทางวิชาการ ของกลุ่ม	-	-	8	4.37	-	-	8	3.51

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 68 ครูหัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 16 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์และครูผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และอื่น ๆ ได้แก่ คณะครูทุกคนในเทศกันเอง ครูที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นครั้งคราวและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 4

คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่พิจารณาจากกรรมการโดยตำแหน่ง (หัวหน้าสาย/ชั้น กลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหาร) คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมา ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์การสอนและมีมนุษยสัมพันธ์เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 56 ความรู้ความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 28 ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 24 และอื่นๆ พิจารณาจากความเหมาะสมกับเรื่องที่จะนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20

วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือผู้บริหาร กำหนดและแจ้งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาคือผู้บริหารกำหนดหน้าที่ที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งมา คิดเป็นร้อยละ 36 และน้อยที่สุดคือผู้บริหารกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในคำสั่ง แล้วแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 16

วิธีการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมา ได้แก่ คณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 64 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 12 และคณะครูสายชั้นเดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ และอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุดคือผู้ช่วยเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4

วิธีการให้ความรู้ด้านภาระนิเทศการสอนแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดย จัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาคือดำเนินการโดยจัดให้มีการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 48 จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44 จัดประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 32 จัดประชุมปฏิบัติการและจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดโดยจัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ร้อยละ 36 ส่วนใหญ่ให้ครูมีส่วนร่วมโดยเป็นผู้นิเทศเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนและเป็นผู้ประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเท่ากัน กล่าวคือร้อยละ 20 เป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 12 และอื่น ๆ โดยร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 84 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 16 ส่วนใหญ่จัดโดยประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาคือการจัดโดยส่งให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68 แนะนำแหล่งวิทยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 36 การศึกษาดูงานการจัดการนิเทศการสอนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32 เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู และจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุดคือจัดโดยสร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 20

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ความรู้เรื่องภาระนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 92 รองลงมา โดยวิธีการจัดหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44 ประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 32 ประชุมสัมมนา จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน และจัดทำเอกสารความรู้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และจัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 จัดอบรมให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด โดยวิธีการจัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 97.27 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.49 ส่วนศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 48.63 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.66 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 12.02 ครูผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะครูคิดเป็นร้อยละ 10.93 อื่น ๆ ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.37 และคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และอื่น ๆ ได้แก่ คณะครูทุกคนนิเทศกันเอง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.82

คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่พิจารณาจากกรรมการโดยตำแหน่ง (หัวหน้าสาย/ชั้น กลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหาร) คิดเป็นร้อยละ 58.47 รองลงมาพิจารณาผู้มีประสบการณ์การสอน คิดเป็น 57.38 มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 56.28 ความรู้ความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 44.81 และน้อยที่สุดพิจารณาจากความเชี่ยวชาญในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 29.51

วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือผู้บริหารกำหนดและแจ้งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 87.43 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในคำสั่งแล้วแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 32.24 และน้อยที่สุดคือผู้บริหารกำหนดหน้าที่ที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งมา คิดเป็นร้อยละ 24.04

วิธีการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.96 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.00 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 15.30 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.46 คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4.37 คณะครูสายชั้นเดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 3.82 และอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 2.73 และครูผู้สอนนิเทศกันเอง คิดเป็นร้อยละ 1.64

วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดย จัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.88 รองลงมาคือ ดำเนินการโดยเอกสารตำราสำหรับศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.53 จัดให้มีการศึกษาดูงาน คิด

เป็นร้อยละ 33.88 จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.24 จัดประชุม
สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 31.69 จัดประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 18.58 จัดอบรมและเชิญ
วิทยากรมาให้ความรู้และจัดให้มีการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.03
และอื่นๆ ดำเนินการโดยให้ครูทุกคนเตรียมเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการนิเทศเวียนมาบรรยายหรือ
สาธิต คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ
67.76 และ ไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ร้อยละ 32.24 ส่วนใหญ่ให้
ครูมีส่วนร่วมโดยเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาโดย
เป็นผู้นิเทศเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 27.87 เป็นผู้นิเทศติดตาม
ผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.59 เป็นผู้ประเมินผลการจัดการนิเทศ
การสอน คิดเป็นร้อยละ 21.86 และอื่น ๆ โดยร่วมประชุมสัมมนาวิชาการภายในโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 3.28 และครูทุกคนเป็นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 2.73

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการแก่บุคลากร
ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.97 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 18.03 ส่วน
ใหญ่จัดโดยประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน คิดเป็น
ร้อยละ 67.21 รองลงมาคือการจัดโดยส่งให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาทางด้านวิชาการ คิด
เป็นร้อยละ 58.47 แนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 31.15 สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนา
การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.42 การศึกษาดูงานการจัดการนิเทศการสอนของโรง
เรียน คิดเป็นร้อยละ 27.32 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ
24.59 เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 20.22 และอื่น ๆ จัด
โดยคณะครูในโรงเรียนได้ดูวีดีโอเกี่ยวกับการสอนและการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ
91.80 และ ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.20 ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ
91.26 รองลงมา โดยวิธีการจัดหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.88 ประชุม
สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 26.23 ประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 22.40 จัดทำคู่มือการดำเนินการ
การนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 21.31 จัดอบรมให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 16.39 จัดทำ

เอกสารความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.85 จัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 13.66 เชิญวิทยากร มาให้ความรู้และจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.84 และอื่น ๆ จัดโดยวิธีการประชุมสัมมนาทางวิชาการของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 4.37

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการ และศึกษานิเทศก์เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 45 ครูผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 15 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 ผู้ช่วยผู้บริหารและคณะครูนิเทศกันเองเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ไม่มี

คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่พิจารณาจากกรรมการโดยตำแหน่ง (หัวหน้าสาย/ชั้นกลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหาร) คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา พิจารณาจากประสบการณ์การสอน ความรู้ความสามารถและมีมนุษยสัมพันธ์เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 20 และอื่นๆ ฝึกให้ทุกคนนิเทศกันเองได้ คิดเป็นร้อยละ 5

วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารกำหนดและแจ้งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในคำสั่ง แล้วแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดหน้าที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งมา คิดเป็นร้อยละ 30

วิธีการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ช่วยคณะครูสายชั้นเดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศและอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศและคณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ ไม่มี

วิธีการให้ความรู้ด้านทฤษฎีการนิเทศการสอแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอ
 ในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมาคือ
 ดำเนินการโดยเอกสารตำราสำหรับศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40 จัดให้มีการศึกษาดูงาน คิดเป็น
 ร้อยละ 30 จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอ คิดเป็นร้อยละ 25 จัดประชุมสัมมนาคิด
 เป็นร้อยละ 20 จัดประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 15 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้
 และจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอ คิดเป็นร้อยละ
 70 และไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอ ร้อยละ 30 ส่วนใหญ่จัดให้ครูมี
 ส่วนร่วมโดยเป็นผู้นิเทศเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ
 เป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอ คิดเป็นร้อยละ 25 เป็นผู้ติดตามผลการ
 ดำเนินการนิเทศการสอ เป็นผู้ประเมินผลการจัดการนิเทศการสอ และอื่น ๆ มีส่วนร่วมโดย
 ร่วมพิจารณาทางเลือกการนิเทศการสอเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการแก่บุคลากร
 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอ คิดเป็นร้อยละ 95 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนใหญ่จัดโดย
 ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 80
 รองลงมาคือ การจัดโดยสร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการ
 เรียนการสอนแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 50 ส่งครูให้เข้ารับการอบรม สัมมนาทางด้านวิชาการ คิด
 เป็นร้อยละ 40 การศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35
 แนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครู คิดเป็นร้อยละ
 30 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดจัดโดย
 เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 5

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ
 95 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาจัด
 โดยวิธีการประชุมสัมมนาและจัดหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษาเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35
 ประชุมปฏิบัติการ และจัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30 จัดให้
 มีการสาธิตการนิเทศการสอและจัดให้ศึกษาดูงานเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดจัด

โดยวิธีการจัดทำเอกสารความรู้ คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนเชิงวิทยากรมาให้ความรู้และจัดอบรม
ให้ความรู้ไม่มี

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเตรียมการจัดการนิเทศการสอน
เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อย
ละ 97.81 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.54 ส่วนศึกษานิเทศก์
คิดเป็นร้อยละ 50.43 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.16 ครูผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะครู
คิดเป็นร้อยละ 11.40 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 10.96 คณะกรรมการนิเทศ
ภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.30 และอื่น ๆ ได้แก่ คณะครูทุกคนนิเทศกันเองและ คณะ
กรรมการทางกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.94 และครูที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นครั้งคราว
คิดเป็นร้อยละ 0.44

คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่พิจารณาจาก
กรรมการโดยตำแหน่ง (หัวหน้าสาย/ชั้น กลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้
บริหาร) คิดเป็นร้อยละ 59.65 รองลงมาพิจารณาผู้มีประสบการณ์การสอน คิดเป็น 55.70
มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 54.82 ความรู้ความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 42.54
ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 28.07 และอื่น ๆ พิจารณาจากความเหมาะสมกับ
เรื่องที่จะนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.32

วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนส่วนใหญ่
คือผู้บริหาร กำหนดและแจ้งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งทราบในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลง
มาคือผู้บริหารกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในคำสั่งแล้วแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 30.70 และ
น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งมา คิดเป็นร้อยละ 25.88

วิธีการกำหนดบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่
ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.88 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคนร่วมกันคัด
เลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.07 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก คิดเป็นร้อยละ
15.35 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4.82 คณะครูสายชั้นเดียวกันร่วม

กันคัดเลือกผู้นิเทศและคณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.38 และอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 3.51 และครูผู้สอนนิเทศกันเอง คิดเป็นร้อยละ 1.32

วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 87.72 รองลงมาคือดำเนินการโดยเอกสารตำราสำหรับศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67 จัดให้มีการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 35.09 จัดประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 30.70 จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.82 จัดประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 18.86 จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.98 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.54 และอื่น ๆ ดำเนินการโดยให้ครูทุกคนเตรียมเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการนิเทศเวียนมาบรรยายหรือสาธิต คิดเป็นร้อยละ 0.88

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.54 และไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ร้อยละ 32.46 ส่วนใหญ่ให้ครูมีส่วนร่วมโดยเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.26 รองลงมาโดยเป็นผู้นิเทศเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 28.95 เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.24 เป็นผู้ประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.05 และอื่น ๆ จัดให้ครูมีส่วนร่วมโดยร่วมประชุมสัมมนาวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.51 ครูทุกคนเป็นผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 2.19 และร่วมพิจารณาทางเลือกการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.32

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการแก่บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่จัดโดยประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 68.86 รองลงมาคือการจัดโดยส่งให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 57.89 แนะนำแหล่งวิทยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 31.58 สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.38 การศึกษาดูงานการจัดการนิเทศการสอนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.51 จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 23.68

เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 19.30 และอื่น ๆ จัดโดยคณะครูในโรงเรียนได้ดูวีดีโอเกี่ยวกับการสอนและการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 0.88

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.54 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 7.46 ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 91.23 รองลงมา โดยวิธีการจัดหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.09 ประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 26.75 ประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 24.12 จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.93 จัดทำเอกสารความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.79 จัดอบรมให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.47 จัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 13.60 จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.81 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 10.09 และอื่น ๆ จัดโดยวิธีการประชุมสัมมนาทางวิชาการของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 3.51



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน
จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- การจัดสรรของ สปอ./กิ่งอำเภอ	6	24.00	79	43.17	5	25.00	90	39.47
- การจัดสรรของสำนักงานกลุ่ม โรงเรียน	4	16.00	54	29.51	5	25.00	63	27.63
- เงินรายได้ของโรงเรียน	8	32.00	72	39.34	3	15.00	83	36.40
- เงินช่วยเหลือจากบุคลากร ภายนอก	3	12.00	18	9.84	-	-	21	9.21
- ไม่ได้ใช้งบประมาณ	15	60.00	73	39.89	14	70.00	104	44.74
- อื่น ๆ คณะครูทุกคน	3	12.00	6	3.28	1	5.00	10	4.38

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- คณะครูทุกคน	13	52.00	84	45.90	6	30.00	103	45.18
- คณะกรรมการนิเทศภายใน ภายในโรงเรียน	3	12.00	11	6.01	1	5.00	15	6.58
- ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	10	40.00	50	27.32	2	10.00	62	27.19
- ผู้บริหารโรงเรียน	14	56.00	103	56.28	11	55.00	128	56.14
- สำนักงานกลุ่มโรงเรียน	4	16.00	35	19.12	3	15.00	42	18.42
- หน่วยงานต้นสังกัด	2	8.00	26	14.21	1	5.00	29	12.72
- อื่น ๆ								
ไม่มีการพิจารณางบประมาณ	7	28.00	29	15.85	5	25.00	41	17.98
เพราะไม่ได้ใช้งบประมาณ								

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณา งบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	17	68.00	95	51.91	14	70.00	126	55.26
มี	8	32.00	88	48.09	6	30.00	102	44.74
ถ้ามี จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
-กำหนดกิจกรรมที่ใช้	6	24.00	48	26.23	4	20.00	58	24.44
งบประมาณ								
-จัดหางบประมาณมาสนับสนุน	2	8.00	18	9.84	-	-	20	8.77
-จัดสรรงบประมาณเสนอ	4	16.00	13	7.10	3	15.00	20	8.77
ผู้บริหาร								
-เป็นคณะกรรมการร่วม	3	12.00	55	30.05	2	10.00	60	26.32
พิจารณาการจัดสรรงบประมาณ								
-อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ								
การสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- รวบรวมเครื่องมือจาก หน่วยงานต้นสังกัด	20	80.00	144	78.69	14	70.00	178	78.07
- สร้างเครื่องมือใช้เอง	11	44.00	77	42.08	9	45.00	97	42.54
- ประสานงานกับหน่วยงาน อื่นเพื่อยืมเครื่องมือ	8	32.00	52	28.42	2	10.00	62	27.19
- อื่น ๆ								
- ร่วมกับสำนักงานกลุ่ม โรงเรียนจัดสร้างเครื่องมือ	5	20.00	14	7.65	-	-	19	8.33
5. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- แบบบันทึกการนิเทศ	21	84.00	153	83.61	8	40.00	182	79.82

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แบบบันทึกสิ่งเกิดการสอน เป็นกลุ่มประสบการณ์	24	96.00	158	86.34	15	75.00	197	86.40
- วีดีโอ. เทป	2	8.00	14	7.65	1	5.00	17	7.46
- วิทยุ	2	8.00	20	10.93	1	5.00	23	10.09
- เทปบันทึกเสียง	2	8.00	19	10.38	1	5.00	22	9.65
- แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมของ แต่ละกลุ่มประสบการณ์	10	40.00	46	25.14	3	15.00	59	25.88
6. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือ ในการนิเทศการสอน (ครูวิชาการ)								
- ไม่มี	12	48.00	87	47.54	12	60.00	111	48.68
- มี	13	52.00	96	52.46	8	40.00	117	51.32

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการนิเทศ การสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถ้ามี จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
- วางแผนการใช้เครื่องมือ	8	32.00	41	22.40	5	25.00	54	23.68
- เลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ	10	40.00	54	29.51	4	20.00	68	29.82
- สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ	4	16.00	33	18.03	1	5.00	38	16.67
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการจัดหาหรือยืมเครื่องมือ	3	12.00	35	19.12	2	10.00	40	17.54
- อื่น ๆ								
จัดทำเครื่องมือโดยยึดของ กลุ่มเป็นหลักในการจัดทำ	-	-	2	1.09	-	-	2	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัตถุประสงค์สำหรับการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32 การจัดสรรของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 24 การจัดสรรของสำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16 เงินช่วยเหลือจากบุคลากรภายนอกและอื่น ๆ ได้มาจากคณะกรรมการทุกคนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12

บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 52 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40 อื่น ๆ ไม่มีการพิจารณางบประมาณ เพราะไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 28 สำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16 ส่วนคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 68 และจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 32 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาเป็นผู้จัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 16 เป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 8

วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือสร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 44 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 32 และอื่น ๆ คือร่วมกับสำนักงานกลุ่มจัดสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 20

เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกสังเกต การสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็น ร้อยละ 84 แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละประสบการณ์ คิดเป็น ร้อยละ 40 และน้อยที่สุดได้แก่ วีดีโอ. เทป วิทยุและเทปบันทึกเสียง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ การสอน คิดเป็นร้อยละ 52 และ ไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 48 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 32 เป็นผู้สร้าง เครื่องมือร่วมกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นใน การจัดหาหรือยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 12

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้มาจากการจัดสรรของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 43.17 รองลงมาคือไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 39.89 เงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.34 การจัดสรรของสำนัก งานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.51 เงินช่วยเหลือจากบุคลากรภายนอก คิดเป็นร้อยละ 9.84 และอื่น ๆ ได้มาจากคณะกรรมการทุกคน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.28

บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.28 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 45.90 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.32 สำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 19.12 และอื่น ๆ ไม่มีการพิจารณางบประมาณเพราะไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อย ละ 15.85 หน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 14.21 และน้อยที่สุด คณะกรรมการนิเทศภาย ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.01

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณสำหรับการนิเทศ การสอน คิดเป็นร้อยละ 51.91 และจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ คิด เป็นร้อยละ 48.09 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาการ จัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 30.05 รองลงมาเป็นผู้กำหนดกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ คิด

เป็นร้อยละ 26.23 เป็นผู้จัดทำงบประมาณมาสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 9.84 และน้อยที่สุดเป็นผู้จัดสรรงบประมาณเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 7.10

วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือรวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 78.69 รองลงมาคือสร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 42.08 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดซื้อเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 28.42 และอื่น ๆ คือร่วมกับสำนักงานกลุ่มโรงเรียนจัดสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 7.65

เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 86.34 รองลงมาได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.61 แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.14 วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 10.93 เทปบันทึกเสียง คิดเป็นร้อยละ 10.38 และน้อยที่สุด ได้แก่ วีซีโอเทป คิดเป็นร้อยละ 7.65

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.46 และไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 47.54 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.51 รองลงมาเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 22.40 เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดหาหรือซื้อเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 19.12 เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 18.03 และอื่น ๆ คือ เป็นผู้จัดทำเครื่องมือโดยยึดของกลุ่มเป็นหลักในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้มาจากการจัดสรรของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และการจัดสรรของสำนักงานกลุ่มโรงเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25 เงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15 และอื่น ๆ ได้มาจากคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนเงินช่วยเหลือจากบุคลากรภายนอกไม่มี

บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 30 และอื่น ๆ ไม่มีการพิจารณางบประมาณ เพราะไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 25 สำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 70 และจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาเป็นผู้จัดสรรงบประมาณเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดเป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน ไม่มี

วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือ รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมา คือ สร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 45 และน้อยที่สุดคือการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 10

เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40 แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และแบบบันทึกเสียง คิดเป็นร้อยละ 5

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 และมีการจัดให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาเป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20 เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดหาหรือยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมาได้มาจากการจัดสรรของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 39.47 เงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.40 การจัดสรรของสำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.63 เงินช่วยเหลือจากบุคลากรภายนอก คิดเป็นร้อยละ 9.21 และอื่น ๆ ได้มาจากคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 4.38

บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.14 รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 45.18 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.19 สำนักงานกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.42 และอื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีการพิจารณางบประมาณเพราะไม่ได้ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 17.98 หน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 12.72 และน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.58


โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.26 และจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 44.74 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมาเป็นผู้กำหนดกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 24.44 และน้อยที่สุดคือ เป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุนและเป็นผู้จัดสรรงบประมาณเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8.77

วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือรวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 78.07 รองลงมาคือสร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 42.54 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดซื้อเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 27.19 และอื่น ๆ คือ ร่วมกับสำนักงานกลุ่มโรงเรียนจัดสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 8.33

เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ คิด

เป็นร้อยละ 78.82 แบบทดสอบความรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.88 วิชชุ คิดเป็นร้อยละ 10.09 เทปบันทึกเสียง คิดเป็นร้อยละ 9.65 และน้อยที่สุด ได้แก่ วีดีโอ.เทป คิดเป็นร้อยละ 7.46

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.32 และไม่มีการจัดให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 48.68 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.82 รองลงมาเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 23.68 เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดหาหรือยืมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 17.54 เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอื่น ๆ คือ เป็นผู้จัดทำเครื่องมือโดยยึดของกลุ่มเป็นหลักในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 0.88



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน จำแนกตาม
ระดับคุณภาพโรงเรียน

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา การนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. ตารางการนิเทศการสอนในโรงเรียน

(ผู้บริหาร)

- สัปดาห์ละ 1 วัน/ห้อง	6	24.00	61	33.33	3	15.00	70	30.70
- เดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง	20	80.00	131	71.58	17	85.00	168	73.68
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง	-	-	10	5.46	-	-	10	4.38
- อื่น ๆ								
- คิดเป็นสัดส่วน คือ คณิตศาสตร์								
20% ภาษาไทย 20%	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44
สพช 15% สสน 15%								
กพอ 15% ปสพ 15%								
- เมื่อมีความจำเป็นอาจจะ มากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	2	8.00	2	1.09	-	-	4	1.75

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา การนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ทุกครั้งที่ประสบปัญหา การสอนในกลุ่มประสบการณ์นั้น	-	-	6	3.28	-	-	6	2.63
2. การกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน ในโรงเรียน ดำเนินการโดย (ผู้บริหาร)								
- กำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปีของโรงเรียน	18	72.00	120	65.57	15	75.00	153	67.10
- กำหนดจากบันทึกการ สอนของครูผู้สอน	9	36.00	76	41.53	6	30.00	91	39.91
- กำหนดจากคาบเวลาใน ชั่วโมงการสอนตามหลักสูตร	11	44.00	49	26.78	2	10.00	62	27.19
- กำหนดจากแผนปฏิบัติ งานของกลุ่มโรงเรียน	4	16.00	30	16.39	3	15.00	37	16.23

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา การนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดจากแผนปฏิบัติงาน ของหน่วยงานต้นสังกัด	6	24.00	34	18.58	5	25.00	45	19.74
- อื่น ๆ								
- กำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงาน ของผู้บริหารประจำสัปดาห์	3	12.00	13	7.10	-	-	16	7.02
3. ลักษณะการกำหนดปฏิทินการนิเทศการสอน ในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- เป็นรายกลุ่มประสบการณ์	12	48.00	61	33.33	4	20.00	77	33.77
- เป็นรายชั้นเรียนทุกชั้นเรียน	19	76.00	160	87.43	15	75.00	194	85.09
- เฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มี คุณภาพต่ำ	13	52.00	76	41.53	7	35.00	96	42.10
- เฉพาะชั้นเรียนที่มีคุณภาพต่ำ	8	32.00	38	20.76	3	15.00	49	21.49
- อื่น ๆ								
- ชั้นเรียนที่ครูผู้สอนต้องการ ความช่วยเหลือในด้านการสอน	-	-	4	2.18	-	-	4	1.75

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา การนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. บุคลากรที่กำหนดช่วงเวลา ในการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- ผู้บริหาร	22	88.00	170	92.90	16	80.00	208	91.23
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	3	12.00	16	8.74	-	-	19	8.33
- ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	11	44.00	91	49.73	5	25.00	107	46.93
- ครูทุกคน	11	44.00	59	32.24	10	50.00	80	35.09
- คณะกรรมการนิเทศ	2	8.00	12	6.56	-	-	14	6.14
ภายในโรงเรียน								
- อื่น ๆ								
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	-	-	3	1.64	-	-	3	1.32
5. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วง เวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ครูวิชาการ)								
- ไม่มี	7	28.00	55	30.05	10	50.00	72	31.58

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมกำหนดช่วงเวลา การนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มี	18	72.00	128	69.95	10	50.00	156	68.42
ถ้ามี จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
- เป็นผู้เสนอช่วงเวลา ในการนิเทศ	11	44.00	91	49.73	4	20.00	106	46.49
- เป็นผู้รวบรวมข้อมูลที่ใช้ ในการกำหนดเวลาเสนอ ผู้บริหาร	9	36.00	46	25.14	6	30.00	61	26.75
- เป็นผู้พิจารณาเวลาในการ นิเทศร่วมกับผู้นิเทศ	9	36.00	66	36.06	4	20.00	79	34.65
- อื่น ๆ								
- เป็นผู้กำหนดช่วงเวลา ตามความเหมาะสม	-	-	4	2.18	-	-	4	1.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ตารางการนิเทศการสอนในโรงเรียนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่คือ เดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 วัน/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 24 และ อื่น ๆ คือ เมื่อมีความจำเป็นอาจมากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8 และคิดเป็นสัดส่วนคือ คณิตศาสตร์ ร้อยละ 20 ภาษาไทย ร้อยละ 20 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 15 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 15 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 15 และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ร้อยละ 15 คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง ไม่มี

การกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยกำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมากำหนดจากคาบเวลาในช่วงโมงการสอนตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44 กำหนดจากบันทึกการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 36 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 24 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16 และอื่น ๆ กำหนดจากปฏิทินงานของผู้บริหารประจำสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 12

การกำหนดปฏิทินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีลักษณะการกำหนด คือ เป็นรายชั้นเรียนทุกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมาคือเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 52 เป็นรายกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 48 และน้อยที่สุด คือ เฉพาะชั้นเรียนที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 32

บุคลากรที่กำหนดช่วงเวลาในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูทุกคนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 44 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28 ส่วนใหญ่จัดโดยให้

ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอช่วงเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44 และน้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดเวลาเสนอผู้บริหารและเป็นผู้พิจารณาเวลาในการนิเทศร่วมกับผู้นิเทศเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 36

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ตารางการนิเทศการสอนในโรงเรียนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่คือ เดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 71.58 รองลงมาได้แก่ สัปดาห์ละ 1 วัน/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 5.46 และอื่น ๆ คือ ทุกครั้งที่ประสบกับปัญหาการสอนในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.28 และเมื่อมีความจำเป็นอาจมากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.09

การกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยกำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.57 รองลงมากำหนดจากบันทึกการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 41.53 กำหนดจากคาบเวลาในช่วงชั่วโมงการสอนตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.78 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 18.58 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.39 และอื่น ๆ กำหนดจากปฏิทินงานของผู้บริหารประจำสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 7.10

การกำหนดปฏิทินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีลักษณะการกำหนด คือ เป็นรายชั้นเรียนทุกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.43 รองลงมาคือเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 41.53 เป็นรายกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เฉพาะชั้นเรียนที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.76 และอื่น ๆ คือ ชั้นเรียนที่ครูผู้สอนต้องการความช่วยเหลือในด้านการสอน คิดเป็นร้อยละ 2.18

บุคลากรที่กำหนดช่วงเวลาในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 92.90 รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 49.73 ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 32.24 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8.74 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.56 และอื่น ๆ ได้แก่ ครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.95 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 30.05 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอช่วงเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 49.73 รองลงมาเป็นผู้พิจารณาเวลาในการนิเทศร่วมกับผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.06 เป็นผู้รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดเวลาเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 25.14 และอื่น ๆ เป็นผู้กำหนดช่วงเวลาตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 2.18

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ตารางการนิเทศการสอนในโรงเรียนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่คือ เดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 วัน/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง ไม่มี

การกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยกำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมากำหนดจากบันทึกการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 30 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 25 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดกำหนดจากคาบเวลาในชั่วโมงการสอนตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 10

การกำหนดปฏิทินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีลักษณะการกำหนดคือเป็นรายชั้นเรียนทุกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 35 เป็นรายกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคือเฉพาะชั้นเรียนที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 15

บุคลากรที่กำหนดช่วงเวลาในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 50 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนไม่มี

โรงเรียนได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนใหญ่จัดโดยเป็นผู้รวบรวม

รวมข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดเวลาเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาเป็นผู้เสนอช่วงเวลาในการนิเทศ และเป็นผู้พิจารณาเวลาในการนิเทศร่วมกับผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

ตารางการนิเทศการสอนในโรงเรียนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่คือเดือนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 วัน/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 30.70 และภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 4.38 อื่น ๆ คือ ทุกครั้งที่ประสบกับปัญหาทางการสอนในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.63 เมื่อมีความจำเป็นอาจมากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.75 คิดเป็นสัดส่วนคือ คณิตศาสตร์ ร้อยละ 20 ภาษาไทย ร้อยละ 20 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 15 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 15 กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 15 และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ร้อยละ 15 คิดเป็นร้อยละ 0.44


การกำหนดช่วงการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยกำหนดจากปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.10 รองลงมากำหนดจากบันทึกการสอนของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 39.91 กำหนดจากคาบเวลาในชั่วโมงการสอนตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.19 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 19.74 กำหนดจากแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.23 และอื่น ๆ กำหนดจากปฏิทินงานของผู้บริหารประจำสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 7.02

การกำหนดปฏิทินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีลักษณะการกำหนด คือ เป็นรายชั้นเรียนทุกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.09 รองลงมาคือเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 42.10 เป็นรายกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.77 เฉพาะชั้นเรียนที่มีคุณภาพต่ำ คิดเป็นร้อยละ 21.49 และอื่น ๆ คือ ชั้นเรียนที่ครูผู้สอนต้องการความช่วยเหลือในด้านการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.75

บุคลากรที่กำหนดช่วงเวลาในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 91.23 รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 46.93 ครู

ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 35.09 ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8.33 คณะกรรมการการนิเทศ
ภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.14 และอื่น ๆ ได้แก่ ครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ
1.32

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการ
สอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.42 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 31.58 ส่วนใหญ่จัด
โดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอช่วงเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลง
มาเป็นผู้พิจารณาเวลาในการนิเทศร่วมกับผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 34.65 เป็นผู้รวบรวม
ข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดเวลาเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 26.75 และอื่น ๆ เป็นผู้กำหนด
ช่วงเวลาตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 1.75



คุรุศาสตร์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ	24	96.00	170	92.90	19	95.00	213	93.42
- เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป	20	80.00	137	74.86	17	85.00	174	76.32
- เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน	16	64.00	98	53.55	5	25.00	119	52.19
2. การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	21	84.00	159	86.88	18	90.00	198	86.84
- ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	3	12.00	9	04.92	-	-	12	5.26
- ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนด	10	40.00	56	30.60	4	20.00	70	30.70
- คณะครูเป็นผู้กำหนด	8	32.00	48	26.23	5	25.00	61	26.75
- กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด	2	08.00	14	07.65	1	05.00	17	7.46
- อื่น ๆ -ผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย	1	04.00	1	0.55	-	-	2	0.88

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีที่ใช้ในการประเมินผลการนิเทศ (ผู้บริหาร)								
- ให้ผู้นิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง	17	68.00	131	71.58	10	50.00	158	69.30
- ให้ผู้รับการนิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง	7	28.00	81	44.26	9	45.00	97	42.54
- ให้ผู้นิเทศรายงาน การนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	6	24.00	49	26.78	7	35.00	62	27.19
- ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	4	16.00	29	15.85	2	10.00	35	15.35
- ให้ผู้นิเทศรายงาน การนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา	4	16.00	17	9.29	2	10.00	23	10.08
- ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา	2	8.00	8	4.37	1	5.00	11	4.82
- อื่น ๆ -ผู้บริหารนิเทศแล้วแจ้งผลการนิเทศให้ทราบ ในที่ประชุมวิชาการทุกเดือน	-	-	8	4.37	-	-	8	3.51
4. การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- จัดทำเป็นแบบสอบถาม	7	28.00	41	22.40	3	15.00	51	22.37
- จัดทำเป็นแบบรายงาน	9	36.00	41	22.40	2	10.00	52	22.81
- จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์	3	12.00	28	15.30	4	20.00	35	15.35
- จัดทำเป็นแบบสังเกต	13	52.00	112	61.20	11	55.00	136	59.65

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดทำเป็นแบบบันทึก	18	72.00	101	55.19	14	70.00	133	58.33
- จัดทำเป็นแบบตรวจสอบผลงาน	3	12.00	48	26.23	5	25.00	56	24.56
- จัดทำเป็นแบบสำรวจ	2	08.00	16	08.74	1	05.00	19	8.33
5. โรงเรียนได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผล การจัดการนิเทศการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	11	44.00	94	51.37	13	65.00	118	51.75
มี	14	56.00	89	48.63	7	35.00	110	48.25
ถ้ามี จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
- เป็นผู้สร้างเครื่องมือประเมินผล	5	20.00	28	15.30	2	10.00	35	15.35
- เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	3	12.00	30	16.39	1	05.00	34	14.91
- เป็นคณะกรรมการประเมินผล	8	32.00	54	29.51	6	30.00	68	29.82
- อื่น ๆ - เป็นผู้นำข้อมูลเสนอในที่ประชุมสัมมนาวิชาการในโรงเรียน	1	04.00	-	-	-	-	1	0.44
- ร่วมจัดเตรียมการประเมินผลการนิเทศในระดับกลุ่ม โรงเรียน	-	-	3	01.64	-	-	3	1.32

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์การเตรียมการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาคือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 80 และน้อยที่สุดคือเพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64

การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 40 คณะครูเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 32 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 12 กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 8 และอื่น ๆ คือผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 4

วิธีที่ใช้ในการประเมินผลการนิเทศส่วนใหญ่คือ ให้ผู้นิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาคือ ให้ผู้รับการนิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 24 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค และให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษาเท่ากับคิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8

การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาคือจัดทำเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 52 จัดทำเป็นแบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 36 จัดทำเป็นแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 28 จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์และจัดทำเป็นแบบตรวจสอบผลงานเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดได้แก่ จัดทำเป็นแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 44 ส่วนใหญ่จัดโดยให้

ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาเป็นผู้สร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20 เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12 และอื่น ๆ เป็นผู้นำข้อมูลเสนอในที่ประชุมสัมมนาวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 92.90 รองลงมาคือ เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 74.86 และน้อยที่สุดเพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.55

การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.88 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 30.60 คณะครูเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 26.23 กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 07.65 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 4.92 และอื่น ๆ คือผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 0.55

วิธีที่ใช้ในการประเมินผลการนิเทศส่วนใหญ่คือ ให้ผู้นิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.58 รองลงมาคือ ให้ผู้รับการนิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.26 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 26.78 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 15.85 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.29 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษาและผู้บริหารนิเทศแล้วแจ้งผลการนิเทศให้ทราบในที่ประชุมวิชาการทุกเดือนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.37

การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้แก่ จัดทำเป็นแบบสังเกตคิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 55.19 จัดทำเป็นแบบตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 26.23 จัดทำเป็นแบบสอบถามและจัดทำเป็นแบบรายงานเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 22.40 จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 15.30 และน้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำเป็นแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 8.74

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.37 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 48.63 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 29.51 รองลงมาเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 16.39 เป็นผู้สร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.30 และอื่น ๆ ร่วมจัดเตรียมการประเมินผลการนิเทศในระดับกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมาคือ เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 85 และน้อยที่สุดเพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25

การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาคือคณะครูเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด คือกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้กำหนด ไม่มี

วิธีที่ใช้ในการประเมินผลการนิเทศ ส่วนใหญ่คือให้ผู้นิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ให้ผู้รับการนิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 35 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค และให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษาเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด คือให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5

การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 55 จัดทำเป็นแบบตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 25 จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 20 จัดทำเป็นแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 15 จัดทำเป็นแบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำเป็นแบบสำรวจคิดเป็นร้อยละ 5

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 35 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาเป็นผู้สร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่คือเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 93.42 รองลงมาคือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 76.32 และน้อยที่สุดเพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.19


การกำหนดผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.84 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 30.70 คณะครูเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 26.75 กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 7.46 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 5.26 และอื่น ๆ คือผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 0.88

วิธีที่ใช้ในการประเมินผลการนิเทศส่วนใหญ่คือ ให้ผู้นิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.30 รองลงมาคือให้ผู้รับการนิเทศรายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.54 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 27.19 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นภาคทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 15.35 ให้ผู้นิเทศรายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.08 ให้ผู้รับการนิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.82 และอื่น ๆ ผู้บริหารนิเทศแล้วแจ้งผลการนิเทศให้ทราบในที่ประชุมวิชาการทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 3.51

การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ จัดทำเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 59.65 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ

58.33 จัดทำเป็นแบบตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 24.56 จัดทำเป็นแบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 22.81 จัดทำเป็นแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 22.37 จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 15.35 และน้อยที่สุดได้แก่ จัดทำเป็นแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 8.33

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.75 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 48.25 ส่วนใหญ่จัดโดยให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ เป็นคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 29.82 รองลงมาเป็นผู้สร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.35 เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 14.91 และอื่น ๆ ร่วมจัดเตรียมการประเมินผลการนิเทศในระดับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.32 และเป็นผู้นำข้อมูลเสนอในที่ประชุมสัมมนาวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.44



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนที่โรงเรียนใช้ (ผู้บริหาร)								
- การประชุม	21	84.00	157	85.79	19	95.00	197	86.40
- การสังเกตการสอน	24	96.00	173	94.54	18	90.00	215	94.30
- การสาธิตการสอน	3	12.00	32	17.49	3	15.00	38	16.67
- การสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการ	6	24.00	48	26.23	3	15.00	57	25.00
- การสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	2	8.00	9	4.92	-	-	11	4.82
- การหาวิธีให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ	11	44.00	98	53.55	8	40.00	117	51.31
- การเยี่ยมชมชั้นเรียน	22	88.00	163	89.07	19	95.00	204	89.47
- อื่น ๆ - ดูงานโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างได้	1	4.00	-	-	-	-	1	0.44
- การสนทนาปัญหาทางการเรียน	-	-	7	3.82	-	-	7	3.07

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนในการดำเนินการนิเทศการสอน กำหนดโดย (ผู้บริหาร)								
- กำหนดตามที่หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการมา	12	48.00	97	53.01	12	60.00	121	53.07
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา	16	64.00	117	63.93	12	60.00	145	63.60
- พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน	16	64.00	102	55.74	13	65.00	131	57.46
- พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3	12.00	28	15.30	2	10.00	33	14.47
- พิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน	15	60.00	134	73.22	13	65.00	162	70.05
- อื่น ๆ - พิจารณาร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44
3. ในการดำเนินการนิเทศการสอน ได้ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอน (ผู้บริหาร)								
- การวางแผนการดำเนินการนิเทศ	21	84.00	151	82.51	16	80.00	188	82.46
- การเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ	11	44.00	59	32.24	6	30.00	76	33.33
- การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ	9	36.00	59	32.24	7	35.00	75	32.89
- เป็นผู้นิเทศในกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ	7	28.00	58	31.69	2	10.00	67	29.38
- เป็นคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน	1	4.00	17	9.29	1	5.00	19	8.33

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 88 การประชุมคิดเป็นร้อยละ 84 การหาวิธีให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44 การสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 24 การสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 12 การสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 8 และอื่น ๆ ได้แก่ ดูงานโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างได้ คิดเป็นร้อยละ 4

การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนในการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่กำหนดโดยศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษาและพิจารณาร่วมกับครูผู้สอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาได้แก่ พิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 กำหนดตามที่หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการมาคิดเป็นร้อยละ 48 และน้อยที่สุดพิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12

ในการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้ให้ครู อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอนในการวางแผนการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมามีส่วนร่วมในขั้นตอนการเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44 การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36 เป็นผู้นำเทคนิคในกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุดเป็นคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.54 รองลงมาได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.07 การประชุมคิดเป็นร้อยละ 85.79 การหาวิธีให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 53.55 การสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 26.23 การสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.49 การสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 4.92 และอื่น ๆ ได้แก่ การสนทนาปัญหาทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.82

การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนในการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ กำหนดโดย พิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.22 รองลงมา กำหนดโดย ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.93 พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 55.74 กำหนดตามที่หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการมา คิดเป็นร้อยละ 53.01 พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.30 อื่นๆ พิจารณาร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.55

ในการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.51 รองลงมา มีส่วนร่วมในขั้นตอนการเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ และการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32.24 เป็นผู้นำเทคโนโลยีในกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 31.69 และน้อยที่สุดเป็นคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.29

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ การประชุมและเยี่ยมชั้นเรียน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมา ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 90 การหาวิธีให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40 การสาธิตการสอนและสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนการสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไม่มี

การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนในการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ กำหนดโดย พิจารณาร่วมกับครูผู้สอนและพิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมา กำหนดตามที่หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการมา และศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60 และน้อยที่สุด พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10

ในการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ได้ให้ครู อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในขั้นตอน การวางแผนการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา ได้แก่ การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35 การเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30

เป็นผู้นิเทศในกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดเป็นคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน เทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนที่โรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.30 รองลงมาได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.47 การประชุม คิดเป็นร้อยละ 86.40 การหาวิธีให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 51.31 การสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 25 การสาธิตการสอนคิดเป็นร้อยละ 16.67 การสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 4.82 และอื่น ๆ ได้แก่การสนทนาปัญหาทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.07 และดูงานโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างได้ คิดเป็นร้อยละ 0.44

การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนในการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ กำหนดโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.05 และรองลงมากำหนดโดยศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.60 พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 57.46 กำหนดตามที่หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการมา คิดเป็นร้อยละ 53.07 พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.47 และอื่น ๆ พิจารณาร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.44

ในการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ ได้ให้ครู อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วม ในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.46 รองลงมา มีส่วนร่วมในขั้นตอนการเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.33 การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.89 เป็นผู้นิเทศในกลุ่มประสบการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 29.38 น้อยที่สุดเป็นคณะกรรมการนิเทศประจำโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 13 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุม จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การประชุม	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	-	-	6	03.28	-	-	6	2.63
มี	25	100.00	177	96.72	20	100.00	222	97.37
ถ้ามี จัดในช่วง								
- ในการประชุมประจำเดือนทุกเดือน	17	68.00	143	78.14	14	70.00	174	76.32
- ในการประชุมวิชาการเดือนละครั้ง	18	72.00	113	61.75	8	40.00	139	60.94
- เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุกครั้ง	12	48.00	67	36.61	9	45.00	88	38.60
- จัดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน	5	20.00	27	14.75	2	10.00	34	14.91
- จัดตามแผนและโครงการที่กำหนด	7	28.00	60	32.79	9	45.00	76	33.33
- จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง	5	20.00	50	27.32	4	20.00	59	25.88

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประชุม	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาสาระในการประชุม ได้แก่								
- การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	9	36.00	51	27.87	8	40.00	68	29.82
- การจัดตารางสอน	14	56.00	105	57.38	9	45.00	128	56.14
- การเตรียมการสอนของครู	19	76.00	155	84.70	19	95.00	193	84.65
- การจัดห้องเรียน	20	80.00	150	81.97	16	80.00	186	81.58
- การจัดหาวัสดุอุปกรณ์	19	76.00	140	76.50	16	80.00	175	76.75
- การใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม	19	76.00	122	66.67	13	65.00	154	67.54
- การประเมินผลการเรียนการสอน	17	68.00	129	70.49	13	65.00	159	69.74
- อื่น ๆ - การแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุม
จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียน
การสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่จัดในช่วงในการประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็น
ร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ในการประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 68 เมื่อมีปัญหา
การเรียนการสอนจากกรณีพิเศษทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48 จัดตามแผนและโครงการที่กำหนด
คิดเป็นร้อยละ 28 จัดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการสอน และจัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมี
คำสั่งให้ประชุมชี้แจง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

เนื้อหาสาระในการประชุม ส่วนใหญ่ได้แก่การจัดห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 รอง
ลงมาได้แก่การเตรียมการสอนของครู การจัดหาวัสดุอุปกรณ์, การใช้เทคนิควิธีการสอนที่
เหมาะสม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 76 การประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 68 การจัด
ตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 56 และน้อยที่สุดได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
คิดเป็นร้อยละ 36

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ส่วนมากมีการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 96.72 และไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 3.28 ส่วนใหญ่จัดในช่วง
การประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 78.14 รองลงมาได้แก่ ในการประชุมวิชาการ เดือน
ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.75 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอน จากกรณีพิเศษทุกครั้ง คิดเป็น
ร้อยละ 36.61 จัดตามแผนและโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 32.79 จัดเมื่อหน่วยงานต้น
สังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 27.32 และน้อยที่สุด จัดในช่วงมีการเปลี่ยนแปลง
เกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน คิดเป็นร้อยละ 14.75

เนื้อหาสาระในการประชุมส่วนใหญ่ได้แก่ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ
84.70 รองลงมาได้แก่ การจัดห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.97 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิด
เป็นร้อยละ 76.50 การประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.49 การใช้เทคนิค
วิธีการสอนที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.67 การจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 57.38 การ

ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 27.87 และอื่น ๆ ได้แก่ การแก้ปัญหา การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการนิเทศ โดยการประชุมเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่จัดให้มีการประชุมในช่วงในการประชุมทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุกครั้ง และจัดตามแผนและโครงการที่กำหนด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 45 ในการประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40 จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดสั่งให้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด จัดในช่วงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 10

เนื้อหาสาระการประชุม ส่วนใหญ่ได้แก่การเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมาได้แก่ การจัดห้องเรียนและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม และการประเมินผลการเรียนการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 65 การจัดทำตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 45 และน้อยที่สุด ได้แก่การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 40

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศโดยการประชุมโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 97.37 และไม่มีดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 2.63 ส่วนใหญ่จัดในช่วงในการประชุมประจำเดือนทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 76.32 รองลงมาได้แก่การประชุมวิชาการเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.94 เมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนจากการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.60 จัดตามแผนและโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 33.33 จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 25.88 และน้อยที่สุด จัดในช่วงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน คิดเป็นร้อยละ 14.91

เนื้อหาสาระในการประชุม ส่วนใหญ่ได้แก่ การเตรียมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 84.65 รองลงมาได้แก่ การจัดห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.58 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 76.75 การประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.74 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.54 การจัดทำตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 56.14 การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 29.82 และอื่น ๆ ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 0.44

ตารางที่ 14 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การสังเกตการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนได้จัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียน โดยการสังเกตการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	1	04.00	10	05.46	4	20.00	15	6.58
มี	24	96.00	173	94.54	16	80.00	213	93.42
ถ้ามี ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการในขั้นตอน								
- การสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ	15	60.00	81	44.26	11	55.00	107	46.93
- ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน	16	64.00	82	44.81	9	45.00	107	46.93
- สังเกตการสอน	16	64.00	132	72.13	13	65.00	161	70.61
- วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน	11	44.00	75	40.98	8	40.00	94	41.23
- ปรับปรุงการสอน	18	72.00	110	60.11	7	35.00	135	59.21
ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้นสังเกตในเรื่อง								
- พฤติกรรมการสอนของครู	22	88.00	147	80.33	15	75.00	184	80.70
- พฤติกรรมของนักเรียน	19	76.00	151	82.51	14	70.00	184	80.70

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การสังเกตการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน	21	84.00	135	73.77	13	65.00	169	74.12
- บรรยากาศในห้องเรียน	19	76.00	153	83.61	14	70.00	186	81.58
- ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา	13	52.00	90	49.18	10	50.00	113	49.56
- การใช้อุปกรณ์การสอน	21	84.00	154	84.15	14	70.00	189	82.89
- ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	18	72.00	138	75.41	14	70.00	170	74.56
- อื่น ๆ - บุคลิกภาพ	-	-	5	02.73	-	-	5	02.19
<u>ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้นิเทศใช้วิธี</u>								
- บันทึกไว้แบบบันทึกการสังเกต	21	84.00	152	83.06	14	70.00	187	82.02
- พูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน	16	64.00	124	67.76	13	65.00	153	67.10
- ใช้แบบบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม	-	-	3	01.64	-	-	3	01.32
- ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ	3	12.00	21	16.92	4	20.00	28	12.28
- อื่น ๆ - บันทึกลงในสมุดนิเทศ	-	-	3	01.64	-	-	3	01.32

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียน โดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 96 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4

ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการในขั้นตอนการปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน และสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 64 เท่ากัน การสร้างสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60 และน้อยที่สุดมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 44

การสังเกตการสอนในห้องเรียน ส่วนมากสังเกตในเรื่องพฤติกรรมการสอนของครูคิดเป็นร้อยละ 88 รองลงไปได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน และการใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 84 เท่ากัน พฤติกรรมของนักเรียน และบรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 76 เท่ากัน ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72 และน้อยที่สุดในเรื่องความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 52

ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่ผู้นิเทศใช้วิธีบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงไปที่การพูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 64 และน้อยที่สุด ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 12 ส่วนวิธีใช้แบบบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม ไม่มี

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียน โดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.54 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 5.46

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินการในขั้นตอนสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.13 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.11 ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.81 การสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.26 และน้อยที่สุด วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 40.98

ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ส่วนใหญ่สังเกตเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 84.15 รองลงมาได้แก่ บรรยากาศในห้องเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.61 พฤติกรรมของนักเรียน 82.51 พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 80.33 ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.41 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.77 ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 49.18 และอื่น ๆ เรื่องบุคลิกภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.73

ในการให้ข้อมูลย้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ส่วนใหญ่ผู้นิเทศใช้วิธีบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 83.06 รองลงมาได้แก่ พูดคุยกับครูหลังสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.76 ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 16.92 ใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม และอื่น ๆ บันทึกลงในสมุดนิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียน โดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 20

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินการสังเกตการสอนในขั้นตอนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาการสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55 ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45 วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุดในขั้นตอนปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 35

ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ส่วนใหญ่สังเกตในเรื่องพฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมของนักเรียน, บรรยากาศในห้องเรียน, การใช้อุปกรณ์การสอน และความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70 เท่ากัน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 65 และน้อยที่สุดในเรื่องความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 50

ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ส่วนใหญ่ผู้นิเทศใช้วิธีบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่การพูดคุยกับครูหลังการ

สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 65 และน้อยที่สุดผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนวิธีใช้แบบบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรม ไม่มี

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศการสอน โดยการสังเกตการสอน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.42 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 6.58

ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการขั้นตอนสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.61 รองลงมาได้แก่การปรับปรุงการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.21 การสร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ, ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 46.93 และน้อยที่สุดวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 41.23

ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้น ส่วนใหญ่สังเกตในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 82.89 รองลงมาได้แก่ บรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.58 พฤติกรรมการสอนของครู, พฤติกรรมของนักเรียน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.70 ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.56 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนภายในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.12 ความแม่นยำในการถ่ายถอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 49.56 และอื่น ๆ บุคลิกภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.19

ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ส่วนใหญ่ผู้นิเทศ ใช้วิธีบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 82.02 รองลงมาได้แก่ พูดคุยกับครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.10 ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 12.28 ใช้แบบบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์ และอื่น ๆ บันทึกลงในสมุดนิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.32

ตารางที่ 15 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การสังเกตการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนได้จัดให้มีการสังเกตการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	12	48	109	59.56	13	65	134	58.77
มี	13	52	74	40.44	7	35	94	41.23
ถ้ามี ผู้สังเกตการสอน คือ								
- ครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน	5	20.00	31	16.94	1	05.00	37	16.23
- ผู้นิเทศภายในโรงเรียน	5	20.00	15	08.20	-	-	20	08.77
- วิทยากรจากภายนอกโรงเรียนหรือวิทยากรกลุ่มโรงเรียน	6	24.00	27	14.75	5	25.00	38	16.67
- จาก วี.ดี. โอ. เทป	8	32.00	44	24.04	3	15.00	55	24.12
- ผู้บริหารโรงเรียน	2	08.00	9	04.92	-	-	11	04.82
- อื่น ๆ จากสไลด์	-	-	2	01.09	-	-	2	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การสาธิตการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หลังการสาธิตการสอนแล้ว ได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสาธิตในลักษณะ</u>								
- คณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอน และเสนอแนะการนำไปปรับปรุง	8	32.00	50	27.32	1	05.00	59	25.88
- ผู้นิเทศวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง	3	12.00	15	08.20	-	-	18	07.89
- ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง	15	20.00	15	08.20	1	05.00	21	09.21
- ครูผู้ดูการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง	5	20.00	19	10.38	2	10.00	26	11.40
- ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ดูการสาธิตวิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะไปปรับปรุง	4	16.00	36	19.67	4	20.00	44	19.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอน โดยการศึกษา
จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการศึกษาการสอน คิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 48

ผู้สํานักการสอนส่วนใหญ่ คือจาก วิ.ดี. โอ. เทป คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาคือ
วิทยากรจากภายนอกโรงเรียน หรือวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24 ครูผู้มีความ
สามารถในโรงเรียน และมีนิเทศภายในโรงเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด คือ
ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8

หลังการสํานักการสอนแล้ว ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสํานักในลักษณะคณะ
ครูผู้สํานักสํานักร่วมกันวิเคราะห์การสํานักการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ
32 รองลงมา ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสํานักการสอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไป
ปรับปรุง และครูผู้สํานักแต่ละคนวิเคราะห์การสํานักการสอนด้วยตนเองเท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 20 ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้สํานัก วิเคราะห์การสํานักการสอน และให้ข้อเสนอ
แนะนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด ผู้นิเทศวิเคราะห์การสํานักการสอนและ
เสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 12

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินการนิเทศ โดยการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.56
และมีคิดเป็นร้อยละ 40.44

ผู้สํานักการสอนส่วนใหญ่ คือ จาก วิ.ดี. โอ. เทป คิดเป็นร้อยละ 24.04 รองลงมา
คือ ครูผู้มีความสามารถในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.94 วิทยากรจากภายนอกโรงเรียน
หรือวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.75 ผู้นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
8.20 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.92 และอื่น ๆ คือจากสไลด์ คิดเป็นร้อยละ 1.09

หลังจากการสาธิตการสอนแล้ว ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสาธิตในลักษณะ คณะครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็น ร้อยละ 27.32 รองลงมาผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ดูแลการสาธิตวิเคราะห์การสาธิตการสอน และให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 19.67 ครูผู้สอนการสาธิตการสอนแต่ละคน วิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 10.38 ผู้นิเทศวิเคราะห์การสาธิตการ สอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง และผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์ การสาธิตการสอนและ ให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุงเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.20

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสาธิตการสอน คิดเป็น ร้อยละ 65 และมีคิดเป็นร้อยละ 35

ผู้สาธิตการสอนส่วนใหญ่ คือ วิทยากรภายนอกโรงเรียน หรือวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาคือ จาก วิ.ดี.โอ.เทป คิดเป็นร้อยละ 15 น้อยที่สุด คือ ครูมี ความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้นิเทศภายในโรงเรียนและผู้บริหารโรง เรียนไม่มี


หลังการสาธิตการสอนแล้วส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสาธิตในลักษณะผู้บริ- หารร่วมกับคณะครูผู้สอนวิเคราะห์การสาธิตการสอนและให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุงคิด เป็นร้อยละ 20 รองลงมา ครูผู้สอนวิเคราะห์การสาธิตการสอนด้วยตนเอง คิด เป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด คณะครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์การสาธิตการสอน และ เสนอแนะการนำไปปรับปรุงและผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสาธิตการสอน และให้ข้อเสนอ เน้นการนำไปปรับปรุงเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้นิเทศวิเคราะห์การสาธิตการสอนและ เสนอแนะการนำไปปรับปรุงไม่มี

เมื่อพิจารณาจากทุกระดับคุณภาพโรงเรียนการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสาธิต การสอน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.77 และมี คิดเป็นร้อยละ 41.23

ผู้สําคิการสอนส่วนใหญ่คือจาก วิ.ดี.โอ.เทป คิดเป็นร้อยละ 24.12 รองลงมาคือ
 วิชาการจากบุคคลภายนอกโรงเรียน หรือวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูผู้
 มีความสามารถภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.23 ผู้นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อย
 ละ 8.77 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.82 และอื่น ๆ คือจากสไลด์ คิดเป็นร้อยละ
 0.88

หลังการสําคิการสอนแล้ว ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสําคิการในลักษณะคณะ
 ครูผู้สําคิการสําคิการร่วมกันวิเคราะห์การสําคิการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อย
 ละ 25.88 รองลงมา ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้สําคิการสําคิการวิเคราะห์การสําคิการสอนและ
 ให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 19.30 ครูผู้สําคิการสําคิการแต่ละคนวิเคราะห์การ
 สําคิการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 11.40 ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสําคิการ
 สอนและให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 9.21 และน้อยที่สุด ผู้นิเทศวิเคราะห์
 การสําคิการสอนและเสนอแนะการนำไปปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 7.89



คุรุณย์วิทยทรรพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การดำเนินการนิเทศการสอนโดย การประชุมปฏิบัติการ จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การประชุมปฏิบัติการ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนได้จัดให้ครูเข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการเพื่อปรับปรุง ปรุง								
มาตรฐานการเรียนการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	2	08.00	13	07.10	2	10.00	17	07.46
มี	23	92.00	170	92.90	18	90.00	211	92.54
ถ้ามี เป็นการจัดในลักษณะ								
- คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันจัด	4	16.00	29	15.85	2	10.00	35	15.35
- คณะครูในชั้นสายเดียวกันจัด	2	08.00	18	09.84	-	-	20	08.77
- ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน	18	72.00	133	72.68	13	65.00	164	71.93
- หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัดให้	8	32.00	75	40.98	8	40.00	91	39.91
- ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นตามสภาพปัญหาการเรียนการสอน	8	32.00	48	26.23	7	35.00	63	27.63
ในแต่ละภาคเรียน								
- อื่น ๆ คณะครูทุกคนในโรงเรียนจัดร่วมกัน	-	-	-	-	2	10.00	2	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การประชุมปฏิบัติการ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการประชุมปฏิบัติการนั้นเกี่ยวกับเรื่อง</u>								
- การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน	15	60.00	134	73.22	11	55.00	160	70.18
- การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและสภาพแวดล้อม	7	28.00	49	26.78	8	40.00	64	28.07
- การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน	12	48.00	79	43.17	7	35.00	98	42.98
- การจัดทำข้อทดสอบหรือแบบวัดผลและประเมินผลการเรียน	18	72.00	123	67.21	13	65.00	154	67.54
- การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน	5	20.00	34	18.58	2	10.00	41	17.98
- การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	10	40.00	75	40.98	6	30.00	91	39.31
- อื่น ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับบทเรียน	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมปฏิบัติการ จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอน เข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดและผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นตามสภาพปัญหาการเรียนการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32 คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด คณะครูในชั้นสายเดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 8

การดำเนินการประชุมปฏิบัติการส่วนใหญ่เกี่ยวกับ เรื่องการจัดทำข้อตกลงหรือ แบบวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 การจัดแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 48 การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40 การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุด การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอน เข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงมาตรฐานการเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.90 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 7.10

ส่วนใหญ่ มีการจัดในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.68 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 40.98 ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นตามสภาพปัญหาการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.23 คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 15.85 และน้อยที่สุด ครูในชั้นสายเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 9.84

การดำเนินการประชุมปฏิบัติการส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องการผลิต หรือการทดลองการ
ใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.22 รองลงมาได้แก่ การจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบ
วัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.21 การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน
คิดเป็นร้อยละ 43.17 การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมายของ
หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.98 การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และ
สภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 26.78 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ
18.58 และอื่น ๆ เกี่ยวกับเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอน เข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุง
มาตรฐานการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 10

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65
รองลงมาได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นตาม
สภาพปัญหาการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 35 คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียว
กันจัดและอื่น ๆ คือ คณะครูทุกคนในโรงเรียนจัดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 10 เท่ากัน ส่วนคณะ
ครูในชั้นสายเดียวกันจัด ไม่มี


การดำเนินการประชุมปฏิบัติการส่วนใหญ่ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบ หรือ
แบบวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาได้แก่ การผลิตหรือการทดลอง
การใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 55 การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและ
สภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 40 การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 35
การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ
30 และน้อยที่สุดการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 10

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการ
ประชุมปฏิบัติการ ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดให้ครูผู้สอน เข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุง
มาตรฐานการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.54 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 7.46

ส่วนใหญ่จัดในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.93 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 39.91 ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้น ตามสภาพปัญหาการเรียนการสอนในแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 27.63 คณะครูกลุ่มประสบการณ์ เดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 15.35 คณะครูในชั้นสายเดียวกันจัด คิดเป็นร้อยละ 08.77 และ อื่น ๆ คณะครูทุกคนในโรงเรียนจัดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 0.88

การดำเนินการประชุมปฏิบัติการนั้น ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องการผลิต หรือการทดลอง การใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.18 รองลงมาได้แก่ การจัดทำข้อทดสอบหรือ แบบวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.54 การจัดทำแผนการสอนโครงการ สอน คิดเป็นร้อยละ 42.98 การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมาย ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.91 การวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและ สภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 28.07 การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.98 และอื่น ๆ เกี่ยวกับเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.44



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	14	56.00	110	60.11	13	65.00	137	60.09
มี	11	44.00	73	39.89	7	35.00	91	39.91
ถ้ามี เป็นการจัดในลักษณะ								
- วิจัยเพื่อสำรวจปัญหาในด้านการเรียนการสอนและหาแนวทางแก้ไข	4	16.00	33	18.03	2	10.00	39	17.10
- วิจัยเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4	16.00	35	19.13	3	15.00	42	18.42
- เสนอข้อมูลเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนในภาพรวมแต่ละห้องเรียน	7	28.00	53	28.96	5	25.00	65	28.51
- วิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและสภาพแวดล้อม	4	16.00	13	07.10	1	05.00	18	07.90
- จัดทำเป็นเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อ 1-4	1	04.00	12	06.56	-	-	13	05.70
- อื่น ๆ วิจัยการสอนจรรยาวิชาชั้น ป.2	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56 และมีคิดเป็นร้อยละ 44

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะการเสนอข้อมูล เป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนในภาพรวมแต่ละห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาเป็นการวิจัยเพื่อสำรวจปัญหาในด้านการเรียนการสอน และหาแนวทางแก้ไข วิจัยเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นรายบุคคลในแต่ละภาคเรียน และวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และสภาพแวดล้อมเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด จัดทำเป็นเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.11 มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 39.89

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะการเสนอข้อมูล เป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนเป็นภาพรวมในแต่ละห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.96 รองลงมาเป็นการวิจัยเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นรายบุคคลในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.13 วิจัยเพื่อสำรวจปัญหาด้านการเรียนการสอนและหาแนวทางแก้ไขคิดเป็นร้อยละ 18.03 วิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 7.10 จัดทำเป็นเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 6.56 และอื่น ๆ วิจัยการสอนจรรยาวิชาชั้น ป.2 คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65 และมี คิดเป็นร้อยละ 35

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะการเสนอข้อมูล เป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการ
เรียนการสอนในภาพรวมแต่ละห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ วิจัยเปรียบเทียบ
พัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นรายบุคคลในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 15 วิจัย
เพื่อสำรวจปัญหาในด้านการเรียนการสอน และหาแนวทางแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่
สุด เป็นการวิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 5
ส่วนการจัดทำเป็นเอกสารรายงาน ผลการปฏิบัติงานตามข้อ 1-4 ไม่มี

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการวิจัย
เชิงปฏิบัติ ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอน
คิดเป็นร้อยละ 60.09 และมี คิดเป็นร้อยละ 39.91

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะการเสนอข้อมูลเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบ พัฒนาการ
เรียนการสอนในภาพรวมแต่ละห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.51 รองลงมาได้แก่ วิจัยเปรียบเทียบ
พัฒนาการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลในแต่ละภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.42 วิจัยเพื่อ
สำรวจปัญหาในด้านการเรียนการสอนและหาทางแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 17.10 วิเคราะห์วิธี
สอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 7.90 จัดทำเป็นเอกสารราย
งานตามข้อ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 5.70 และอื่น ๆ วิจัยการสอนจรรยาวิชาชั้น ป.2 คิดเป็นร้อย
ละ 0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ จำนวนตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนที่มีการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	1	04.00	11	06.01	1	05.00	13	5.70
มี	24	96.00	172	93.99	19	95.00	215	94.30
ถ้ามี จัดในลักษณะ								
- จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน	6	24.00	58	30.69	4	20.00	68	29.82
- จัดไว้ในห้องพักครูและห้องกลุ่มประสบการณ์	18	72.00	116	63.39	14	70.00	148	64.91
- จัดหาวารสารนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน	12	48.00	89	48.63	8	40.00	109	47.81
- เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน	9	36.00	44	24.04	2	10.00	55	24.12
- แจงรายชื่อหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ	7	28.00	51	27.87	3	15.00	61	26.75
- จัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความหรือความรู้ทางวิชาการ	6	24.00	31	16.94	2	10.00	39	17.10
ใหม่ ๆ								
- อื่น ๆ - จัดไว้ในห้องศูนย์สื่อการเรียน	-	-	2	01.09	-	-	2	0.88

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศการสอน โดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 96 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4

ส่วนใหญ่จัดในลักษณะ จัดไว้ในห้องนั้ครู และห้องกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ จัดหาวารสารการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 48 เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 36 แจ้งรายชื่อหนังสือวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 28 น้อยที่สุด จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดโรงเรียน และจัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความ หรือความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้ครูได้อ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 93.99 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 6.01

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะ จัดไว้ในห้องนั้ครูและห้องกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 63.39 รองลงมาได้แก่ จัดวารสารการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัด ไว้ให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 48.63 จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.69 แจ้งรายชื่อหนังสือวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 27.87 เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 24.04 จัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 16.94 และอื่น ๆ จัดไว้ในห้องศูนย์หนังสือการเรี้น คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5

ส่วนใหญ่จัดในลักษณะ จัดไว้ในห้องพัสดุ และห้องกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ จัดหาวารสารการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 40 จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 20 แจ็งรายชื่อหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดเสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน และจัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความ หรือความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เท่ากับคิดเป็นร้อยละ 10

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศการสอน โดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 94.30 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5.70

ส่วนใหญ่จัดในลักษณะ จัดไว้ในห้องพัสดุและห้องกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมาได้แก่ จัดหาวารสารการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดไว้ให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 47.81 จัดเป็นสัดส่วนเฉพาะครูในห้องสมุดของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.82 แจ็งรายชื่อหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 26.75 เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 24.12 จัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความทางวิชาการใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.10 และอื่น ๆ จัดไว้ในห้องศูนย์สื่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชมชั้นเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การเยี่ยมชมชั้นเรียน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวมN=228	
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนจัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียน								
(ครูวิชาการ)								
ไม่มี	1	04.00	17	09.29	3	15.00	21	9.21
มี	24	96.00	166	90.71	17	85.00	207	90.79
ถ้ามี จัดในลักษณะ								
- ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	21	84.00	158	86.34	17	85.00	196	85.96
- ครูผู้สอนเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	7	28.00	71	38.80	4	20.00	82	35.96
- ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน	14	56.00	91	49.73	9	45.00	114	50.00
- จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนภายในโรงเรียน	7	28.00	41	22.40	7	35.00	35	24.12

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการการนิเทศการสอน โดยการเยี่ยมชม
ชั้นเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 96 และไม่มี คิดเป็น
ร้อยละ 4

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะผู้บริหาร เป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน คิด
เป็นร้อยละ 84 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศภายในเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 56 ครูผู้
สอนเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน และจัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนภายในโรงเรียนอื่น เท่ากัน คิดเป็นร้อย
ละ 28

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.71 และไม่มีคิด
เป็นร้อยละ 9.29

ส่วนใหญ่จัดในลักษณะ ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ภายในโรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 86.34 รองลงมา ผู้นิเทศภายในเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.73 ครูผู้สอน
เป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.80 และน้อยที่สุด จัดให้มีการ
เยี่ยมชมชั้นเรียนภายในโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 22.40

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

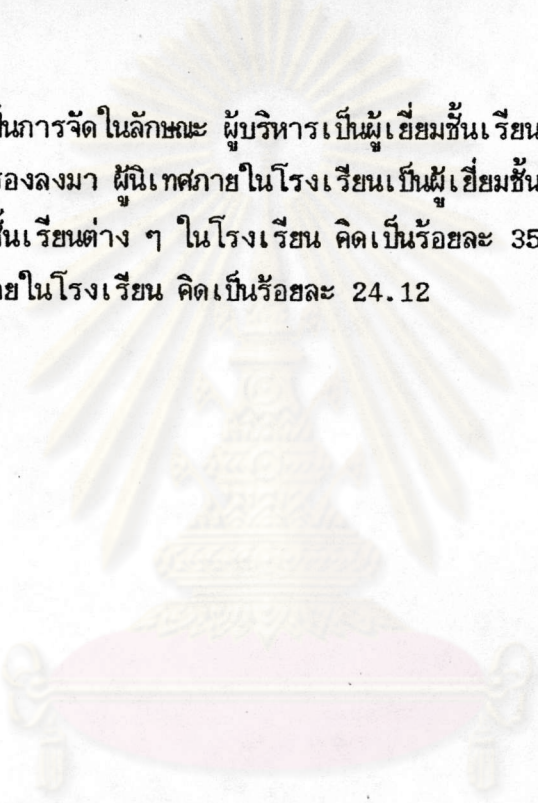
โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 85 และไม่มี คิดเป็น
ร้อยละ 15

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะ ผู้บริหารโรงเรียนเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรง
เรียน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมา ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อย
ละ 45 จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุด ครูผู้สอน
เป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 20

เมื่อพิจารณารวมทกระดับคุณภาพโรงเรียน การดำเนินการนิเทศการสอนโดยการ
เยี่ยมชมชั้นเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.79 และไม่มี คิด
เป็นร้อยละ 9.21

ส่วนใหญ่เป็นการจัดในลักษณะ ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน คิด
เป็นร้อยละ 85.96 รองลงมา ผู้นิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50
ครูผู้สอน เป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.96 และน้อยที่สุด จัดให้
มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.12



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน								
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)									
- จัดให้ไปศึกษาดูงาน	13	52.00	89	48.63	12	60.00	114	50.00	
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	11	44.00	64	34.97	5	25.00	80	35.09	
- จัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่าน	21	84.00	157	85.79	14	70.00	192	94.21	
- สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุในการจัดการนิเทศการสอน อย่างเพียงพอ	8	32.00	69	37.70	7	35.00	84	36.84	
2. วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ ครู อาจารย์ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานการ นิเทศในโรงเรียน (ผู้บริหาร)									
- สร้างความเข้าใจ	22	88.00	157	85.79	19	95.00	198	86.84	
- ประชุมปรึกษาหารือ	19	76.00	164	89.62	18	90.00	201	88.16	
- การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬา นันทนาการ	5	20.00	55	30.05	4	20.00	64	28.07	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม	15	60.00	130	71.04	13	65.00	158	59.30
- การให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกต และมีส่วนร่วมในการเลือกเครื่องมือสังเกตการสอน	10	40.00	77	42.08	7	35.00	94	41.23
- เผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ	3	12.00	26	14.21	3	15.00	32	14.04
3. โรงเรียนได้มีการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการแก่ครูผู้สอน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	-	-	1	0.55	1	05.00	2	0.88
มี	25	100.00	182	99.45	19	95.00	226	99.12
ถ้ามี จัดโดยวิธีการ								
- ผู้บริหารจัดหาให้	11	44.00	65	35.52	11	55.00	87	38.16
- ครูผู้สอนจัดหาเอง	19	76.00	162	88.52	14	70.00	195	85.53
- มีคณะกรรมการจัดหาให้	4	16.00	33	18.03	1	05.00	38	16.67

ศูนย์วิทยพัชวิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. กลุ่มโรงเรียนจัดหามาให้	18	72.00	146	79.78	16	80.00	180	78.95
5. หน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้	15	60.00	108	59.02	11	55.00	177	77.63
4. วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอนในโรงเรียน ได้แก่ (ผู้บริหาร)								
1. จัดนิทรรศการ	3	12.00	34	18.58	2	10.00	40	17.54
2. จัดป้ายนิเทศ	7	28.00	79	43.17	6	30.00	92	40.35
3. จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ	11	44.00	40	21.86	7	35.00	58	25.44
4. นิมนต์ผลงานลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	1	04.00	4	02.18	-	-	5	2.19
5. ให้ครูที่มีการสอนดีเด่นสาธิตการสอน	5	20.00	23	12.57	3	15.00	31	13.6
6. ประชุมแจ้งผลการดำเนินงาน	15	60.00	124	67.76	16	80.00	155	67.98
7. รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ	19	76.00	109	59.56	16	80.00	144	63.16

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการ
สอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

วิธีส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ จัดหา
หนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาได้แก่
จัดให้ไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 52 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ
44 และน้อยที่สุดสนับสนุนงบประมาณและวัสดุในการจัดการนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็น
ร้อยละ 32

วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู อาจารย์มีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศ
ส่วนใหญ่คือการสร้างความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาได้แก่ ประชุมปรึกษาหารือ คิด
เป็นร้อยละ 76 พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 60 การให้ครูมีสิทธิ
ในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกต และมีส่วนร่วมในการเลือกเครื่องมือสังเกตการสอน
คิดเป็นร้อยละ 40 จัดกึ่งฝึกกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬา นันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 20 เผยแพร่ผล
งานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 12

ทุกโรงเรียนได้จัดให้มีการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอน ตลอดจน
แหล่งวิชาการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนใหญ่จัดโดยวิธี ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรง
เรียนจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 72 หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 60 ผู้บริหารจัด
หาให้ คิดเป็นร้อยละ 44 น้อยที่สุด มีคณะกรรมการจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 16

วิธีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ รายงานผล
การดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมาได้แก่ ประชุมแจ้งผล
การดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60 จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44 จัด
ป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 28 ให้ครูที่มีการสอนดีเด่นสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 จัด
นิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดพิมพ์ผลงานลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อย
ละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

วิธีการส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ การสอน ส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 85.79 รองลงมาได้แก่ การจัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 48.63 สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุในการจัดการนิเทศการสอนอย่างพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 37.70 จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 34.97

วิธีการส่งเสริมสนับสนุนครู อาจารย์ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การนิเทศในโรงเรียนส่วนใหญ่ประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 89.62 รองลงมาได้แก่ สร้างความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 85.79 พิจารณาความดี ความชอบอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 71.04 การให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกตและมีส่วนร่วมในการเลือกเครื่องมือการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.08 จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬานันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 30.05 และน้อยที่สุด ได้แก่ เผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 14.21

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 99.45 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 0.55 ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการ ครูผู้สอนจัดหาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 88.52 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 79.78 หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 59.02 ผู้บริหารจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 35.52 น้อยที่สุด มีคณะกรรมการจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 18.03

วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ประชุมแจ้งผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 67.76 รองลงมาได้แก่ รายงานผลการดำเนินการให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 59.56 การจัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.17 จัดเอกสารรายงานการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.86 จัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 18.58 ให้ครูที่ดีเด่นสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.57 น้อยที่สุด พิมพ์ผลงานลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 2.18

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ ส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ จัดให้ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 60 สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุในการนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุดจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25

วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศในโรงเรียน ส่วนใหญ่สร้างความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมาได้แก่การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 90 พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 65 การให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 35 จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่นันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 20 น้อยที่สุดเผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 15

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการสนับสนุน ด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 95 ไม่มีการจัดเพียงร้อยละ 5

ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการ กลุ่มโรงเรียนจัดหามาให้คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 70 ผู้บริหารจัดหาให้และหน่วยงานต้นสังกัดจัดหาให้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 55 น้อยที่สุด มีคณะกรรมการจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 5

วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอน ในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีการประชุมแจ้งผลการดำเนินการและรายงานผลการดำเนินการให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35 จัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30 ให้ครูที่มีการสอนดีเด่นสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 15 น้อยที่สุดจัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 10

เมื่อพิจารณารวมระดับคุณภาพโรงเรียน วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

ส่วนใหญ่จัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 94.21 รองลงมาได้แก่ จัดให้ไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 50 สนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุในการจัดนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.84 และน้อยที่สุดจัดอบรม และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 35.09

วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการนิเทศในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือการประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 88.16 รองลงมาได้แก่ การสร้างควมเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 86.84 พิจารณาความดี ความชอบอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 59.30 การให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกต และมีส่วนร่วมในการเลือกเครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.23 จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ได้แก่ กีฬานันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 28.07 เผยแพร่ผลงานให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 14.04

โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนตลอดจนแหล่งวิชาการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 99.12 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 0.88

ส่วนใหญ่จัดโดยวิธีการครูผู้สอนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 85.53 รองลงมาได้แก่ กลุ่มโรงเรียนจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 78.95 หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 77.63 ผู้บริหารจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 38.16 น้อยที่สุด มีคณะกรรมการจัดหาให้ คิดเป็นร้อยละ 16.67

วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ประชุมแจ้งผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 67.98 รองลงมาได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 63.16 จัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.35 จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.44 จัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 17.54 ให้ครูที่มีการสอนดีเด่นสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.6 น้อยที่สุดนิพิมพ์ผลงานลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 2.19

ตารางที่ 21 การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธี การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- การสอบถามให้คำแนะนำ	15	60.00	126	68.85	12	60.00	153	67.10
- การประชุมปรึกษาหารือ	15	60.00	151	82.51	17	85.00	183	80.26
- การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน	6	24.00	47	25.68	2	10.00	55	24.12
- การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต	18	72.00	107	58.47	8	40.00	133	58.33
- การใช้แบบสอบถาม	1	04.00	16	08.74	2	10.00	19	08.33
- อื่น ๆ - ประเมินจากพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ	-	-	3	01.64	-	-	3	01.32
2. โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อ (ผู้บริหาร)								
- การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	21	84.00	150	81.97	17	85.00	188	82.46
- การรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	19	76.00	158	86.34	19	95.00	196	85.96
- ทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอน	16	64.00	93	50.82	6	30.00	155	50.44

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอน								
แก่คณะครูในโรงเรียนคือ (ผู้บริหาร)								
- แจงให้ทราบตามป้ายประกาศ	3	12.00	20	10.93	1	05.00	24	10.53
- บอกให้ทราบด้วยวาจา	16	64.00	103	56.28	13	65.00	132	57.89
- จัดทำคู่มือการนิเทศโดยละเอียด	7	28.00	31	16.94	4	20.00	42	18.42
- จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจงและ/หรือให้ข้อมูล	22	88.00	164	89.62	20	100.00	206	90.35
- อื่น ๆ - แจงให้ทราบตามหนังสือสั่งการหรือแนวปฏิบัติ	-	-	3	01.64	-	-	3	01.32
โดยให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน								
4. โรงเรียนจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการ								
นิเทศการสอนในโรงเรียน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	8	32.00	67	36.61	10	50.00	85	37.28
มี	17	68.00	166	63.39	10	50.00	143	62.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถ้ามี ได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ								
- เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	7	28.00	44	24.04	2	10.00	53	23.24
- เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ	9	36.00	54	29.51	2	10.00	65	28.51
- เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ	8	32.00	64	34.97	6	30.00	78	34.21
- เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน	7	28.00	42	22.95	2	10.00	51	22.37
- อื่น ๆ - ให้ครูผู้สอนพัฒนาความก้าวหน้าของตนเอง	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน
ในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

วิธีนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ การ
สังเกตโดยใช้แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาได้แก่ การสอบถามให้คำแนะนำและ
การปรึกษาหารือ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60 การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อย
ละ 24 และน้อยที่สุด การใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 4

วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่เพื่อการ
ปรับปรุงแก้ไขดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาการรวบรวมปัญหาเพื่อการปรับปรุงแก้ไข
ดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 76 และน้อยที่สุดเพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศ
การสอน คิดเป็นร้อยละ 64

วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอน แก่คณะครูใน
โรงเรียน ส่วนใหญ่ คือการจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียน เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูล คิดเป็นร้อย
ละ 88 รองลงมาคือการบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 64 การจัดทำคู่มือการนิเทศ
โดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุดแจ้งให้ทราบตามป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 12

โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการ
นิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 32

ส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ
คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32
และน้อยที่สุดเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน และเป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการ
ดำเนินงาน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่
การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 82.51 รองลงมาได้แก่ การสอบถามให้คำแนะนำ คิด

เป็นร้อยละ 68.85 การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 58.47 การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 25.68 การใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 8.74 และอื่น ๆ ได้แก่ ประเมินจากพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.64

วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนใหญ่เพื่อการรวบรวมปัญหา เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 86.34 รองลงมา ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 81.97 และน้อยที่สุด เพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.82

วิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียน เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 89.62 รองลงมา ได้แก่ บอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 56.28 จัดทำคู่มือการนิเทศโดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 16.94 แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 10.93 และอื่น ๆ แจงให้ทราบตามหนังสือสั่งการหรือแนวปฏิบัติโดยให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.39 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 36.61

ส่วนใหญ่ได้จัดให้มีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.97 รองลงมาเป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.51 เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 24.04 เป็นคณะกรรมการการนิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 22.95 และอื่น ๆ ให้ครูผู้สอนพัฒนาความก้าวหน้าของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 0.55

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมา ได้แก่ การสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 60 การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 40 การให้รายงานโดยใช้แบบรายงานและการใช้แบบสอบถามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่เพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมา เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 85 น้อยที่สุด เพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30

วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครูในโรงเรียนทุกโรงเรียน คือจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจงและให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ บอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 65 จัดทำคู่มือการนิเทศโดยละเอียด คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดแจ้งให้ทราบตามป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 5

โรงเรียนได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 50

ส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอแนะ เวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงานเป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิค วิธีการนิเทศ และเป็นคณะกรรมการการนิเทศการติดตามการดำเนินงานเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ การประชุมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 80.26 รองลงมาได้แก่ การสอบถามให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 67.10 การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 58.33 การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 24.12 การใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 8.33 และอื่น ๆ ได้แก่ การประเมินพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.32

วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่เพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 85.96 การปรับปรุง

แก้ไขการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 82.46 และน้อยที่สุด เพื่อทราบผลที่ได้จากการดำเนินการ
นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.44

วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอน แก่คณะครูในโรง
เรียน ส่วนใหญ่ คือ การจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียน เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ
90.35 รองลงมาคือ การบอกให้ทราบด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 57.83 จัดทำคู่มือการนิเทศ
โดยละเอียดคิดเป็นร้อยละ 18.42 แจงให้ทราบตามป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 10.53 และ
อื่น ๆ คือ แจงให้ทราบตามหนังสือสั่งการหรือแนวปฏิบัติ โดยให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน คิดเป็น
ร้อยละ 1.32

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการ
นิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.72 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 37.28

ส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิด
เป็นร้อยละ 34.21 รองลงมา เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
28.51 เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 23.24 เป็นคณะกรรมการ
นิเทศติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 22.37 และอื่น ๆ ให้ครูผู้สอนพัฒนาความก้าวหน้า
ของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)								
- ดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับนิเทศการสอน	23	92.00	146	79.78	19	95.00	188	82.46
- จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ	9	36.00	62	33.88	6	30.00	77	33.77
- จากการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน	7	28.00	35	19.13	2	10.00	44	19.30
- สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน	15	60.00	127	69.40	11	55.00	153	67.10
- ดูจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน	3	12.00	62	33.88	5	25.00	70	30.70

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	15	60.00	72	39.34	8	40.00	95	41.67
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	6	24.00	15	8.20	1	05.00	22	09.65
- ระหว่างการนิเทศการสอน	16	64.00	69	37.70	7	35.00	92	40.35
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	17	68.00	151	82.51	14	70.00	182	79.82
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	10	40.00	66	36.07	6	30.00	82	35.96
- เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	7	28.00	80	43.72	8	40.00	95	41.67
3. ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)								
- ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน	24	96.00	179	97.81	18	90.00	221	96.93
- ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน	3	12.00	22	12.02	-	-	25	10.96

ศูนย์วิทยพัชร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูหัวหน้างานวิชาการเป็นผู้ประเมิน	13	52.00	97	53.00	5	25.00	115	50.44
- คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้ประเมิน	2	08.00	13	07.10	1	05.00	16	7.02
- คณะกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน	2	08.00	20	10.93	4	20.00	26	11.40
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ	1	04.00	7	03.82	3	15.00	11	4.82
- ศึกษานิเทศก์	5	20.00	42	22.95	5	25.00	52	22.81
- อื่น ๆ ผู้บริหารร่วมกับครูที่ได้รับมอบหมาย	1	04.00	3	01.64	-	-	4	1.75
4. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน								
ประกอบด้วย (ผู้บริหาร)								
- จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน	20	80.00	140	76.50	12	60.00	172	75.44
- บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเดินทาง	14	56.00	96	52.46	12	60.00	122	53.51
- งบประมาณการนิเทศการสอน	5	20.00	30	16.39	-	-	35	15.35
- เครื่องมือการนิเทศการสอน	19	76.00	113	61.75	13	65.00	145	63.60

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน	14	56.00	102	55.74	9	45.00	125	54.82
- เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	19	76.00	100	54.64	14	70.00	135	58.33
- วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน	6	24.00	51	27.87	4	20.00	61	26.75
- การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน	11	44.00	69	37.70	6	30.00	86	37.72
- คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ	14	56.00	77	42.08	8	40.00	99	43.42
- การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอน	7	28.00	40	21.86	3	15.00	50	21.93
- ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน	13	52.00	110	60.11	8	40.00	131	57.46
5. โรงเรียนได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน								
ในโรงเรียน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	6	24.00	63	34.43	12	60.00	81	35.53
มี	19	76.00	120	65.57	8	40.00	147	64.47

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวมN=228	
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถ้ามีจัดให้ครูมีส่วนร่วมในเวลา								
- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	11	44.00	47	25.68	3	15.00	61	26.75
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	5	20.00	35	19.12	3	15.00	43	18.86
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	13	52.00	77	42.08	4	20.00	94	41.23
- ระหว่างการนิเทศการสอน	6	24.00	30	16.39	1	05.00	37	16.23
- เมื่อสิ้นสุดแผน หรือโครงการการนิเทศการสอน	6	24.00	39	21.31	4	20.00	49	21.49
- เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	8	32.00	60	32.79	5	25.00	73	32.02
ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้าน								
- จุดมุ่งหมายการนิเทศ	9	36.00	51	27.87	4	20.00	64	28.07
- วิธีการนิเทศ	9	36.00	60	32.79	2	10.00	71	31.14
- งบประมาณการนิเทศ	2	08.00	10	05.46	-	-	12	05.26
- วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือการนิเทศ	6	24.00	32	17.49	2	10.00	40	17.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ	6	24.00	41	22.40	2	10.00	49	21.49
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศ	9	36.00	54	29.51	6	30.00	69	30.26
- คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ	11	44.00	63	34.43	2	10.00	76	33.33
- พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริโภคนิเทศ	6	24.00	30	16.39	2	10.00	38	16.67
6. โรงเรียนได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ครูวิชาการ)								
ไม่มี	10	40.00	61	33.33	9	45.00	80	35.09
มี	15	60.00	122	66.67	11	55.00	148	64.91
ถ้ามี จัดโดยให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรม								
- ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง	14	56.00	177	63.93	11	55.00	142	62.28
- เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ	3	12.00	18	9.84	-	-	21	09.21
- ให้ข้อป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป	9	36.00	45	24.59	4	20.00	58	25.44
- อื่น ๆ - ตอบแบบสอบถามการนิเทศการสอน	-	-	2	01.09	-	-	2	0.88
ในการประชุมกลุ่ม								

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ระดับคุณภาพโรงเรียน								
	ดีN=25		ค่อนข้างดีN=183		พอใช้N=20		รวมN=228		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
7. โรงเรียนได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ครูวิชาการ)									
ไม่มี	10	40.00	73	39.89	9	45.00	92	40.35	
มี	15	60.00	110	60.11	11	55.00	136	59.65	
ถ้ามี จัดโดยมีส่วนร่วมในฐานะ									
- เป็นผู้เก็บข้อมูล โดยใช้เครื่องมือประเมินผล	10	40.00	58	31.69	5	25.00	73	32.02	
- เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร	6	24.00	64	34.97	2	10.00	72	31.58	
- ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ	6	24.00	47	25.68	7	35.00	60	26.32	
- เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร	2	8.00	20	10.93	2	10.00	24	10.53	
8. การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปการประเมิน (ผู้บริหาร)									
- ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน	24	96.00	160	87.43	19	95.00	203	89.04	
- ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	24	96.00	167	91.26	19	95.00	210	92.10	
- เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ	4	16.00	15	8.20	-	-	19	8.33	

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน
ในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

วิธีการที่โรงเรียนได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือดูการเปลี่ยนแปลง
พฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 92 รองลงมา คือ
สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 จัดประชุม
อภิปรายผล เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับไปในการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36 จากการ
สรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุดคือจากราย
งานผลการดำเนินงานนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 12

ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือหลัง
การนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมา ได้แก่ ระหว่างการนิเทศการสอน คิด
เป็นร้อยละ 64 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผน
ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุดคือขณะ
วางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24

ผู้ประเมินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิด
เป็นร้อยละ 96 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 52
ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 12 คณะกรรม
การนิเทศ เป็นผู้ประเมินและคณะกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน เท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 8 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ และอื่น ๆ ได้แก่ผู้บริหารร่วมกับ
ครูผู้ได้รับการมอบหมาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ประกอบด้วย
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา ได้แก่ เครื่องมือการนิเทศการ
สอน และเทคนิควิธีการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 76 บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการ
นิเทศการสอน เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน และคุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 56 ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ
52 การนิเทศติดตามการดำเนินงานนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44 การวิเคราะห์และแปล

ความหมายของพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 28 วิธีส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุดงบประมาณการนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 20

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 24

ส่วนใหญ่จัดให้ครูมีส่วนร่วมในเวลาหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมา ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44 เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 32 ระหว่างการนิเทศการสอน และเมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุด งบประมาณการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้านคุณค่า หรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมา จุดมุ่งหมายการนิเทศ วิธีการนิเทศ และเวลาที่ใช้ในการนิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36 วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือนิเทศบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศและพฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุด งบประมาณการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 40

ส่วนใหญ่ จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมา มีส่วนร่วมในกิจกรรมให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 36 และน้อยที่สุด เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล สรุปการประเมินผลการจัดนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 40

ส่วนใหญ่ให้ครูมีส่วนร่วมในฐานะ เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร และร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการ

ประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุดเป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปการประเมิน ส่วนใหญ่ คือใช้วางแผน การพัฒนาการเรียนการสอน และใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาได้แก่ เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 16

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

วิธีการที่โรงเรียนได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ ดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.78 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.40 จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ ในการประเมินผลการนิเทศ และดูจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.88 และน้อยที่สุดจากการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 19.13

ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือหลังการนิเทศทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 82.51 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 43.72 ก่อนการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.34 ระหว่างการดำเนินการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.70 เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 36.07 และน้อยที่สุด ขณะวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 8.20

ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 97.81 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการ เป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53 ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.95 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 12.02 คณะกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 10.93 คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 7.10 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 3.82 และอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารร่วมกับครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 1.64

เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมา เครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.75 ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.11 เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.74 เทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.64 บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.46 คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.08 การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.70 วิธีส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.87 การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.86 และน้อยที่สุดงบประมาณการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.39

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.57 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 34.43

ส่วนใหญ่จัดให้ครูมีส่วนร่วมในเวลาหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.08 รองลงมา เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 32.79 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.68 เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.12 น้อยที่สุด ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.39

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้านคุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.43 รองลงมา ได้แก่วิธีนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.79 เวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.51 จุดมุ่งหมายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.87 บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 22.40 วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 17.49 พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.39 และน้อยที่สุด งบประมาณการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.46

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 33.33

ส่วนใหญ่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 63.93 รองลงมา ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 24.59 เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 9.84 และอื่น ๆ ตอบแบบสอบถามการนิเทศการสอนในการประชุมกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผล การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.11 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 39.89

ส่วนใหญ่จัดให้มีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 34.97 รองลงมาเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 31.69 ร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.68 และน้อยที่สุดเป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 10.93

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปการประเมิน ส่วนใหญ่คือใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 91.26 รองลงมาคือใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.43 และน้อยที่สุดคือเผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.20

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

วิธีการที่โรงเรียนได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ ดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมา คือสังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55 จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30 ดูจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยที่สุดจากการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 10

ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน และเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35 เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 30 และน้อยที่สุดขณะวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 5 ดูปรงาน

ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 90 ครูหัวหน้างานวิชาการเป็นผู้ประเมิน และศึกษานิเทศก์ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25 คณะกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 20 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดคณะกรรมการนิเทศก์เป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน ไม่มี

เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ประกอบด้วย เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ เครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 65 จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน และบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60 เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45 คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอนและความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอน และผู้นิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30 วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนงบประมาณการนิเทศการสอน ไม่มี

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60 และมีคิดเป็นร้อยละ 40

ส่วนใหญ่จัดให้ครูมีส่วนร่วมในเวลา เมื่อสิ้นภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง และเมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 ก่อนดำเนินการนิเทศการสอนและขณะวางแผนการนิเทศการสอน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุด ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 5

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้าน เวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่จุดมุ่งหมายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20 วิธีการนิเทศ, วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือการนิเทศ, บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ, คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ และพฤติกรรมการณ์การนิเทศของผู้นิเทศ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนงบประมาณการนิเทศ ไม่มี

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 45

ส่วนใหญ่จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนการเขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร หรือผู้นิเทศ ไม่มี

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล สรุปการประเมินผล การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 45

ส่วนใหญ่จัดโดยมีส่วนร่วมในฐานะร่วมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยที่สุด เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร และเป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปการประเมิน คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน และใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 95 ส่วนการเผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ ไม่มี

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

วิธีการที่ได้รับทราบผลการจัดการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ ดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.46 รองลงมาได้แก่สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.10 จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ ในการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.77 ดูจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.70 น้อยที่สุดจากการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 19.30

ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่คือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79.82 รองลงมาได้แก่ ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน และเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 41.64 ระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.35 เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.96 และน้อยที่สุดขณะวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.65

ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินคิดเป็นร้อยละ 96.93 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 50.44 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 22.81 คณะกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ผู้ช่วยผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 10.96 คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 7.02 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 4.82 และอื่นๆ ได้แก่ผู้บริหารร่วมกับครูผู้ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 1.75

เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.44 รองลงมาได้แก่ เครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.60 เทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.33 ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.46 เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.82 บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.51 คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.42 การนิเทศติดตามการดำเนินการการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.72 วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.75 การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.93 งบประมาณการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.35

โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.47 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 35.53

ส่วนใหญ่จัดให้ครูมีส่วนร่วมในเวลาหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค คิดเป็นร้อยละ 32.02 ก่อนดำเนินการนิเทศการ

สอน คิดเป็นร้อยละ 26.75 เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.49 ขยะวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.86 และน้อยที่สุดระหว่างการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.23

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในเนื้อหาสาระด้านคุณค่า หรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่วิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 31.14 เวลาที่ใช้ในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.26 จุดมุ่งหมายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 28.07 บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.49 วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 17.54 พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.67 น้อยที่สุด งบประมาณการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.26

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.91 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 35.09

ส่วนใหญ่จัด โดยให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะ การปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 62.28 รองลงมาให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 25.44 เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 9.21 และอื่น ๆ ตอบแบบสอบถามการนิเทศการสอนในการประชุมกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 0.88

โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.65 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 40.35

ส่วนใหญ่ จัดโดยมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้เก็บข้อมูล โดยใช้เครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32.02 รองลงมาได้แก่เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.58 ร่วมประชุมอภิปราย สรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 26.32 และน้อยที่สุด เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 10.53

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปการประเมิน ส่วนใหญ่คือใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 92.10 รองลงมาคือใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.04 และน้อยที่สุด คือเผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดลำปาง ในปีการศึกษา 2532
ประกอบด้วย

1. ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน
 2. ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอน
 3. ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
- ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้
บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดลำปาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้างานวิชาการ
โรงเรียน มีดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 25 คน

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน จำนวน 25 คน

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 183 คน

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน จำนวน 183 คน

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน จำนวน 20 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้างานวิชาการ
จำนวน 456 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี				ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม					
	ผู้บริหาร=25	ครูวิชาการ=25	ผู้บริหาร=183	ครูวิชาการ=183	ผู้บริหาร=20	ครูวิชาการ=20	ผู้บริหาร=228	ครูวิชาการ=228	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	14	56.00	14	56.00	112	61.20	94	51.37	10	50.00	13	65.00	136	59.65	121	53.07	257	56.36
มี ได้แก่	11	44.00	11	44.00	71	38.80	89	48.63	10	50.00	7	35.00	92	40.35	107	46.93	199	43.64
- ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย	6	24.00	5	20.00	37	20.22	41	22.40	5	25.00	5	25.00	48	21.05	51	22.37	99	21.71
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน	3	12.00	7	28.00	27	14.75	48	26.23	2	10.00	2	10.00	32	14.04	57	25.00	89	19.52
ปัญหาการเรียนการสอน																		
- ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	8	32.00	7	28.00	34	18.58	54	29.51	4	20.00	3	15.00	46	20.18	64	28.07	110	24.12
- ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบาย	-	-	1	04.00	11	06.01	21	11.48	1	05.00	1	05.00	12	05.26	23	10.09	35	07.68

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456					
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม											
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
	ผู้บริหาร=25		ครูวิชาการ=25				ผู้บริหาร=183				ครูวิชาการ=183				ผู้บริหาร=20		ครูวิชาการ=20		ผู้บริหาร=228		ครูวิชาการ=228	
2. โรงเรียนที่มีปัญหาในการจัดทำ																						
แผนการนิเทศการสอน																						
ไม่มี	14	56.00	14	56.00	88	48.09	91	49.73	6	30.00	9	45.00	108	47.37	114	50.00	222	48.68				
มี ได้แก่	11	44.00	11	44.00	95	51.91	92	50.27	14	70.00	11	55.00	120	52.63	114	50.00	234	51.32				
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจ	3	12.00	4	16.00	44	24.04	50	27.32	4	20.00	6	30.00	51	22.37	60	26.32	111	24.34				
การวางแผนการนิเทศการสอน																						
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลา	6	24.00	6	24.00	53	28.96	62	33.88	9	45.00	5	25.00	68	29.82	73	32.00	141	30.92				
ในการร่วมกันวางแผนการ																						
นิเทศการสอน																						
- นำผลการประเมินเป็นข้อมูล	2	08.00	4	16.00	19	10.38	31	16.94	4	20.00	2	10.00	25	10.96	37	16.23	62	13.60				
ในการวางแผน																						
- ขาดการประสานแผนระหว่าง	4	16.00	5	20.00	33	18.03	30	16.39	2	10.00	2	10.00	39	17.10	37	16.23	76	16.67				
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง																						

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 12

ครูวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอนและขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 4

ปัญหาในการจัดทำแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16 บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 8

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 20 บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอนและไม่นำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 5

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 35 ปัญหาส่วนใหญ่ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15 ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาในการจัดทำแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอนและไม่นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10

ปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.65 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.35 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิด

เป็นร้อยละ 21.05 รองลงมาได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.18 ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 14.04 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 05.26

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.07 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 46.93 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.07 รองลงมาได้แก่ ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 22.37 และน้อยที่สุดไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 10.09

ปัญหาในการจัดทำแผนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.63 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.37 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.82 รองลงมาได้ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.37 ขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 17.10 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่นำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 10.96

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50 ปัญหาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.02 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ไม่นำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการวางแผนและขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.23

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.36 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.64 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.12 รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 21.71 ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.52 และน้อยที่สุดได้แก่ไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณาในการกำหนดนโยบายคิดเป็นร้อยละ 7.68

ปัญหาในการจัดทำแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.32 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.68 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.92 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ขาดการประสานแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16.67 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 13.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนจำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456		
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ผู้บริหาร=25 ครูวิชาการ=25 ผู้บริหาร=183 ครูวิชาการ=183 ผู้บริหาร=20 ครูวิชาการ=20 ผู้บริหาร=228 ครูวิชาการ=228																			
1. โรงเรียนมีปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน																			
ไม่มี	9	36.00	11	44.00	70	38.25	75	40.98	3	15.00	4	20.00	82	35.96	90	39.47	172	37.72	
มี ได้แก่	16	64.00	14	56.00	113	61.75	108	59.02	17	85.00	16	80.00	146	64.04	138	60.53	284	62.28	
- ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร	15	52.00	9	36.00	71	38.80	72	39.34	10	50.00	7	35.00	96	42.10	88	38.60	184	40.35	
- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน	4	16.00	5	20.00	41	22.40	43	23.50	4	20.00	4	20.00	49	21.49	52	22.81	101	22.15	
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจการนิเทศการสอน	3	12.00	4	16.00	29	15.85	47	25.68	5	25.00	2	10.00	37	16.23	53	23.24	90	19.74	
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ	8	32.00	8	32.00	58	31.69	72	39.34	14	70.00	13	65.00	80	35.09	93	40.79	173	37.94	

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ขาดการสนับสนุนด้านการศึกษาให้ ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด	2	08.00	4	16.00	24	13.11	31	16.94	3	15.00	2	10.00	29	12.72	37	16.23	66	14.47
- ขาดงบประมาณในการจัดการ อบรมบุคลากร	5	20.00	7	28.00	55	30.05	53	28.96	8	40.00	9	45.00	68	29.82	69	30.26	139	30.48
2. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่ นิเทศการสอน																		
ไม่มี	10	40.00	13	52.00	64	34.97	74	40.44	5	25.00	9	45.00	79	34.65	96	42.10	175	38.38
มี ได้แก่	15	60.00	12	48.00	119	65.03	109	59.56	15	75.00	11	55.00	149	65.35	132	57.89	281	61.62
- ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่อง การนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	8	32.00	6	24.00	51	27.87	55	30.05	7	35.00	4	20.00	66	28.95	65	28.51	131	28.73
- ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะ นิเทศการสอน	11	44.00	8	32.00	91	49.73	80	43.72	11	55.00	6	30.00	113	49.56	94	41.23	207	45.39

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม		รวม=456					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน	6	24.00	5	20.00	62	33.88	60	32.79	8	40.00	7	35.00	76	33.33	72	31.58	148	32.46
- ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน	5	20.00	5	20.00	33	18.03	46	25.14	5	25.00	3	15.00	43	18.86	54	23.68	97	21.27
- ปัญหาอื่น ๆ -ครูไม่เพียงพอ	-	-	-	-	4	02.19	4	02.19	-	-	-	-	4	1.75	4	1.75	8	01.75
-บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความกระตือรือร้น	-	-	-	-	2	01.09	-	-	-	-	-	-	2	0.88	-	-	2	0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32 ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 20 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 8

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32 ขาดงบประมาณในเรื่องการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 28 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจการนิเทศการสอนและขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้ จากหน่วยงานต้นสังกัด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่การนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32 ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 20

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอนคิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24 ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน และครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.75 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.69 ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 30.05 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.40 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจ การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.85 และน้อยที่สุดขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้ จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 13.11

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 59.02 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.98 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากรและบุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 39.34 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 28.96 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.68 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.50 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 16.94

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่การนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.03 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.97 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.73 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.88 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.87 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน

คิดเป็นร้อยละ 18.03 และปัญหาอื่นๆ ได้แก่ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 2.19 และบุคลากร
ในโรงเรียนไม่มีความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 1.99

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 59.56 และไม่มีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 40.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิด
เป็นร้อยละ 43.72 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน
คิดเป็นร้อยละ 32.79 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อย
ละ 30.05 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 25.14 และอื่น ๆ ได้แก่ ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 2.19

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85 และไม่มีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 15 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลง
มาได้แก่ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 50 ขาดงบ
ประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 40 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจ
การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ ในเรื่อง
การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้
จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 15

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่มีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 20 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 65 รอง
ลงมาได้แก่ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 45 ขาดบุคลากรผู้
มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 35 ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการ
ศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และบุคลากรในโรงเรียนไม่
ให้ความสนใจการนิเทศการสอนและขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัดเท่า
กัน คิดเป็นร้อยละ 10

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอ ที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 15

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.04 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 35.96 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.09 ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 29.82 ขาดแหล่งวิทยาการสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.49 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.23 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 12.72

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.53 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.47 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากรคิดเป็นร้อยละ 38.60 ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 30.26 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.24 ขาดแหล่งวิทยาการสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อย

ละ 22.81 และน้อยที่สุดได้แก่ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 16.23

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.89 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.11 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.95 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 18.86 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 1.75 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 0.88

ครูหัวหน้าวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.89 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.11 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.56 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.51 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.68 และอื่น ๆ ได้แก่ ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 0.88

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับภาพโรงเรียน ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.28 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.72 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.94 ขาดงบประมาณในการจัดการอบรมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 30.48 ขาดแหล่งวิทยาการสำหรับการศึกษาคหาความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.15 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้

เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน และการนิเทศแบบคลินิก คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมาคือเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 10.93 การนิเทศการศึกษาสำหรับผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 6.01 การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 4.92 การพัฒนาผู้บริหารระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 3.29 การอบรมเตรียมอาจารย์ใหญ่ และแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน สำหรับผู้บริหารเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.73 การพัฒนานิเทศและบทบาทของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 1.09 และน้อยที่สุดคือแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการศึกษา มีเพียงร้อยละ 0.55 เท่านั้น

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 72.13 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 10.93 ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 6.56 และน้อยที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2531 ซึ่งมีร้อยละ 3.51

ระยะเวลาที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลา 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 80.33 รองลงมาได้แก่ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ระยะเวลา 24 วัน คิดเป็นร้อยละ 4.92 และน้อยที่สุดคือ 30 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.09

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 10.93 ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 7.10 วิทยาลัยครู คิดเป็นร้อยละ 4.37 และน้อยที่สุด จัดโดยเขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 95 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 5

เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน และการนิเทศแบบคลินิก คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาคือการพัฒนาการนิเทศและบทบาทของผู้

บริหาร คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 5

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ในปี พ.ศ. 2532 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 90 และรองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 5

ระยะเวลาที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรม 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาได้แก่ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 5

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดคือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 5

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเลย คิดเป็นร้อยละ 5.26

เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนและการนิเทศแบบคลินิค คิดเป็นร้อยละ 73.24 รองลงมาคือเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.84 การนิเทศการศึกษาสำหรับผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 5.26 การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.95 การพัฒนาผู้บริหารระดับสูงและการพัฒนาการนิเทศและบทบาทของผู้บริหารเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.07 การอบรมเตรียมอาจารย์ใหญ่และแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนสำหรับผู้บริหารเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.19 และน้อยที่สุด คือ เรื่องแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.88

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ในปี พ.ศ. 2532 คิดเป็นร้อยละ 76.32 และรองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2529 คิดเป็นร้อยละ 11.84 ปี พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 6.14 และน้อยที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 5.70

ระยะเวลาที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอบรม 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 6.14 ระยะเวลา 24 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.95 ระยะเวลา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.32 และน้อยที่สุด คือ 10 วัน และ 30 วัน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.88

หน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ส่วนใหญ่ได้แก่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 74.12 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 11.84 ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 7.46 วิทยาลัยครู คิดเป็นร้อยละ 4.39 สถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.51 และน้อยที่สุดได้แก่ เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน) เกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน						รวม N=228	
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	6	24.00	65	35.52	9	45.00	80	35.09
หญิง	19	76.00	118	64.48	11	55.00	148	64.91
2. อายุ								
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	1	4.00	24	13.11	7	35.00	32	14.04
31 - 40 ปี	17	68.00	141	77.05	11	55.00	169	74.12
41 - 50 ปี	6	24.00	15	8.20	1	5.00	22	9.65
51 ปีขึ้นไป	1	4.00	3	1.64	1	5.00	5	2.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน							
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิกการศึกษาสูงสุด								
ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	5	2.73	1	5.00	6	2.63
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	16.00	17	9.29	4	20.00	25	10.96
ปริญญาตรี	21	84.00	160	87.43	15	75.00	196	85.97
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	1	0.55	-	-	1	0.44
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ประสบการณ์ในการสอน								
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	3	1.64	1	5.00	4	1.75
5 - 10 ปี	3	12.00	51	27.87	10	50.00	64	28.07
11 - 14 ปี	9	36.00	80	43.72	8	40.00	97	42.55
15 ปีขึ้นไป	13	52.00	49	26.77	1	5.00	63	27.63

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ระดับคุณภาพโรงเรียน								
	ดี N=25		ค่อนข้างดี N=183		พอใช้ N=20		รวม N=228		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. เวลาสอนคิดเป็นคาบ/สัปดาห์									
ปีการศึกษา 2532									
น้อยกว่า 15 คาบ	2	8.00	1	0.55	-	-	3	1.31	
15 - 20 คาบ	4	16.00	24	13.11	1	5.00	29	12.72	
21 - 25 คาบ	3	12.00	26	14.21	2	10.00	31	13.60	
มากกว่า 25 คาบ	16	64.00	132	72.13	17	85.00	165	72.37	
6. หน้าที่อื่นนอกจากการสอน									
ครูวิชาการโรงเรียน	25	100.00	183	100.00	20	100.00	22	100.00	
เจ้าหน้าที่งานสารบรรณ	1	4.00	17	9.29	3	15.00	21	9.21	
เจ้าหน้าที่งานการเงิน	5	20.00	38	20.77	3	15.00	46	20.18	
เจ้าหน้าที่งานพัสดุ	1	4.00	10	5.46	-	-	11	4.82	
เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุด	7	28.00	32	17.49	7	35.00	46	20.18	
เจ้าหน้าที่ทะเบียนนักเรียน	13	52.00	4	2.18	1	5.00	18	7.89	
เจ้าหน้าที่อนามัยโรงเรียน	1	4.00	10	5.46	2	10.00	13	5.70	

ความสนใจการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.74 และน้อยที่สุดขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 14.47

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.62 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.38 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.39 รองลงมาได้แก่ ขาดครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.46 ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.73 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.27 และอื่น ๆ ได้แก่ครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 1.75 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน จำนวนตามระดับคุณภาพ
โรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	9	36.00	11	44.00	74	40.44	68	37.16	4	20.00	5	25.00	87	38.16	84	36.84	171	37.50
มี ได้แก่	16	64.00	14	56.00	109	59.56	115	62.84	16	80.00	15	75.00	141	61.84	144	63.16	285	62.50
- ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ	4	16.00	4	16.00	39	21.31	40	21.86	7	35.00	7	35.00	50	21.93	51	22.37	101	22.15
- โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ	14	56.00	10	40.00	88	48.09	94	51.37	14	70.00	12	60.00	116	50.88	116	50.88	232	50.88
- ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา	2	08.00	1	04.00	18	09.84	17	09.29	3	15.00	2	10.00	23	10.10	20	08.78	43	09.43
2. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	12	48.00	12	48.00	75	40.98	74	40.44	5	25.00	8	40.00	92	40.35	94	41.23	186	40.79
มี ได้แก่	13	52.00	13	52.00	108	59.02	109	59.56	15	75.00	12	60.00	136	59.65	134	58.77	270	59.21

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- โรงเรียนขาดการเตรียม เครื่องมือนิเทศการสอน	5	20.00	7	28.00	38	20.77	48	26.23	6	30.00	1	05.00	49	21.49	56	24.56	105	23.03
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความ รู้ความสามารถในการสร้าง เครื่องมือการนิเทศ	10	40.00	5	20.00	65	35.52	69	37.70	9	45.00	5	25.00	84	36.84	79	34.65	163	35.74
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลา จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ	9	36.00	7	28.00	54	29.51	62	33.88	10	50.00	5	25.00	73	32.02	74	32.46	147	32.24
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจ วิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ	6	24.00	2	08.00	29	15.85	42	22.95	5	25.00	5	25.00	40	17.54	49	21.49	89	19.52
- ขาดงบประมาณในการจัดทำ เครื่องมือ	11	44.00	11	44.00	67	36.61	65	35.52	11	55.00	9	45.00	89	39.04	85	37.28	174	38.16
- หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่อง มือนิเทศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง	4	16.00	5	20.00	47	25.68	41	22.40	6	30.00	2	10.00	57	25.00	48	21.05	105	23.03

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ
 ปัญหาการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรง
 เรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหา คิดเป็น
 ร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
 56 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด ได้แก่ ได้
 รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด ได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่ทันตาม
 เวลา คิดเป็นร้อยละ 8

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 56 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อย
 ละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 40
 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดได้แก่ ได้รับบ
 งบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 4

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มีปัญหา คิด
 เป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 44
 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศ
 การสอน คิดเป็นร้อยละ 40 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิด
 เป็นร้อยละ 36 บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
 24 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด ได้แก่
 หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 16

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มีปัญหาคิด
 เป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ
 44 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน และบุคลากรในโรง
 เรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28 บุคลากรในโรงเรียน

การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.88 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.23 บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 22.95 และน้อยที่สุดได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.40

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุดได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 15

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุดได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 10

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50 บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน และหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30 และน้อยที่สุดได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการนิเทศ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ และบุคลากรในโรงเรียนไม่

ขาดความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือניתศการสอน และหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุน เครื่องมือניתศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ บุคลากร ในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือניתศ คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการניתศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.56 และไม่มีปัญหาคิด เป็นร้อยละ 40.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการניתศ คิดเป็น ร้อยละ 48.09 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 21.31 และน้อย ที่สุดได้แก่ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 9.84

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.84 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.16 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการניתศ คิด เป็นร้อยละ 51.37 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 21.86 และ น้อยที่สุดได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 9.29

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการניתศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.02 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.98 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อย ละ 36.61 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่อง มือניתศการสอนคิดเป็นร้อยละ 35.52 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการ ניתศ คิดเป็นร้อยละ 29.51 หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือניתศไม่ทั่วถึง และไม่ต่อ เนื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.68 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือניתศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.77 และน้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือניתศ คิด เป็นร้อยละ 15.85

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 59.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถใน การสร้างเครื่องมือניתศการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.70 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณใน การจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 35.52 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ

เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25 หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุน เครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด โรงเรียนขาดการ เตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.84 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.16 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.88 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 21.93 และน้อยที่สุดได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 10.10

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.16 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 36.84 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.88 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 22.37 และน้อยที่สุดได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลาคิดเป็นร้อยละ 8.78

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.65 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.35 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 39.04 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.84 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.02 หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.49 และน้อยที่สุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 17.54

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.77 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.23 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 37.28 รองลงมาได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 37.28 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.08 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือการนิเทศ

การสอน คิดเป็นร้อยละ 24.56 บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ
คิดเป็นร้อยละ 21.49 และน้อยที่สุดได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึง
และไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.05

เมื่อพิจารณาทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน
เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
37.50 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
50.88 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 22.15 และน้อยที่สุดได้
แก่ได้รับงบประมาณไม่ทันตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 9.43

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.21 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
40.79 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 38.16
รองลงมาได้แก่บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 35.74 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศ คิด
เป็นร้อยละ 32.24 โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน และหน่วยงานต้นสังกัด
สนับสนุนเครื่องมือนิเทศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.30 และน้อยที่สุดได้
แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอนจำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียนที่มีปัญหาการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	12	48.00	9	36.00	86	46.99	94	51.37	8	40.00	10	50.00	106	46.49	113	49.56	219	48.03
มี ได้แก่	13	52.00	16	64.00	97	53.01	89	48.63	12	60.00	10	50.00	122	53.51	115	50.44	237	51.97
- ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ	4	16.00	1	04.00	35	19.12	37	20.22	4	20.00	3	15.00	43	18.86	41	17.98	84	18.42
- บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมากทำให้ไม่มีเวลาไปนิเทศ	9	36.00	11	44.00	85	46.45	72	39.34	11	55.00	8	40.00	105	46.05	91	39.91	196	42.98
- ผู้บริหารไม่มีเวลาไปนิเทศ เพราะต้องรับผิดชอบการสอน	7	28.00	5	20.00	36	19.67	21	11.48	8	40.00	5	25.00	51	22.37	31	13.60	82	17.98

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาที่กำหนดเวลาในการนิเทศ	4	16.00	3	12.00	21	11.48	26	14.21	1	05.00	1	05.00	26	11.40	30	13.16	56	12.28
- ปัญหาอื่น ๆ -กิจกรรมนโยบายมีมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ	-	-	-	-	8	04.37	-	-	-	-	-	-	8	03.51	-	-	8	01.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศเพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 28 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ และ ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาที่กำหนดเวลาในการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศ เพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 20 ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาที่กำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.01 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 46.99 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.45 รองลงมาได้แก่ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศ เพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.67 ขาดการวางแผนร่วมกับระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.12 ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาที่กำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 11.48 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ กิจกรรมนโยบายมีมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4.37

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.37 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.63 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้

ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.34 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้
นิเทศกับผู้รับการนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.22 ไม่ได้นำข้อมูลจาก
การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาที่กำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.21 และน้อยที่
สุดได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศเพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.48

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60 และไม่มีปัญหา คิดเป็น
ร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลา
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศ เพราะต้องรับผิดชอบการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 40 ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศในการกำหนด
เวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพ
ปัจจุบันมากำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5

ครูหัวหน้างานวิชาการตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อย
ละ 50 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ
คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศเพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิด
เป็นร้อยละ 25 ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศในการกำหนดเวลาการ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา
มากำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.51
และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 46.49 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการ
สอนมากทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.05 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศ
เพราะต้องรับผิดชอบการสอนคิดเป็นร้อยละ 22.27 ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับ
ผู้รับการนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 18.86 ไม่ได้นำข้อมูลจากการ
สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหามากำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 11.40 และปัญหาอื่น ๆ
ได้แก่กิจกรรมนโยบายมีมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศคิดเป็นร้อยละ 3.51

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.44 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 49.56 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.91 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศในการกำหนดเวลาการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 17.98 ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศเพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.60 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัญหาปัจจุบันมากำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.16

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.97 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.03 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีภาระในการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ในการกำหนดเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 18.42 ผู้บริหารไม่มีเวลานิเทศเพราะต้องรับผิดชอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.98 ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบันมากำหนดเวลาในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.28 และปัญหาอื่นๆได้แก่ กิจกรรมนโยบายมีมาก ทำให้ไม่มีเวลานิเทศ คิดเป็นร้อยละ 1.75

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม							
	ผู้บริหาร=25	ครูวิชาการ=25	ผู้บริหาร=183	ครูวิชาการ=183	ผู้บริหาร=20	ครูวิชาการ=20	ผู้บริหาร=228	ครูวิชาการ=228	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	9	36.00	15	60.00	86	46.99	100	54.64	6	30.00	11	55.00	101	44.30	126	55.26	227	49.78
มี ได้แก่	16	64.00	10	40.00	97	53.01	83	45.36	14	70.00	9	45.00	127	55.70	102	44.74	229	50.22
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	7	28.00	5	20.00	46	25.14	38	20.76	3	15.00	3	15.00	56	24.56	46	20.18	102	22.37
- ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล	8	32.00	7	28.00	64	34.97	46	25.14	8	40.00	3	15.00	80	35.09	56	24.56	136	29.82
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน	10	40.00	5	20.00	53	28.96	60	32.79	11	55.00	6	30.00	74	32.46	71	31.14	145	31.80
- ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ	10	40.00	7	28.00	57	31.15	43	23.50	9	45.00	1	05.00	76	33.33	51	22.37	127	27.85

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินและขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 28

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผลและขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล และบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.01 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.99 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 34.97 รองลงมาได้แก่ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 31.15 บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28.96 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 25.14

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.64 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 32.79 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.14 ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.50 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20.76

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 45 ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40 และน้อยที่สุด ได้แก่ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลและขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผลเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.70 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 35.09 รองลงมาได้แก่ ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 33.35 บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 32.46 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 24.56

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.26 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.74 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 31.14 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 24.56 ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 22.37 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20.18

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการประเมินผล การนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.22 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.78 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 29.82 ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.85 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.37



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. โรงเรียนมีปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน																		
ไม่มี	9	36.00	11	44.00	74	40.44	87	47.54	6	30.00	9	45.00	89	39.04	107	46.93	196	42.98
มี ได้แก่	16	64.00	14	56.00	109	59.56	96	52.46	14	70.00	11	55.00	139	60.96	121	53.07	260	57.02
- ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ	7	28.00	5	20.00	33	18.03	38	20.76	7	35.00	3	15.00	47	20.61	46	20.18	93	20.39
- ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	10	40.00	10	40.00	71	38.80	75	40.98	11	55.00	10	50.00	92	40.35	95	41.67	187	41.01
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน	6	24.00	4	16.00	34	18.58	48	26.23	5	25.00	2	10.00	45	19.74	54	23.68	99	21.71
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด	5	20.00	3	12.00	29	15.85	26	14.21	5	25.00	1	05.00	39	17.11	30	13.16	69	15.13

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																		
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
- ขาดการพัฒนาคณิตศาสตร์ ตำราเรียนพิเศษ	10	40.00	5	20.00	58	31.69	55	30.05	7	35.00	4	20.00	75	32.89	64	28.07	139	30.48	
- ปัญหาอื่น ๆ																			
-บุคลากรในโรงเรียนมีเวลา ไม่เพียงพอ เพราะมีภาระ ในการสอนมาก	2	08.00	-	-	2	01.09	-	-	-	-	-	-	4	01.75	-	-	4	0.88	
2. โรงเรียนมีปัญหาในการใช้เทคนิค วิธีการนิตศการสอน																			
ไม่มี	9	36.00	13	52.00	77	42.08	78	42.62	2	10.00	9	45.00	88	38.60	100	43.86	188	41.23	
มี ได้แก่	16	64.00	12	48.00	106	57.92	105	57.38	18	90.00	11	55.00	140	61.40	128	56.14	268	58.77	
- ผู้บริหารและผู้กิตศชาติ ทักษะ และประสบการณ์ในการ นิตศการสอน	11	44.00	7	28.00	67	36.61	51	27.87	12	60.00	9	45.00	90	39.47	67	29.39	157	34.43	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	ผู้บริหาร=25	ครูวิชาการ=25	ผู้บริหาร=183	ครูวิชาการ=183	ผู้บริหาร=20	ครูวิชาการ=20	ผู้บริหาร=228	ครูวิชาการ=228										
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ขาดทักษะการให้ข้อมูล	5	20.00	4	16.00	46	25.14	55	30.05	8	40.00	3	15.00	59	25.88	62	27.19	121	26.54
- เทคนิควิธีการนิเทศการสอน บางอย่างใช้เวลานานเกินไป	5	20.00	3	12.00	46	25.14	37	20.22	7	35.00	2	10.00	58	25.44	42	18.48	100	21.93
- ขาดสื่อและเครื่องมือ	8	32.00	7	28.00	47	25.68	54	29.51	8	40.00	2	10.00	63	27.63	63	27.63	126	27.63
- ปัญหาอื่น ๆ																		
- ผู้รับการนิเทศไม่สนใจ การนิเทศ	-	-	-	-	1	0.55	-	-	1	05.00	1	05.00	2	0.87	1	0.44	3	0.66
- ใช้เทคนิควิธีการสังเกต การสอนอย่างเดียว	-	-	-	-	-	-	3	01.64	-	-	-	-	-	-	3	1.32	3	0.66

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง และขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนการใช้เทคนิค วิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 28 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 20 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีเวลาไม่เพียงพอ เพราะมีภาระในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 8

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนการใช้เทคนิค วิธีการนิเทศและขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 12

ปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 32 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล และเทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลาเกินไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ ตอบว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะและประสบการณ์ในการนิเทศการสอน และขาดสื่อและเครื่องมือเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาได้แก่ผู้นิเทศ

และผู้รับบริการนิเทศศาสตร์ลักษณะการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุด ได้แก่ เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลานานเกินไป คิดเป็นร้อยละ 12

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 31.69 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.58 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 18.03 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดคิดเป็นร้อยละ 15.85 และปัญหาอื่นๆ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีเวลาไม่เพียงพอ เพราะมีภาระในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 1.09

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.46 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.54 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.98 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.05 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.23 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.76 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 14.21

ปัญหาในการใช้เทคนิคการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.92 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.08 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.61 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 25.68 ผู้นิเทศและผู้รับบริการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล และเทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลานานเกินไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.14 ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้รับบริการนิเทศไม่สนใจการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 0.55

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.38 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.62 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับบริการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล

คิดเป็นร้อยละ 30.05 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 29.51 ผู้บริหาร และผู้นิเทศขาดเทคนิคทักษะและประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.87 เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลานานเกินไป คิดเป็นร้อยละ 20.22 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ใช้เทคนิควิธีการสังเกตการสอนอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 1.64

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ และขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน และขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศการติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 15 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล และขาดสื่อและเครื่องมือเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40 เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลานานมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 35 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้รับการนิเทศไม่สนใจการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิคทักษะและประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 15 เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป และขาดสื่อและเครื่องมือเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้รับการนิเทศไม่สนใจการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.96 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 39.04 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.89 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.61 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.74 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 17.11 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีเวลาไม่เพียงพอ เพราะมีภาระในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 1.75

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.07 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 46.93 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิค วิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 28.07 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.68 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.18 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 13.16

ปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.40 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.60 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะและประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 27.63 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล คิดเป็น

ร้อยละ 27.19 เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 25.44 ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้รับการนิเทศไม่สนใจการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 0.87

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.14 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.86 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.38 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 27.63 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 27.19 เทคนิควิธีการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 18.48 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ใช้เทคนิควิธีการสังเกตการสอนอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 1.32 ผู้รับการนิเทศไม่สนใจการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 0.44

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ การนิเทศการสอน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.02 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.98 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.01 รองลงมาได้แก่ ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.71 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.39 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 15.13 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีเวลาไม่เพียงพอ เพราะมีภาระในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 0.88

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.23 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.43 รองลงมาได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 27.63 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 26.54 เทคนิคและวิธีการสอนบางอย่างใช้เวลานานเกินไป คิดเป็นร้อยละ 21.93 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้รับการนิเทศไม่สนใจในการนิเทศ และใช้เทคนิควิธีการสังเกตการสอนอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.66 เท่ากัน

ตารางที่ 29 ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำนวนตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี		พอใช้		รวม		ดี		ค่อนข้างดี		พอใช้		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	13	52.00	16	64.00	90	49.18	90	49.18	6	30.00	10	50.00	109	47.81	116	50.88	225	49.34
มี ได้แก่	12	48.00	9	36.00	93	50.82	93	50.82	14	70.00	10	50.00	119	52.19	112	49.12	231	50.66
- ขาดการสร้างเสริมกำลังใจ ในการนิเทศการสอน	1	04.00	2	08.00	25	13.66	46	25.14	8	40.00	3	15.00	34	14.91	51	22.37	85	18.64
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดี ในการนิเทศการสอน	2	08.00	3	12.00	24	13.11	44	24.04	2	10.00	2	10.00	28	12.28	49	21.49	77	16.88
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่าง ต่อเนื่องในการนิเทศการสอน	7	28.00	3	12.00	38	20.77	52	28.42	6	30.00	6	30.00	51	22.37	61	26.75	112	24.56
- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ จะใช้ในการนิเทศการสอน	8	32.00	7	28.00	62	33.88	59	32.24	11	55.00	6	30.00	81	35.52	72	31.58	153	33.55
- ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจ ในการนิเทศการสอนแก่คณะครู	3	12.00	3	12.00	38	20.77	46	25.14	7	35.00	4	20.00	48	21.05	53	23.25	101	22.15

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ
นิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และมีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน
คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 28 ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู
คิดเป็นร้อยละ 12 ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 8 และ
น้อยที่สุดได้แก่ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 4

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และมีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาได้แก่ ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน
ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน และขาดการสนับสนุนความรู้
ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุด ได้แก่ขาด
การสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 8

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.82 ไม่มีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 49.18 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการ
สอน คิดเป็นร้อยละ 33.88 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการ
นิเทศการสอน และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครูเท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 20.77 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ
13.66 และน้อยที่สุด ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ
13.11

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.82 และไม่มีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 49.18 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ

การสอน คิดเป็นร้อยละ 32.24 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.42 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครูเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.14 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.04

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40 ขาดการสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 35 ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 30 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 10

ครูหัวหน้างานวิชาการตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ ขาดการสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 20 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.19 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.81 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.52 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.37 ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 21.05 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 14.91 และน้อยที่สุดขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.28

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพ ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.88 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.12 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอนและขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 23.25 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.49

เมื่อพิจารณาารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.66 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 49.34 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.55 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.56 ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 22.15 ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.64 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				จำนวน	ร้อยละ		
	ผู้บริหาร=25	ครูวิชาการ=25	ผู้บริหาร=183	ครูวิชาการ=183	ผู้บริหาร=20	ครูวิชาการ=20	ผู้บริหาร=228	ครูวิชาการ=228	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตาม																		
การดำเนินการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	9	36.00	13	52.00	72	39.34	80	43.72	6	30.00	11	55.00	87	38.16	104	45.61	191	41.89
มี ได้แก่	16	64.00	12	48.00	111	60.66	103	56.28	14	70.00	9	45.00	141	61.84	124	54.39	365	58.11
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม	3	12.00	2	08.00	30	16.39	30	16.39	5	25.00	3	15.00	38	16.67	35	15.35	73	16.01
- ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	9	36.00	2	08.00	47	25.68	46	25.14	5	25.00	5	25.00	61	26.75	53	23.25	114	25.00
- ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย	14	56.00	9	36.00	91	49.73	84	45.90	14	70.00	6	30.00	119	52.19	99	43.92	218	47.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ผู้ได้รับมอบหมายไม่มีนิเทศติดตาม	4	16.00	1	04.00	23	12.57	31	16.94	4	20.00	1	05.00	31	13.60	33	14.47	64	14.04
- ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม	3	12.00	1	04.00	30	16.39	38	20.76	2	10.00	3	15.00	35	15.35	42	18.42	77	16.88
- ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม	4	16.00	4	16.00	29	15.85	42	22.95	5	25.00	2	10.00	38	16.67	48	21.05	86	18.86
- ปัญหาอื่น ๆ																		
- ผู้ได้รับมอบหมายมีภารกิจในการสอนมาก	-	-	-	-	3	01.64	-	-	-	-	-	-	3	1.32	-	-	3	0.66

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพ

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 36 ผู้ได้รับมอบหมายไม่มีนิเทศติดตามและขาดการประสานงานการนิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตามและครูขาดความเชื่อถือ ผู้ทำหน้าที่ติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานงานนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม และผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายไม่มีนิเทศติดตามและครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.66 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 39.34 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 49.73 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.68 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตามและครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.39 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 15.85 ผู้ได้รับมอบหมายไม่มีนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 12.57 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ผู้ได้รับมอบหมายมีภาระกิจในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 1.64

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.28 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.72 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยว

กับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.14 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 22.95 ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20.76 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16.94 และน้อยที่สุดได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16.39

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน และขาดการประสานงานการนิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 10

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 และตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตาม ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม และครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตามคิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตามคิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.84 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.16 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.19 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตามและขาดการประสานงานการนิเทศติดตามเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 15.35 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 13.60 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายมีภาระกิจในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 1.32

ครูหัวหน้าวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.39 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.61 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.92 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.25 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 21.05 ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 18.42 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 15.35 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 14.46

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพ ปัญหาการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.11 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.89 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.81 รองลงมาได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 18.86 ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16.88 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16.01 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 14.04 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายมีภารกิจในการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 0.68

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาการติดตามประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินผล																		
การนิเทศการสอน																		
ไม่มี	7	28.00	13	52.00	70	38.25	84	45.90	3	15.00	11	55.00	80	35.09	108	47.37	188	41.23
มี ได้แก่	18	72.00	12	48.00	113	61.75	99	54.10	17	85.00	9	45.00	148	64.91	120	52.63	268	58.77
- ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน	5	20.00	4	16.00	28	15.30	28	15.30	7	35.00	3	15.00	40	17.54	35	15.35	75	16.45
- ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ	9	36.00	6	24.00	50	27.32	19	10.38	11	55.00	4	20.00	70	30.70	29	12.72	99	21.71
- ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้	12	48.00	8	32.00	65	35.52	52	28.42	11	55.00	1	05.00	88	38.60	61	26.75	149	32.68
- ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ	1	04.00	-	-	24	13.11	24	13.11	6	30.00	2	10.00	31	13.60	26	11.40	57	12.50

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	ผู้บริหาร=25	ครูวิชาการ=25	ผู้บริหาร=183	ครูวิชาการ=183	ผู้บริหาร=20	ครูวิชาการ=20	ผู้บริหาร=228	ครูวิชาการ=228										
- ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้	5	20.00	1	04.00	26	14.21	38	20.76	4	20.00	2	10.00	35	15.30	41	17.98	76	16.67
- ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง	11	44.00	8	32.00	79	43.176	57	31.15	9	45.00	6	30.00	99	43.48	71	31.14	170	37.28
- การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	7	28.00	3	12.00	33	18.03	33	18.03	5	25.00	5	25.00	45	19.74	41	17.98	86	18.86
- ปัญหาอื่น ๆ																		
- ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินจึงขาดความร่วมมือในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	10.00	-	-	2	0.87	-	-	2	0.44
2. โรงเรียนมีปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล																		
ไม่มี	12	48.00	17	68.00	95	51.91	99	54.10	2	10.00	12	60.00	109	47.89	128	56.14	237	51.97
มี ได้แก่	13	52.00	8	32.00	88	48.09	84	45.90	18	90.00	8	40.00	119	52.19	100	43.86	219	48.03

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																รวม=456	
	ด		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มี การเตรียมเครื่องมือ ในการประเมิน	7	28.00	3	12.00	40	21.86	35	19.12	5	25.00	2	10.00	52	22.81	40	17.54	92	20.18
- ผู้มีส่วนร่วม ไม่มีความรู้ความ เข้าใจในการใช้เครื่องมือ	6	24.00	3	12.00	31	16.94	34	18.58	8	15.00	3	15.00	45	19.74	40	17.54	85	18.64
- ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล	8	32.00	2	08.00	49	26.78	51	27.87	12	60.00	6	30.00	69	30.26	59	25.88	128	28.07
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการ ประเมิน	6	24.00	2	08.00	40	21.86	34	18.58	7	35.00	2	10.00	53	23.25	38	16.67	91	19.96
- ปัญหาอื่น ๆ																		
- รูปแบบของเครื่องมือ ยังไม่สมบูรณ์	-	-	-	-	-	-	5	02.73	-	-	-	-	-	-	5	02.19	5	01.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	ผู้บริหาร=25 ครูวิชาการ=25		ผู้บริหาร=183 ครูวิชาการ=183				ผู้บริหาร=20 ครูวิชาการ=20				ผู้บริหาร=228 ครูวิชาการ=228							
3. โรงเรียนมีปัญหาการปรับปรุง																		
การนิเทศการสอน																		
ไม่มี	12	48.00	15	60.00	92	50.27	89	48.63	4	20.00	9	45.00	108	47.37	113	49.56	221	48.46
มี ได้แก่	13	52.00	10	40.00	91	49.73	94	51.37	16	80.00	11	55.00	120	52.63	115	50.44	235	51.54
- ครูไม่เห็นความสำคัญของประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ	7	28.00	7	28.00	50	27.32	55	30.05	5	25.00	6	30.00	62	27.19	68	29.82	130	28.51
- ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ใน	12	48.00	6	24.00	73	39.89	68	37.16	14	70.00	8	40.00	99	43.42	82	35.96	181	39.69
การปรับปรุงการสอนของตนเอง																		
- ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน	2	08.00	2	08.00	34	18.58	38	20.76	3	15.00	4	20.00	39	17.11	44	19.30	83	18.20
- ครูไม่เชื่อถือความสามารถ	1	04.00	1	04.00	26	14.21	40	21.86	4	20.00	4	20.00	31	13.60	45	19.74	76	16.67
ของผู้นิเทศ																		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับคุณภาพโรงเรียน																	
	ดี		ค่อนข้างดี				พอใช้				รวม				รวม=456			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	ผู้บริหาร=25 ครูวิชาการ=25 ผู้บริหาร=183 ครูวิชาการ=183 ผู้บริหาร=20 ครูวิชาการ=20 ผู้บริหาร=228 ครูวิชาการ=228																	
- ผู้บริหารขาดความสนใจ	1	04.00	-	-	11	06.01	26	14.21	1	05.00	-	-	13	05.70	26	11.40	39	08.55
- ผู้บริหารไม่จัดประชุมตามกำหนด	2	08.00	1	04.00	12	06.56	21	11.48	2	10.00	1	05.00	16	07.02	23	10.09	39	08.55
- ปัญหาอื่น ๆ																		
- การนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขยังไม่ถูกต้องตามเป้าหมายที่วางไว้	-	-	-	-	4	02.19	-	-	-	-	-	-	9	01.75	-	-	4	0.88
- การนิเทศไม่ต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	-	2	01.09	-	-	-	-	-	-	2	0.88	2	0.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการติดตามประเมินผลการนิเทศการสอนใน
โรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนระดับคุณภาพดี

ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 72 และไม่มี คิดเป็นร้อย
ละ 28 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 48 รอง
ลงมาได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 44 ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความ
เข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้
คิดเป็นร้อยละ 28 ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน และไม่ได้
นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วม
ในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 4

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และมีคิดเป็น
ร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้และขาดการประเมิน
ที่ต่อเนื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจ
ในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจ
ในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ
12 และน้อยที่สุด ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วนผู้มีส่วนร่วมใน
การนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศไม่มี

ปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผล คิด
เป็นร้อยละ 32 รองลงมาได้แก่ ได้มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 28
และน้อยที่สุด ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ และขาดการกำหนด
เกณฑ์ในการประเมินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 24

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68 และมีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 32 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน และผู้มีส่วนร่วม

ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วน
ร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผลและขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินเท่า
กัน คิดเป็นร้อยละ 8

ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52 และไม่มีปัญหาคิดเป็น
ร้อยละ 48 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน
เอง คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ
ที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 28 ครูไม่ยอมรับผลการประเมินและผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุดได้แก่ ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศและผู้
บริหารขาดความสนใจเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60 และมีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่
ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอน
ของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 24 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 8 และน้อยที่สุดได้
แก่ ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศและผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนดเท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 4 ส่วนผู้บริหารขาดความสนใจไม่มี

โรงเรียนระดับคุณภาพค่อนข้างดี

ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.75 และไม่มีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 38.25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.17
รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 35.52 ผู้ทำหน้าที่
ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.32 การ
ประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 18.03 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้
ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.30 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมิน
ไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 14.21 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการ
นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.11

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.10 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.30 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.15 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 28.42 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 20.76 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 18.03 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.30 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.11 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 10.38

ปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.91 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.09 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 26.78 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.86 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 16.94

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.10 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.90 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 27.87 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 19.12 ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.58 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ รูปแบบของเครื่องมือยังไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 2.73

ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.27 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 49.73 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 39.89 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 27.32 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 18.58 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.21 ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิด

เป็นร้อยละ 6.56 ผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 6.01 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขยังไม่ถูกต้องตามเป้าหมายที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 2.19

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.37 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.63 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 37.16 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 30.05 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.86 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 20.76 ผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 14.21 ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 11.48 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การนิเทศไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.09

โรงเรียนระดับคุณภาพพอใช้

ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ และขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาได้แก่ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 45 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 30 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 25 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 20 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน จึงขาดความร่วมมือในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 10

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ และไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 5

ปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะและเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 40 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 35 และน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 25

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 15 และน้อยที่สุดได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10

ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 25 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 15 ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 5

ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 30 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน และครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนผู้บริหารขาดความสนใจไม่มี

ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.91 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.09 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 38.60 ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.70 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 19.74 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 15.30 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.60 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินจึงขาดความร่วมมือในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 0.87

ครูหัวหน้าวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.63 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.37 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.14 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 26.75 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้และการประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.98 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.35 ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 12.27 และน้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 11.40

ปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.19 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.89 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 30.26 รองลงมาได้แก่ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 23.25 ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.81 และน้อยที่สุดได้แก่ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 19.74

ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.14 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.86 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.88 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมินผล และผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ รูปแบบของเครื่องมือยังไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 2.19

ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.63 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.37 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 43.42 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 27.19 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 17.11 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.60 ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 7.02 ผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 5.70 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขยังไม่ถูกต้องตามเป้าหมายที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 1.75

ครูหัวหน้าวิชาการโรงเรียนทุกระดับคุณภาพส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.44 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.56 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 29.82 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.74 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 19.30 ผู้บริหารขาดความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 11.40 ผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 10.09 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การนิเทศไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.88

เมื่อพิจารณารวมทุกระดับคุณภาพโรงเรียน ปัญหาการติดตามประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.23 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็น

ร้อยละ 37.28 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 32.68 ผู้ทำหน้าที่ประเมินมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 21.71 การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 18.86 ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.45 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.50 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินจึงขาดความร่วมมือในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 0.44

โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้เครื่องมือการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.97 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.03 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ ทักษะ และเทคนิคการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 28.07 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการเตรียมเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 20.18 ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 19.96 ผู้มีส่วนร่วมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 18.64 และปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ รูปแบบของเครื่องมือยังไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 1.10

โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหการปรับปรุงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.54 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.46 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 39.69 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 28.51 ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้บริหารขาดความสนใจ และผู้บริหารไม่นัดประชุมตามกำหนดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.55 และปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขยังไม่ถูกต้องตามเป้าหมายที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 0.88 และการนิเทศไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.44

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย