

ผลของการใช้วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แพร่ ที่มีต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง "ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ" ของเยาวชนในชุมชนแออัด



นางสาวพิมพ์ใจ สิริสาคร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาการศึกษาชั้นนอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-444-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019586 I1626566X

**EFFECTS OF USING PAULO FRIERE'S CONCEPT OF CONSCIENTIZATION
INSTRUCTION ON THE LEARNING ACHIEVEMENT IN THE TOPIC
"THE FAMILY QUALITY OF LIFE" OF YOUTHS IN SLUMS**



Miss Pimchai Sirisacorn

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements
for the Degree of Master of Education**

Department of Non-Formal Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-444-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของการใช้วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึกตามแนวความคิดของ

เปาโล แฟร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง

"ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ" ของเยาวชนในชุมชนแออัด

โดย

นางสาวพิมพ์ใจ ศิริสาคร

ภาควิชา

การศึกษานอกโรงเรียน

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรากิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. รัตนา พุ่มไพศาล)

..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ สุนทร สุนันทชัย)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติวรรณ อมาตยกุล)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พิมพ์ใจ ศิริสาคร : ผลของการใช้วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แฟร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง "ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ" ของเยาวชนใน ชุมชนแออัด (EFFECTS OF USING PAULO FRIERE'S CONCEPT OF CONSCIENTIZATION INSTRUCTION ON THE LEARNING ACHIEVEMENT IN THE TOPIC "THE FAMILY QUALITY OF LIFE" OF YOUTHS IN SLUMS) อ.ที่ปรึกษา : ศ.อุ้นตา นพคุณ, คร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์, 266 หน้า. ISBN 974-582-444-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ และการวิพากษ์วิจารณ์ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนในชุมชนแออัด หลังจากผ่านการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ มโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แฟร์ และเพื่อเปรียบเทียบผลคะแนนท้ายบทเรียน และเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพระหว่างกลุ่มเยาวชนในชุมชนแออัด ซึ่งสอนด้วยวิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของเปาโล แฟร์ กับนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งสอนด้วยวิธีธรรมคา

ผลการวิจัย พบว่า

1. เยาวชนในชุมชนแออัด ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แฟร์ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคะแนนเจตคติ ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. เยาวชนในชุมชนแออัด ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แฟร์ มีคะแนนท้ายบทเรียน และคะแนนเจตคติ หลังการทดลองแตกต่างกับนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จ ซึ่งสอนด้วยวิธีธรรมคา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. เยาวชนที่พ่อแม่อยู่พร้อมกัน มีความถี่ของพฤติกรรมการวิพากษ์วิจารณ์ มากกว่าเยาวชนที่ พ่อแม่แยกทางกัน ทั้งหมด 10 เรื่อง จาก 14 เรื่อง



ภาควิชา การศึกษานอกโรงเรียน
สาขาวิชา การศึกษานอกระบบโรงเรียน
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C343840 : MAJOR NON-FORMAL EDUCATION
KEY WORD: CONSCIENTIZATION INSTRUCTION/THE FAMILY QUALITY OF LIFE/YOUTHS IN
SLUMS

PIMCHAI SIRISACORN : EFFECTS OF USING PAULO FRIERE'S CONCEPT OF
CONSCIENTIZATION INSTRUCTION ON THE LEARNING ACHIEVEMENT IN THE TOPIC
"THE FAMILY QUALITY OF LIFE" OF YOUTHS IN SLUMS. THESIS ADVISOR :
PROF.OONTA NOPAKUN, THAVEEWAT PITAYANON, Ph.D., 266 PP.
ISBN 974-582-444-5

The purposes of this research were to study the learning achievement, attitude and critical consciousness behavior in the topic "The Family Quality of Life" of youths in slums after have studied the Paulo Friere's concept of conscientization and to compare the learning achievement and attitude in the topic between youths in slums who were taught by Paulo Friere's concept of conscientization and adult learners who were taught by the regular method.

The findings of the research were as follows:

1. There were no significant difference (P) 0.05, t-test on the Pretest and Posttest score on the learning achievement and attitude in the topic "The Family Quality of Life" of youths in slums who were taught by using Paulo Friere's concept conscientization.
2. The Posttest score on the learning achievement in the topic "The Family Quality of Life" between youths in slum who were taught by using Paulo Friere's concept conscientization and adult learners who were taught by regular method were significantly different ($P < 0.05$, t-test).
3. There were ten cases out of fourteen cases that the frequency of critical consciousness behavior of youths with parent living together were higher than those youths from the broken home.

ภาควิชา..... การศึกษานอกโรงเรียน.....
สาขาวิชา..... การศึกษานอกระบบโรงเรียน.....
ปีการศึกษา..... 2535.....

ลายมือชื่อนิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษารวม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม วิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ ปรึกษาและตรวจแก้ไขสิ่งบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความ เอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สุนทร สุนันทชัย รองศาสตราจารย์ ธนู บุษยรัตพันธ์ และ ดร. วชิราภรณ์ อมฤตพันธ์ ในความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้สละเวลาตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยจนเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งถือว่า เป็นส่วนสำคัญมากในความสำเร็จครั้งนี้ คือ เขาชนใน ชุมชนแออัดที่อยู่ในโครงการเด็กและเยาวชนของมูลนิธิดวงประทีป เจ้าหน้าที่ในมูลนิธิดวงประทีป นักศึกษาผู้ใหญ่ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนไทยนิคม ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมประชาสัมพันธ์ สมาคมวางแผนครอบครัว บริษัทไทยประกัน ชีวิต และบริษัทเนสท์เล่ ที่ให้ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับสื่อต่างๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อนๆทุกคน เช่น คุณนิลบล คุณจินตนา คุณสุพา คุณอารีย์ คุณกุลธิดา คุณวราภรณ์ คุณโคม คุณภัทริยา คุณสำลี คุณกัญญา รวมทั้งเพื่อนอีกหลาย ๆ คนที่ไม่ได้กล่าวชื่อนามในที่นี้

บุคคลที่สำคัญมากอีกกลุ่มบุคคลหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยมิขอลืมเดือนในบุญคุณครั้งนี้เลย คือ อาจารย์ใหญ่อินทรา บินกำซัน ซึ่งเป็นผู้เปิดโอกาสให้ผู้วิจัยได้มาศึกษาต่อ ณ ที่แห่งนี้ รวมทั้ง คณะครูโรงเรียนหัวหมากทุกท่าน

ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณของ บิดา มารดา พี่วันดี บุเงิน ผู้ให้การศึกษาและให้ กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษาครั้งนี้

นางสาว พิมพ์ใจ ศิริสาคร

สารบัญ



| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ข |
| สารบัญตาราง..... | ฉ |
| | |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 6 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 6 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 9 |
| สถาบันครอบครัว..... | 10 |
| สภาพและปัญหาชีวิตครอบครัวไทยในสังคมปัจจุบัน..... | 20 |
| ความสำคัญในการให้ความรู้ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ..... | 33 |
| แผนและนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันครอบครัว..... | 34 |
| การศึกษานอกโรงเรียนกับการให้ความรู้ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ..... | 36 |
| วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก..... | 39 |
| แนวความคิดเกี่ยวกับจิตสำนึก (Conscientization) ของ เปาโล แฟร์.... | 41 |
| ปรัชญาการศึกษาของ เปาโล แฟร์..... | 42 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโบล แพร์..... | 45 |
| ชุมชนแออัดคลองเตย..... | 47 |
| มูลนิธิดวงประทีป..... | 48 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 50 |
| กรอบความคิดในการวิจัย..... | 56 |
| 3 วิธีดำเนินการ..... | 59 |
| ตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 60 |
| ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 60 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 60 |
| รูปแบบการทดลอง..... | 62 |
| เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 62 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 73 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 75 |
| การนำเสนอข้อมูล..... | 77 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 78 |
| 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ..... | 153 |
| บรรณานุกรม..... | 176 |
| ภาคผนวก..... | 183 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 266 |



สารบัญญัตราวาง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | ผลการหาค่าความถี่ของแบบประเมิน..... | 69 |
| 2 | รูปแบบของการทดสอบของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง..... | 74 |
| 3 | ตารางแสดงสภาพภาพของเยาวชนในชุมชนแออัดคลองเตย..... | 80 |
| 4 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของเยาวชน ในชุมชนแออัด ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง..... | 81 |
| 5 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเยาวชนชาย และหญิงระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามเพศ..... | 82 |
| 6 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเยาวชนใน ชุมชนแออัด ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 83 |
| 7 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเยาวชนที่พ่อแม่ อยู่พร้อมกันและพ่อแม่แยกทางกัน ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนก ตามสภาพครอบครัว..... | 84 |
| 8 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการทดลอง ระหว่าง เยาวชนชายและเยาวชนหญิงในชุมชนแออัด..... | 85 |
| 9 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนการทดลองของเยาวชนในชุมชนแออัด จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 86 |
| 10 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลองของเยาวชนในชุมชนแออัด จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 87 |
| 11 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการทดลอง ระหว่างเยาวชนที่พ่อแม่อยู่พร้อมกัน และเยาวชนที่พ่อแม่แยกทางกัน จำแนกตามสภาพครอบครัว..... | 88 |
| 12 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทำสบทเรียนภายหลังการทดลองระหว่างเยาวชน ในชุมชนแออัดกับนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ..... | 89 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| วิธีการสอนแบบมโนธรรมสำนึก ตามแนวความคิดของ เปาโล แฟร์..... | 45 |
| ชุมชนแออัดคลองเตย..... | 47 |
| มูลนิธิดวงประทีป..... | 48 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 50 |
| กรอบความคิดในการวิจัย..... | 56 |
| 3 วิธีดำเนินการ..... | 59 |
| ตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 60 |
| ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 60 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 60 |
| รูปแบบการทดลอง..... | 62 |
| เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 62 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 73 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 75 |
| การนำเสนอข้อมูล..... | 77 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 78 |
| 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ..... | 153 |
| บรรณานุกรม..... | 176 |
| ภาคผนวก..... | 183 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 266 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

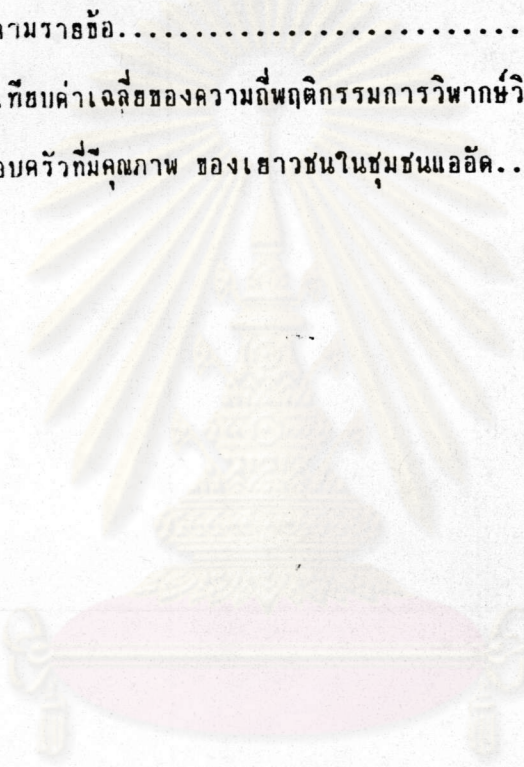
| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 13 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของ เยาวชนในชุมชนแออัด ก่อนและหลังการทดลองของเยาวชนในชุมชนแออัด.... | 90 |
| 14 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติเรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของ เยาวชนชายและเยาวชนหญิงก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามเพศ..... | 91 |
| 15 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติเรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของ เยาวชนในชุมชนแออัด ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามระดับ การศึกษา..... | 92 |
| 16 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติเรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของ เยาวชนที่พ่อแม่อยู่ร่วมกัน และเยาวชนที่พ่อแม่แยกทางกัน ระหว่างก่อน และหลังการทดลอง จำแนกตามสถานภาพครอบครัว..... | 93 |
| 17 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติเรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ก่อนการ ทดลองและหลังการทดลองระหว่างเยาวชนชายและเยาวชนหญิง..... | 94 |
| 18 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิต ครอบครัวที่มีคุณภาพ ก่อนการทดลองของเยาวชนในชุมชนแออัด จำแนกตาม ระดับการศึกษา..... | 95 |
| 19 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิต ครอบครัวที่มีคุณภาพ หลังการทดลอง ของเยาวชนในชุมชนแออัด จำแนกตาม ระดับการศึกษา..... | 96 |
| 20 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ก่อนการ ทดลองและหลังการทดลอง ระหว่างเยาวชนที่พ่อแม่อยู่ร่วมกัน และเยาวชน ที่พ่อแม่แยกทางกัน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว..... | 97 |
| 21 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ หลังการ ทดลอง ระหว่างกลุ่มเยาวชนในชุมชนแออัด และกลุ่มนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จ..... | 98 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 22 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนในชุมชนแออัดระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตาม รายชื่อ..... | 99 |
| 23 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ก่อนการทดลองระหว่างเยาวชนชาย และเยาวชนหญิง จำแนกตามรายชื่อ.... | 108 |
| 24 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ หลังการทดลองระหว่างเยาวชนชาย และเยาวชนหญิง จำแนกตามรายชื่อ.... | 113 |
| 25 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ก่อนการทดลองระหว่างเยาวชนที่พ่อแม่อยู่ร่วมกัน และเยาวชนที่พ่อแม่ แยกทางกัน จำแนกตามรายชื่อ..... | 118 |
| 26 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ หลังการทดลองระหว่างเยาวชนที่พ่อแม่อยู่ร่วมกัน และเยาวชนที่พ่อแม่ แยกทางการ จำแนกตามรายชื่อ..... | 123 |
| 27 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนชายระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามรายชื่อ..... | 128 |
| 28 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนหญิงระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามรายชื่อ..... | 133 |
| 29 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนที่พ่อแม่อยู่ร่วมกันระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามรายชื่อ..... | 138 |
| 30 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนที่พ่อแม่แยกทางกันระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามรายชื่อ..... | 143 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 31 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ หลังการทดลอง ระหว่างเยาวชนในชุมชนแออัดกับนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ จำแนกตามรายชื่อ..... | 147 |
| 32 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความถี่พฤติกรรมการวิพากษ์วิจารณ์ เรื่อง ชีวิตครอบครัวที่มีคุณภาพ ของเยาวชนในชุมชนแออัด..... | 150 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย