



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทบรรณารักษ์ในการให้บริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลสถานการณ์การวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการต่อบริการช่วยการวิจัยของบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ ส่วนแบบสัมภาษณ์ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การทำงานของบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ และบริการช่วยการวิจัยที่ปฏิบัติจริง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอเป็น 4 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพและประสิทธิภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ
- ตอนที่ 2 สถานภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัย
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการและทัศนะของบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศในด้านการให้บริการช่วยการวิจัยของบรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศตามที่ปฏิบัติจริง
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการในด้านการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการช่วยการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพและประสิทธิภาพการทำวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

ในตอนที่นี้จะได้นำเสนอรายละเอียดผลการวิจัยเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบ ตำแหน่งและวุฒิการศึกษา การดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ภาระงาน ประสิทธิภาพการทำงาน จำนวนงานวิจัย (ตั้งแต่ปี 2530-ปัจจุบัน) เนื้อหาการวิจัย วิธีวิจัย ระยะเวลาในการทำวิจัย จำนวนโครงการวิจัยที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน ลักษณะการทำงานวิจัย ลักษณะงานวิจัย แหล่งทุนที่ใช้ในการทำวิจัย และการเผยแพร่ผลการวิจัย ซึ่งมีดังนี้

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังอาจารย์และนักวิจัยที่ทำการสอนหรือวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการในสถาบันการศึกษาที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 12 แห่ง รวมแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 180 ชุด ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา 130 ชุด คิดเป็นร้อยละ 72.22 ของแบบสอบถามที่ส่งไป

เมื่อจำแนกผู้ตอบตามตำแหน่ง ผลปรากฏว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เป็นนักวิจัย 55 คน รองลงมาคือผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน 36, 25, 13 และ 1 คน ตามลำดับ (ดังปรากฏในตารางที่ 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
อาจารย์	33	25	19.23
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	36	27.69
รองศาสตราจารย์	25	13	10.00
ศาสตราจารย์	1	1	0.77
นักวิจัย	72	55	42.31
รวม	180	130	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตำแหน่งและวุฒิการศึกษา

เมื่อจำแนกตำแหน่งของผู้ตอบตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และปริญญาตรีคือ ร้อยละ 67.69, 29.23 และ 3.08 ตามลำดับ โดยกลุ่มอาจารย์ กลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์ และกลุ่มนักวิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มากกว่าปริญญาเอกและปริญญาตรี ส่วนผู้ที่ตอบที่เป็นรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่าปริญญาโท และไม่มีผู้ใดจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ดังปรากฏในตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ตำแหน่งและวุฒิการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา						รวม ร้อยละ
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อาจารย์ (N=25)	-		15		10		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	1		21		14		
รองศาสตราจารย์ (N=13)	-		3		10		
ศาสตราจารย์ (N=1)	-		-		1		
นักวิจัย (N=55)	3		49		3		
รวม (N=130)	4	3.08	88	67.69	38	29.23	100.00

การดำรงตำแหน่งทางการบริหาร

จากการสอบถามผู้ตอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ใช่นักวิจัย ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวนทั้งหมด 75 คนว่าดำรงตำแหน่งทางการบริหารตำแหน่งใด ปรากฏว่า ผู้ตอบมากกว่าครึ่งหนึ่ง หรือร้อยละ 57.33 ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร 32 คน ปรากฏว่าเป็นหัวหน้าภาควิชา 7 คน รองลงมาเป็น กรรมการบริหารคณะ/สถาบัน 6 คน และเป็นรองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการ 4 คน ส่วนตำแหน่งอื่นที่สอบถามมีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 1-3 คน และมีตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ได้สอบถามแต่มีผู้ตอบ 3 คน ปรากฏว่าเป็นเลขานุการภาควิชาและกรรมการวิชาการ

หากพิจารณาตามตำแหน่งพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เกือบครึ่งหรือเกินครึ่งเล็กน้อย ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร คือ 14, 23 และ 6 คน ตามลำดับ และถ้าหากพิจารณาถึงการดำรงตำแหน่งของแต่ละกลุ่ม พบว่า อาจารย์ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชามากที่สุดคือ 4 คน ส่วนรองศาสตราจารย์ดำรงตำแหน่งรองคณบดี/รองผู้อำนวยการ (2 คน) และกรรมการบริหารคณะ/สถาบัน (2 คน) ในขณะที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับรองศาสตราจารย์ และยังดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา อีก 2 คน (ดังปรากฏในตารางที่ 6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การดำรงตำแหน่งทางการบริหาร จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่งบริหาร	ตำแหน่ง				รวม N=75	ร้อยละ 100.00
	อาจารย์ (N=25)	ผศ. (N=36)	รศ. (N=13)	ศ. (N=1)		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
คณบดี/ผู้อำนวยการ	-	1	-	-	1	1.33
รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ	-	2	2	-	4	5.34
ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	1	-	-	2	2.67
หัวหน้าภาควิชา	4	2	-	1	7	9.33
รองหัวหน้าภาควิชา	-	1	1	-	2	2.67
กรรมการบริหารคณะ/สถาบัน	2	2	2	-	6	8.01
หัวหน้างาน	1	1	1	-	3	3.99
รองคณบดีและกรรมการบริหาร	-	1	-	-	1	1.33
หัวหน้าภาควิชา/กรรมการบริหาร และผู้ช่วยผู้อำนวยการ	-	1	1	-	2	2.67
หัวหน้าภาควิชาและกรรมการบริหาร	-	1	-	-	1	1.33
ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหาร	14	23	6	-	43	57.33
อื่น ๆ	3	-	-	-	3	4.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ภาระงาน (WORK LOAD)

จากการสอบถามภาระงานของผู้ตอบในปัจจุบันโดยเฉลี่ยว่าทำการสอน งานธุรการหรือบริหาร ทำงานวิจัย บริการวิชาการ และงานอื่น ๆ ร้อยละเท่าใด ผลปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ตอบมีภาระงานในการทำวิจัยเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 45.11 ของเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทั้งหมด รองลงมาคือ ทำการสอน (ร้อยละ 31.59) ทำงานธุรการหรือบริหาร (ร้อยละ 12.76) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน (ร้อยละ 5.69) และทำงานอื่น เช่น คัดคว้า หรือทำงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ 4.85)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของผู้ตอบได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ปรากฏว่าทั้งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีภาระงานสอนมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ทำงานวิจัย ทำงานธุรการหรือบริหาร และมีภาระงานให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นอันดับสุดท้ายเหมือนกันทุกกลุ่ม

ส่วนศาสตราจารย์ ซึ่งมีเพียง 1 คนนั้นมีภาระงานสอน ทำธุรการหรือบริหาร และทำวิจัยในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 30.00 ของการปฏิบัติงานทั้งหมด ส่วนนักวิจัยจะใช้เวลามากกว่าครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 68.98 ของการปฏิบัติงานทั้งหมดเพื่อทำวิจัย รองลงมาคือ ทำการสอน (ร้อยละ 8.04) ทำงานอื่น ๆ เช่น คัดคว้า หรือทำงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ 8.00) บริการวิชาการแก่ชุมชน (ร้อยละ 7.73) และทำงานธุรการหรือบริหาร (ร้อยละ 7.25) (ดังปรากฏในตารางที่ 7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ภาระงาน (WORK LOAD) จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	สอน		ธุรการ/บริหาร		วิจัย		บริการวิชาการ		อื่น ๆ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
อาจารย์ (N=25)	44.00	22.27	21.40	17.88	25.20	21.87	4.40	8.70	5.00	16.46
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	52.64	19.91	14.58	17.66	26.94	17.33	4.86	8.15	0.97	3.75
รองศาสตราจารย์ (N=13)	49.23	21.39	13.08	13.77	33.85	13.87	1.54	3.76	2.31	5.99
ศาสตราจารย์ (N=1)	30.00	0.00	30.00	0.00	30.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00
นักวิจัย (N=55)	8.04	8.16	7.25	15.24	68.98	26.82	7.73	17.82	8.00	18.17
รวม (N=130)	31.59	26.30	12.76	17.02	45.11	30.26	5.69	13.06	4.85	14.32

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ประสบการณ์การทำงาน

จากการสอบถามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยว่า ผู้ตอบทำงานมากี่ปี ปรากฏว่ามีคำตอบที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 26.92 และ 26.15 ตอบว่า มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี และ 6-10 ปี ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้ที่ทำงานมานาน 16-20 ปี (ร้อยละ 19.23) ทำงานนาน 1-5 ปี (ร้อยละ 16.15) และทำงานมานานมากกว่า 21 ปี (ร้อยละ 11.55)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า ประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มผู้ตอบ คือ อาจารย์มีประสบการณ์การทำงานในช่วง 1-5 ปีเป็นหลัก (9 จาก 25 คน) นักวิจัยมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 6-10 ปีเป็นหลัก (21 จาก 55 คน) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี (13 จาก 36 คน) ส่วนรองศาสตราจารย์มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 16-20 ปี (6 จาก 13 คน) และศาสตราจารย์ซึ่งเป็นผู้ตอบเพียง 1 คน มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วงที่มากกว่า 21 ปี (ดังปรากฏในตารางที่ 8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ประสิทธิภาพการทำงาน จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประสิทธิภาพ (ปี)										
	1-5		6-10		11-15		16-20		>21		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อาจารย์ (N=25)	9		6		5		4		1		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	2		5		13		10		6		
รองศาสตราจารย์ (N=13)	-		2		2		6		3		
ศาสตราจารย์ (N=1)	-		-		-		-		1		
นักวิจัย (N=55)	10		21		15		5		4		
รวม (N=130)	21	16.15	34	26.15	35	26.92	25	19.23	15	11.55	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวนงานวิจัย (ตั้งแต่ปี 2530-ปัจจุบัน)

จากการสอบถามว่าตั้งแต่ปี 2530 ผู้ตอบทำวิจัยจำนวนกี่เรื่อง ผลปรากฏว่า ผู้ตอบทำวิจัย 1-3 เรื่องมากที่สุด จำนวนร้อยละ 46.92 รองลงมาคือ 4-6 เรื่อง (ร้อยละ 36.15) และกลุ่มผู้ทำวิจัย 7-9 เรื่อง และไม่ได้ทำวิจัยในช่วงเวลาดังกล่าว มีจำนวนที่เท่ากันคือ 9 คน (ร้อยละ 6.92)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า ผู้ตอบทุกกลุ่มคือ นักวิจัย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ทำงานวิจัยจำนวน 1-3 เรื่องเป็นอันดับแรก นอกจากนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์และนักวิจัย เป็นกลุ่มที่มีผู้ตอบที่ทำงานวิจัย 4-6 เรื่อง ในจำนวนที่ไล่เลี่ยกับ 1-3 เรื่อง สำหรับกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ทำงานวิจัย พบว่า เป็นอาจารย์มากกว่ากลุ่มอื่น มีจำนวน 5 จากจำนวนผู้ไม่ได้ทำวิจัย 9 คน เหตุผลของผู้ตอบ 9 คน ที่ตอบว่าไม่ได้ทำวิจัยเนื่องจาก ไม่ได้ทำวิจัยในช่วงเวลาที่สอบถามคือ ตั้งแต่ปี 2530 - ปัจจุบัน และอีกสาเหตุหนึ่งคือ ตอบว่าเพิ่งบรรจุเข้ารับราชการ (ดังปรากฏในตารางที่ 9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนงานวิจัย (ตั้งแต่ปี 2530-ปัจจุบัน) จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (เรื่อง)					รวม					
	1-3	4-6	7-9	>10	ไม่ได้ทำ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
อาจารย์ (N=25)	13		5		1		1		5		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	15		15		2		2		2		
รองศาสตราจารย์ (N=13)	6		4		1		1		1		
ศาสตราจารย์ (N=1)	1		-		-		-		-		
นักวิจัย (N=55)	26		23		5		-		1		
รวม (N=130)	61	49.92	47	36.15	9	6.92	4	3.09	9	6.92	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื้อหาการวิจัย

จากการสอบถามว่าการวิจัยของผู้ตอบเนื้หนักสาขาใด โดยผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ผลปรากฏว่างานวิจัยเนื้หนักทางด้านการศึกษาวิเคราะห์อาหารและกรรมวิธีการแปรรูปอาหาร โดยมีจำนวนมากในระดับที่ไล่เลี่ยกันคือ ร้อยละ 43.75 และ 42.19 ตามลำดับ รองลงมาคือ การวิจัยทางชีวการแพทย์ ร้อยละ 17.97 การวิจัยทางคลินิก ร้อยละ 14.84 ส่วนการวิจัยทางด้านระบบสาธารณสุข การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เทคโนโลยีชีวภาพทางอาหาร และการวิจัยนโยบายสาธารณสุขมีผู้ทำวิจัยระหว่างร้อยละ 2.34-8.59

สำหรับเนื้อหาการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการที่มีผู้ตอบ 32 คน หรือร้อยละ 25.00 ได้แก่ COMMUNITY NUTRITION (โภชนาการชุมชน), NUTRITION EDUCATION (โภชนศึกษา), NUTRITION COMMUNICATION (การสื่อสารเพื่อโภชนาการ), HUMAN NUTRITION (มนุษย์โภชนาการ), NUTRITIONAL EPIDEMIOLOGY (ระบาดวิทยาทางโภชนาการ), NUTRITIONAL ASSESSMENT (การประเมินภาวะโภชนาการ), FOOD TOXICOLOGY (พิษวิทยาทางอาหาร), PROTEIN EVALUATION (การประเมินภาวะโปรตีนในร่างกาย), NATURAL PRODUCT (ผลิตภัณฑ์อาหารธรรมชาติ), FOOD HABITS (พฤติกรรมการใช้บริโภค), TRADITIONAL FOOD (อาหารพื้นบ้าน), FOOD MICROBIOLOGY (จุลชีววิทยาทางอาหาร), FOOD PRESERVATION (การถนอมอาหาร), FOOD FERMENTATION (อาหารหมักดอง), GENETIC ENGINEERING (วิศวกรรมกรรม), FOOD PACKING (การบรรจุหีบห่ออาหาร), FOOD SAFETY (ความปลอดภัยอาหาร) และ DRUG RESEARCH (การวิจัยเกี่ยวกับยา) โดยแต่ละประเภทมีผู้ตอบอยู่ในช่วง 1-5 คน

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า อาจารย์ทำงานวิจัยทางด้านกรรมวิธีการแปรรูปอาหารเป็นหลัก (คือ 13 จาก 23 คน) ผู้ช่วยศาสตราจารย์และนักวิจัยจะทำงานวิจัยเนื้หนักทางด้านการศึกษาวิเคราะห์อาหารและกรรมวิธีการแปรรูปอาหาร (ดังที่มีผู้ตอบ 16 และ 15 คน 23 และ 21 คน) ส่วนรองศาสตราจารย์ทำงานวิจัยเนื้หนักทางด้าน การวิเคราะห์อาหารเป็นหลัก คือ 7 จาก 13 คน ในขณะที่ศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นผู้ตอบเพียง 1 คน ทำวิจัยเนื้หนักทางด้านชีวการแพทย์และการวิเคราะห์อาหาร (ดังปรากฏในตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 เนื้อหาการวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

เนื้อหาการวิจัย	ตำแหน่ง						
	อาจารย์ (N=23) จำนวน	ผศ. (N=36) จำนวน	รศ. (N=13) จำนวน	ศ. (N=1) จำนวน	นักวิจัย (N=55) จำนวน	รวม (N=128) ร้อยละ (100.00)	
คตินิถ	2	7	2	-	8	19	14.84
ชีวการแพทย์	3	7	4	1	8	23	17.97
ระบบสาธารณสุข	1	5	2	-	3	11	8.59
นโยบายสาธารณสุข	-	1	2	-	-	3	2.34
กรรมวิธีการแปรรูปอาหาร	13	15	5	-	21	54	42.19
การวิเคราะห์อาหาร	9	16	7	1	23	56	43.75
การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	3	3	1	-	1	8	6.25
เทคโนโลยีชีวภาพทางอาหาร	2	1	-	-	5	8	6.25
อื่น ๆ	4	5	2	-	21	32	25.00

หมายเหตุ ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ

วิธีวิจัย

จากการสอบถามถึงวิธีวิจัยที่ผู้ตอบใช้พบว่า ร้อยละ 82.03 นิยมใช้การวิจัยเชิงทดลอง รองลงมาคือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (ร้อยละ 38.28) การวิจัยเชิงสำรวจ (ร้อยละ 29.69) การศึกษาเฉพาะกรณี (ร้อยละ 15.63) การวิจัยเชิงเอกสารและการวิจัยเชิงสังเกต (ร้อยละ 8.59) และการศึกษาแบบต่อเนื่อง (ร้อยละ 7.03)

ส่วนวิธีวิจัยที่ใช้บ่อยที่สุด มีเพียง 1 คนคือ การวิจัยแบบสัมภาษณ์และวิธีอื่น ๆ ที่ผู้ตอบ 2 คนใช้คือ แบบ FOOD RECORD (การบันทึกอาหารที่บริโภค) และแบบ INDUSTRIAL APPROACH (การวิจัยในเชิงอุตสาหกรรมเพื่อประโยชน์ด้านธุรกิจ)

หากจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ผู้ตอบทุกกลุ่ม คือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และนักวิจัย นิยมใช้วิธีวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้วิธีวิจัยแบบสำรวจเหมือนกันทุกกลุ่มเช่นกัน

สำหรับศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ใช้การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเฉพาะกรณี และการวิจัยแบบต่อเนื่อง (ดังปรากฏในตารางที่ 11)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 วิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมใช้ จำนวนตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	วิชาชีพ									
	เอกสาร จำนวน ร้อยละ	สังเกต จำนวน ร้อยละ	สัมภาษณ์ จำนวน ร้อยละ	สำรวจ จำนวน ร้อยละ	เฉพาะกรณี จำนวน ร้อยละ	ต่อเนื่อง จำนวน ร้อยละ	เชิงทดลอง จำนวน ร้อยละ	เชิงปฏิบัติการ จำนวน ร้อยละ	อื่น ๆ จำนวน ร้อยละ	
อาจารย์ (N=23)	3	3	-	8	4	-	19	8	-	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	5	4	-	14	5	4	24	16	1	
รองศาสตราจารย์ (N=13)	1	1	1	5	3	3	12	4	1	
ศาสตราจารย์ (N=1)	-	-	-	1	1	1	1	-	-	
นักวิจัย (N=55)	2	3	-	10	7	1	49	21	-	
รวม (N=128)	11	8.59	1	38	20	9	105	49	2	

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ระยะเวลาในการทำวิจัย

จากการสอบถามระยะเวลาในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง พบว่า ผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 47 คนตอบว่า ใช้ระยะเวลาสำหรับการทำวิจัยอยู่ในช่วงหนึ่งปี (ร้อยละ 37.30) รองลงมาคือ 2 ปี (ร้อยละ 30.95) ปีครึ่ง (ร้อยละ 19.05) และใช้เวลาในการทำวิจัยมากกว่า 2 ปี (ร้อยละ 12.70) ตามลำดับ

หากจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนักวิจัยใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยหนึ่งปีมากที่สุดคือ 15 และ 23 คน ส่วนอาจารย์และรองศาสตราจารย์มักใช้ระยะเวลาทำการวิจัยอยู่ในช่วง 2 ปี จำนวน 8 และ 6 คน ส่วนศาสตราจารย์เพียง 1 คน ตอบว่าใช้เวลาในการทำวิจัยมากกว่า 2 ปี (ดังปรากฏในตารางที่ 12)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ระยะเวลาในการทำวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ระยะเวลา										
	ครึ่งปี		หนึ่งปี		ปีครึ่ง		สองปี		> 2 ปี		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อาจารย์ (N=22)	-		6		6		8		2		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	-		15		8		7		6		
รองศาสตราจารย์ (N=13)	-		3		1		6		3		
ศาสตราจารย์ (N=1)	-		-		-		-		1		
นักวิจัย (N=54)	-		23		9		18		4		
รวม (N=126)	-	-	47	37.30	24	19.05	39	30.95	16	12.70	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวนโครงการวิจัยที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามถึงจำนวนโครงการวิจัยที่ผู้ตอบรับผิดชอบอยู่ในปัจจุบันพบว่า ผู้ตอบจำนวนมากที่สุดคือ 46 คน ตอบว่ารับผิดชอบงานวิจัยเพียง 1 โครงการ (ร้อยละ 38.66) รองลงมาคือ 2 โครงการ (ร้อยละ 33.61) 3 โครงการ (ร้อยละ 23.53) และมีผู้ตอบที่รับผิดชอบโครงการวิจัยมากกว่า 3 โครงการมีจำนวน 5 คน

หากจำแนกตามตำแหน่งพบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนักวิจัย รับผิดชอบงานวิจัยจำนวน 1 โครงการมากเป็นอันดับแรก รองลงมาจำนวน 2 และ 3 โครงการตามลำดับ ส่วนรองศาสตราจารย์ จำนวนครึ่งหนึ่ง ตอบว่ารับผิดชอบโครงการวิจัยอยู่เป็นจำนวน 2 โครงการ และสำหรับศาสตราจารย์ที่ตอบเพียง 1 คน ตอบว่า รับผิดชอบโครงการวิจัยในปัจจุบันอยู่ถึง 3 โครงการ และถ้าพิจารณาถึงผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยที่มากกว่า 3 โครงการขึ้นไปตามตำแหน่ง พบว่าเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนักวิจัย ตำแหน่งละ 2 คน (ดังปรากฏในตารางที่ 13)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนโครงการวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	โครงการวิจัย (โครงการ)								
	1		2		3		> 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อาจารย์ (N=20)	9		5		6		-		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=32)	15		12		3		2		
รองศาสตราจารย์ (N=12)	3		6		2		1		
ศาสตราจารย์ (N=1)	-		-		1		-		
นักวิจัย (N=54)	19		17		16		2		
รวม (N=119)	46	38.66	40	33.61	28	23.53	5	4.20	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะการทำงานวิจัย

จากการสอบถามว่าการทำงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำคนเดียว ทำเป็นกลุ่ม หรือทำคนเดียวและทำเป็นกลุ่มพอ ๆ กัน ผลปรากฏว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่ร้อยละ 83.47 ทำวิจัยเป็นกลุ่ม รองลงมาคือ ทำคนเดียวและทำเป็นกลุ่มพอ ๆ กัน โดยมีผู้ตอบ 15 คน (ร้อยละ 11.81) ส่วนผู้ที่ทำวิจัยคนเดียว มีเพียง 6 คน หรือร้อยละ 4.72

หากพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบทุกกลุ่มทำงานวิจัยเป็นกลุ่มเป็นหลัก (ดังปรากฏในตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ลักษณะการทำงานวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ลักษณะการทำงานวิจัย					
	ทำคนเดียว		ทำเป็นกลุ่ม		ทำคนเดียวและเป็นกลุ่มพอ ๆ กัน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ (N=22)	3		15		4	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	-		32		4	
รองศาสตราจารย์ (N=13)	1		11		1	
ศาสตราจารย์ (N=1)	-		1		-	
นักวิจัย (N=55)	2		47		6	
รวม (N=127)	6	4.72	106	83.47	15	11.81

ลักษณะงานวิจัย

จากการสอบถามลักษณะงานวิจัยของผู้ตอบว่ามีเนื้อหาต่อเนื่อง หรือมีเนื้อหา
เสร็จภายในตัวเอง ปรากฏว่าผู้ตอบมากกว่าครึ่งหนึ่ง คือ ร้อยละ 59.06 ทำงานวิจัยที่เสร็จ
ภายในตัวเอง ส่วนผู้ที่ทำวิจัยต่อเนื่องมีร้อยละ 40.94

หากพิจารณาตามตำแหน่ง พบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนักวิจัย ทำงานวิจัย
ที่เสร็จภายในตัวเองมากกว่าทำงานวิจัยที่ต่อเนื่อง ในทางกลับกัน รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ ทำงานวิจัยแบบต่อเนื่อง มากกว่าทำงานวิจัยที่เสร็จภายในตัวเอง
(ดังปรากฏในตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ลักษณะงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ลักษณะโครงการวิจัย			
	ต่อเนื่อง		เสร็จภายในตัวเอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ (N=22)	7		15	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	13		23	
รองศาสตราจารย์ (N=13)	9		4	
ศาสตราจารย์ (N=1)	1		-	
นักวิจัย (N=55)	22		33	
รวม (N=127)	52	40.94	75	59.06

แหล่งทุนที่ใช้ในการทำวิจัย

จากการสอบถามทุนที่ใช้ในการทำวิจัยของผู้ตอบว่า เป็นทุนส่วนตัวหรือได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงาน โดยให้ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ผลปรากฏว่า ผู้ตอบได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานเป็นหลัก โดยได้รับทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย ทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอกประเทศ ทุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ทุนจากคณะ/สถาบัน ทุนจากธนาคาร/สถาบันเอกชน และทุนจากภาควิชาตามลำดับ

ส่วนผู้ที่ตอบว่า ใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย มีเพียง 3 คนและผู้ตอบอีก 13 คน ตอบว่าได้รับทุนอุดหนุนในการทำวิจัยจากหน่วยงานอื่น ๆ ได้แก่ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพลังงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม องค์การเภสัชกรรม สมาคมโภชนาการแห่งประเทศไทย ทุนจากกองทุนบก (โครงการอีสานเขียว) และทุนจากองค์การยูนิเซฟ โดยมีผู้ตอบอยู่ในช่วง 1-5 คน

หากจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า อาจารย์เป็นผู้ใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัยมากที่สุด (2 จาก 3 คน) ส่วนการรับทุนอุดหนุนจากหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบทุกกลุ่มคือ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และนักวิจัย ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ที่ผู้ตอบสังกัดอยู่มากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ได้รับทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอกประเทศ และทุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ดังปรากฏในตารางที่ 16)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แหล่งทุนที่ใช้ในการทำวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	แหล่งทุนที่ใช้ในการทำวิจัย							
	ส่วนตัว จำนวน	ภาคีวิชา จำนวน	มหาวิทยาลัย จำนวน	สวช จำนวน	ธนาคาร/เอกชน จำนวน	ต่างประเทศ จำนวน	คณะ/สถาบัน จำนวน	อื่น ๆ จำนวน
อาจารย์ (N=22)	2	2	13	6	3	7	2	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	1	2	21	9	2	19	2	2
รองศาสตราจารย์ (N=13)	-	1	10	6	3	6	-	2
ศาสตราจารย์ (N=1)	-	-	1	1	-	1	-	-
นักวิจัย (N=55)	-	4	31	19	3	22	16	5
รวม	3	9	76	41	11	55	20	13

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

การเผยแพร่ผลการวิจัย

จากการสอบถามถึงลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้ตอบ พบว่าผู้ตอบร้อยละ 70.87 เผยแพร่ผลการวิจัยโดยพิมพ์ลงในวารสารไทยและต่างประเทศ รองลงมาในจำนวนที่ไล่เลี่ยกันคือ เสนอผลการวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (ปากเปล่า) (ร้อยละ 58.27) และพิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสาร (ร้อยละ 55.91) ส่วนการเผยแพร่โดยอัดสำเนาแจกมีเพียงร้อยละ 3.15 ในขณะที่วิธีเผยแพร่อื่น ๆ ที่มีผู้ตอบร้อยละ 7.09 ได้แก่ เสนอเป็นโปสเตอร์ และเขียนเป็นตำราเรียน

หากจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และนักวิจัย เผยแพร่ผลการวิจัยโดยนำลงในวารสารไทยและต่างประเทศมากที่สุด ในขณะที่วิธีเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ และศาสตราจารย์มี 2 วิธีคือ ลงพิมพ์ในวารสารไทยและต่างประเทศเท่า ๆ กันกับการพิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสาร จำนวน 13 และ 1 คน ตามลำดับ นอกจากนี้ ศาสตราจารย์ ยังเสนอผลการวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (ปากเปล่า) อีกวิธีหนึ่ง (ดังปรากฏในตารางที่ 17)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเผยแพร่ผลงานวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	วิธีเผยแพร่ผลงานวิจัย									
	เสนอในที่ประชุม		อัดสำเนาแจก		พิมพ์ลงวารสาร		พิมพ์เป็นเล่ม		อื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ (N=22)	10		1		13		13		2	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=36)	24		2		30		18		2	
รองศาสตราจารย์ (N=13)	8		-		11		8		3	
ศาสตราจารย์ (N=1)	1		-		1		1		-	
นักวิจัย (N=55)	31		1		35		31		2	
รวม (N=127)	74	58.27	4	3.15	90	70.87	71	55.91	9	7.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สถานภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศตามแบบสัมภาษณ์ อันได้แก่ บรรณารักษ์ และนักเอกสารสนเทศในห้องสมุด ศูนย์เอกสาร และหรือสำนักหอสมุดที่ให้บริการช่วยการวิจัยแก่ อาจารย์และนักวิจัย ปรากฏว่า มีผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศทั้งสิ้น 20 คน และได้รับคำตอบจากผู้ตอบทุกคน ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพและประสิทธิภาพในการทำงานดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวน เพศ และตำแหน่ง

จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 20 คน ปรากฏว่า เป็นบรรณารักษ์ 17 คน และเป็นนักเอกสารสนเทศ 3 คน โดยเป็นหญิง 19 คน และเป็นชาย 1 คน (ดังปรากฏในตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศ จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	จำนวน	จำนวน	
บรรณารักษ์	1	16	17
นักเอกสารสนเทศ	-	3	3
รวม	1	19	20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วุฒิการศึกษา

สำหรับวุฒิการศึกษาของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ พบว่า จำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่ง คือ 12 จาก 20 คน มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ ปริญญาโท จำนวน 8 คน ส่วนปริญญาเอก ไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับนี้

หากจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บรรณารักษ์จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่า ปริญญาโท คือ 12 คน และ 5 คน ส่วนนักเอกสารสนเทศทั้ง 3 คน จบการศึกษาในระดับปริญญาโททุกคน (ดังปรากฏในตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 วุฒิการศึกษาของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน	ปริญญาโท จำนวน	ปริญญาเอก จำนวน
บรรณารักษ์ (N = 17)	12	5	-
นักเอกสารสนเทศ (N = 3)	-	3	-
รวม (N = 20)	12	8	-

ประสบการณ์การทำงาน

ในเรื่องประสบการณ์การทำงานของผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข พบว่า ผู้ตอบจำนวนมากที่สุดคือ 7 จาก 20 คน มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี รองลงมาคือ 16-20 ปี (จำนวน 5 คน) และ 6-10 ปี (จำนวน 4 คน) ตามลำดับ

หากจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บรรณารักษ์มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี และ 16-20 ปี โดยมีจำนวนผู้ตอบไล่เลี่ยกันคือ จำนวน 6 คน และ 5 คน ตามลำดับ ส่วนนักเอกสารสนเทศ จากผู้ตอบทั้งหมด 3 คน ปรากฏว่า 2 คน มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ส่วนอีก 1 คน มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี (ดังปรากฏในตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ประสบการณ์การทำงานของผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประสบการณ์ (ปี)				
	1-5	6-10	11-15	16-20	>21
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
บรรณารักษ์ (N = 17)	1	4	6	5	1
นักเอกสารสนเทศ (N = 3)	2	-	1	-	-
รวม (N = 20)	3	4	7	5	1

ภาระงาน (WORK LOAD)

จากการถามถึงภาระงานโดยเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศในปัจจุบันว่าบริหารงานห้องสมุด ทำงานเทคนิค ทำงานวารสารและเอกสาร ให้บริการสารสนเทศ ทำงานเทคโนโลยีห้องสมุด และทำงานอื่น ๆ เป็นเวลายี่ร้อยละเท่าใดของเวลาการปฏิบัติงานทั้งหมด ผลปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ตอบมีภาระงานในการให้บริการสารสนเทศเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 27.50 ของเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทั้งหมด รองลงมาคือ บริหารงานห้องสมุด (ร้อยละ 24.40) ทำงานเทคนิค (ร้อยละ 19.00) ทำงานวารสารและเอกสาร (ร้อยละ 13.00) ทำงานเทคโนโลยีห้องสมุด (ร้อยละ 8.75) และทำงานอื่น ๆ (ร้อยละ 7.35) เช่น จัดทำตรวจขึ้นเอกสาร ทำบทคัดย่อ เผยแพร่เอกสารและประชาสัมพันธ์ และเข้าร่วมกิจกรรม กับคณะ/สถาบัน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้รับมอบหมาย

หากจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าทั้งบรรณารักษ์ และนักเอกสารสนเทศปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ และบริหารงานห้องสมุด เป็นลำดับแรกและลำดับที่สองเหมือนกัน (ร้อยละ 27.94 และ 25.00 และร้อยละ 25.18 และ 20.00) ส่วนภาระงานลำดับที่สามของบรรณารักษ์คือทำงานเทคนิค (ร้อยละ 20.88) ในขณะที่นักเอกสารสนเทศทำงานเทคโนโลยีห้องสมุดเท่ากับลำดับที่สอง คือ ร้อยละ 20.00 (ดังปรากฏในตารางที่ 21)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ภาระงาน (WORK LOAD) ของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	บริหารงานห้องสมุด		เทคนิค		วารสารและเอกสาร		บริการ		เทคโนโลยี		อื่น ๆ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บรรณารักษ์ (N = 17)	25.18	23.40	20.88	22.79	13.82	14.09	27.94	26.93	6.76	7.89	5.41	6.87
นักเอกสารสนเทศ (N = 3)	20.00	26.46	8.33	7.64	8.33	7.64	25.00	18.03	20.00	10.00	18.33	20.21
รวม (N = 20)	24.40	23.20	19.00	21.56	13.00	13.32	27.50	25.42	8.75	9.30	7.35	10.26

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และทักษะของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศในด้านการให้บริการสารสนเทศช่วยการวิจัยตามทฤษฎีจริง

ในตอนนี้จะได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมด ต่อมาจะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในขั้นวางแผนเตรียมการวิจัย ในขั้นดำเนินการวิจัย ในขั้นเรียบเรียงงานวิจัย ในขั้นเผยแพร่ผลการวิจัย การปฏิบัติงานบริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย และการปฏิบัติงานให้บริการสารสนเทศอื่น ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอน

จากการสอบถามอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศในเรื่องการให้บริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อช่วยการวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ ในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยได้แก่ ขั้นวางแผนเตรียมการวิจัย ขั้นดำเนินการ ขั้นเรียบเรียงงานวิจัย ขั้นเผยแพร่ผลการวิจัย และบริการเสริมอื่น ๆ ผลปรากฏว่า อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานให้บริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยในขั้นดังกล่าวในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด ส่วนผู้ปฏิบัติเองก็เห็นคล้ายกัน ยกเว้นในขั้นเรียบเรียงงานวิจัยที่เห็นต่างออกไปคือ เห็นว่าตนให้บริการในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานให้บริการในขั้นนี้น้อย

ตั้งที่เมื่อทดสอบรายข้อ พบว่าผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับการให้บริการช่วยการวิจัยในขั้นวางแผนเตรียมการวิจัย ขั้นดำเนินการ ขั้นเผยแพร่ผลการวิจัย และบริการเสริมอื่น ๆ แต่มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องของการให้บริการช่วยการวิจัยในขั้นเรียบเรียงงานวิจัย (ดังปรากฏในตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ กับผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ

บริการ	อาจารย์และนักวิจัย (N = 130)			ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ (N = 20)			t
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
	ชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย	2.13	0.62	น	2.12	0.43	
ชั้นดำเนินการวิจัย	1.37	0.48	นส	1.41	0.37	นส	0.39
ชั้นเรียบเรียงงานวิจัย	1.98	0.78	น	3.13	0.94	ปก	5.99**
ชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย	1.33	0.56	นส	1.20	0.27	นส	1.67
บริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย	2.07	0.60	น	2.11	0.52	น	0.24

** P < .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย

จากการสอบถามอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย รวมทั้งหมด 22 บริการ พบว่าอาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ไม่มีบริการสารสนเทศที่ช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัยใดที่ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับมากและมากที่สุด แต่ได้จัดบริการเหล่านี้ในระดับน้อยที่สุดจนถึงระดับปานกลาง (1.41-2.94) โดยบริการที่เห็นว่าจัดในระดับปานกลางมี 4 บริการ บริการที่จัดในระดับน้อยมี 15 บริการ และบริการที่จัดในระดับน้อยที่สุดมี 3 บริการ

บริการที่จัดในระดับปานกลาง 4 บริการ ได้แก่

ตอบคำถามและช่วยค้นคว้าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิงและวัสดุความรู้ทั่วไป

ตามคำขอ (2.94)

จัดหารายงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการตามที่อาจารย์

และนักวิจัยต้องการ (2.91)

เสนอรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อาจารย์และนักวิจัย

กำลังทำอยู่ (2.56)

ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจาก CD-ROM และ ON-LINE

จากห้องสมุดอื่น (2.50)

ส่วนอีก 3 บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุด ได้แก่

ชี้แนะผู้เชี่ยวชาญ/นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.49)

จัดทำนิตยสารสำหรับผู้เชี่ยวชาญวิจัยสาขาต่าง ๆ ทางด้านอาหารและ

โภชนาการ (1.49)

จัดหารายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งทุน ระเบียบการ หลักเกณฑ์

หรือนโยบายของทุนต่าง ๆ (1.41)

สำหรับความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ เห็นว่า ตนได้จัดบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัยในระดับน้อยที่สุดจนถึงระดับมาก (1.20-4.00) โดยบริการที่จัดในระดับมากมี 1 บริการ ที่จัดในระดับปานกลางมี 7 บริการ ที่จัดในระดับน้อยมี 8 บริการ และที่จัดในระดับน้อยที่สุด มี 6 บริการ

บริการที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนให้บริการในระดับมาก ได้แก่ บริการตอบคำถามและ
ช่วยค้นคว้าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิงและวัสดุความรู้ทั่วไปตามคำขอ (4.00)

บริการที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนให้บริการในระดับปานกลาง 7 บริการ ได้แก่

จัดทำรายงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการตามที่อาจารย์

และนักวิจัยต้องการ (3.25)

ถ่ายและเขียนสำเนาหน้าสารบัญหนังสือและวารสารทางด้านอาหาร

และโภชนาการ (3.05)

แนะนำคู่มือและวิธีการใช้คู่มือช่วยค้นงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ (3.00)

จัดทำรายชื่อและจัดนิทรรศการงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจ

ที่ห้องสมุดได้รับเข้ามาใหม่ (2.90)

รวบรวมบรรณานุกรมหรือบรรณานุกรมพร้อมบทคัดย่องานวิจัยเฉพาะเรื่อง

ตามคำขอ (2.85)

เสนอรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อาจารย์และ

นักวิจัยกำลังทำอยู่ (2.70)

ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจาก CD-ROM และ ON-LINE

จากห้องสมุดอื่น (2.65)

บริการที่จัดในระดับน้อยสุด 6 บริการ ได้แก่

รวบรวมรายชื่อบทความปริทัศน์ (Review article) งานวิจัยทางด้าน

อาหารและโภชนาการ (1.45)

จัดทำจดหมายข่าว ความรู้และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย

ทางด้านอาหารและโภชนาการของหน่วยงาน (1.30)

จัดทำบรรณานุกรมพร้อมบทคัดย่องานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจ

ของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่ (1.30)

จัดทำมานุกรมผู้เชี่ยวชาญวิจัยสาขาต่าง ๆ ทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.25)

จัดทำมานุกรมหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.25)

จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งทุน ระเบียบการ หลักเกณฑ์หรือนโยบาย

ของทุนต่าง ๆ (1.20)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทักษะของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มต่อบริการที่จัดเป็นรายชื่อ พบว่ามีบริการ 14 จาก 22 บริการ ที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่บริการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 มี 7 บริการ โดยจำแนกได้เป็น 4 กลุ่มคือ

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อยที่สุด ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนได้จัดบริการในระดับน้อย มีเพียง 1 บริการคือ บริการชี้แนะผู้เชี่ยวชาญ/นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้บริการในระดับน้อย ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนได้จัดบริการในระดับปานกลาง มี 3 บริการคือ

แนะนำคู่มือและวิธีการ ใช้คู่มือช่วยคํานงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

รวบรวมบรรณานุกรมหรือบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยเฉพาะเรื่องตามคำขอ

ถ่ายและเวียนสำเนาหน้าสารบัญหนังสือและวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าให้บริการในระดับปานกลาง แต่ผู้ปฏิบัติงานกลับเห็นว่าตนได้ให้บริการในระดับมาก มี 1 บริการคือ บริการตอบคำถามและช่วยคําคว่าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิงและวัสดุความรู้ทั่วไปตามคำขอ

นอกจากนี้ยังมีบริการอีกกลุ่มหนึ่งที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อย แต่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนได้ให้บริการในระดับน้อยที่สุด ซึ่งมี 2 บริการคือ การจัดทำบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่ และรวบรวมรายชื่อบทความปริทัศน์ (Review article) งานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

นอกจากนี้ยังมีบริการที่ผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าเป็นบริการที่จัดในระดับน้อย แต่เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการที่ห้องสมุดได้จัดทำขึ้น

(ดังปรากฏในตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในชนวางแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัย ทางด้านอาหารและโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข

บริการ ในชนวางแผนเตรียมการวิจัย	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t
	\bar{X} (N=130) S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=20) S.D.	แปลความ	
สำรวจความต้องการสาธารณสุขเพื่อการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย	2.40	น	2.15	น	1.01
ภายในหน่วยงานเพื่อจะจัดหาทรัพยากรสาธารณสุขที่ตรงกับความต้องการ					
จัดทำข้อมูลเบื้องต้น (Baseline data) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	2.15	น	1.90	น	0.90
ทางด้านอาหารและโภชนาการ					
จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งทุน ระเบียบการ หลักเกณฑ์หรือนโยบายของทุกฝ่าย	1.41	น	1.20	น	1.81
จัดทำรายงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการตามที่อาจารย์และนักวิจัยต้องการ	2.91	น	3.25	น	1.39
แนะนำคู่มือและวิธีการใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.35	น	3.00	น	2.77**
จัดทำบรรณานุกรมงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจของประเทศไทย	2.02	น	1.55	น	1.86

และต่างประเทศเพื่อเผยแพร่

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในชนวนแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัย ทางด้านอาหารและโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข (ต่อ)

บริการในชนวนแผนเตรียมการวิจัย	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t	
	\bar{X} (N=130)	S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=20)	S.D.	แปลความ
จัดทำบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.83	1.07	น	1.30	0.47	นส 3.77**
ที่น่าสนใจของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่						
รวบรวมบรรณานุกรมหรือบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยเฉพาะเรื่อง	2.32	1.05	น	2.85	1.18	ปก 2.05*
ตามคำขอ						
รวบรวมรายชื่อบทความปริทัศน์ (Review article) งานวิจัยทางด้านอาหาร	1.96	1.05	น	1.45	0.61	นส 3.13**
และโภชนาการ						
ถ่ายและเวียนสำเนาหน้าสารบัญหนังสือและวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.37	1.34	น	3.05	1.70	ปก 2.03*
ซึ่งและผู้เชี่ยวชาญ/นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.49	0.74	นส	1.85	0.88	น 2.01*
จัดทำบรรณานุกรมผู้เชี่ยวชาญวิจัยสาขาต่าง ๆ ทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.49	0.75	นส	1.25	0.72	นส 1.35
จัดทำบรรณานุกรมหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.55	0.79	น	1.25	0.72	นส 1.58

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัย
ทางด้านอาหารและโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ (ต่อ)

	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=20)	S.D.	
บริการในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย	2.44	1.14	2.90	1.33	1.65
จัดทำรายชื่อและจัดเตรียมการงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่ สนใจทั้งหมดได้รับเข้ามาใหม่	1.67	0.85	1.30	0.66	1.86
จัดทำจดหมายข่าว ความรู้และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับบริการ ทางด้านอาหารและโภชนาการของหน่วยงาน	2.56	1.19	2.70	1.08	0.49
เสนอรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อาจารย์และนักวิจัย กำลังทำอยู่	2.26	1.26	2.05	1.76	0.52
ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป (CD - ROM)	1.93	1.08	1.55	1.15	1.46
ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างประเทศ (ON - LINE) ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจาก CD - ROM และ ON - LINE จากห้องสมุดอื่น	2.50	1.09	2.65	1.04	0.58

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในหน่วยงานแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัย
ทางด้านอาหารและโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข (ต่อ)

	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t
	\bar{X} (N=130) S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=20) S.D.	แปลความ	
ให้บริการสัมพันธ์ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการ ที่ห้องสมุดได้จัดทำขึ้น	2.13	1.19 น	1.50	0.83 น	2.28*
ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหาร และโภชนาการที่ห้องสมุดจัดทำ	2.29	1.01 น	2.00	0.80 น	1.20
ตอบคำถามและช่วยค้นคว้าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิงและวัสดุความรู้ทั่วไป ตามคำขอ	2.94	1.00 ปก	4.00	0.97 ม	4.43**

* P < .05

** P < .01

การปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นดำเนินการวิจัย

จากการสอบถามอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการเพื่อช่วยการวิจัยที่ปฏิบัติจริงในชั้นดำเนินการวิจัย รวมทั้งหมด 7 บริการ พบว่า อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าบริการเหล่านี้ ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ จัดให้ในระดับน้อยและน้อยที่สุด (1.20-1.75) ไม่มีบริการใดที่จัดในระดับปานกลาง ระดับมาก หรือมากที่สุด

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย มี 2 บริการ ได้แก่

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับ

วิธีวิจัย/การสร้างเครื่องมือ (1.75)

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์

ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ (1.52)

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุด มี 5 บริการ ได้แก่

ชี้แนะบุคคลผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล (1.31)

จัดบรรยาย/อภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวกับวิธีวิจัย (1.29)

หารายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัยตามคำขอ (1.29)

ชี้แนะบุคคลในสาขาอื่น ๆ ในกรณีที่ทำวิจัยในแบบสหสาขาวิชา (1.23)

จัดประชุม/สัมมนาวิจัยให้อาจารย์และนักวิจัย ได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และประสบการณ์ (Forum Research) (1.20)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศมีทัศนะว่า บริการที่สอบถามนั้นตนได้จัดในระดับน้อย และน้อยที่สุด (1.10-1.95) เช่นกัน โดยบริการที่จัดในระดับน้อย มี 2 บริการคือ

หารายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัยตามคำขอ (1.95)

ชี้แนะบุคคลผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล (1.65)

บริการที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนได้จัดให้ในระดับน้อยที่สุด มี 5 บริการ ได้แก่

ชี้แนะบุคคลในสาขาอื่น ๆ ในกรณีที่ทำวิจัยในแบบสหสาขาวิชา (1.45)

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับวิธีวิจัย/

การสร้างเครื่องมือ (1.35)

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์

ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ (1.30)

จัดประชุม/สัมมนาวิจัย ให้อาจารย์และนักวิจัย ได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และประสบการณ์ (Forum Research) (1.10)

จัดบรรยาย/อภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิจัย (1.10)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทักษะของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มต่อบริการที่จัดเป็นรายชื่อ พบว่า จากบริการทั้งหมด 7 บริการ มี 3 บริการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อันแสดงว่า ทักษะของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกัน บริการที่ผู้ตอบเห็นต่างกันนี้ แยกได้เป็น 2 กลุ่มคือ

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุด แต่ผู้ปฏิบัติงาน เห็นว่าตนจัดในระดับน้อย มี 2 บริการคือ บริการหารายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัย ตามคำขอ และบริการชี้แนะบุคคลผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย แต่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่า ตนจัดในระดับน้อยที่สุด มี 1 บริการคือ บริการจัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสาร ที่เกี่ยวข้องกับวิจัย/การสร้างเครื่องมือ (ดังปรากฏในตารางที่ 24)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นด้าในภาควิชา ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหาร และโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ

บริการในชั้นด้าในภาควิชา	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ		t		
	\bar{X} (N=130) S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=20) S.D.	แปลความ			
จัดประชุม/สัมมนาวิจัยให้อาจารย์และนักวิจัย ได้มาพบปะแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและประสบการณ์ (Forum Research)	1.20	0.47	นส	1.10	0.31	นส	1.24
จัดบรรยาย/อภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิจัย	1.29	0.60	นส	1.10	0.45	นส	1.32
จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวข้องกับวิจัย/ การสร้างเครื่องมือ	1.75	0.96	น	1.35	0.59	นส	2.59*
จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวข้องกับภาควิชาวิเคราะห์ ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ	1.52	0.64	น	1.30	0.47	นส	1.50
หารายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัยตามคำขอ	1.29	0.63	นส	1.95	1.15	น	2.51*
ชี้แนะบุคคลผู้/ผู้เกี่ยวข้องทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	1.31	0.66	นส	1.65	0.67	น	2.16*
ชี้แนะบุคคลในสาขาอื่น ๆ ในกรณีที่ทำวิจัยในแบบสหสาขาวิชา	1.23	0.49	นส	1.45	0.61	นส	1.80

* P < .05

การปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องงานวิจัย

จากการสอบถามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยที่ปฏิบัติจริงในชั้นเรียนเรื่องงานวิจัย รวมทั้งหมด 4 บริการ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนะที่ต่างกันทุกเรื่องคือ อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดบริการเหล่านี้ในระดับน้อย (1.88-2.09) ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนให้บริการเหล่านี้ในระดับปานกลาง (2.85-3.30)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทัศนะของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่ม ต่อบริการที่จัดเป็นรายชื่อ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง อันแสดงว่า ทัศนะของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันจริง (ดังปรากฏในตารางที่ 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข เพื่อช่วยการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ นักวิจัย
ทางด้านอาหารและโภชนาการกับปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข

บริการในชั้นเรียนวิจัย	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=20)	S.D.	
ค้นหารายละเอียดทางบรรณานุกรมให้ครบถ้วนและสมบูรณ์	2.09	0.94	3.10	1.29	3.35**
แนะนำการเขียนบรรณานุกรม	1.96	0.94	3.30	1.08	5.79**
แนะนำการลงรายการอ้างอิง	1.88	0.96	3.25	1.29	5.68**
จัดทำคู่มือการลงรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม	1.97	0.93	2.85	0.93	3.94**

** P < .01

การปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย

สำหรับบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัยที่สอบถาม 3 บริการ อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าเป็นบริการสารสนเทศที่จัดให้ในระดับน้อยและน้อยที่สุด (1.20-1.55)

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย มี 1 บริการคือ พิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานลงในข่าวสารห้องสมุด (1.55)

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุด มี 2 บริการ คือ จัดแสดงนิทรรศการผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน ที่ทำสำเร็จแล้ว (1.25)

จัดบรรยาย/อภิปราย ผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน (1.20)

สำหรับผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศเห็นว่าบริการที่สอบถามทั้ง 3 เรื่อง ตนได้จัดในระดับน้อยที่สุดทุกเรื่อง (1.00-1.30)

แต่จากการทดสอบบริการที่จัดเป็นรายชื่อ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนะไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง ยกเว้น บริการพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานลงในข่าวสารห้องสมุด ที่ทดสอบทางสถิติแล้ว ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ในการแปลความหมายมีความแตกต่างกันคือ อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าเป็นบริการที่จัดในระดับน้อย ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานกลับตอบว่าตนให้บริการนี้ในระดับน้อยที่สุด (ดังปรากฏในตารางที่ 26)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ผลการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัย ทางด้านอาหารและโภชนาการกับผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข

บริการในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t		
	\bar{X} (N=130)	S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=20)		S.D.	แปลความ
พิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานในข่าวสารห้องสมุด	1.55	0.89	น	1.30	0.73	นส	1.18
จัดแสดงนิทรรศการผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน	1.25	0.59	นส	1.30	0.57	นส	0.38
ทำสำเร็จแล้ว							
จัดบรรยาย/อภิปราย ผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน	1.20	0.50	นส	1.00	0.00	นส	0.00

การปฏิบัติงานบริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย

จากการสอบถามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศต่อการให้บริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัยที่เป็นบริการทั่ว ๆ ไปของห้องสมุดซึ่งสามารถให้บริการได้ทั้ง 4 ขั้นตอนปฏิบัติจริง รวมทั้งหมด 9 บริการ อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า บริการเหล่านี้ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อยที่สุดจนถึงระดับปานกลาง (1.18-3.12) ไม่มีบริการใดจัดในระดับมากหรือมากที่สุด

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับปานกลาง มี 2 บริการ ได้แก่

ติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ (3.12)

ติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ (2.54)

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย มี 6 บริการ ได้แก่

จัดทำคู่มือและแนะนำการใช้ห้องสมุดเพื่อการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัย (2.35)

จัดทำรชนีบทความวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ (2.23)

ติดต่อขอ Reprint/เอกสารต่าง ๆ จากผู้เขียนในต่างประเทศ (2.12)

จัดทำรชนีบทความหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.84)

บริการเลือกและเผยแพร่สารสนเทศตามความสนใจของอาจารย์และนักวิจัย (1.67)

จัดทำรชนีบทวิจารณ์หนังสือที่น่าสนใจทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.61)

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุดมีเพียง

1 บริการคือ บริการแปลเอกสาร (1.18)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานเห็นว่า บริการที่สอบถามนั้นตนได้จัดในระดับน้อยที่สุดจนถึงระดับมาก (1.10-3.55) โดย

บริการที่จัดในระดับมากมี 1 บริการคือ บริการติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ (3.55) และบริการที่จัดในระดับปานกลาง มี 1 บริการเช่นกันคือ

บริการติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ (3.10)

บริการที่จัดในระดับน้อยมี 5 บริการคือ

จัดทำคู่มือและแนะนำการใช้ห้องสมุดเพื่อการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัย (2.40)

ติดต่อขอ Reprint/เอกสารต่าง ๆ จากผู้เขียนในต่างประเทศ (2.20)

จัดทำบรรชัชนีบทความวารสารด้านอาหารและโภชนาการ (2.05)

บริการเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความสนใจของอาจารย์และนักวิจัย (1.75)

จัดทำบรรชัชนีบทความหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.65)

บริการที่จัดในระดับน้อยที่สุด มี 2 บริการคือ

จัดทำบรรชัชนีทวิจารย์หนังสือที่น่าสนใจทางด้านอาหารและโภชนาการ (1.15)

บริการแปลเอกสาร (1.10)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มต่อบริการที่จัดเป็นรายชื่อ พบว่า จากบริการทั้งหมด 9 บริการ มี 2 บริการที่ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 คือ

บริการจัดทำบรรชัชนีทวิจารย์หนังสือที่น่าสนใจทางด้านอาหารและโภชนาการ ซึ่ง อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานให้บริการในระดับน้อย ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานกลับเห็นว่าตน ได้ให้บริการในระดับน้อยที่สุด

ส่วนบริการติดต่อขอถ่ายเอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ ที่พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ในการแปลความแล้ว ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติตรงกันคือ อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับบริการติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ ที่พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิตินั้น มีความต่างกันในด้านการแปลความคือ อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานให้บริการนี้ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานกลับเห็นว่าตน ได้ให้บริการในระดับมาก (ดังปรากฏในตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขในท้องถิ่น ที่เสริมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ กับผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข

บริการช่วยการวิจัยอื่น ๆ	อาจารย์และนักวิจัย		ผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุข		t		
	\bar{X} (N=130)	S.D. แปลความ	\bar{X} (N=20)	S.D. แปลความ			
จัดทำคู่มือและแนะนำการใช้ห้องสมุดเพื่อการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัย	2.35	0.99	น	2.40	1.14	น	0.22
จัดทำกรณีพิพทความวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.23	1.16	น	2.05	1.28	น	0.64
จัดทำกรณีพิพทความหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.84	1.09	น	1.65	1.23	น	0.71
จัดทำกรณีพิพทวารสารหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.61	0.93	น	1.15	0.49	น	3.36**
บริการเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความสนใจของอาจารย์และนักวิจัย (SDI)	1.67	0.84	น	1.75	0.85	น	0.40
ติดต่อขอขอมเอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ	3.12	1.15	ปก	3.55	1.36	ม	1.53
ติดต่อขอถ่ายเอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ	2.54	0.98	ปก	3.10	1.29	ปก	2.28*
ติดต่อขอ Reprint/เอกสารต่าง ๆ จากผู้เขียนในต่างประเทศ	2.12	1.02	น	2.20	1.24	น	0.30
บริการแปลเอกสาร	1.18	0.51	น	1.10	0.31	น	0.94

* P < .05

** P < .01

การปฏิบัติงานให้บริการสารนิเทศอื่น ๆ

จากการสอบถามเฉพาะผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศถึงการจัดบริการอื่น ๆ ที่ให้
แก่อาจารย์ และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ ปรากฏว่ามีผู้ตอบเพียง 1-2 คน และพบว่า
ผู้ปฏิบัติงานได้ให้บริการอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 6 บริการในระดับปานกลางจนถึงระดับมาก (3.00-4.00)

บริการที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าจัดในระดับมาก มี 2 บริการ ได้แก่

ผลิตสิ่งพิมพ์ เช่น รายงานวิจัย บรรณานุกรมงานวิจัย ดรรชนีงานวิจัย (4.00)

ประสานงานในการจัดประชุมวิชาการ เช่น เป็นฝ่ายเลขานุการของ

การประชุมต่าง ๆ (4.00)

ส่วนบริการที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าตนได้จัดในระดับปานกลาง มี 4 บริการ ได้แก่

พิจารณาการใช้ภาษาของต้นฉบับงานวิจัย (3.00)

ส่งต้นฉบับงานวิจัยไปเข้าเล่มที่โรงพิมพ์ (3.00)

จัดสไลด์เป็นชุดให้อาจารย์ไปเสนอผลงาน (3.00)

ประสานงานกับโครงการวิจัยต่าง ๆ (3.00)

(ดังปรากฏในตารางที่ 28)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 บริการอื่น ๆ ตามที่ปฏิบัติจริง ของผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศ

บริการอื่น ๆ	ผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
พิจารณาการใช้ภาษาของต้นฉบับงานวิจัย (N=1)	3.00	-	ปก
ส่งต้นฉบับไปเข้าเล่ม (N=1)	3.00	-	ปก
จัดสไลด์เป็นชุดให้อาจารย์ไปเสนอผลงาน (N=2)	3.00	0.00	ปก
ผลิตสิ่งพิมพ์ (N=2)	4.00	0.00	ม
ประสานงานโครงการวิจัยต่าง ๆ (N=2)	3.00	0.00	ปก
ประสานงานในการจัดประชุมวิชาการ (N=2)	4.00	0.00	ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการต่อการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัย

ในตอนนี้จะ ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับทักษะของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ โดยเปรียบเทียบทักษะต่อการปฏิบัติงานจริงของผู้ปฏิบัติงานบริการสาธารณสุขและความคาดหวังต่อบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้เห็นภาพรวมต่อไปได้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการสาธารณสุขเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย ชั้นดำเนินการวิจัย ชั้นเรียบเรียงงานวิจัย ชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย ตลอดจนการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการสาธารณสุขอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัยและบริการสาธารณสุขอื่น ๆ ที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าควรจัดเพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอน

อาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการมีทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงแตกต่างจากความคาดหวังในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังปรากฏในระดับสูงกว่าระดับที่ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติในระดับน้อย แต่คาดหวังอยากให้มีการจัดบริการให้ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการในชั้นเรียบเรียงงานวิจัย

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติในระดับน้อย แต่คาดหวังอยากให้มีการจัดบริการให้ในระดับมาก ได้แก่ บริการในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย และบริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด แต่คาดหวังอยากให้มีการจัดบริการให้ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการในชั้นดำเนินการวิจัย และชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย (ดังปรากฏในตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ตามทัศนคติของอาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการ	การปฏิบัติงานจริง			ความคาดหวัง			t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	แปลความ	\bar{X} (N=130)	S.D.	แปลความ	
ชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย	2.13	0.62	น	3.72	0.53	ม	23.73**
ชั้นดำเนินการวิจัย	1.37	0.48	นส	3.01	0.74	ปก	25.48**
ชั้นเรียบเรียงงานวิจัย	1.98	0.78	น	3.39	0.72	ปก	18.44**
ชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย	1.33	0.56	นส	3.21	0.76	ปก	26.95**
บริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย	2.07	0.60	น	3.65	0.58	ม	24.60**

** P < .01

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัย

จากการสอบถามการปฏิบัติงานจริงของผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ ตามทัศนะของ อาจารย์ นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ และความคาดหวังของอาจารย์และนักวิจัยต่อบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นวางแผนเตรียมการวิจัยจำนวน 22 บริการ พบว่าอาจารย์และนักวิจัยคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติงานจัดบริการในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกเรื่อง โดยบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อยที่สุด แต่คาดหวังในระดับปานกลางมี 3 บริการ และบริการที่เห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อย แต่คาดหวังในระดับปานกลางและมากมีจำนวน 1 และ 14 บริการตามลำดับ และบริการที่เห็นว่าผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับปานกลาง แต่คาดหวังในระดับมากมีจำนวน 4 บริการตามรายละเอียดดังนี้

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อยที่สุด แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือ จัดในระดับปานกลาง มี 3 บริการคือ

จัดหารายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งทุน ระเบียบการ หลักเกณฑ์หรือนโยบาย
ของทุนต่าง ๆ

ชี้แนะผู้เชี่ยวชาญ/นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

จัดทำนามุกรมผู้เชี่ยวชาญวิจัยสาขาต่าง ๆ ทางด้านอาหารและโภชนาการ

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้น คือ จัดในระดับปานกลาง มีเพียง 1 บริการคือ จัดทำนามุกรมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือ จัดในระดับมาก มี 14 บริการ ได้แก่

สำรวจความต้องการสารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยภายใน
หน่วยงานเพื่อจะได้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ

จัดหาข้อมูลเบื้องต้น (Baseline data) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางด้าน
อาหารและโภชนาการ

แนะนำคู่มือและวิธีการใช้คู่มือช่วยคณงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

จัดทำบรรณานุกรมงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจของ

ประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่

จัดทำบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่
น่าสนใจของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่

รวบรวมบรรณานุกรม หรือบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยเฉพาะเรื่อง
ตามคำขอ

รวบรวมรายชื่อบทความปริทัศน์ (Review article) งานวิจัยทางด้าน
อาหารและโภชนาการ

ถ่ายและเขียนสำเนาหน้าสารบัญหนังสือและวารสารทางด้านอาหารและ
โภชนาการ

จัดทำรายชื่อและจัดนิทรรศการงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่
น่าสนใจที่ห้องสมุดได้รับเข้ามาใหม่

จัดทำจดหมายข่าว ความรู้และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัย
ทางด้านอาหารและโภชนาการของหน่วยงาน

ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จ (CD-ROM)

ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างประเทศ (ON-LINE)

ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการ
ที่ห้องสมุดได้จัดทำขึ้น

ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและ
โภชนาการที่ห้องสมุดอื่นจัดทำ

สำหรับบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับปานกลาง แต่คาดหวัง
จะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือในระดับมาก มี 4 บริการได้แก่

จัดทำรายงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการตามที่อาจารย์และนักวิจัยต้องการ
เสนอรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อาจารย์และ
นักวิจัยกำลังทำอยู่

ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจาก CD-ROM และ ON-LINE จากห้องสมุดอื่น

ตอบคำถามและช่วยค้นคว้าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิง และวัสดุความรู้ทั่วไป

ตามคำขอ (ดังปรากฏในตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัย ในหน่วยงานแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t		
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.			
สำรวจความต้องการสารนิเทศ เพื่อการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยภายในหน่วยงาน เพื่อจะได้จัดทำวิทยากรสำหรับที่ตรงกับความต้องการจัดทำข้อมูลเบื้องต้น (Baseline data) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.40	1.04	น	3.79	0.70	ม	15.63**
จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งทุน ระเบียบการ หลักเกณฑ์หรือนโยบายของหน่วยงาน	2.15	1.15	น	3.67	0.84	ม	14.60**
จัดทำรายงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการตามที่อาจารย์และนักวิจัยต้องการ	1.41	0.79	นส	3.16	1.00	ปท	18.06**
แนะนำคู่มือและวิธีการใช้ข้อมูลช่วยดำเนินงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.91	1.03	ปท	4.17	0.67	ม	12.64**
จัดทำบรรณานุกรมงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่สนใจของประเทศไทย และต่างประเทศเพื่อเผยแพร่	2.35	0.97	น	3.52	0.90	ม	12.78**
	2.02	1.08	น	3.87	0.82	ม	16.16**

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัยในชนวางแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ (ต่อ)

บริการในชนวางแผนเตรียมการวิจัย	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.	
จัดทำบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.83	1.07	3.91	0.86	17.76**
ที่นำเสนอใจของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่					
รวบรวมบรรณานุกรม หรือบรรณานุกรมพร้อมบทความวิจัยเฉพาะเรื่องตามคำขอ	2.32	1.05	3.95	0.86	16.38**
รวบรวมรายชื่อบทความปริทัศน์ (Review article) งานวิจัยทางด้านอาหาร	1.96	1.05	3.75	0.85	17.73**
และโภชนาการ					
ถ่ายและเวียนสำเนาบทความวารสารบทคัดย่อและวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ	2.37	1.34	3.93	0.81	13.76**
ที่แนะนำผู้เชี่ยวชาญ/นักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.49	0.74	3.14	0.91	17.40**
จัดทำนามาภิไธยผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.49	0.75	3.24	0.94	18.18**
จัดทำนามาภิไธยหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ	1.55	0.79	3.32	0.87	18.16**
จัดทำรายชื่อและจัดนิทรรศการงานวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการที่น่าสนใจ	2.44	1.14	3.66	0.84	11.99**
ที่ห้องสมุดได้รับเข้ามาใหม่					
จัดทำจดหมายข่าว ความรู้และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการของหน่วยงาน	1.67	0.85	3.51	0.84	19.73**

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัย ในหน่วยงานแผนเตรียมการวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ (ต่อ)

	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.	
บริการในหน่วยงานแผนเตรียมการวิจัย	2.56	1.19	3.84	0.72	12.26**
เสนอรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องต่ออาจารย์ และนักวิจัยกำลังทำอยู่	2.26	1.26	4.02	0.77	15.67**
ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป (CD-ROM)	1.93	1.08	3.89	0.82	20.28**
ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างประเภท (ON-LINE)	2.50	1.09	4.03	0.76	16.73**
ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจาก CD-ROM และ ON-LINE จากห้องสมุดอื่น	2.13	1.19	3.90	0.76	17.22**
ให้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับทางด้านอาหารและโภชนาการ ที่ห้องสมุดได้จัดทำขึ้น	2.29	1.01	3.79	0.79	16.02**
ติดต่อขอใช้บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับทางด้านอาหาร และโภชนาการที่ห้องสมุดอื่นจัดทำ	2.94	1.00	3.83	0.75	10.19**
ตอบคำถามและช่วยค้นคว้าเฉพาะเรื่องจากหนังสืออ้างอิงและวัสดุความรู้ทั่วไปตามคำขอ					

** P < .01

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการวิชาการวิจัยในชั้นดำเนินการวิจัย

สำหรับทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยต่อบริการสารนิเทศที่ผู้ปฏิบัติงานจัดให้จริงและความคาดหวังที่มีต่อบริการเพื่อช่วยการวิจัยในชั้นดำเนินการวิจัย รวมทั้งหมด 7 บริการ พบว่าอาจารย์และนักวิจัยมีความคาดหวังให้จัดบริการในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกเรื่องดังนี้

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยสุด แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้น คือ ในระดับปานกลาง มี 5 บริการคือ

จัดประชุม/สัมมนาวิจัยให้อาจารย์และนักวิจัยได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และประสบการณ์ (Forum research)

จัดบรรยาย/อภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวกับวิธีวิจัย

หารายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัยตามคำขอ

ชี้แนะบุคคลผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

ชี้แนะบุคคลในสาขาอื่น ๆ ในกรณีที่ทำวิจัยในแบบสหสาขาวิชา

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้น คือ ในระดับปานกลาง มี 2 บริการคือ

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับวิธีวิจัย/

การสร้างเครื่องมือ

จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์

ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ

(ดังปรากฏในตารางที่ 31)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัย ในชั้นด้าเนการศึกษาวิจัย ตามทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

	ระดับปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t		
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.			
บริการในชั้นด้าเนการศึกษาวิจัย	1.20	0.47	นส	2.87	0.85	ปก	21.53**
จัดประชุม/สัมมนาวิจัยให้อาจารย์และนักวิจัยได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ (Forum research)	1.29	0.60	นส	2.95	0.86	ปก	22.69**
จัดบรรยาย/อภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิจัย	1.75	0.96	น	3.39	0.88	ปก	18.79**
จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหนังสือและบทความวารสารที่เกี่ยวข้องกับวิจัย/การสร้างเครื่องมือ	1.52	0.64	น	3.29	0.86	ปก	21.36**
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ	1.29	0.63	นส	2.81	0.85	ปก	19.58**
หารายเอียดเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปทำวิจัยตามคำขอ	1.31	0.66	นส	2.96	0.89	ปก	20.29**
ชี้แนะบุคคลผู้เกี่ยวข้องทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	1.23	0.49	นส	2.82	0.91	ปก	20.09**

** P < .01

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการช่วยการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องงานวิจัย

ในชั้นเรียนเรื่องงานวิจัย อาจารย์ นักวิจัย คาดหวังให้จัดบริการทั้ง 4 รายการที่
สอบถามในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกเรื่อง

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อย แต่คาดหวังจะให้
จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือ ในระดับปานกลาง มี 3 บริการ คือ

แนะนำการเขียนบรรณานุกรม

แนะนำการลงรายการอ้างอิง

จัดหาคู่มือการลงรายการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม

ส่วนบริการที่คาดหวังให้จัดในระดับมาก มีเพียง 1 บริการคือ ค้นหารายละเอียด
ทางบรรณานุกรมให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ (ดังปรากฏในตารางที่ 32)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัย ในชั้นเรียนวิจัย ระดับของอาจารย์และนักวิจัย ทางด้านอาหารและโภชนาการ

	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.	
บริการในชั้นเรียนวิจัย	2.09	0.94	3.66	0.89	17.70**
ค้นหารายละเอียดทางบรรณานุกรมให้ครบถ้วนและสมบูรณ์	1.96	0.94	3.29	0.82	15.24**
แนะนำการเขียนบรรณานุกรม	1.88	0.96	3.24	0.84	14.90**
จัดทำคู่มือการลงรายการอ้างอิงและทำการเขียนบรรณานุกรม	1.97	0.93	3.38	0.84	15.33**

** P < .01

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการช่วยการวิจัยในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย

ในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัยก็เช่นกัน อาจารย์และนักวิจัยคาดหวังให้จัดบริการสารสนเทศเพื่อช่วยการวิจัย 3 บริการที่สอบถามในระดับที่สูงขึ้นกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกเรื่อง

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อยที่สุด แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือ ในระดับปานกลาง มี 2 บริการคือ

จัดแสดงนิทรรศการผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน

ที่ทำสำเร็จแล้ว

จัดบรรยาย/อภิปราย ผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดในระดับน้อย แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นในระดับมาก มี 1 บริการได้แก่ การนิมนต์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานลงในข่าวสารห้องสมุด (ดังปรากฏในตารางที่ 33)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวัง ต่อบริการช่วยการวิจัย ในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย ตามทักษะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการในชั้นเผยแพร่ผลการวิจัย	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.	
พิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานลงในข่าวสารห้องสมุด	1.55	0.89	3.68	0.85	21.10**
จัดแสดงนิทรรศการผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน ที่ทำสำเร็จแล้ว	1.25	0.59	3.19	0.84	23.56**
จัดบรรยาย/อภิปรายผลการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงาน	1.20	0.50	3.07	0.86	25.13**

** P < .01

การปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย

สำหรับบริการสารนิเทศอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย จำนวน 9 บริการ อาจารย์และนักวิจัยคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติงานจัดบริการในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกเรื่อง โดยที่

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อยสุด แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับที่สูงขึ้นคือ ในระดับปานกลาง มี 1 บริการ ได้แก่ บริการแปลเอกสาร

ส่วนบริการที่ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับน้อย แต่อาจารย์และนักวิจัยคาดหวังจะให้จัดในระดับมาก มี 6 บริการ ได้แก่

จัดทำคู่มือและแนะนำการใช้ห้องสมุดเพื่อการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัย

จัดทำรชนีบทความวารสารทางด้านอาหารและโภชนาการ

จัดทำรชนีบทความหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและโภชนาการ

จัดทำรชนีบทวิจารณ์หนังสือที่น่าสนใจทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความสนใจของอาจารย์และนักวิจัย (SDI)

ติดต่อขอ Reprint/เอกสารต่าง ๆ จากผู้เขียนในต่างประเทศ

นอกจากนี้บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานจัดให้ในระดับปานกลาง แต่คาดหวังจะให้จัดบริการในระดับมาก มี 2 บริการ ได้แก่

ติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ

ติดต่อขอยืมเอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ

(ดังปรากฏในตารางที่ 34)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังต่อบริการอื่น ๆ ที่เสริมการวิจัย ตามที่ทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

	ระดับที่ปฏิบัติจริง		ระดับที่คาดหวัง		t
	\bar{X} (N=130)	S.D.	\bar{X} (N=130)	S.D.	
บริการช่วยการวิจัยอื่น ๆ					
จัดทำคู่มือและแนะนำการใช้ง่องสมุดเพื่อการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักวิจัย	2.35	0.99	3.50	0.75	11.85**
จัดทำตารางพิมพ์ความวารสารทางด้านอาหารและ โภชนาการ	2.23	1.16	3.76	0.82	15.19**
จัดทำตารางพิมพ์บทความหนังสือพิมพ์ทางด้านอาหารและ โภชนาการ	1.84	1.09	3.68	0.84	17.97**
จัดทำตารางพิมพ์วารสารหนังสือพิมพ์ด้านอาหารและ โภชนาการ	1.61	0.93	3.54	0.82	19.99**
บริการเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความสนใจของอาจารย์และนักวิจัย (SDI)	1.67	0.84	3.65	0.88	20.44**
ติดต่อขอพิมพ์เอกสาร/สิ่งพิมพ์ระหว่างห้องสมุดภายในประเทศ	3.12	1.15	4.17	0.78	11.05**
ติดต่อขอพิมพ์เอกสาร/สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดในต่างประเทศ	2.54	0.98	3.92	0.84	15.33**
ติดต่อขอ Reprint/เอกสารต่าง ๆ จากผู้เขียนในต่างประเทศ	2.12	1.02	3.71	0.86	16.35**
บริการแปลเอกสาร	1.18	0.51	2.95	0.91	24.46**

** P < .01

บริการอื่น ๆ ที่ควรจัดเพิ่มเติมเพื่อช่วยการวิจัย

จากการสอบถามอาจารย์ นักวิจัย เกี่ยวกับบริการสารนิเทศอื่น ๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศควรจัดเพิ่มเติมเพื่อช่วยการวิจัย พบว่า อาจารย์และนักวิจัยเห็นควรให้จัดบริการต่าง ๆ ในระดับปานกลางจนถึงระดับมากที่สุด (3.00-5.00) รวมทั้งสิ้น 9 บริการ ได้แก่

บริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่าควรจัดเพิ่มเติมในระดับมากที่สุด มี 4 บริการคือ

จัดทำบรรณานุกรมเอกสารงานวิจัยเป็นหมวด ๆ (5.00)

ให้บริการใส่ทัศนวิสัยที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการ (5.00)

จัดนิทรรศการเครื่องมืออุปกรณ์ทางอาหาร (5.00)

จัดหาสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการให้มากขึ้น (4.88)

ส่วนบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ควรจัดเพิ่มเติมในระดับมาก มี 3 บริการ คือ

จัดทำบทความงานวิจัยที่ไม่ได้ตีพิมพ์ (4.00)

เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับบริการของห้องสมุด (4.00)

จัดเครื่องอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลเพิ่มขึ้น (4.00)

สำหรับบริการที่อาจารย์และนักวิจัยเห็นว่า ควรจัดเพิ่มเติมในระดับปานกลางมีเพียงบริการเดียวคือ จัดอบรมการใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ (3.00)

(ดังปรากฏในตารางที่ 35)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 บริการช่วยการวิจัยอื่น ๆ ของผู้ปฏิบัติงานบริการสารนิเทศที่ควรจัดเพิ่มเติม ตามทัศนะของอาจารย์และนักวิจัยทางด้านอาหารและโภชนาการ

บริการอื่น ๆ ที่ควรจัดเพิ่มเติม	อาจารย์และนักวิจัย (N=130)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
จัดหาสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารและโภชนาการใหม่มากขึ้น (N=8)	4.88	0.35	มส
จัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นหมวด ๆ (N=2)	5.00	0.00	มส
จัดทำบทความงานวิจัยที่ไม่ได้พิมพ์ (N=1)	4.00	-	ม
เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับบริการของห้องสมุด (N=1)	4.00	-	ม
เพิ่มประสิทธิภาพการยืมระหว่างห้องสมุดที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น (N=5)	4.20	0.84	ม
จัดอบรมการใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ (N=2)	3.00	1.41	ปก
ให้บริการโสตทัศนวัสดุที่เกี่ยวข้องกับอาหารและโภชนาการ (N=1)	5.00	-	มส
จัดนิทรรศการเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร (N=1)	5.00	-	มส
มีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลเพิ่มขึ้น (computer searching) (N=4)	4.00	0.00	ม