

๔

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเชื่อมสัมพันธ์
มนต์ทัศน์วิทยาศาสตร์ ด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เอกการศึกษา ๖



นายอดิสัย ทุมวงศ์

ศูนย์วิทยาทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาแมธยมศึกษา^๑
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๑

ISBN 974-569-606-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016133

10300892

THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE IN SCIENCE CONCEPT
STRUCTURE INTERRELATEDNESS AND SCIENCE LEARNING ACHIEVEMENT
OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS, EDUCATIONAL REGION SIX

Mr. Adisai Toomwongsa

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-606-4

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเขียนสัมพันธ์ในทศน
วิทยาศาสตร์ กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เอกการศึกษา ๖

โดย

นายออดิสัย ทุมวงศ์



ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาฯ
(ศาสตราจารย์ ดร. ดาวรุ วัชราภิญ)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ ๑๕
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนิตรา อังวัฒนกุล)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. รอมมาราด อุกมลิน)



อดิสัย ทุมวงศ์ : ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์ กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 (THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE IN SCIENCE CONCEPT STRUCTURE INTERRELATEDNESS AND SCIENCE LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS, EDUCATIONAL REGION SIX)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. สันทร์เพ็ญ เข็อพาณิช, 157 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 และเพื่อศึกษาความสามารถสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์ กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 ตัวอย่างประชากร ศูนย์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2531 จำนวน 887 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และแบบวัดความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์ รเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติเชิงคณิตศาสตร์ ค่าร้อยละ และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 6 ได้คะแนนความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 48.86 จากคะแนนเต็ม 56 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.25

2. ความสามารถในการเข้มสัมพันธ์มโนทัศน์วิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์รวมทั้งในด้านความรู้ ความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ วิทยาศาสตร์ และด้านการนำความรู้และรักการวิทยาศาสตร์ไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยบริการ วุฒิการณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิทยาศาสตร์
สาขาวิชา การศึกษาวิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต อนันดา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อัมรินทร์



ADISAI TOOMWONGSA : THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE IN SCIENCE CONCEPT STRUCTURE INTERRELATEDNESS AND SCIENCE LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS, EDUCATIONAL REGION SIX. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.CHANPEN CHUAPHANICH, Ed.D. 157 pp.

The purposes of this study were to investigate the competence in science concept structure interrelatedness of mathayom suksa three students in educational region six and to investigate the relationship between competence in science concept structure interrelatedness and science learning achievement of mathayom suksa three students in educational region six. The sample were 887 mathayom suksa three students in the academic year of 1988 which were multistage-random sampled from secondary schools under the auspices of the department of general education in educational region six. The instruments were the science learning achievement test and the competence in science concept structure interrelatedness test. The obtained data were analyzed by arithmetic mean, percentage, and Pearson's product moment correlation. The findings were concluded as follows:

1. Out of 56 total scores, the mathayom suksa three students in educational region six could make 48.86 scores on competence in science concept structure interrelatedness. It was 87.25 percent by average.

2. There was positive relationship between competence in science concept structure interrelatedness and science learning achievement, and there were positive relationships between competence in science concept structure interrelatedness and the four aspects of science learning achievement; knowledge and recognition, comprehension, processes of science inquiry, and application of scientific knowledge and methods at the .01 level of significance.

ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา มัธยมศึกษา
สาขาวิชา การศึกษาวิทยาค่าลัศ
ปีการศึกษา 2531

ตามที่ขอได้ *อนุ. ๓๔*
ตามที่ขออาจารย์ที่ปรึกษา *ดร. ๓๔ ๑๘๐๖*



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความคุ้มครองจากกองทัพราชราชนคร์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช อารย์ทั่วโลก ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้ให้คำปรึกษาและนำคลอเคลื่อน ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของวิทยานิพนธ์ทั้งความเข้าใจในส่วนอย่างใดก็ถึงคลอเคลื่อน ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำและตราด้วยแบบวัดความสามารถในการเขียนสัมพันธ์ในหัวข้อวิทยาศาสตร์ และแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา อารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ๖ ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี และทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วง

ท้ายสุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ - คุณแม่ ที่ได้ให้การสนับสนุนในการเขียน และเป็นกำลังใจในการเรียนแก่ผู้วิจัยเสมอมา

อดิสัย ทุมวงศ์

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
มติคณะกรรมการประภากาศ	๖
สารนัยหาราย	๗
สารนัยภาษา	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมือหนา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อห้องเรียน	7
ทำจ้ำก็ความที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2 วาระที่ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
โนนทีศน์	9
ความสามารถในการเขื่อมสัมพันธ์ในทีศน์วิทยาศาสตร์.	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	65
3 วิธีการทำนิการวิจัย	75
การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	75
การเลือกตัวอย่างประชากร	75
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	78

สารนัย (ก)

หน้า

บทที่

๓ (ก)

การเก็บรวบรวมข้อมูล 83

การวิเคราะห์ข้อมูล 84

๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 88

๕ สรุปผลการวิจัย องค์ประกอบผลและขอเสนอแนะ 91

สรุปผลการวิจัย 92

องค์ประกอบการวิจัย 93

ขอเสนอแนะ 97

บรรณานุกรม 99

ภาคผนวก 110

ภาคผนวก ก. รายงานผู้ทรงอุดมวุฒิ 111

ภาคผนวก ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 113

ภาคผนวก ค. แบบการคำนวณผลการวิเคราะห์ข้อมูล 140

ประวัติผู้วิจัย 157

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญสารทั่วไป

สารทั่วไป

หน้า

1	จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามจังหวัด โรงเรียน	76
2	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษานิป吉 ๓ เทknik ศึกษา ๖	88
3	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถ ในการเชื่อมสัมพันธ์ในหัวข้อวิทยาศาสตร์ (y) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์รวม พฤติกรรมทุกถ้า (x) และกับ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ที่วัดพฤติกรรมถ้าความรู้ ถ้าความจำ (x_1) ถ้าความเข้าใจ (x_2) ถ้ากระบวนการ การลืมเสาะหาความรู้วิทยาศาสตร์ (x_3) และถ้าถ้าการ นำความรู้และวิธีการวิทยาศาสตร์ไปใช้ (x_4)	89
4	อัตราส่วนของผู้ทดสอบ (p) และอัตราส่วนของผู้ทดสอบผิด (q) ของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์	141
5	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ที่ได้รับแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 40 ช้อ	142
6	การหาค่าอ่านใจจำแนก และ ระดับความยาก ของ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์	144
7	อัตราส่วนของผู้ทดสอบ (p) และอัตราส่วนของผู้ทดสอบผิด (q) ของแบบวัดความสามารถในการเชื่อมสัมพันธ์ ในหัวข้อวิทยาศาสตร์ ตอนที่ ๑	145

สารนัยควร้าง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

8	คะแนนความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์ วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 1 ของนักเรียน ที่ได้จากแบบวัด ความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 1 จำนวน 18 ช้อ 146
9	การหาอ่านใจจำแนก และ รชคันความยาก ของ แบบวัดความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์ วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 1 148
10	คะแนนของนักเรียนจำนวน 60 คน ใน การทำแบบวัด ความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 2 จำนวน 6 ช้อ โดยนักเรียนลำดับที่ 1-30 อยู่ในกลุ่มที่ได้คะแนนสูง และนักเรียนลำดับที่ 31-60 อยู่ในกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ 149
11	สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจาก แบบวัดความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์ วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 2 153
12	ทดสอบค่าเฉลี่ย, ความแปรปรวน ของ คะแนน ความสามารถในการ เชื่อมสัมพันธ์มนต์หัศน์วิทยาศาสตร์ ตอนที่ 2 โดยจำแนกเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูง (H) และกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ (L) กลุ่มละ 30 คน ($n = 30$) 155



สารนัยภาษา

๙

แผนภาพที่

หน้า

1	รูปแบบของการเรียนรู้ (แบบท่องจำและแบบอย่างมีความหมาย) ที่ได้จากแหล่งภายนอกผ่านเครื่องกันการรับรู้และการเรียนรู้ตามความรู้สึกจากแหล่งภายใน	20
2	ในการเรียนรู้อย่างมีความหมาย ช่วงสารความรู้ใหม่ a, b และ c ถูกเชื่อมกับช่วงสารความรู้ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องซึ่งมีอยู่ในโครงสร้างความรู้ (Subsumers) A, B และ C ตามลำดับ	21
3	แสดงการเปรียบเทียบการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และแบบท่องจำ	24
4	สะท้อนเชื่อมความรู้ (Cognitive Bridging) ช่วยให้เกิดความจ่ายในการเชื่อมช่วงสารความรู้ใหม่ ความโน้มหน้าที่เดิมในโครงสร้างความรู้ หรือ เชื่อมมโน้มหน้าจากการเรียนรู้เดิม ทั้งนี้ดึงจ่ายที่จะเกิดการปรับสถานะพัฒนาเชิงบูรณาการ (Integrative Reconciliation)	25
5	รูปแบบของการลักษณะในหัวเรื่อง การแสดงลักษณะการเรียนการสอน(หัวเลข) สำหรับผลลัพธ์ของกระบวนการเรียนรู้และความแตกต่างเชิงก้าวหน้า (Progressive Differentiation) มโน้มหน้าที่มีระดับสูงกว่า และ ผลลัพธ์ของกระบวนการปรับสถานะพัฒนาเชิงบูรณาการ (Integrative Reconciliation) ของมโน้มหน้า	28
6	การลักษณะทางในหัวเรื่อง สำหรับมโน้มหน้าในเรื่อง เชล	29

สารนัยภาษา (ท่อ)

แผนภารท	หน้า
7 รูปแบบอ้างจ่าว ๆ ของกรอบนโนท์ศน์	32
8 กรอบนโนท์ศน์สำหรับสรุปบทหวานหเรื่อง ภาษาวิภาค และจิตวิทยา แสดงถึงความอ้างการเชื่อมโยงหรือมั่นท์หส ตัวเลข และประโยคดินาย แล้วก็หนคให้บักหเรื่อง เพิ่มเติมเชื่อมโยงและข้อความกำกับเส้นเชื่อมโยง	34
9 กรอบนโนท์ศน์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกันระหว่าง ระบบโครงกระบุกบันระบบกล้ามเนื้อ	35
10 แสดงลักษณะทั่วไปของกรอบนโนท์ศน์ R _{1,2,3,4} แทนข้อความกำกับเส้นโยงความสัมพันธ์ระหว่าง โนท์ศน์ การลำดับชั้นเป็นไปตามลักษณะ จากชั้นทั่วไป ลงมาสู่ชั้นเฉพาะมากกว่า และ R ₄ เป็นเส้นเชื่อม ข้ามระหว่างกลุ่มนโนท์ศน์ใหญ่ 2 กลุ่ม ที่นักทำกัน	36
11 ท้าอย่างการนำกรอบนโนท์ศน์	39
12 กรอบนโนท์ศน์เรื่อง หินอ่อนนี หรือมก้าวการเชื่อมโยง กับองค์ประกอบของแมกโน	41
13 กรอบนโนท์ศน์เรื่อง สูนย์สูตรห้องฟ้า ที่เกี่ยวขับ ความหมายของวันที่มีกลางวัน และกลางคืนเท่ากัน (Equinoxes) และวันที่กลางอาทิตย์ อยู่ไกดๆ ใจ โลกมาตุที่สุด เกี่ยวขับวันตามสุริชคติ และ ฟ้าแห่งนั่ง ของกลางอาทิตย์ในห้องฟ้า	42
14 กรอบนโนท์ศน์เรื่อง ไฟฟ้าเม่นเหล็ก	43
15 กรอบนโนท์ศน์เรื่อง แมง	44
16 กรอบนโนท์ศน์เรื่อง การวิพัฒนาการ	45

สารนักเขียน (ต่อ)

แผนภาพที่		หน้า
17	กรอบมโนทัศน์เรื่อง ระบบนิเวศน์วิทยา	46
18	กรอบมโนทัศน์เรื่อง การถ่ายทอดทางพันธุกรรม	47
19	กรอบมโนทัศน์เรื่อง พอสซิต เน้นการจรา้งก ประเพณีและกระบวนการเปลี่ยนแปลง	48
20	กรอบมโนทัศน์เรื่อง เกี่ยวกับการดำรงชีวิตของ สัตว์บ้านชนิด	49
21	กรอบมโนทัศน์เรื่อง อาหารและการถ่ายทอดหลังงาน	50
22	กรอบมโนทัศน์เรื่อง มวล, หลังงาน และ สิ่งที่มีชีวิต	51
23	แสลงแนวทางในการให้คะแนนการสร้างกรอบมโนทัศน์ ในการจัดลำดับชั้น	52
24	กรอบมโนทัศน์สำหรับเนื้อเรื่อง เรื่อง สัตว์ ที่นักเรียนสร้างชั้น แล้วมีการให้คะแนนไว้กานล่างของกรอบมโนทัศน์	54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย