



ถั่วเขียวเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญชนิดหนึ่งของประเทศไทย มีพื้นที่ปลูกทั่วประเทศประมาณ 1.6 - 2.1 ล้านไร่ โดยจะปลูกบริเวณภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง เช่น เพชรบุรี กำแพงเพชร สุโขทัย พิจิตร พิษณุโลก อุดรดิตถ์ ขอนแก่น เลย ลพบุรี สารบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง ชัยนาท เพชรบูรี สุพรรณบุรี ราชบูรี เป็นต้น ผลผลิตถั่วเขียวประมาณปีละ 1.6-2.2 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่าที่เกยตกรากใหญ่ปีละ 1,300-2,600 ล้านบาท มีปริมาณการส่งออก คิดเป็นมูลค่า 700 ล้านบาท (พนิช กุลมังคล , 2538)

ปัญหานี้ที่สำคัญที่สุดในการเก็บรักษาถั่วเขียว คือ การเข้าทำลายแมลงศัตรูของถัวถัว *Callosobruchus maculatus* F. ซึ่งในประเทศไทยมีการใช้สารฆ่าแมลงมากหมายหลายชนิด ในการป้องกันการทำลายของถัวถัว การใช้สารฆ่าแมลงถึงแม้จะให้ผลดี รวดเร็ว ค่อนข้างแน่นอน แต่การใช้ที่ไม่ถูกวิธีได้ก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมา เช่น ปัญหาพิษตกค้างของสารฆ่าแมลงต่อถั่วเขียวที่ส่งออกบางครั้งเกินค่าความปลอดภัย (maximum residue limit) ประเทศไทยซึ่งไม่ยอมรับสินค้า (พรพิพพ์ วิสารทานนท์ และคณะ , 2531)

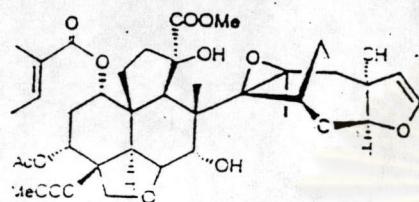
การใช้สารเคมีมากเกินความจำเป็นได้ก่อให้เกิดผลเสียไม่เพียงแต่กระทบกระเทือนต่อผู้ใช้และผู้เกี่ยวข้องโดยตรง หากแต่ยังมีผลกระทบในระยะยาวทำให้สมดุลธรรมชาติสูญเสียไป เกิดปัญหาต่าง ๆ ติดตามมา ปัญหาที่สำคัญที่สุด ได้แก่ การที่แมลงสร้างความด้านทานต่อสารฆ่าแมลง ซึ่งเป็นผลให้มีการเพิ่มปริมาณหรืออัตราการใช้สารฆ่าแมลงสูงขึ้นหรือเปลี่ยนประเภทและชนิดของสารฆ่าแมลง แต่กระบวนการนี้ก็ตาม แมลงก็ยังสามารถพัฒนาตัวให้ทานทานต่อสารฆ่าแมลงได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังรายงานของ เตือนจิต สัตยา วิรุทธ (2534) กล่าวว่า ในปี 1938 นั้น มีแมลงเพียง 7 ชนิดเท่านั้นที่สร้างความด้านทานต่อสารฆ่าแมลง ต่อมาในปี 1961 พบร้าจำนวนแมลงที่สร้างความด้านทานมี 137 ชนิด จนกระทั่งปี 1986 พบร้า จำนวนแมลงและไรที่สร้างความด้านทานต่อสารฆ่าแมลงเพิ่มขึ้นถึง 447 ชนิด ซึ่งในจำนวนนี้ประมาณ 59% หรือ 264 ชนิด เป็นแมลงศัตรูพืช นอกจากนี้แล้วยังมีรายงานเพิ่มเติมอีกว่ามีแมลงอย่างน้อยที่สุดประมาณ 23 ชนิด ที่ด้านทานต่อสารพวกไพรี หรืออยค ซึ่งเป็นสารฆ่าแมลงที่เพิ่งจะนำมาใช้ในการควบคุมแมลงศัตรูพืชเมื่อไม่กี่ปีมานี้เอง

สิ่งสำคัญของการสร้างความด้านท่านต่อสารฆ่าแมลงในแมลง เนื่องมาจากแมลง มีกระบวนการในการทำลายพิษหรือจัดพิษ (detoxication) โดยวิธีเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมี ซึ่งมีอ่อน ไซม์ เป็นตัวเร่งให้เกิดปฏิกิริยาการจัดพิษคังกล่าว (Danterman & Hodgson ,1978) อ่อน ไซม์ จัดพิษเหล่านี้มีความสำคัญในการกระตุนการจัดพิษของสารฆ่าแมลงในแมลงรวมทั้งสิ่งที่มีชีวิตอื่นๆ ซึ่งอ่อน ไซม์ จัดพิษในแมลงที่สำคัญมี 3 ชนิด ได้แก่ microsomal monooxygenase หรือ mixed - function oxidase (MFO), glutathione S-transferase และ esterase อ่อน ไซม์ ทั้งสามจะถูกหนีบยานำให้เปลี่ยนแปลงไปด้วยสารพิษ หรือสารประกอบปลอมที่เข้าไปในเซลล์ เมื่อได้รับสารฆ่าแมลงเข้าไปในปริมาณที่มากขึ้น ปริมาณและการทำงานของอ่อน ไซม์ คังกล่าวก็จะเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เกิดการดื้อหรือต้านทานฤทธิ์ของสารฆ่าแมลงที่ใช้เป็นประจำ กล่าวคือ เมื่อสารฆ่าแมลงที่ใช้ไปถูกอ่อน ไซม์ ทำลายการออกฤทธิ์ของสารฆ่าแมลงนั้นจะน้อยลงจึงต้องเพิ่มปริมาณการใช้หรือเปลี่ยนชนิดของสารฆ่าแมลงที่ใช้ จึงจะสามารถกำจัดแมลงศัตรูพืชนั้นได้ จากสาเหตุดังกล่าว ทำให้ประสบปัญหาต้นทุนค่าใช้จ่ายสูง ไม่คุ้มกับการลงทุนที่ต้องเสียไปกับค่าสารเคมีป้องกันกำจัดแมลง และยังมีผลกระทบถึงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวมของประเทศไทยด้วย (ชาเร่ วัฒน์ สมบัติ , 2538)

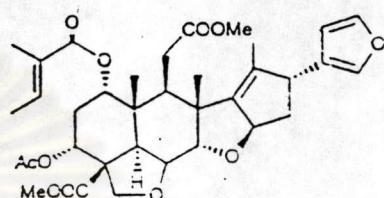
ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530-2534) และฉบับที่ 7 (2535-2539) จึงมีนโยบายเน้นหนักในเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยขัดและลดมลพิษที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและเป็นอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของประชาชน จึงมีการกำหนดแผนลดการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างขัดเจน และสนับสนุนการใช้สารธรรมชาติดแทนสารเคมีสังเคราะห์ทางการเกษตรซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการควบคุมและจัดการแมลงศัตรูพืชในการเกษตรแบบยั่งยืน (พิมพ์ พันธะ , 2536)

สารธรรมชาติที่หาได้ยากและเป็นที่แพร่หลายนานาภัยคือสารที่สกัดได้จากเศษเดา (สมปอง ทองดีแท้, 2536) ทั้งนี้เนื่องจากสารสกัดจากเศษเดาไม่ส่วนประกอบของสารออกฤทธิ์ที่สำคัญในกลุ่มของ limonoids เช่น Azadirachtin , Salanin , Nimbidin , Nimbin และ meliantriol ซึ่งมีสูตรโครงสร้างดังรูปที่ 1 สามารถใช้ได้ผลดีในการป้องกันและกำจัดแมลงได้หลายประเภท เช่น เพลี้ยอ่อน (*Myzus persicae*) , แมลงหัวขาว (*Bemisia tabaci*), ด้วงถั่ว (*Callosobruchus maculatus* ) , ยอดแบ็ง (*Tribolium confusum*), ด้วงขาวโพด (*Silophilus zeamais*) , ตื้กแตدن (*Locusta migratoria*) , หนอนไยผัก (*Plutella xylostella*) ,

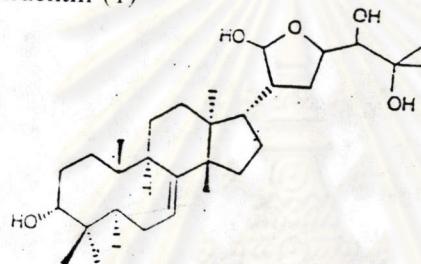
หนอนกระทุ (Spodoptera litula) , มนวเขียวขาว (Nilaparvata lugens) เป็นต้น ซึ่ง คุณสมบัติในการป้องกันกำจัดแมลง คือเป็นสารไล (repellent) , ยับยั้งการกินอาหารของ แมลง (antifeedant) , ยับยั้งการเจริญเติบโต (growth retardant) ยับยั้งการสร้าง hormones และเป็นสารฆ่าแมลง (เกรียงไกร จำเริญมา , 2535)



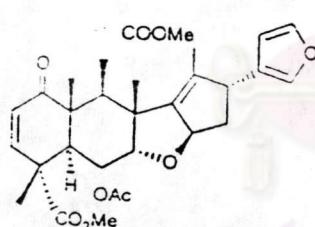
Azadirachtin (1)



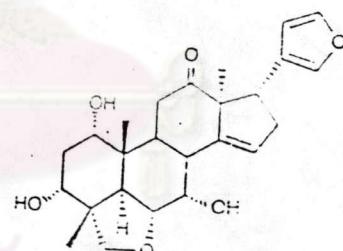
Salannin (2)



Meliantriol (3)



Nimbina (4)



Nimbidin (5)

### รูปที่ 1 สูตรโครงสร้างของสารประกอบ limonoids ชนิดต่าง ๆ ที่พบในสะเดา

อย่างไรก็ตามแม้ประสีทิพยาพของสารสกัดสะเดาจะเป็นที่รู้กันว่ากำจัดแมลงได้ หลากหลายชนิดก็ตาม แต่ก็ยังไม่มีข้อมูลประกอบให้ทราบถึงกลไกการออกฤทธิ์ที่แท้จริงต่อแมลง ซึ่งจะเป็นแนวทางป้องกันการสร้างความต้านทานต่อสารสกัดสะเดาในอนาคต งานวิจัยนี้จึง มุ่งศึกษาถึงกระบวนการทำลายพิษของคุณค่าที่ซึ่งกำลังจะเป็นปัญหาต่อสารสกัดสะเดาจะทำ ให้ทราบถึงระดับไหนใช้มีคุณค่าสร้างขึ้นเมื่อได้รับสารสกัดจากสะเดา เนื่องจาก Visetson (1991) ได้กล่าวไว้ว่า “เมื่อแมลงได้รับสารสกัดจากพืชเข้าไปในปริมาณที่เหมาะสม จะมีการ

เปลี่ยนแปลงการสร้าง detoxication enzymes และการเปลี่ยนแปลงนี้มีแนวโน้มที่จะถ่ายทอดไปยังรุ่นลูกต่อไป ซึ่งจะเป็นผลทำให้แมลงสร้างความต้านทานต่อสารดังกล่าวในที่สุด” ดังนั้นหากจะลดระดับของเอนไซม์ในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น จะเป็นด้วนงชีวะค้างคาว มีแนวโน้มในการสร้างความต้านทานต่อสารสกัดจากสะเดาซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งในการที่จะหาทางป้องกันการต้านทานของค้างคาวต่อไป นอกจากนี้การทดลองใช้ synergists ผสมลงไปในสารสกัดจากสะเดาเพื่อคุ้มครองและเพิ่มประสิทธิภาพในการต้านทานต่อสารสกัดจากสะเดา ไม่ว่ามีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงมากน้อยอย่างไรเพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการทำลายกระบวนการสร้างความต้านทานเพื่อการตัดสินใจสำหรับการป้องกันกำจัดและค้างคาวต่อไป

## ศูนย์วิทยาศาสตร์พยากรณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย