

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มนุษย์มีธรรมชาติที่ต้องอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังที่เรียกว่า “สัตว์สังคม ( Social Animal ) ” ไม่สามารถจะดำรงชีวิตอย่างโดดเดี่ยวได้ จึงมีการตกลงกันของมนุษย์ในสังคมให้มี ข้อพึงประพฤติปฏิบัติของมนุษย์ในสังคมให้บังเกิดขึ้น โดยทุกๆ คนในสังคมมีความเห็นพ้อง ต้องกัน ข้อพึงประพฤติปฏิบัตินี้ อาจปรากฏในรูปแบบของกฎหมาย ระเบียบของสังคมโดย มนุษย์สร้างขึ้นมาเอง หรือดึงมาจากหลักของศาสนา หรือความเชื่อของตนเอง หลักพึงปฏิบัตินี้ ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นของสังคมเราเรียกหลักนี้ว่า “จริยธรรม” หรือความหมายอีกนัยหนึ่งก็คือ บรรทัดฐาน ( Norms ) ของสังคมโดยมีสิ่งที่เกี่ยวข้องอยู่ 3 ประการคือ ตัวเราเอง ผู้อื่น และ ความสัมพันธ์ระหว่างตนเองและผู้อื่น ( สุไหทัยธรรมชาติราช , 2535 ) สำหรับมนุษย์ทุกคนประพฤติ ปฏิบัติตามจริยธรรมที่กำหนดร่วมกันให้ สังคมนี้ก็จะสงบสุข เพราะจริยธรรมเป็นลักษณะ ประสบการณ์และหน้าที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ เป็นมาตรฐานความประพฤติในสังคม บุคคลจะ พัฒนาความรับผิดชอบร่วมกัน ให้เหตุผลจนกระทั่งพัฒนาพฤติกรรมของตนเอง มีความสัมพันธ์ ในสังคมตามสิทธิ และ หน้าที่อย่างถูกต้องดีงาม ( ประภาศรี ศรีน่อไฟ , 2535 )

จริยธรรม เป็นรากที่ลับเยื้อดอตอน และ มีความสัมพันธ์กับการดำรงชีวิตของคนใน สังคม มานานตั้งแต่เริ่มมีกลุ่มเกิดขึ้น ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และ สำนักสมานฉิกรของสังคม ขาดจริยธรรมผลก็คือ สังคมจะวนวาย และ สับสนเกิดปัญหาตามมา ที่เรียกว่า “ปัญหาสังคม ” ดังจะเห็นได้ตามหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุอยู่เป็นประจำ เช่น ข่าวอาชญา กรรมต่างๆ การปล้นจี้ การเอาเปรียบในสังคม เป็นต้น อาชญากรรมทางเพศเป็นอีกตัวอย่าง หนึ่ง ที่แสดงให้เห็นความบกพร่องทางจริยธรรมของผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นสมานฉิกรของสังคมได้ อย่างชัดเจน ปัจจุบันอาชญากรรมประเภทนี้ เกิดในย่านที่มีความเจริญ มีคนพลุกพล่าน มี สาเหตุต่างๆ มากมาย

สาเหตุนั่ง ก็คือการปลูกฝังจิตสำนึกทางการศึกษา จริยธรรม ศีลธรรมของประชาชนก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขข่วยเหลือจากรัฐได้อย่างเต็มที่ ( ไฟร์ตัน พงษ์เจริญ , 2538 ) จากสถิติของกรมตำรวจนับ 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 -- พ.ศ. 2537 พบว่าคดีกระทำผิดเกี่ยวกับเพศมีรายงานสถิติตั้งผลในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 รายงานการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศของกรมตำรวจนับตั้งแต่ พ.ศ. 2527 -- พ.ศ. 2537**

พ.ศ.	ชื่อชื่นกระทำ ชำเรา		ชื่อชื่นกระทำ ชำเราและผ่า		ล่อลงหลง และเด็กเพื่อ		อนาคต		ทัวร์ข้อมูล จัก	
	รับ แจ้ง	จับได้	รับ แจ้ง	จับ ได้	รับ แจ้ง	จับได้	รับ แจ้ง	จับได้	รับ แจ้ง	จับได้
2527	2,663	1,680	31	23	250	177	2,810	1,959	5,723	3,816
2528	2,609	1,696	21	16	199	140	2,908	2,031	5,716	3,867
2529	2,661	1,730	27	18	175	117	3,055	2,176	5,891	3,996
2530	2,549	1,651	27	23	161	112	2,764	1,992	5,477	3,778
2531	2,724	1,749	22	16	203	138	2,819	1,973	5,763	3,873
2532	2,619	1,802	31	24	194	136	2,696	2,027	5,509	3,965
2533	2,514	1,742	22	20	194	136	2,551	1,968	5,356	3,920
2534	2,548	1,833	21	16	190	157	2,472	1,966	5,373	4,078
2535	2,743	1,996	21	17	270	208	2,545	2,025	5,785	4,388
2536	3,370	2,428	14	12	260	206	2,855	2,193	6,719	5,002
2537	3,642	2,567	12	8	262	180	3,177	2,506	7,360	5,460

จากสถิติตั้งกล่าวพบว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 เป็นต้นมา พบว่าสถิติของอาชญากรรมทางเพศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาชญากรรมทางเพศจัดเป็นอาชญากรรมที่ร้ายแรง และ เป็นอาชญากรรมที่มีมาแต่โบราณ (traditional crime) กฎหมายของไทยก็ประมาณว่าเป็นการกระทำที่ไม่ดี ในประเพณีของชาวพิราบและชาวคริสต์เดียน เป็นข้อห้ามในบัญญัติ 10 ประการตามกฎหมายของโมเสส ( law of Moses ) ในเรื่องของอาชญากรรมและในการประพฤติการกระทำผิดเหล่านี้ ของ

ระบบประเพณี จึงเป็นผลสะท้อนให้เกิดกฎหมายต่อด้านการกระทำผิดของเหล่าอาชญากรรวม ( Haskell และ Yablonsky ,1973 ) Gebhard และคณะ ได้แบ่งประเภทของผู้ที่กระทำการร้ายซึ่งมี 3 ประเภท 6 ประเภท ในนั้นคือ ประเภทของความรุนแรงคือ ชาติสมร ในกลุ่มนี้มักจะมีความรู้สึกที่ไม่ดี อย่างการทำร้ายผู้หลง ซึ่งเป็นเพศตรงข้ามกับตน อีกประเภทเป็นพวกร้อนธุลาลไส้ศีลธรรม ในประเภทนี้ จะไม่สนใจกฎหมายของสังคม และมักเป็นพวกร้ายด้วย เองเป็นหลัก ( egocentric hedonism ) แสวงหาแต่ความสุขสบายให้แก่ตันหวังเพียงได้ร่วม ประเพณี เท่านั้นไม่สนใจในความรู้สึกของผู้หลง พวกร้ายดูยุ่งในประเภทนี้จะมองผู้หลงเป็นเพียงวัตถุที่ใช้สำหรับความต้องการทางเพศ เท่านั้น

การศึกษาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การกระทำผิดลักษณะนี้ มาจากแรงจูงใจส่วนบุคคล เป็นการแสดงให้เห็นว่า บุคคลที่กระทำการผิดนั้นขาดจริยธรรมหลายด้าน ทั้งทางด้านจริยธรรม ด้านเพศ จริยธรรมด้านความอดทน จริยธรรมด้านความเมตตากรุณา และ จริยธรรมด้านความไฟสมฤทธิ์ในตนเองเกี่ยวกับอนาคต เมื่อถูกจับกุมพบว่า ทุกคนจะบอกว่าทราบว่าตนเองได้กระทำการผิดกฎหมายและผิดต่อศีลธรรม บางคนเมื่อถูกจับแล้ว ยังแสดงอาการไม่สะทกสะท้านต่อความผิดที่ตนเองกระทำการไป ดังที่พูดเห็นได้บ่อยๆ ตามข่าวหนังสือพิมพ์ โทรศัพท์ที่ถ่ายทอดให้คนทั้งประเทศได้ฟัง ภาพที่เห็นจะเป็นภาพที่ยืนยันตอบรับว่า ที่ตนหรือพวกรองตนทำแบบนั้น เพราะย่ามใจผู้เสียหายไม่กล้าแจ้งความ อีกทั้งยังได้เงินที่แบ่งซึ่งจากผู้เสียหายมาใช้อีกด้วย ยังทำให้เห็นได้ชัดเจนถึงความบกพร่องทางจริยธรรม ศีลธรรมอันดีงาม การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม มีส่วนที่ทำให้เกิดปัญหานี้เพิ่มขึ้น ดังที่กล่าวข้างต้น แต่ทำไม่ผู้ชายที่อยู่ในวัยเดียวกันเชิญกับสถานการณ์เดียวกันจึงไม่เลือกที่จะกระทำพฤติกรรมเช่นนั้นทุกคน เพราะทุกคนก็อยู่ในสภาพสังคมที่คล้ายคลึงกัน มีการศึกษามากมาย เกี่ยวกับผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ แต่ภายในประเทศไทยยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาถึงระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศมาก่อน ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศ โดยเปรียบเทียบกับบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำการผิดคดีใดมาก่อน ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่และมีปัจจัยใดบ้างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนป้องกันและแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมในกลุ่มเสี่ยงที่จะกระทำการผิดได้อย่างเหมาะสม

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศกับบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
3. เพื่อเปรียบเทียบ ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ กับ บุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
4. เพื่อเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ ของลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก กับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ กับ บุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ของจำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมจริยธรรม ขณะถูกคุมขัง กับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

## สมมติฐาน

1. ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของ ผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ แตกต่าง จากบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
2. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กทั้ง 4 แบบ มีความสัมพันธ์กับระดับการใช้เหตุผล เชิงจริยธรรมแตกต่างกันทั้งกลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศและกลุ่มบุคคลเพศชายทั่วไปที่ ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
3. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก ของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ แตกต่าง จากบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ
4. จำนวนครั้งของการได้รับการอบรมจริยธรรม มีความสัมพันธ์ต่อระดับการใช้เหตุผล เชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

## นิยามคำศัพท์

ผู้ต้องรังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ หมายถึง บุคคลผู้ซึ่งกระทำผิดเกี่ยวกับเพศที่ถูกพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก และ ต้องขังอยู่ในเรือนจำกลางคลองเปรม เรือนจำพิเศษกรุงเทพ ทันทสถานวัยหนุ่มมีนบุรี และ เรือนจำพิเศษมีนบุรี

ความผิดเกี่ยวกับเพศ หมายถึง ความผิดที่มีลักษณะ ช่มชื่นกระทำชำเรา ช่มชื่นกระทำชำเราและฆ่า ล่องหลวงญี่ปุ่นหรือเด็กเพื่อสำเร็จความใคร่ของตนเองและผู้อื่น และ อนาคต

ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก หมายถึง การที่บิดามารดา หรือผู้ปกครองในวัยเด็กที่ดูแลกันที่ศึกษาナンที่สุด ได้เลือกปฏิบัติตอกลุ่มที่ศึกษาและเรียกร้องให้กลุ่มที่ศึกษาปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่นไปในทำนองต่างๆ เป็นประจำในวัยเด็กเพียงแบบเดียวจากลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก 4 แบบ

### 1. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้อำนาจควบคุม (The authoritarian pattern)

หมายถึง บิดามารดา หรือผู้ดูแลมักออกคำสั่งให้ปฏิบัติตามเสมอถ้าหากไม่ปฏิบัติตามจะถูกลงโทษ เช่น

2. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (The overprotective pattern) หมายถึง บิดามารดา หรือผู้ดูแลแสดงความรักความห่วงใยบุตรจนเกินไป ให้ความช่วยเหลือเกินความจำเป็นมากเข้ามายุ่งเกี่ยวกับบุตรทุกเรื่องบุตรจะรู้สึกว่าตนเองไม่มีอิสระ

3. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (The democratic pattern) หมายถึง บิดามารดา หรือผู้ดูแลแสดงความรักและส่งเสริมให้บุตร มีอิสระทางความคิดการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง บิดามารดาหรือผู้ดูแลจะอนุญาตให้ทดลองในการส่งเสริมหรือห้ามมิให้ทำสิ่งต่างๆ

4. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ (The permissive pattern) หมายถึง บิดามารดา หรือผู้ดูแลยินยอมให้บุตรแสดงพฤติกรรมต่างๆ ได้ตามใจปรารถนา โดยไม่ต้องทำตามกฎเกณฑ์แม้กระทำผิดก็ไม่ต้องรับโทษ บุตรจะรู้สึกว่าถูกปล่อยตามใจ โดยไม่มีคำแนะนำที่ไม่เหมาะสมในการแก้ปัญหา

ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลเลือกที่กระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยแบ่งระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีของ โคลเบิร์ก (Kohlberg)

บริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมอันดีงามที่บุคคลพึงกระทำต่อตนเอง และ ต่อผู้อื่น เพื่อก่อให้เกิดความสงบสุขและความเจริญก้าวหน้าในสังคม

บริยธรรมด้านเพศ หมายถึง เจตคติที่มีต่อเพศตรงข้ามในเรื่องของภารຍอมรับนับถือ และให้เกียรติแก่เพศตรงข้ามในเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ

บริยธรรมด้านความอดทน หมายถึง การอดทนและอดกลั้นไม่ว่าจะเหนื่อยยาก หรืออุกเบ็บค้นจากสถานการณ์ใดๆ อีกทั้ง อดทนต่ออารมณ์ยั่วยวนต่างๆ เช่นสิ่งที่นายาวยวนให้โลงบ้าง โกรธหลงบ้างทั้งรูป รส กลิ่น เสียงและการสัมผัสทางกาย

บริยธรรมด้านความใส่สัมฤทธิ์ในอนาคต หมายถึง ความพึงพอใจ ความเพียรใน หน้าที่และอาชีพสุจริตของตน ความสำเร็จในเชิงศรัทธาของตนเอง

บริยธรรมด้านความเมตตากรุณา หมายถึง ความหวังให้ผู้อื่นเป็นสุข มุ่งหวังให้ผู้ อื่นพ้นทุกข์และไม่เบียดเบียนผู้อื่น

จำนวนครั้งของการอบรมบริยธรรม หมายถึง จำนวนครั้ง ของการอบรม ที่ทาง กรมราชทัณฑ์จัดให้แก่ผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศ และ กลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับ เพศได้เข้ารับการอบรมจริง เช่น การเข้าพัฟฟ์ธรรมเทคโนโลยีอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับบริยธรรม และ ศีลธรรมจากพระสงฆ์ การอบรมจิตภานาจึงเป็นการเรียนเกี่ยวกับศาสนาทั้งภาคฤดูร้อนและภาคปีบดีมีระยะเวลาในการอบรม ครั้งละ 1 เดือน การอบรมจากอนุศาสนากาญจน์และผู้ทรง คุณวุฒิอื่นๆในการวิจัยนี้ยกเว้นการอบรมแรกเข้าแนะนำการใช้ชีวิตระยะอยู่ในเรือนจำซึ่งจะได้รับ ทุกคน การเรียนธรรมศึกษาคือการเรียนทางภาคฤดูร้อนเกี่ยวกับศาสนาพุทธซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ คือระดับนักธรรมตรี นักธรรมโท และนักธรรมเอก

## ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความแตกต่างของระดับการใช้เหตุผลเชิงบริยธรรมของผู้ต้อง ขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศ กับ บุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำการผิดคดีใดๆและ ปัจจัยที่มีผล ต่อระดับการใช้เหตุผลเชิงบริยธรรม โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ต้องขังที่กระทำ ผิดเกี่ยวกับเพศที่ถูกพิพากษาตัดสินถึงที่สุดต้องโทษจำคุกในเรือนจำกลางคดีของปرم เรือนจำ พิเศษกรุงเทพ เรือนจำพิเศษมีนบุรี และทัณฑสถานวัยหนุ่มนิ่นบุรี เท่าที่คงอยู่ในช่วงเวลาที่เก็บ ข้อมูลจำนวน 317 คน และบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำการผิดคดีใดๆ จำนวน 319 คน โดย

วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและแบบสัมภาษณ์ลักษณะการอุบรวมเลี้ยงดูในวัยเด็กซึ่งดัดแปลงจากแบบสอบถามการอุบรวมเลี้ยงดูของ ปันดดา มุมบ้านเข่า ( 2537 ) เริ่มเก็บข้อมูลในเดือน มกราคม 2538

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลพื้นฐาน ประกอบในการวางแผนพัฒนาฯ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นการช่วยป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ และ เพื่อช่วยลดปัญหาอาชญากรรมทางเพศ
2. เป็นการช่วยประเมินผล การให้การอุบรวมจริยธรรมของกรรมราชทัณฑ์แก่ผู้ต้องขังที่กระทำการผิดเกี่ยวกับเพศ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนอุบรวมทางจริยธรรมของหน่วยงานที่รับผิดชอบแก่ผู้ต้องขังในเรือนจำที่เหมาะสมต่อไป

ศูนย์วิทยบรหพยากร  
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง