

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ เมื่อออกเป็น 4 ตอน คันธ์ ก่อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกิจกรรมกับอัตน์ในหัวศูนย์สูงอายุ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ สถานภาพสมรส และ ลักษณะครอบครัว
กับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ สถานภาพสมรส และ ลักษณะครอบครัว
กับอัตน์ในหัวศูนย์สูงอายุ ห้องโถงส่วนรวม และ รายเดือน

ศูนย์วิทยบรังษียการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สกานาฬของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละผู้สูงอายุ จำเพาะเพศ เพศ อายุ สกานาฬส์ และ
ตักษณะกรอบครัว

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ						
60 - 74 ปี	168	44.2	166	43.7	334	87.9
75 ปี ขึ้นไป	26	6.9	20	5.2	46	12.1
รวม	194	51.1	186	48.9	380	100.0
สกานาฬส์						
โสด	5	1.3	14	3.7	19	5.0
ภรรยา	167	44.0	88	23.1	255	67.1
หมาย หมาย เย哥	22	5.8	84	22.1	106	27.9
รวม	194	51.1	186	48.9	380	100.0
ตักษณะกรอบครัว						
ครอบครัวเดียว	90	23.7	65	17.1	155	40.8
ครอบครัวขยาย	104	27.4	121	31.8	225	59.2
รวม	194	51.1	186	48.9	380	100.0

ตารางรายที่ 1 แสดงว่า ผู้สูงอายุทั้งเพศชาย และ เพศหญิง มีอายุระหว่าง 60 - 74 ปี เป็นส่วนใหญ่ กิจเป็น ร้อยละ 44.2 และ 43.7 ตามลำดับ และ ท่ออายุ 75 ปี ขึ้นไป มีร้อยละ 12.1 ผู้สูงอายุมีส่วนภาระสูง กิจเป็นร้อยละ 67.1 ในจำนวนนี้เป็น เพศชาย ร้อยละ 44.0 และ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 23.1 ส่วนผู้สูงอายุที่เป็น หน้าชรา แยก มีร้อยละ 27.9 ซึ่งเป็น เพศชาย ร้อยละ 5.8 และ เป็น เพศหญิง ร้อยละ 22.1 ส่วนผู้สูงอายุ ที่เป็นไส้คอด มีร้อยละ 5.0 ซึ่งเป็น เพศชาย ร้อยละ 1.3 และ เป็น เพศหญิง ร้อยละ 3.7 ผู้สูงอายุ 40.8 อายุในกรอบครัวเกือบ เป็น เพศชาย ร้อยละ 23.7 และ เป็น เพศหญิง ร้อยละ 17.1 และ ร้อยละ 59 อายุในกรอบครัวข้างต้น เป็น เพศชาย ร้อยละ 27.4 และ เป็น เพศหญิง ร้อยละ 31.8

ศูนย์วิทยบรังพยากรณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละผู้สูงอายุ จำแนกตามเขตหอศึกษา

เขตหอศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คลองเตย	4	1.1
กาญจนบุรี	12	3.2
หนองจেน	2	.5
บางขุนเทียน	4	1.1
บางกอกน้อย	31	8.2
บางกอกใหญ่	6	1.6
ธนบุรี	5	1.3
ราชบูรณะ	2	.5
พระนคร	4	1.1
คลองสาน	5	1.3
ป้อมปราบ	8	2.1
บางซัก	1	.3
ชานนาวา	13	3.4
คุ้ง	56	14.7
พญาไท	42	11.1
ห้วยขวาง	30	7.9
ปทุมธานี	3	.8
บางเขน	57	15.0
บางกะปิ	46	12.1
นิมมนานิวัติ	7	1.8
หนองจอก	4	1.1
พระโขนง	35	9.2
คลองเตยเหนือ	3	.8
สัมพันธวงศ์	0	0
รวม	380	100.0

จากการที่ 2 ยังคงว่า มีสูงอาชญากรในหมู่อาชญากรในเขตบางเขน ร้อยละ 15.0 และ อาชญากรในเขตคลอง ร้อยละ 14.7 รองลงมาได้แก่ เขตบางกะปิ ร้อยละ 12.1 และ เขตมีสูงอาชญากรอยู่อันดับที่สุด ก็คือ เขตบางรัก ร้อยละ .3 สำหรับเขตที่ไม่มีสูงอาชญากร อันดับ ก็คือ เขตสัมพันธวงศ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ่อนที่ 2 แห่งงบประมาณกิจกรรม และ ระดับอัตโนมัติของผู้สูงอายุ โภชเปรียบเทียบ
กับเกณฑ์การร่วมกิจกรรม และ อัตโนมัตินักงานคนไข้ในหน้า 29 และ 31

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการร่วมกิจกรรม และ
คะแนนอัตโนมัติ ห้องโภชส่วนรวม และ รายค่าน

	\bar{x}	SD
การร่วมกิจกรรม	3.59	.53
อัตโนมัติโภชส่วนรวม	3.78	.46
อัตโนมัตินักงานร่างกาย	3.65	.51
อัตโนมัตินักงานจิตใจ	3.82	.52
อัตโนมัตินักงานสังคม	3.81	.51

จากตารางที่ 3 แห่งงบประมาณกิจกรรมของผู้สูงอายุส่วนใหญ่ทางคะแนนเฉลี่ยการร่วมกิจกรรมอยู่ใน
ระดับมาก และ คะแนนเฉลี่ยของ อัตโนมัติโภชส่วนรวม อัตโนมัตินักงานร่างกาย
อัตโนมัตินักงานจิตใจ และ อัตโนมัตินักงานสังคม เป็นไปในทางบวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดมสครณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ระดับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ จำพวกตามเกณฑ์กำหนดไว้

ระดับค่าແນນ	การร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
1.00 - 2.50 (รวมกิจกรรมน้อย)	11	2.9
2.51 - 3.50 (รวมกิจกรรมปานกลาง)	145	38.2
3.51 - 5.00 (รวมกิจกรรมมาก)	224	58.9
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 4 เมื่อคงว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 58.9 มีการร่วมกิจกรรมมาก
ร้อยละมา ร้อยละ 38.2 มีการร่วมกิจกรรมปานกลาง ส่วนรับผู้สูงอายุที่มีการร่วมกิจกรรมน้อยมีเพียง
ร้อยละ 2.9 เท่านั้น



ตารางที่ 5 ระดับอัตโนมัติที่สูงส่วนรวม อัตโนมัติที่สูงค่านร่างกาย อัตโนมัติที่สูงค่านจิตใจ
และ อัตโนมัติที่สูงค่านสังคม ของผู้สูงอายุ จำแนกตามเกณฑ์ภูมิภาคไว้

ระดับภูมิภาค	อัตโนมัติที่สูง									
	ส่วนรวม		ค่านร่างกาย		ค่านจิตใจ		ค่านสังคม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.00-3.00(ทางตอน)	27	7.1	46	12.1	32	8.4	30	7.9		
3.01-5.00(ทางภาค)	353	92.9	334	87.9	348	91.6	350	92.1		
รวม	380	100.0	380	100.0	380	100.0	380	100.0		

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีอัตโนมัติที่สูงส่วนรวม อัตโนมัติที่สูงค่านร่างกาย อัตโนมัติที่สูงค่านจิตใจ และ อัตโนมัติที่สูงค่านสังคม เป็นไปในทางบวก คือ ร้อยละ 92.9 87.9 91.6 และ 92.1 ความถัดไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกิจกรรมกับอัตราในห้องโถงส่วนรวม
ของผู้สูงอายุ

คัวเอย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(x) ระหว่างนัยสำคัญ(P)
การร่วมกิจกรรมกับอัตราในห้อง	.57 .05

จากการที่ 6 แสดงว่า อัตราในห้องมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พอนท์ 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง เอาชี สกานาอาสมมาร์ต และ ลักษณะกรอบครัว กับ การร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ และ อัคคีโนห์ศิริของผู้สูงอายุ

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่าง เอาชี สกานาอาสมมาร์ต และ ลักษณะกรอบครัว กับ การร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ

การร่วมกิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	χ^2	df	significance
เอาชี					
ชาย	194	51.1	9.39	2	0.0091*
หญิง	186	48.9			
สกานาอาสมมาร์ต					
ไม่ใช่	19	5			
ใช่	255	67.1	15.58	4	0.0036*
หมาย หมาย แยก	106	27.9			
ลักษณะกรอบครัว					
เชียง	155	40.8	1.11	2	0.5726
ขยาย	225	59.2			

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า เอาชีความสัมพันธ์กับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อทดสอบความเหตุคงระหว่างเอาชีชาย และ เอาชีหญิง กับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุพบว่าการทดสอบค่า t (t-test) พบว่า มีความเหตุคงกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า t = 4.25 โดยที่การเฉลี่ยคะแนนการร่วมกิจกรรม (\bar{X}) ของเอาชีชาย = 3.70 ค่าเฉลี่ยคะแนนการร่วมกิจกรรมของเอาชีหญิง = 3.47 นั้นคือ ผู้สูงอายุเอาชีชายมีการร่วมกิจกรรมมากกว่าผู้สูงอายุเอาชีหญิง (ดูตารางที่ 26 ในภาคผนวก ๑)

สกัดทั้งหัว .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของสกัดทั้งหัวที่มีส่วนต่างกันนี้พบว่า
มีความสัมพันธ์กับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติทั้งหัว .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของสกัดทั้งหัวที่มีส่วนต่างกันนี้พบว่า
มีความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) พบว่า ผู้สูงอายุที่มีสกัดทั้ง
หัว .05 ได้สกัดหัวอย่างมีการร่วมกิจกรรมของสกัดทั้งหัวที่มีความสัมพันธ์กับการร่วมกิจกรรมของ
หัว .05 มากกว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบอัตราส่วน F ตาม
วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe Procedure) พบว่า ผู้สูงอายุที่มีสกัดทั้งหัวที่มีส่วนต่างกันนี้พบว่า
กิจกรรมมากกว่าผู้สูงอายุที่มีสกัดทั้งหัวที่มีความสัมพันธ์กับการร่วมกิจกรรมของสกัดทั้งหัว (ศูนย์ราชที่ 28,29 ในภาคผนวก ก)

ลักษณะกรอบกริ้ว ไม่มีความสัมพันธ์กับการร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติทั้งหัว .05 (ศูนย์ราชที่ 21 ในภาคผนวก ก)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับอัตตโนห์ตันของผู้สูงอายุ ห้องโถงส่วนรวม และ
รายคาน

อัตตโนห์ตัน	เพศ	ความดี	ร้อยละ	χ^2	df	significance
รวม	ชาย	194	51.1	10.66	1	.0011*
	หญิง	186	48.9			
ค่านร่างกาย	ชาย	194	51.1	0.23	1	.6311
	หญิง	186	48.9			
ก้านจิตใจ	ชาย	194	51.1	6.38	1	.0115*
	หญิง	186	48.9			
ก้านสังคม	ชาย	194	51.1	6.72	1	.0095*
	หญิง	186	48.9			

*P < .05

จากตารางที่ 8 แสดงว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับอัตตโนห์ตันโดยส่วนรวม อัตตโนห์ตันค่านจิตใจ และ ค่านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เท่าไม่มีความสัมพันธ์กับอัตตโนห์ตันค่านร่างกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อทดสอบ ความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิง กับอัตตโนห์ตันของผู้สูงอายุโดยส่วนรวม ทั้งการทดสอบทาง t-test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า t = 4.32 โดยที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนอัตตโนห์ตันของเพศชาย (3.87) สูงกว่าของเพศหญิง (3.67)(ดูตารางที่ 27 ในภาคผนวก ก)

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ อัตตโนห์ทก์นช่องผู้สูงอายุทั้งโดย
ส่วนรวม และ รายค้าน

อัตตโนห์ทก์	สถานภาพสมรส	ความถี่	ร้อยละ	χ^2	df	significance
รวม	โสด	19	5.0			
	โภ	255	67.1	9.54	2	0.0085*
	หม้าย อาษา เผก	106	27.9			
ค้านร่างกาย	โสด	19	5.0			
	โภ	255	67.1	21.84	2	0.0000*
	หม้าย อาษา เผก	106	27.9			
ค้านจิตใจ	โสด	19	5.0			
	โภ	255	67.1	29.06	2	0.0000*
	หม้าย อาษา เผก	106	27.9			
ค้านสังคม	โสด	19	5.0			
	โภ	255	67.1	21.53	2	0.0000*
	หม้าย อาษา เผก	106	27.9			

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า สถานภาพสมรสสัมพันธ์กับอัตตโนห์ทก์โดยส่วนรวม
และอัตตโนห์ทก์ค่านร่างกาย ค้านจิตใจ และ ค้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และเมื่อทดสอบความเหตุทางช่องสถานภาพสมรสกับอัตตโนห์ทก์ช่องผู้สูงอายุโดยการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) พบว่าผู้สูงอายุที่มีสถานภาพสมรส ถือ โสด หม้าย ไม่
อัตตโนห์ทก์เหตุทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า F = 11.49 และเมื่อทดสอบ
ความเหตุทางช่องว่างกลุ่มโดยการทดสอบอัตราส่วนชี้ ค่านิยมของ เชฟเฟ่ พบว่า ผู้สูงอายุที่มี
สถานภาพคู่ มีอัตตโนห์ทก์สูงกว่าผู้สูงอายุที่มีสถานภาพหม้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(ตารางที่ 30,31 ในภาคผนวก ก)

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครอบครัว กับ อัตโนมัติที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุทั้งโภช
ส่วนรวม และ รายค่า

อัตโนมัติที่	ลักษณะครอบครัว	ความถี่	ร้อยละ	χ^2	df	significance
รวม	เกี่ยว	155	40.8	0.10	1	.7517
	ซ้าย	225	59.2			
ก้านร่างกาย	เกี่ยว	155	40.8	0.05	1	.8136
	ซ้าย	225	59.2			
ก้านจิตใจ	เกี่ยว	155	40.8	0.34	1	.5595
	ซ้าย	225	59.2			
ก้านสังคม	เกี่ยว	155	40.8	0.24	1	.6249
	ซ้าย	225	59.2			

$P < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ลักษณะครอบครัวในมีความสัมพันธ์กับอัตโนมัติทั้งโภช
ส่วนรวม และ อัตโนมัติ ค้านร่างกาย ก้านจิตใจ และ ก้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ทั้งคับ .05