



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง เพศ อายุ วุฒทางการศึกษา ตำแหน่ง หมวดวิชาที่สอน เคยผ่านการอบรมครูผู้สอนหรือไม่ ถ้าเคยผ่านการอบรมครูผู้สอน ใครเป็นผู้จัดให้

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการทางค่านิยมพิเศษค่านิยมค่าเงินงานทั่วไปของผู้บริหารและบุคลากร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความต้องการทางค่านิยมพิเศษค่านิยมวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งมี 6 ค่านิยมนี้

1. ค่านิยมหลักสูตร
2. ค่านิยมเนื้อหาวิชา
3. ค่านิยมวิธีสอน
4. ค่านิยมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
5. ค่านิยมอุปกรณ์การเรียนการสอน
6. ค่านิยมการวัดและการประเมินผล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	32	64.00	24	43.63	110	37.41	166	41.60
หญิง	18	36.00	31	56.37	184	62.59	233	58.40
รวม	50	100.00	55	100.00	294	100.00	399	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำแนกตามเพศ จำนวน 399 คน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นชาย ร้อยละ 41.60 เป็นหญิงร้อยละ 58.40 ซึ่งในกลุ่มผู้บริหารเป็นชายร้อยละ 64.00 เป็นหญิงร้อยละ 36.00 ในกลุ่มผู้ดำเนินงานเป็นชายร้อยละ 43.63 เป็นหญิงร้อยละ 56.37 และในกลุ่มครูผู้สอนเป็นชาย ร้อยละ 37.41 เป็นหญิงร้อยละ 62.59

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินงาน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	-	-	6	10.91	43	14.63	49	12.28
31-40 ปี	5	10.00	26	47.27	133	45.24	164	41.11
41-50 ปี	20	40.00	21	38.18	110	37.41	151	37.84
51-60 ปี	25	50.00	2	3.64	8	2.72	35	8.77
รวม	50	100.00	55	100.00	294	100.00	399	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 399 คน โดยส่วนรวม มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.11 รองลงไปตามลำดับ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 37.84 อายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 12.28 และอันดับสุดท้าย อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 8.77

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุได้ ดังนี้

ผู้บริหาร อายุระหว่าง 51-60 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงไป อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.00 และอันดับสุดท้ายอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 10.00 ส่วนที่อายุ 21-30 ปี ไม่มีเลย

ผู้ดำเนินงาน อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 47.27 รองลงไปตามลำดับ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 38.18 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.18 และอันดับสุดท้ายอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 10.91

ครูผู้สอน อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 45.24 รองลงไปตามลำดับอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 37.84 อายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 12.28 และอันดับสุดท้ายอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 8.77

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิและกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิ	ผู้บริหาร		ผู้ดำเนินการ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-	-	3	5.45	22	7.48	25	6.26
ปริญญาตรี	44	88.00	50	90.91	250	85.03	344	86.22
สูงกว่า ปริญญาตรี	6	12.00	2	3.64	22	7.48	30	7.52
รวม	50	100.00	55	100.00	294	100.00	399	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 399 คน โดยส่วนรวมมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.22 รองลงไปที่คือวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.52 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.26

ผู้บริหาร วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงไปที่คือวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.00

ผู้ดำเนินงาน วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงไปที่คือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.45 และอันดับสุดท้ายคือวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 3.64

ครูผู้สอน วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.03 วุฒิสองกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.52 และอันดับสุดท้ายคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.26

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	50	12.53
ผู้ดำเนินงาน	55	13.78
ครูผู้สอนระดับที่ 3	45	11.28
ครูผู้สอนระดับที่ 4	170	42.61
ครูผู้สอนระดับที่ 3 และระดับที่ 4	79	19.80
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 399 คน จำแนกตามตำแหน่งดังนี้

ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 12.53 ผู้ดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 13.78
 ครูผู้สอน ระดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 11.28 ครูผู้สอนระดับที่ 4 คิดเป็นร้อยละ
 42.61 และครูผู้สอนทั้งระดับที่ 3 และระดับที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 19.80

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบคำถามที่เป็นครูผู้สอน จำแนกตามหมวดวิชาที่สอน

หมวดวิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	44	14.96
ภาษาไทย	47	15.99
คณิตศาสตร์	50	17.00
วิทยาศาสตร์	51	17.35
ภาษาอังกฤษ	55	18.91
วิชาชีพ	47	15.99
รวม	294	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน ทั้งหมด 294 คน
จำแนกตามหมวดวิชาที่สอนได้ดังนี้

หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ร้อยละ 14.96 หมวดวิชาภาษาไทย
ร้อยละ 15.99 หมวดวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.00 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อย
ละ 17.35 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 18.71 และหมวดวิชาชีพ ร้อยละ 15.99

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน จำแนกตามการผ่านการอบรม
ครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4

ผ่านการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เคย	205	69.72
ไม่เคย	89	30.28
รวม	294	100.00

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนทั้งหมด 294 คน
จำแนกตามการผ่านการอบรมครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4
ดังนี้

ผู้ที่เคยผ่านการอบรม คิดเป็นร้อยละ 69.72 และผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรม
คิดเป็นร้อยละ 30.28

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนซึ่งผ่านการอบรมครูผู้สอน
การศึกษานักเรียนแบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 จำแนกตามหน่วยงาน
ที่ได้รับการอบรม

หน่วยงาน	จำนวนครูผู้สอน	ร้อยละ
สำนักงานศึกษาธิการเขตกรุงเทพฯ	62	31.24
กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน	134	63.37
อื่น ๆ	9	4.39
รวม	205	100.00

จากตารางที่ 8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน ซึ่งผ่านการอบรมครู
ผู้สอนการศึกษานักเรียนแบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 จำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับการ
อบรมดังนี้

จำนวนผู้ได้รับการอบรมจากกองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนมีมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 63.37 รองลงไปได้รับการอบรมจากสำนักงานศึกษาธิการเขต
กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 31.24 และอันดับสุดท้ายคือ ได้รับการจากการอบรม
จากแหล่งอื่น ๆ ร้อยละ 4.39

ตอนที่ 2 ความคองการทางกรนเทศคานการคานเงินงานทวไป

การวางที่ 9 คานเฉลี่ยและสวนเบียงเบนมาตรฐานของคะแนนความคองการทางกรนเทศคานการคานเงินงานทวไปของผูบริหารและผูคานเงินงาน

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N=50)		ผู้คานเงินงาน (N=55)		รวม (N=105)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	งานสารบรรณ	3.37	1.00	3.61	0.94	3.49	0.97
2	การทำบัญชีการเงิน	3.73	1.05	3.75	1.01	3.74	1.03
3	การเก็บรักษาเงิน	3.49	0.98	3.69	1.00	3.59	0.99
4	การทำรายงานรายรับ-รายจ่าย เงินบำรุงการศึกษาประจำเดือน ประจำงวด	3.38	1.05	3.62	0.99	3.51	1.03
5	การทำบัญชีครุภัณฑ์	3.38	0.92	3.74	0.87	3.57	0.91
6	การทำรายงานพัสดุครุภัณฑ์ ประจำปี	3.36	0.87	3.73	0.93	3.55	0.92
7	ระเบียบในการจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์	3.52	0.98	3.93	0.90	3.73	0.96
8	การเบิกจ่ายงบประมาณและ เงินบำรุงการศึกษา	3.50	1.01	3.68	0.89	3.59	0.95
9	การทำระเบียบแสดงผลการ- เรียนของนักศึกษา	3.28	0.81	3.30	0.79	3.29	0.80
10	การคานเงินงานเรื่องการลง ทะเบียนของนักศึกษาแต่ละภาค	3.20	0.86	3.24	0.87	3.22	0.87
11	การแนะนำนักศึกษา	3.47	0.89	3.44	0.86	3.45	0.87
12	การติดตามผลความก้าวหน้าของ นักศึกษาเมื่อจบหลักสูตร	3.41	0.89	3.48	0.95	3.45	0.92

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N=50)		ผู้ดำเนินงาน (N=55)		รวม (N=105)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13	การทำรายงานผลการเรียน ของผู้จบหลักสูตร	3.18	0.78	3.14	0.81	3.16	0.80
14	การจัดทำสถิติข้อมูลต่างๆ เพื่อรายงาน	3.08	0.77	3.12	0.85	3.10	0.81
15	การจัดครูเข้าสอน	2.96	0.81	3.16	0.94	3.06	0.89
16	การจัดโปรแกรมการเรียน ให้นักศึกษา	3.24	0.89	3.20	0.84	3.22	0.86
17	การจัดอบรมครูระหว่าง ประจำการ	3.68	0.98	3.56	0.93	3.62	0.95
	รวม	3.37	0.90	3.49	0.93	3.43	0.92

จากตารางที่ 9 ความต้องการทางการนิเทศด้านการดำเนินงานทั่วไป
ผู้ดำเนินงาน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) และ
เมื่อแจกแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหารและผู้ดำเนินงานมีความเห็นพ้องกันว่า
มีความต้องการนิเทศในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$ และ 3.49 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศด้านการดำเนินงานทั่วไปเป็นรายชื่อ
ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ข้อ 1. งานสารบรรณ ปรากฏว่าผู้บริหารต้องการระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)
แต่ผู้ดำเนินงานต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$)

- ข้อ 2. การทำบัญชีการเงิน ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากร
ในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.73$ และ 3.75 ตามลำดับ)
- ข้อ 3. การเก็บรักษาเงิน ปรากฏว่า ผู้บริหารกองการระดั้มปานกลาง
($\bar{x} = 3.49$) แลบุคลากรในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.69$)
- ข้อ 4. การทำรายงานรายรับ-รายจ่ายเงินบำรุงการศึกษาประจำเดือน
ประจำวงศ ปรากฏว่า ผู้บริหารกองการระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) แลบุคลากร
ในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.62$)
- ข้อ 5. การทำบัญชีครุภัณฑ์ ปรากฏว่า ผู้บริหารกองการระดั้มปานกลาง ($\bar{x} =$
 3.38) แลบุคลากรในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.74$)
- ข้อ 6. การทำรายงานพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี ปรากฏว่า ผู้บริหารกองการระดั้ม
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$) แลบุคลากรในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.73$)
- ข้อ 7. ระเบียบในการจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์ ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากร
ในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.52$ และ 3.93 ตามลำดับ)
- ข้อ 8. การเบิกจ่ายงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหาร
กองการระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) แลบุคลากรในระดั้มาก ($\bar{x} = 3.68$)
- ข้อ 9. การทำระเบียบแสดงผลการเรียนของนักศึกษา ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหาร
แลบุคลากรในระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$ และ 3.30 ตามลำดับ)
- ข้อ 10. การดำเนินงานเรื่องการลงทะเบียนของนักศึกษาแต่ละภาค ปรากฏ
ว่า ทั้งผู้บริหารแลบุคลากรในระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$ และ 3.24 ตาม
ลำดับ)
- ข้อ 11. การแนะนนวนักศึกษา ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารแลบุคลากรใน
กองการระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$ และ 3.44 ตามลำดับ)
- ข้อ 12. การติดตามผลความก้าวหน้าของนักศึกษาเมื่อจบหลักสูตร ปรากฏว่า
ทั้งผู้บริหารแลบุคลากรในระดั้มปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ และ 3.48 ตามลำดับ)

ข้อ 13. การทำรายงานผลการเรียนของผู้จบหลักสูตร ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรงานกองการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$ และ 3.14 ตามลำดับ)

ข้อ 14. การจัดทำสถิติข้อมูลต่างๆ เพื่อรายงาน ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและบุคลากรงานกองการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$ และ 3.12 ตามลำดับ)

ข้อ 15. การจัดครูเข้าสอน ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรงานกองการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$ และ 3.16 ตามลำดับ)

ข้อ 16. การจัดโปรแกรมการเรียนให้นักศึกษา ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรงานกองการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$ และ 3.20 ตามลำดับ)

ข้อ 17. การจัดอบรมครูระหว่างประจำการ ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรงานกองการระดับสูง ($\bar{x} = 3.68$ และ 3.56 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับหลักสูตรของผู้บริหาร
 ครูสอน 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		1	ความเข้าใจหลักสูตร จุดมุ่งหมายโครงสร้าง การให้หลักสูตรการ ศึกษานิวแมมเบ็ค- เสรีระดับที่ 3-4	3.51	0.78	3.66	0.78	3.76	0.87	3.55	1.02	3.54	0.90	3.55	0.82	3.51	0.88
2	การวิเคราะห์จุดมุ่งหมาย หลักสูตร จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์รายวิชา เพื่อจะเป็นแนวทางในการ กำหนดจุดประสงค์การ เรียนรู	3.52	0.76	3.55	0.75	3.63	0.99	3.51	1.01	3.55	0.87	3.57	0.82	3.52	0.81	3.55	0.78
3	การจัดทำแผนการสอน ระยะสั้นระยะยาว	3.55	0.74	3.56	0.84	3.72	0.81	3.53	0.94	3.51	0.88	3.65	0.86	3.50	0.91	3.58	0.86
รวม		3.53	0.65	3.59	0.79	3.70	0.89	3.53	0.99	3.53	0.88	3.59	0.84	3.51	0.84	3.57	0.86

จากตารางที่ 10 ความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับ
 หลักสูตรของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาพบว่า โดยส่วนรวมมีความต้องการ
 ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} =$
 3.53, 3.59, 3.70, 3.53, 3.53, 3.59 และ 3.51 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับหลักสูตร
 เป็นรายข้อปรากฏดังนี้

ข้อ 1. ความเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง การใช้หลักสูตรการ
 ศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จ ระดับที่ 3-4 ปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้าง
 เสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51,$
 3.66, 3.76, 3.55, 3.54, 3.55 และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดย
 ส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

ข้อ 2. การวิเคราะห์จุดมุ่งหมายหลักสูตร จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์
 รายวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่าผู้บริหาร ครู
 ผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์
 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 3.52, 3.55, 3.63, 3.51, 3.55, 3.57$ และ 3.52 ตาม
 ลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ข้อ 3. การทำแผนการสอนระยะสั้นระยะยาว ปรากฏว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน
 หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวด
 วิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55,$
 3.56, 3.72, 3.53, 3.51 และ 3.65 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาชีพมี
 ความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า
 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของ
ผู้บริหารและครูสอนทั้ง 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		4	การกำหนดรายละเอียด ของเนื้อหาวิชาให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์ การสอน	3.54	0.74	3.54	0.74	3.67	0.84	3.90	0.62	3.64	0.98	3.77	0.95	3.64	0.98
5	การจัดลำดับความยาก ง่ายของเนื้อหาวิชาที่ จะสอนแต่ละจุดประสงค์	3.58	0.79	3.75	0.76	3.81	0.83	3.75	1.06	3.65	0.92	3.53	0.82	3.74	0.84	3.68	0.78
6	การเลือกและจัดเนื้อหา วิชาให้สัมพันธ์และสอดคล้อง กับความสนใจและ ประสบการณ์เดิมของ ผู้เรียน	3.53	0.83	3.69	0.77	3.75	0.74	3.72	0.93	3.90	0.90	3.72	0.79	3.61	0.94	3.70	0.92

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต		หมวดวิชา ภาษาไทย		หมวดวิชา คณิตศาสตร์		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ		หมวดวิชา วิชาชีพ		รวม	
		(N = 50)		(N = 44)		(N = 47)		(N = 50)		(N = 51)		(N = 65)		(N = 47)		(N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7	คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิชาการและ หนังสือคนควาเพื่อ ช่วยในการแสวงหา ความรู้	3.52	0.82	3.87	0.74	3.72	0.95	3.62	0.96	3.69	0.99	3.68	0.78	3.62	0.94	3.67	0.91
	รวม	3.54	0.80	3.71	0.77	3.74	0.84	3.75	0.91	3.72	0.95	3.68	0.78	3.65	0.93	3.68	0.87

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 ความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาชีพที่มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54, 3.71, 3.74, 3.75, 3.72, 3.68$ และ 3.65 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

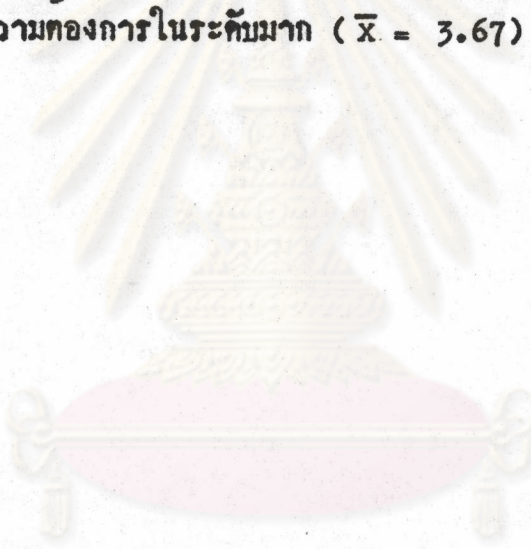
ข้อ 4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54, 3.54, 3.67, 3.90, 3.64, 3.77$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)

ข้อ 5. การจัดลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาที่จะสอนแต่ละจุดประสงค์ ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58, 3.75, 3.81, 3.75, 3.65, 3.53$ และ 3.74 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ข้อ 6. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความสนใจและประสบการณ์เดิมของผู้เรียนปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก

($\bar{x} = 3.53, 3.69, 3.75, 3.72, 3.90, 3.72$ และ 3.61 ตามลำดับ)
 และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

ข้อ 7. คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิชาการและหนังสือค้นคว้าในการแสวงหา
 ความรู้ ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้าง
 เสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
 หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีวิต มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52,$
 $3.87, 3.72, 3.62, 3.69, 3.68$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดย
 ส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับวิธีสอนของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต - (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		8	การใช้วิธีสอนที่เหมาะสม กับหลักการของหลักสูตร	3.72	0.68	3.78	0.70	3.76	0.69	3.76	0.85	3.56	0.87	3.72	0.77	3.51	0.84
9	การนำหลักจิตวิทยาการ ศึกษาผู้ใหญ่มาใช้ในการ การสอน	3.80	0.64	3.77	0.75	3.80	0.79	3.74	0.96	3.68	1.00	3.70	0.84	3.62	0.74	3.73	0.79
10	เทคนิคการนำเข้าสู่บท- เรียนอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับจุด ประสงค์การเรียนรู้	3.70	0.66	3.62	0.79	3.61	0.76	3.66	0.96	3.83	0.97	3.59	0.82	3.42	0.89	3.63	0.84
11	เทคนิคการสอนแบบ ต่าง ๆ	3.78	0.70	3.72	0.74	3.84	0.80	3.66	1.02	3.41	0.98	3.62	0.85	3.51	0.90	3.64	0.92

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		12	เทคนิคการเชื่อมโยง บทเรียนให้สัมพันธ์กันใน หมวดวิชาและสัมพันธ์ กับหมวดวิชาอื่น ๆ	3.60	0.77	3.61	0.81	3.74	0.73	3.76	0.98	3.49	0.99	3.49	0.82	3.44	0.87
13	เทคนิคการอธิบาย, เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียนอย่างชัดเจน	3.57	0.85	3.70	0.85	3.56	0.79	3.75	0.99	3.42	0.99	3.43	0.87	3.31	0.87	3.53	0.90
14	เทคนิคในการนำอภิปราย และการตั้งใจเพื่อเรา ความสนใจ	3.66	0.73	3.67	0.82	3.68	0.74	3.85	0.93	3.38	0.97	3.58	0.89	3.51	0.89	3.62	0.87
15	เทคนิคการจัดบรรยากาศ ในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอน	3.59	0.74	3.64	0.84	3.74	0.75	3.60	1.02	3.31	1.00	3.49	0.89	3.44	0.92	3.54	0.92

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		16	เทคนิคการให้งานที่ เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน	3.68	0.75	3.69	0.73	3.68	0.71	3.66	0.78	3.48	0.95	3.64	0.86	3.48	1.13
17	เทคนิคการควบคุม ชั้นเรียน	3.51	0.75	3.42	0.87	3.26	0.96	3.41	1.01	3.23	1.09	3.28	1.08	3.18	1.12	3.33	1.00
	รวม	3.66	0.72	3.66	0.79	3.67	0.79	3.68	0.96	3.48	0.99	3.55	0.88	3.44	0.93	3.59	0.88

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 12 ความต้องการทางการนิเทศค่านิยมของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66, 3.66, 3.67, 3.68$ และ 3.55 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$ และ 3.44 ตามลำดับ) เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิยมวิชาการที่เกี่ยวกับค่านิยมเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 8. การใช้ชีวิตที่เหมาะสมกับหลักการของหลักสูตร ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72, 3.78, 3.76, 3.76, 3.56, 3.72$ และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)

ข้อ 9. การนำหลักจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่มาใช้ในการสอน ปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80, 3.77, 3.80, 3.74, 3.68, 3.70$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)

ข้อ 10. เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70, 3.62, 3.61, 3.66, 3.83$ และ 3.59 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาชีพมีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$)

ข้อ 11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวด
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชา
ภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78, 3.72,$
 $3.84, 3.66, 3.62$ และ 3.51 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์
มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า
มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$)

ข้อ 12. เทคนิคการเชื่อมโยงบทเรียนให้สัมพันธ์กันในหมวดวิชาและสัมพันธ์
กับหมวดวิชาอื่น ๆ ปรากฏว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
หมวดวิชาภาษาไทย และหมวดวิชาคณิตศาสตร์ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60,$
 $3.61, 3.74$ และ 3.76 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชา
ภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49, 3.49$
และ 3.44 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า มีความต้องการในระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.59$)

ข้อ 13. เทคนิคการอธิบาย เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียน ปรากฏว่าผู้บริหาร
ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย และหมวดวิชา
คณิตศาสตร์ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57, 3.70, 3.56$ และ 3.75
ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวด
วิชาชีพ มีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42, 3.43$ และ 3.31 ตามลำดับ)
แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$)

ข้อ 14. เทคนิคในการนำอภิปรายและการจูงใจเพื่อสร้างความสนใจ ปรากฏ
ว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย
หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.66, 3.67, 3.68, 3.85, 3.58$ และ 3.51 ตามลำดับ) ส่วนครู
ผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์มีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) แต่เมื่อพิจารณา
โดยรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 15. เทคนิคการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การสอน ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวด วิชาภาษาไทย และหมวดศึกษาศาสตร์ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59, 3.64, 3.74$ และ 3.60 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวด วิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.31, 3.49$ และ 3.44 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)

ข้อ 16. เทคนิคการให้งานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย และหมวด ศึกษาศาสตร์ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68, 3.69, 3.68, 3.66$ และ 3.64 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์และหมวดวิชาชีพ มีความ ต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$ และ 3.48) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$)

ข้อ 17. เทคนิคการคุมชั้นเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารมีความต้องการในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.51$) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษา- ไทย หมวดศึกษาศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวด วิชาชีพ มีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42, 3.26, 3.41, 3.23, 3.28$ และ 3.18 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีความต้องการในระดับปาน กลาง ($\bar{x} = 3.33$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางกรณีพิเศษด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18	การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.60	0.68	3.69	0.77	3.52	0.77	3.61	0.81	3.52	0.85	3.62	0.71	3.54	0.85	3.58	0.78
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.69	0.69	3.73	0.78	3.70	0.84	3.87	0.87	3.67	0.83	3.69	0.83	3.71	0.79	3.72	0.81

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		20	การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนเพื่อกระตุ้น และส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความเพิ่มเติม	3.67	0.69	3.89	0.78	3.71	0.87	3.87	0.82	3.81	0.91	3.66	0.71	3.76	0.71
21	การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรแกนวิชาการ	3.63	0.70	3.78	0.79	3.74	0.90	3.77	0.82	3.73	0.92	3.63	0.77	3.67	0.84	3.70	0.82
	รวม	3.65	0.69	3.77	0.78	3.67	0.85	3.78	0.84	3.68	0.88	3.65	0.76	3.67	0.80	3.69	0.79



จากตารางที่ 13 ความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา เมื่อพิจารณา
โดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) และเมื่อจำแนกตาม
กลุ่มตัวอย่างก็พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา คือหมวดวิชาสร้าง
เสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} =$
3.65, 3.77, 3.67, 3.78, 3.68, 3.65 และ 3.67 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับการ
กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 18. การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ของผู้เรียน ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60,$
3.69, 3.52, 3.61, 3.52, 3.62 และ 3.54 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดย
ส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.58$)

ข้อ 19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความ
ถนัด และความสนใจของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ
หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์
หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.69, 3.73, 3.70, 3.87, 3.67, 3.69$ และ 3.71 ตาม
ลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมากเช่นกัน
($\bar{x} = 3.72$)

ข้อ 20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียน
ค้นคว้าเพิ่มเติม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้าง
เสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์

หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67, 3.89, 3.71, 3.87, 3.81, 3.66$ และ 3.76 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.76$)

ข้อ 21. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหาร และครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63, 3.78, 3.74, 3.77, 3.73, 3.63$ และ 3.67 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.70$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของผู้บริหารและครูสอนทั้ง 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22	การทำอุปกรณ์การสอน ในหอทดลองกับเนื้อหา ในบทเรียน	3.51	0.69	3.68	0.84	3.65	0.78	3.66	0.94	3.85	0.92	3.68	0.80	3.60	0.86	3.66	0.85
23	การเลือกใช้อุปกรณ์และ สื่อการสอนในหอทดลอง กับกิจกรรมการเรียน การสอนและวิธีสอน	3.51	0.65	3.70	0.82	3.66	0.80	3.66	0.96	3.71	0.94	3.53	0.77	3.60	0.86	3.61	0.84
24	การผลิตสื่อการสอนที่ใช้ วัสดุหาง่ายในท้องถิ่น	3.51	0.79	3.66	0.92	3.48	0.97	3.51	0.95	3.58	1.03	3.61	0.87	3.44	0.99	3.55	0.85
	รวม	3.51	0.71	3.68	0.86	3.60	0.86	3.61	0.94	3.71	0.94	3.61	0.82	3.55	0.91	3.61	0.85

จากตารางที่ 14 ความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์การสอนของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างก็พบว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.51, 3.68, 3.60, 3.61, 3.71, 3.61$ และ 3.55 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์การสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 22. การทำอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษและหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51, 3.68, 3.65, 3.66, 3.85, 3.68$ และ 3.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.66$)

ข้อ 23. การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียน การสอนและวิธีสอน ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนทั้ง 6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51, 3.70, 3.66, 3.66, 3.71, 3.53$ และ 3.60 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$)

ข้อ 24. การผลิตสื่อการสอนที่ใช้วัสดุหาง่ายในท้องถิ่น ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51, 3.66, 3.51, 3.58$ และ 3.61 ตามลำดับ) (แต่ครูผู้สอนหมวดวิชาภาษาไทยและหมวดวิชาชีพ มีความต้องการระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$ และ 3.44 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้บริหารและครูสอนทั้ง 6 หมวดวิชา

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25	การประเมินผลก่อนเรียน	3.43	0.81	3.54	0.71	3.59	0.79	3.44	0.92	3.48	0.97	3.47	0.89	3.37	0.76	3.47	0.86
26	การประเมินผลระหว่างเรียน	3.43	0.77	3.66	0.60	3.57	0.76	3.56	1.00	3.46	0.92	3.47	0.92	3.43	0.79	3.51	0.84
27	การประเมินผลปลายภาคเรียน	3.40	0.80	3.63	0.68	3.57	0.83	3.60	1.01	3.50	0.94	3.55	0.89	3.38	0.86	3.52	0.87
28	เทคนิคการประเมินผล การสอน	3.52	0.87	3.73	0.74	3.71	0.87	3.59	0.96	3.56	1.01	3.59	0.82	3.48	0.90	3.59	0.89
29	การวิเคราะห์และจำแนก ข้อสอบว่าเป็นข้อสอบ ประเภทใด	3.70	0.90	3.67	0.82	3.60	0.94	3.44	1.02	3.46	0.92	3.58	0.77	3.36	1.00	3.54	0.92

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 50)		หมวดวิชา สร้างเสริม ประสบการณ์ ชีวิต (N = 44)		หมวดวิชา ภาษาไทย (N = 47)		หมวดวิชา คณิตศาสตร์ (N = 50)		หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ (N = 51)		หมวดวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 55)		หมวดวิชา วิชาชีพ (N = 47)		รวม (N = 344)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
30	เทคนิคการสร้างสรรค์ ประเภทต่าง ๆ	3.76	0.90	3.82	0.84	3.65	0.85	3.64	1.06	3.60	0.96	3.77	0.78	3.56	0.87	3.68	0.91
31	เทคนิควิธีวิเคราะห์ประ- สิทธิภาพของข้อสอบ เพื่อปรับปรุงข้อสอบ ใหม่ประสิทธิภาพ	3.81	0.80	3.84	0.77	3.83	0.75	3.73	0.91	3.64	0.94	3.69	0.78	3.60	0.79	3.73	0.83
32	วิธีนำผลการประเมินผล การเรียนรู้ไปใช้เป็นแนว ทางการปรับปรุงการ สอนใหม่ประสิทธิภาพ	3.79	0.79	3.89	0.76	3.75	0.73	3.81	0.87	3.69	0.88	3.74	0.81	3.67	0.80	3.76	0.87
รวม		3.60	0.85	3.66	0.75	3.66	0.82	3.60	0.98	3.55	0.95	3.61	0.84	3.48	0.86	3.60	0.88

จากตารางที่ 15 ความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับค่านการวัดและประเมินผลของผูบริหารและครูสอนทั้ง 6 หมวดวิชา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่าผูบริหารและครูสอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.60, 3.66, 3.66, 3.60, 3.55$ และ 3.61 ตามลำดับ) แต่ครูสอนหมวดวิชาชีพมีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิชาการที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 25 การประเมินผลก่อนเรียน ปรากฏว่า ครูสอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และหมวดวิชาภาษาไทย มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54, 3.59$ ตามลำดับ) ส่วนผูบริหาร ครูสอนหมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43, 3.44, 3.48, 3.47$ และ 3.37 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)

ข้อ 26. การประเมินผลระหว่างเรียน ปรากฏว่า ครูสอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย และหมวดวิชาคณิตศาสตร์ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66, 3.57$ และ 3.56 ตามลำดับ) ส่วนผูบริหาร ครูสอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43, 3.46, 3.47$ และ 3.43 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$)

ข้อ 27. การประเมินผลปลายภาคเรียน ปรากฏว่าครูสอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63, 3.57, 3.60$ และ 3.55 ตาม

ลำดับ) ส่วนผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40, 3.50$ และ 3.38 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$)

ข้อ 28. เทคนิคการประเมินผลการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวด วิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52, 3.73, 3.71, 3.59, 3.56$ และ 3.59 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

ข้อ 29. การวิเคราะห์และจำแนกข้อสอบว่าเป็นข้อสอบประเภทใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย และหมวด วิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70, 3.67, 3.60$ และ 3.58 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนหมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44, 3.46$ และ 3.36 ตามลำดับ) แต่ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)

ข้อ 30. เทคนิคการสร้างข้อสอบประเภทต่าง ๆ ปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร ครู ผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และหมวดวิชาชีพ มีความต้องการใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.76, 3.82, 3.65, 3.64, 3.60, 3.77$ และ 3.56 ตาม ลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ข้อ 31. เทคนิควิธีวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบให้มี ประสิทธิภาพ ปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมวด วิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ และ หมวดวิชาชีพ มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81, 3.84, 3.83, 3.73, 3.64, 3.69$ และ 3.60 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)



ข้อ 32. วิจัยนำผลจากการประเมินผลการเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนมหาวิทยาลัย เสริมประสบการณ์ชีวิต นวมศึกษาภาษาไทย นวมศึกษาคณิตศาสตร์ นวมศึกษาวิทยาศาสตร์ นวมศึกษาภาษาอังกฤษ และนวมศึกษาชีวิต มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79, 3.89, 3.75, 3.81, 3.69, 3.74$ และ 3.67 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับ 3 (N = 45)		ครูผู้สอน ระดับ 4 (N = 170)		ครูผู้สอน ระดับ 3-4 (N = 79)		รวม (N = 294)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ความเข้าใจหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง การให้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4	3.64	0.94	3.58	0.91	3.64	0.79	3.60	0.88
2	การวิเคราะห์จุดมุ่งหมาย หลักการ จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์รายวิชา เพื่อจะเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู	3.56	0.96	3.57	0.88	3.55	0.82	3.56	0.88
3	การทำแผนการสอน ระยะสั้น ระยะยาว	3.71	1.01	3.52	1.02	3.55	0.79	3.56	0.91
	รวม	3.64	0.97	3.56	0.94	3.58	0.80	3.58	0.89

จากตารางที่ 16 ความต้องการทางการนิเทศค่านิวิชาการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
 หลักสูตรของครูผู้สอนระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณา
 โดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) และเมื่อจำแนกตาม
 กลุ่มก็พบว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4
 มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.64, 3.56,$ และ 3.58 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิวิชาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 1. ความเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง การใช้
 หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3
 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.64, 3.58$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า
 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 2. การวิเคราะห์จุดมุ่งหมาย หลักการ จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์
 รายวิชา เพื่อจะเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอน
 ระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 3.56, 3.57$ และ 3.55 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วน
 รวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ข้อ 3. การทำแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอน
 ระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 3.71, 3.52$ และ 3.55 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วน
 รวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่ของการทาง
การนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของครูผู้สอนระดับ 3
ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับ 3 (N=45)		ครูผู้สอน ระดับ 4 (N=170)		ครูผู้สอน ระดับ 3-4 (N=75)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4	การกำหนดราย ละเอียดของเนื้อหา วิชาให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การสอน	3.80	0.88	3.71	0.93	3.64	0.83	3.70	0.88
5	การรักษาความ ยากง่ายของเนื้อหา วิชาที่จะสอนแต่ละ จุดประสงค์	3.65	1.05	3.70	0.95	3.74	0.71	3.70	0.85
6	การเลือกและจัด เนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์ และสอดคล้องกับความ สนใจและประสบการณ์ เดิมของผู้เรียน	3.82	0.77	3.77	0.76	3.55	0.79	3.72	0.73
7	คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิชาการและ หนังสือคนควาเพื่อ ช่วยในการแสวงหา ความรู้	3.71	0.97	3.68	0.95	3.68	0.84	3.68	0.91
รวม		3.74	0.95	3.71	0.92	3.65	0.80	3.70	0.88

จากตารางที่ 17 ความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาของครูผู้สอน ระดับ 3 ระดับ 4 ระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.74, 3.71$ และ 3.65 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80, 3.71$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

ข้อ 5. การจัดลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาที่จะสอนแต่ละจุดประสงค์ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69, 3.70$ และ 3.74 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

ข้อ 6. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความสนใจและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82, 3.77$ และ 3.55 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

ข้อ 7. คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิชาการและหนังสือค้นคว้าเพื่อช่วยในการแสวงหาความรู้ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71, 3.68$ และ 3.68 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการ
นิเทศงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนของครูผู้สอนระดับ 3 ระดับ 4
และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับ 3 (N=45)		ครูผู้สอน ระดับ 4 (N=170)		ครูผู้สอน ระดับ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	การใช้วิธีสอนที่เหมาะสม กับหลักการของหลักสูตร	3.77	0.84	3.65	0.88	3.70	0.78	3.68	0.82
9	การนำหลักจิตวิทยาการ ศึกษาผู้ใหญ่มาใช้ใน การสอน	3.77	0.86	3.68	0.90	3.75	0.83	3.71	0.89
10	เทคนิคการนำเข้าสู่บท เรียนอย่างเหมาะสมและ สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	3.66	0.97	3.60	0.93	3.64	0.74	3.62	0.90
11	เทคนิคการสอนแบบ ต่าง ๆ	3.71	0.87	3.60	0.84	3.64	0.87	3.63	0.85
12	เทคนิคการเชื่อมโยง บทเรียนให้สัมพันธ์กัน ในหมวดวิชาและสัมพันธ์ กับหมวดวิชาอื่น ๆ	3.71	0.84	3.53	0.93	3.63	0.76	3.60	0.87
13	เทคนิคการอธิบาย เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียนอย่างชัดเจน	3.66	0.90	3.48	0.99	3.54	0.83	3.52	0.94

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับที่ 3 (N=45)		ครูผู้สอน ระดับที่ 4 (N=170)		ครูผู้สอน ระดับที่ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14	เทคนิคในการนำอภิปราย และการจูงใจเพื่อเรา ความสนใจ	3.60	0.68	3.60	0.94	3.62	0.79	3.60	0.86
15	เทคนิคการจัดบรรยากาศ ในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้การสอน.	3.62	0.89	3.52	0.99	3.56	0.81	3.55	0.93
16	เทคนิคการให้งานที่ เหมาะสมกับความ สามารถของผู้เรียน	3.66	0.87	3.57	0.87	3.61	0.78	3.59	0.85
17	เทคนิคการควบคุม ชั้นเรียน	3.31	1.13	3.27	1.03	3.30	0.95	3.28	1.02
	รวม	3.65	0.90	3.55	0.94	3.59	0.82	3.58	0.90

จากตารางที่ 18 ความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนของ
ครูผู้สอนระดับที่ 3 ระดับที่ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า
มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่า ทั้งครูผู้สอน
ระดับที่ 3 ครูผู้สอนระดับที่ 4 และครูผู้สอนระดับที่ 3 กับระดับที่ 4 มีความต้องการในระดับ
มากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.65, 3.55$ และ 3.59 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอน
เป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 8. การใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับหลักการของหลักสูตร ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 4 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77, 3.65$ และ 3.70 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ข้อ 9. การนำหลักจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่มาใช้ในการสอน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77, 3.68$ และ 3.75 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ข้อ 10. เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66, 3.60$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71, 3.60$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$)

ข้อ 12. เทคนิคการเชื่อมโยงบทเรียนให้สัมพันธ์กันในหมวดวิชาและสัมพันธ์กันในหมวดวิชาอื่น ๆ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71, 3.53$ และ 3.63 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 13. เทคนิคการอธิบาย เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียน ปรากฏว่าครูผู้สอนระดับ 3 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$ และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนระดับ 4 มีความต้องการในระดับปานกลาง

($\bar{x} = 3.48$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก

($\bar{x} = 3.52$)

ข้อ 14. เทคนิคในการนำอภิปรายและการตั้งใจเพื่อเร้าความสนใจ ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60, 3.60$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 15. เทคนิคการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62, 3.52$ และ 3.56 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ข้อ 16. เทคนิคในการให้งานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66, 3.57$ และ 3.61 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

ข้อ 17. เทคนิคการควบคุมชั้นเรียน ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31, 3.27$ และ 3.30 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับ 3 (N=45)		ครูผู้สอน ระดับ 4 (N=170)		ครูผู้สอน ระดับ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18	การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.55	0.91	3.58	0.95	3.59	0.65	3.58	0.87
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.67	0.85	3.74	0.93	3.70	0.76	3.73	0.87
20	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเพิ่มเติม	3.75	0.85	3.77	0.86	3.75	0.81	3.76	0.85
21	การจัดกิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	3.64	0.96	3.74	0.95	3.72	0.77	3.71	0.91
	รวม	3.65	0.89	3.72	0.92	3.69	0.75	3.70	0.88

จากตารางที่ 19 ความต้องการทางการนิเทศศึกษานิวชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอนระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.65, 3.72$ และ 3.69 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศศึกษานิวชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 18. การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนปรากฏว่า ทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55, 3.58$ และ 3.59 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

ข้อ 19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67, 3.74$ และ 3.70 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)

ข้อ 20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75, 3.77$ และ 3.75 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

ข้อ 21. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรศึกษานิวชาการ ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64, 3.74$ และ 3.72 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการงาน
นิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้การสอนของครูผู้สอน
ระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูผู้สอน ระดับ ระดับ 3 (N=45)		ครูผู้สอน ระดับ ระดับ 4 (N=170)		ครูผู้สอน ระดับ ระดับ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22	การทำอุปกรณ์การสอน ให้สอดคล้องกับเนื้อหา ในบทเรียน	3.64	0.96	3.68	0.89	3.73	0.79	3.68	0.88
23	การเลือกใช้อุปกรณ์และ สื่อการสอนให้สอดคล้อง กับกิจกรรมการเรียนรู้	3.60	1.02	3.62	0.86	3.64	0.88	3.62	0.89
24	การผลิตสื่อการสอนที่ ใช้วัสดุหาง่ายในท้องถิ่น	3.55	1.10	3.54	0.95	3.59	0.81	3.56	0.88
	รวม	3.60	1.02	3.61	0.90	3.65	0.83	3.62	0.88

จากตารางที่ 20 ความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนของครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.60, 3.61$ และ 3.65 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 22. การทำอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนและกิจกรรมการเรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64, 3.68$ และ 3.73 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ข้อ 23. การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียน การสอนและวิธีสอน ปรากฏว่าครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60, 3.62$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 24. การผลิตสื่อการสอนที่ใช้วัสดุราคาถูกหาง่ายในท้องถิ่น ปรากฏว่าทั้ง ครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการ ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55, 3.54$ และ 3.59 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วน รวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคงการทางการ
นิเทศงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลของครูสอน
ระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 3 กับระดับ 4

ข้อที่	ข้อความ	ครูสอน ระดับ 3 (N=45)		ครูสอน ระดับ 4 (N=170)		ครูสอน ระดับ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25	การประเมินผลก่อนเรียน	3.42	0.79	3.50	0.91	3.48	0.81	3.48	0.87
26	การประเมินผลระหว่าง เรียน	3.46	0.89	3.58	0.87	3.49	0.76	3.54	0.85
27	การประเมินผลปลาย ภาคเรียน	3.53	0.95	3.58	0.92	3.53	0.77	3.56	0.89
28	เทคนิคการประเมินผล การสอน	3.46	0.96	3.67	0.94	3.59	0.86	3.62	0.92
29	การวิเคราะห์และจำแนก ข้อสอบว่าเป็นข้อสอบ ประเภทใด	3.60	0.90	3.51	0.95	3.51	0.81	3.52	0.92
30	เทคนิคการสร้างข้อสอบ ประเภทต่าง ๆ	3.88	1.05	3.63	0.94	3.58	0.73	3.65	0.91
31	เทคนิควิธีวิเคราะห์ประ- สิทธิภาพของข้อสอบ เพื่อปรับปรุงข้อสอบให้ มีประสิทธิภาพ	3.75	0.98	3.69	0.86	3.65	0.75	3.69	0.85

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ครูสอน ชั้น ระดับ 3 (N=45)		ครูสอน ชั้น ระดับ 4 (N=170)		ครูสอน ชั้น ระดับ 3-4 (N=79)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32	วิธีนำผลจากการประเมินผลการเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.82	0.96	3.75	0.85	3.62	0.78	3.72	0.85
	รวม	3.60	0.95	3.61	0.91	3.55	0.79	3.60	0.89

จากตารางที่ 21 ความต้องการทางการนิเทศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่า ทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.60, 3.61$ และ 3.55 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 25. การประเมินผลก่อนเรียน ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, 3.50$ และ 3.48 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับปานกลาง

ข้อ 26. การประเมินผลระหว่างเรียน ปรากฏว่า ครูผู้สอนระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) ส่วนครูผู้สอนระดับ 3 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$ และ 3.49 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)

ข้อ 27. การประเมินผลปลายภาคเรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53, 3.58$ และ 3.53 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ข้อ 28. เทคนิคการประเมินผลการสอน ปรากฏว่า ครูผู้สอนระดับ 4 กับครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$ และ 3.59 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนระดับ 3 มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 29. การวิเคราะห์และจำแนกข้อสอบว่าเป็นข้อสอบประเภทใด ปรากฏว่า ครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60, 3.51$ และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$)

ข้อ 30. เทคนิคการสร้างข้อสอบประเภทต่าง ๆ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนระดับ 3 ครูผู้สอนระดับ 4 และครูผู้สอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88, 3.63$ และ 3.58 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)

ข้อ 31. เทคนิควิธีวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบใหม่มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75, 3.69$ และ 3.65 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)

ข้อ 32. ให้นำผลจากการประเมินผลการเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนใหม่มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่าทั้งครูสอนระดับ 3 ครูสอนระดับ 4 และครูสอนระดับ 3 กับระดับ 4 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82, 3.75$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่ของการทางาน
นิเทศงานวิชาการที่เกี่ยวกับหลักสูตรของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและ
ไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	ความเข้าใจหลักการ จุด มุ่งหมาย โครงสร้าง การ ใช้หลักสูตรการศึกษาระดับ แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4	3.57	0.93	3.68	0.78	3.61	0.88
2	การวิเคราะห์จุดมุ่งหมาย หลักสูตร จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์รายวิชา เพื่อจะเป็นแนวทางในการ กำหนดจุดประสงค์การ เรียนรู้	3.54	0.92	3.60	0.84	3.56	0.88
3	การทำแผนการสอนระยะสั้น และระยะยาว	3.56	0.92	3.57	0.79	3.56	0.91
	รวม	3.56	0.92	3.62	0.80	3.58	0.89

จากตารางที่ 22 ความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับ
 หลักสูตรของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อพิจารณาโดย
 ส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) และเมื่อจำแนกตาม
 กลุ่มก็พบว่า ทั้งครูผู้เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการใน
 ระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.56$ และ 3.62 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับหลักสูตร
 เป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 1. ความเข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง การใช้หลักสูตรการ
 ศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรม
 และครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$ และ
 3.68 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.61$)

ข้อ 2. การวิเคราะห์จุดมุ่งหมาย หลักสูตร จุดประสงค์วิชา และจุดประสงค์
 รายวิชา เพื่อจะเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่า ทั้งครู
 ผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.54$ และ 3.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความ
 ต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ข้อ 3. การทำแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอน
 ที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.56$ และ 3.57 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความ
 ต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจทางการ
นิเทศความรู้ทางการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรม
และไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4	การกำหนดรายละเอียดของ เนื้อหาวิชาให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การสอน	3.69	0.92	3.74	0.79	3.70	0.88
5	การจัดลำดับความยากง่าย ของเนื้อหาวิชาที่จะสอน แต่ละจุดประสงค์	3.69	0.98	3.73	0.77	3.70	0.85
6	การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับ ความสนใจและประสบการณ์ เดิมของผู้เรียน	3.71	0.70	3.74	0.79	3.72	0.73
7	คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิชา การและหนังสือคนควาเพื่อ ช่วยในการแสวงหาความรู้	3.67	0.96	3.73	0.90	3.68	0.91
	รวม	3.69	0.90	3.73	0.82	3.70	0.88



จากตารางที่ 23 ความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.69$ และ 3.73 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับหลักสูตร เป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$ และ 3.74 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

ข้อ 5. การจัดลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาที่จะสอนแต่ละจุดประสงค์ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$ และ 3.73 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

ข้อ 6. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความสนใจและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$ และ 3.74 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

ข้อ 7. คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งวิชาการและหนังสือค้นคว้าเพื่อช่วยในการแสวงหาความรู้ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$ และ 3.73 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต่องการทาง
การนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวกับวิธีสอนของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรม
และไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	การใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับหลัก- การของหลักสูตร	3.70	0.85	3.66	0.74	3.68	0.82
9	การนำหลักจิตวิทยาการศึกษา- ผู้ใหญ่มามีใช้ในการสอน	3.71	0.91	3.71	0.85	3.71	0.89
10	เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน อย่างเหมาะสมและสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.62	0.94	3.61	0.79	3.62	0.90
11	เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	3.62	0.93	3.62	0.55	3.62	0.83
12	เทคนิคการเชื่อมโยงบทเรียนให้ สัมพันธ์กันในหมวดวิชาและสัมพันธ์ กับหมวดวิชาอื่น ๆ	3.64	0.91	3.54	0.78	3.60	0.87
13	เทคนิคการอภิปราย เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียน	3.52	0.96	3.53	0.82	3.52	0.94
14	เทคนิคในการนำอภิปรายและ จูงใจเพื่อสร้างความสนใจ	3.59	0.90	3.62	0.87	3.60	0.89
15	เทคนิคการจัดบรรยากาศในชั้น เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การสอน	3.57	0.95	3.51	0.82	3.55	0.93

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
16	เทคนิคการให้งานที่เหมาะสม กับความสามารถของผู้เรียน	3.62	0.89	3.53	0.73	3.59	0.85
17	เทคนิคการคุมชั้นเรียน	3.32	1.10	3.19	0.87	3.28	1.02
	รวม	3.59	0.93	3.53	0.80	3.57	0.89

จากตารางที่ 24 ความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับวิธีสอน
ของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า
มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่าทั้งครูผู้สอน
ที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.59$
และ 3.53 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับหลักสูตร
เป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 8. การใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับหลักการของหลักสูตร ปรากฏว่าครูผู้สอน
ที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} =$
3.70 และ 3.66 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$)

ข้อ 9. การนำหลักจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่มาใช้ในการสอน ปรากฏว่าทั้งครู
ผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก
($\bar{x} = 3.71$ และ 3.71 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็พบว่ามีความต้องการ
ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ข้อ 10. เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรากฏว่าครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$ และ 3.61 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ข้อ 12. เทคนิคการเชื่อมโยงบทเรียนให้สัมพันธ์กันในหมวดวิชาและสัมพันธ์กับหมวดวิชาอื่น ๆ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$ และ 3.54 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 13. เทคนิคการอภิปราย เล่าเรื่อง ยกตัวอย่าง สรุปบทเรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$ และ 3.53 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$)

ข้อ 14. เทคนิคในการนำอภิปรายและตั้งใจเพื่อเร้าความสนใจ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$ และ 3.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 15. เทคนิคการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$ และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ข้อ 16. เทคนิคภาระงานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$ และ 3.53 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

ข้อ 17. เทคนิคการควบคุมชั้นเรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรม และครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$ และ 3.19 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางการนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับการอบรม (N=205)		ไม่เคยรับการอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
18	การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.56	0.92	3.60	0.79	3.58	0.87
19	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.72	0.90	3.74	0.76	3.73	0.87
20	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนคนคว่าเพิ่มเติม	3.75	0.90	3.80	0.84	3.76	0.85
21	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรค่านิเทศการ	3.68	0.85	3.75	0.79	3.71	0.91
	รวม	3.68	0.89	3.72	0.81	3.70	0.87

จากตารางที่ 25 ความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.68$ และ 3.72 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 18. การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียนเพื่อส่งเสริมในการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$ และ 3.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

ข้อ 19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$ และ 3.74) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)

ข้อ 20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$ และ 3.80 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

ข้อ 21. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$ และ 3.75 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการทางค่านิยมเทศาณ
วิชาการที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เคยรับ
การอบรมและไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22	การทำอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน	3.69	0.95	3.67	0.75	3.69	0.88
23	การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.61	0.97	3.61	0.73	3.61	0.89
24	การผลิตอุปกรณ์การสอนที่ใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.56	0.99	3.54	0.90	3.55	0.88
	รวม	3.62	0.97	3.61	0.80	3.62	0.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 ความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มก็พบว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$ และ 3.61 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศน์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวัสดุการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 22. การทำอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$ และ 3.67 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)

ข้อ 23. การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$ และ 3.61 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$)

ข้อ 24. การผลิตอุปกรณ์การสอนที่ใช้วัสดุในท้องถิ่น ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$ และ 3.54 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถี่ของการทาง
การนิเทศค่านิเทศการที่เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของ
ครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม

ข้อที่	ข้อความ	เคยรับ การอบรม (N=205)		ไม่เคยรับ การอบรม (N=89)		รวม (N=294)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25	การประเมินผลก่อนเรียน	3.49	0.91	3.46	0.77	3.48	0.87
26	การประเมินผลระหว่างเรียน	3.53	0.90	3.55	0.71	3.54	0.85
27	การประเมินผลปลายภาคเรียน	3.56	0.94	3.57	0.93	3.56	0.94
28	เทคนิคการประเมินผลการสอน	3.62	0.69	3.63	0.81	3.62	0.73
29	การวิเคราะห์และจำแนกข้อสอบ ว่าเป็นข้อสอบประเภทใด	3.53	0.98	3.51	0.85	3.52	0.94
30	เทคนิคการสร้างข้อสอบประเภท ต่าง ๆ	3.65	0.88	3.66	0.89	3.65	0.88
31	เทคนิควิธีวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบ ให้มีประสิทธิภาพ	3.70	0.84	3.68	0.87	3.69	0.85
32	วิธีนำผลจากการประเมินผลการ เรียนไปใช้เป็นแนวทางให้การ ปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.77	0.81	3.64	0.84	3.71	0.82
	รวม	3.61	0.88	3.59	0.80	3.60	0.86

จากตารางที่ 27 ความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับการ
 ฝึกและการประเมินผลของครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและไม่เคยรับการอบรม เมื่อ
 พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) และเมื่อ
 จำแนกตามกลุ่มพบว่าครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมี
 ความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$ และ 3.59 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาความต้องการทางการนิเทศศาสตร์ที่เกี่ยวกับการฝึก
 และการประเมินผลเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังนี้

ข้อ 25. การประเมินผลก่อนเรียน ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรม
 และครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$ และ
 3.46 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับปานกลาง
 ($\bar{x} = 3.48$)

ข้อ 26. การประเมินผลระหว่างเรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการ
 อบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$ และ
 3.55 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.54$)

ข้อ 27. การประเมินผลปลายภาคเรียน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการ
 อบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$ และ
 3.57 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.56$)

ข้อ 28. เทคนิคการประเมินผลการสอน ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการ
 อบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$ และ
 3.63 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.62$)



ข้อ 29. การวิเคราะห์และจำแนกข้อสอบว่าเป็นข้อสอบประเภทใด ปรากฏว่าครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$ และ 3.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$)

ข้อ 30. เทคนิคการสร้างข้อสอบประเภทต่าง ๆ ปรากฏว่า ทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$ และ 3.66 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)

ข้อ 31. เทคนิควิธีวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบให้มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรมมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$ และ 3.68 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่ามีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)

ข้อ 32. วิธีนำผลจากการประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่าทั้งครูผู้สอนที่เคยรับการอบรมและครูผู้สอนที่ไม่เคยรับการอบรม มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$ และ 3.64 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการนิเทศการดำเนินงานทั่วไปและการ
นิเทศทางคานาวิชาการ (ปลายเปิด)

ผู้บริหาร มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. ให้มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการ
หลักสูตรการศึกษาดูใหญ่แบบเบ็คเสร์จ ระดับที่ 3-4 (3 คน)
2. ให้มีการจัดสัมมนาครูผู้สอนในหมวดวิชาต่าง ๆ เป็นครั้งคราว (2 คน)
3. ให้ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศเรื่องวิธีการสอน (2 คน)
4. ให้ศึกษานิเทศก์ไปเยี่ยมโรงเรียนมากกว่าที่เมื่อก่อน (2 คน)

ผู้ดำเนินงาน มีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเกี่ยวกับเรื่องการทำบัญชีการเงินทุกประเภทใหญ่ของ (3 คน)

ครูผู้สอน มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. ต้องการให้จัดอบรมเรื่องสื่อการสอน เพราะไม่มีใช้ (4 คน)
2. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์สาธิตการสอนแต่ละวิชา (3 คน)
3. ต้องการให้จัดสัมมนาครูผู้สอน เพื่อย้ำเตือนความจำ ความสามารถ
และเพิ่มประสิทธิภาพ (3 คน)
4. ต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งที่นักศึกษาจะหาความรู้เพิ่มเติม
และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะให้นักศึกษาทดลองและปฏิบัติจริงได้ (2 คน)
5. ควรทำแบบเรียนให้ดีกว่านี้และควรผลิตคู่มือครูออกมาให้ครูได้ใช้
(2 คน)
6. ต้องการให้มีการนิเทศเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้าน
คุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา (2 คน)