

บทที่ 6

สรุปผลการทดลอง และข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลการทดลอง

6.1.1 ผลการทดลองคุณสมบัติทางกายภาพของแอสฟัลท์ซีเมนต์ ที่ใส่สารผสมเพิ่ม พบว่า สารผสมเพิ่มมีผลต่อคุณสมบัติความข้นเหลว ของแอสฟัลท์ซีเมนต์ คือ เพิ่มค่า Viscosity, Specific Gravity และ Flash Point ลดค่า Penetration, Solubility

ผลการทดลองคุณสมบัติแอสฟัลท์ซีเมนต์ และเมื่อใส่สารผสมเพิ่ม

| Sample | Specific Gravity) | Penetration (0.1mm) | Viscosity (cst) | Ductility (em.) | Solubility (y.) |
|-----------------|-------------------|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| AC 60/70 | 1.025 | 67 | 260 | +100 | 99.84 |
| AC 60/70+GR.4% | 1.029 | 48 | 269 | +100 | 99.80 |
| AC 60/70+GR.8% | 1.032 | 36 | 282 | +100 | 99.58 |
| AC 60/70+GR.12% | 1.034 | 28 | 320 | +100 | 99.46 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.1.2 ผลการทดลองหาค่าเสถียรภาพของตัวอย่าง แอสฟัลท์คอนกรีตปกติกับแอสฟัลท์คอนกรีตที่ปรับปรุงคุณภาพ โดยวิธีมาร์แชลล์ พบว่า ค่าเสถียรภาพของตัวอย่าง แอสฟัลท์คอนกรีตที่ปรับปรุงคุณภาพมีค่าสูงกว่าประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ ของแอสฟัลท์คอนกรีตปกติ ปริมาณสารผสมเพิ่มประมาณ 8 ต่อ 12 เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนัก

ผลการทดลองคุณสมบัติของแอสฟัลท์คอนกรีต และเมื่อใส่สารผสมเพิ่ม

| Sample | ความหนาแน่น (gm/cc.) | Air Voids (y.) | Stability (lb) | Flow (0.01นิ้ว) |
|-----------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| AC 60/70 | 2.395 | 3.4 | 2010 | 10 |
| AC 60/70+GR.4% | 2.389 | 3.8 | 2304 | 11 |
| AC 60/70+GR.8% | 2.387 | 4.0 | 2544 | 12 |
| AC 60/70+GR.12% | 2.380 | 4.1 | 2624 | 13 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.1.3 ผลการทดลองหาค่าดัชนีความแข็งแรงของตัวอย่าง แอสฟัลต์คอนกรีตที่เปรียบเทียบระหว่างค่าเสถียรภาพตัวอย่างในสภาพอิมตัว กับ ตัวอย่างในสภาพแห้งที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส พบว่า สารผสมเพิ่มให้ค่าเสถียรภาพตัวอย่างในสภาพแห้งและสภาพอิมตัวสูงกว่า ตัวอย่างที่ไม่ผสมสารผสมเพิ่ม และค่าเสถียรภาพของตัวอย่างสภาพอิมตัวจะต่ำกว่า ตัวอย่างในสภาพแห้ง ค่าดัชนีความแข็งแรง (Strength Index) และค่าโมดูลัสความแกร่งแบบมาร์แชลล์ (Marshall Shiffness Modulus) เพิ่มขึ้นตามปริมาณการใส่สารผสมเพิ่ม

ผลการทดลองค่าเสถียรภาพ (Stability), การไหล (Flow) และดัชนีความแข็งแรง (Strength Index)

| Sample | สภาพอิมตัว | | สภาพแห้ง | | Strength Index | Marshall Stiffness Modulus (ปอนด์/ตารางนิ้ว) |
|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------|--|
| | Stability (ปอนด์) | flow (0.01นิ้ว) | Stability (ปอนด์) | flow (0.01นิ้ว) | | |
| AC 60/70 | 4743 | 29 | 6340 | 18 | 0.74 | 14,089 |
| AC 60/70+GR.4% | 4857 | 30 | 6533 | 18 | 0.74 | 14,518 |
| AC 60/70+GR.8% | 6163 | 31 | 8090 | 18 | 0.76 | 17,978 |
| AC 60/70+GR.12% | 6313 | 32 | 7980 | 17 | 0.79 | 18,776 |

6.1.4 ผลการทดลองเปรียบเทียบกำลังต้านในการรับแรงดึงและอัตราส่วนแรงดึงของตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีต ที่เปรียบเทียบระหว่างค่าแรงดึงตัวอย่างในสภาพอึดตัวกับแรงดึงตัวอย่างในสภาพแห้ง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส พบว่าสารผสมเพิ่มให้ค่าแรงดึงตัวอย่างในสภาพแห้งและสภาพอึดตัวสูงกว่าตัวอย่างที่ไม่ผสมสารผสมเพิ่มและค่าแรงดึงของตัวอย่างสภาพอึดตัวจะต่ำกว่าแรงดึงในสภาพแห้ง ค่าอัตราส่วนแรงดึง (Tensile Strength Ratio) จะเพิ่มขึ้นตามปริมาณสารผสมเพิ่ม

ผลการทดลองหาค่าแรงดึงทางอ้อม (Indirect Tensile Strength) และอัตราส่วนแรงดึง (Tensile Strength Ratio)

| Sample | Indirect Tensile Strength | | Tensile Strength Ratio |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| | สภาพอึดตัว (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | สภาพแห้ง (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | |
| AC 60/70 | 77 | 107 | 0.72 |
| AC 60/70+GR.4% | 81 | 108 | 0.74 |
| AC 60/70+GR.8% | 109 | 140 | 0.78 |
| AC 60/70+GR.12% | 104 | 145 | 0.80 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.1.5 ผลการทดลองเปรียบเทียบกำลังต้านในการรับแรงอัด และอัตราส่วนแรงอัดของตัวอย่างแอสฟัลท์ ที่เปรียบเทียบระหว่างค่าแรงอัดตัวอย่างในสภาพอิมตัว กับค่าแรงอัดในสภาพแห้ง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส พบว่า สารผสมเพิ่มให้ค่าแรงอัดตัวอย่างในสภาพแห้งและสภาพอิมตัวสูงกว่า ตัวอย่างที่ไม่ใส่สารผสมเพิ่ม และค่าแรงอัดของตัวอย่างสภาพอิมตัวจะต่ำกว่าค่าแรงอัด ในสภาพแห้ง ค่าอัตราส่วนแรงอัด (Compressive Strength ratio) จะเพิ่มขึ้นตามปริมาณสารผสมเพิ่ม

ผลการทดลองหาค่าแรงอัด (Compressive Strength) และค่าอัตราส่วนแรงอัด (Compressive Strength Ratio)

| Sample | Compressive Strength | | Compressive Strength Ratio |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| | สภาพอิมตัว (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | สภาพแห้ง (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | |
| AC 60/70 | 171 | 244 | 0.70 |
| AC 60/70+GR.4% | 182 | 253 | 0.72 |
| AC 60/70+GR.8% | 260 | 330 | 78.8 |
| AC 60/70+GR.12% | 274 | 339 | 80.8 |

6.1.6 ผลการทดลองค่าเสถียรภาพ (Stability), แรงดึง (Tensile Strength) และแรงอัด (Compressive Strength) ของตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีตในสภาพอิมิตัวต่อผลของอุณหภูมิทดลองที่ 25, 40 และ 60 องศาเซลเซียส พบว่าตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีตที่ใส่สารผสมเพิ่มมีค่าเสถียรภาพ, แรงดึง และค่าแรงอัดสูงกว่า ตัวอย่างที่ไม่ใส่สารผสมเพิ่มตามปริมาณสารผสมเพิ่ม

ผลการทดลองหาค่าเสถียรภาพ (Stability), แรงดึง (Tensile Strength) และแรงอัด (Compressive Strength) ที่อุณหภูมิ 25, 40, 60 องศาเซลเซียส

| Sample | Stability (ปอนด์) | | | Tensile Strength (ปอนด์/นิ้ว) | | | Compressive Strength (ปอนด์/นิ้ว) | | |
|------------------|-------------------|-------|-------|-------------------------------|-------|-------|-----------------------------------|-------|-------|
| | 25 c° | 40 c° | 60 c° | 25 c° | 40 c° | 60 c° | 25 c° | 40 c° | 60 c° |
| AC 60/70 | 6340 | 3600 | 1393 | 107 | 60 | 26 | 171 | 102 | 54 |
| AC 60/70+GR. 4% | 6533 | 4043 | 1423 | 108 | 60 | 27 | 182 | 107 | 58 |
| AC 60/70+GR. 8% | 8090 | 4693 | 1823 | 140 | 78 | 35 | 260 | 131 | 74 |
| AC 60/70+GR. 12% | 7980 | 4717 | 1913 | 145 | 80 | 37 | 274 | 136 | 76 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.1.7 ผลการทดลองหาค่าเสถียรภาพ (Stability), แรงดึง (Tensile Strength) และแรงอัด (Compressive Strength) ของตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีตในสภาพอิมมัตว์ที่ 60 องศาเซลเซียส ต่อผลความเป็นกรดและด่างของน้ำ พบว่าตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีตที่ใส่สารผสมเพิ่มมีค่าเสถียรภาพ, แรงดึง และแรงอัดสูงกว่าตัวอย่างแอสฟัลท์คอนกรีตที่ไม่ใส่สารผสมเพิ่มค่าเสถียรภาพ, แรงดึง และแรงอัด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาพความเป็นกรดเป็นกลางและเป็นด่างของน้ำ

ผลการทดลองหาค่าเสถียรภาพ (Stability), แรงดึง (Tensile Strength) และ แรงอัด (Compressive Strength) ที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 4, 7 และ 10

| Sample | Stability (ปอนด์) | | | Tensile Strength (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | | | Compressive Strength (ปอนด์/ตารางนิ้ว) | | |
|------------------|----------------------|------|-------|---------------------------------------|------|-------|---|------|-------|
| | pH=4 | pH=7 | pH=10 | pH=4 | pH=7 | pH=10 | pH=4 | pH=7 | pH=10 |
| AC 60/70 | 1357 | 1393 | 1367 | 24 | 26 | 23 | 50 | 54 | 50 |
| AC 60/70+GR. 4% | 1403 | 1423 | 1393 | 27 | 27 | 28 | 55 | 58 | 56 |
| AC 60/70+GR. 8% | 1800 | 1863 | 1823 | 38 | 35 | 33 | 76 | 74 | 75 |
| AC 60/70+GR. 12% | 1910 | 1923 | 1913 | 41 | 37 | 39 | 75 | 76 | 75 |

ศูนย์วิทยพักร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.1.8 เมื่อวิเคราะห์ผลการทดลอง แอสฟัลท์คอนกรีตพบว่า การใส่สารผสมเพิ่มซิลิโคนเรซิน โดยปริมาณ 4, 8, 12 % โดยน้ำหนัก สามารถช่วยปรับปรุงคุณภาพทางด้านคุณสมบัติทางด้านความแข็งแรงทนทาน,(Durability) คุณสมบัติความอ่อนไหวต่ออุณหภูมิ (Temp.susceptibility) และคุณสมบัติความอ่อนไหวต่อน้ำ (Moisture susceptibility) ปริมาณสารผสมที่ใช้ควรใช้ประมาณ 8 ถึง 12 % โดยน้ำหนักของแอสฟัลท์ซีเมนต์

วิธีการทดลองหาค่าดรรชนีความแข็งแรงโดยวิธีมาร์แชล และค่าอัตราส่วนแรงดึงโดยวิธีการทดลองหาค่าแรงดึงทางอ้อมมีความสัมพันธ์ต่อกันดี เมื่อวิเคราะห์สมการเชิงเส้น มีค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ใกล้เคียง 1.00 มาก



ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.2 ข้อเสนอแนะ

6.2.1 แอสฟัลท์คอนกรีตที่ปรับปรุงคุณภาพด้วยกิลโซโนเรซินเหมาะสมนำมาใช้ในงานก่อสร้างชั้นผิวทาง ที่มีปริมาณการจราจรสูงมากหรือบริเวณที่มีรถบรรทุกหนักวิ่งผ่านเป็นจำนวนมาก

6.2.2 ควรจะมีการวิจัยถึงความเป็นไปได้ ถึงแหล่งวัสดุ ราคาต้นทุนในการก่อสร้างเปรียบเทียบกับอายุการใช้งานของถนนเพื่อหาจุดเหมาะสมในการลงทุน

6.2.3 ควรจะมีการวิจัยความสัมพันธ์ของผลการทดลองในห้องปฏิบัติการและพฤติกรรมการใช้งานในสนามในระยะยาวเปรียบเทียบกัน เพื่อหาวิธีการทดสอบที่เหมาะสม ให้เป็นไปตามสภาพแวดล้อมภูมิอากาศในประเทศไทยเพื่อสามารถนำมาใช้งานและแก้ไขปัญหางานผิวทางได้เหมาะสม



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย