

✓

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี)
พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข



นางเฟื่องฟ้า นรพัลลภ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539


ISBN 974-634-301-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I1681969 X

AN EVALUATION OF THE DIPLOMA PROGRAM IN NURSING SCIENCE
(TWO YEARS CONTINUING EQUIVALENT TO BACHELOR'S DEGREE)

B.E. 2535, THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH



Mrs. Feungfa Naraballob

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

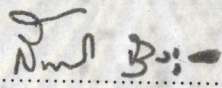
1966

ISBN 974-634-301-7

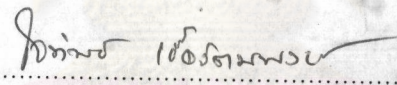


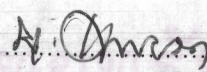
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี
เทียบเท่าปริญญาตรี) พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข
โดย นางเฟื่องฟ้า นรพัลลภ
ภาควิชา บริหารการศึกษ
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด

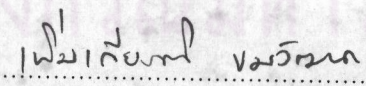
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตพิทย์ เชื้อรัตนพงษ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ชมวัฒนา)



เพื่อพิมพ์ นรพัลลภ : การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข (AN EVALUATION OF THE DIPLOMA PROGRAM IN NURSING SCIENCE (TWO YEARS CONTINUING EQUIVALENT TO BACHELOR'S DEGREE) B.E. 2535, THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.บุญมี เณรยอด, 232 หน้า. ISBN 974-634-301-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในส่วนที่ระบุถึงสภาพแวดล้อมภายนอก มีความสอดคล้องกัน มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ สามารถปฏิบัติได้จริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้าน จำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตรายวิชา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื้อหารายวิชา ในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียน การสอนและการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับน้อย และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก ส่วนเกณฑ์การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

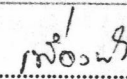
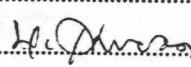
ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษา พบว่า การประเมินด้านอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่ปริมาณอาจารย์มีความเพียงพอกับรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ด้านนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อย แต่มีคุณภาพ และความ สะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารมีความเหมาะสมในระดับมาก การจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ และการวัดผลประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตาม ที่ กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต  นรพัลลภ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C741822 : MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEY WORD : EVALUATION CURRICULUM / NURSING SCIENCE / THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH

FEUNGFA NARABALLOB : AN EVALUATION OF THE DIPLOMA PROGRAM IN NURSING SCIENCE (TWO YEARS CONTINUING EQUIVALENT TO BACHELOR'S DEGREE) B.E. 2535, THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. BOONMEE NENYOD, Ed.D. 232 pp. ISBN 974-634-301-7

The purpose of this research was to evaluate the Diploma Program in Nursing Science (Two Years Continuing Equivalent to Bachelor's Degree) B.E. 2535, The Ministry of Public Health.

Research findings showed as follows:

With regards to context evaluation data indicated that the curriculum objectives which stated related to the external factors were correlated also they were clearly stated, practicable, corresponding to the social needs and highly concentrated in professional nursing. The curriculum structure was found to be appropriated and the curriculum content was found to be corresponded to social needs and students' needs. Instructional and evaluation activities were also appropriated and there were some content overlapping. Curriculum content were also found to be necessary to career implementation. The evaluation criterias were highly appropriated.

Input evaluation showed that the instructors and students readiness were found to be highly appropriated, while the number of instructors were found to be appropriated at the low level. Instructional aids were low sufficient but high quality and great convenience.

With regards to process evaluation they were found that the administrative process and instructional activities were highly appropriated.

In terms of product evaluation, the graduates were rated both general and career qualifications as mentioned in curriculum objectives at the high level.

ภาควิชา.....บริหารการศึกษา.....

สาขาวิชา.....นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร.....

ปีการศึกษา..... 2538.....

ลายมือชื่อนิติ..... พึ่งพัก..... นรณรงค์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้แนวคิด คำแนะนำ และกำลังใจแก่ผู้วิจัย เป็นอย่างดียิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย และกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรขอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พ.ต.ต.หญิงพวงเพ็ญ ชุณหปราณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลยา ตันติผลาชีวะ อาจารย์กาญจนา สันติพัฒนาชัย อาจารย์สุภาวดี ด่านธำรงกุล และ ดร.ทัศนีย์ นนทะสร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบประเมินพร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ ผู้ตอบแบบประเมิน และผู้ที่มีส่วนสนับสนุน ช่วยเหลือในการวิจัยทุกท่าน

เฟื่องฟ้า นรพัลลภ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อจำกัดของการวิจัย	5
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	6
2 ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความหมายของหลักสูตร	7
องค์ประกอบของหลักสูตร	8
การพัฒนาหลักสูตร	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	10
การประเมินหลักสูตรตามแบบจำลองชิป (CIPP Model)	16
หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
	การสร้างเครื่องมือวิจัย	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
	การวิเคราะห์ข้อมูล	33
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	121
	สรุปผลการวิจัย	122
	อภิปรายผลการวิจัย	124
	ข้อเสนอแนะ	128
	รายการอ้างอิง	130
	ภาคผนวก	132
	ประวัติผู้เขียน	232

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบประเมินที่ส่งไปและได้รับคืนมา	33
2	สถานภาพของผู้บริหาร	37
3	สถานภาพของอาจารย์	39
4	สถานภาพของนักศึกษา	41
5	สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	42
6	สถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	44
7	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ กับนโยบายการพัฒนาสาธารณสุขในแผน พัฒนาการสาธารณสุข ฉบับที่ 7	45
8	ค่าเฉลี่ยการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านความชัดเจนของภาษา ที่ใช้ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา..	48
9	ค่าเฉลี่ยการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านสามารถได้จริง ตาม การประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	51
10	ค่าเฉลี่ยการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้สำเร็จการศึกษา	54
11	ค่าเฉลี่ยการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านมีความเป็นเอกลักษณ์ใน วิชาชีพ	57
12	การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรวม และหน่วยกิต หมวดวิชา โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	60
13	การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรายวิชา โดย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	62
14	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ..	69
15	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา .	73
16	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความซ้ำซ้อนของเนื้อหา วิชา โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระ ด้านความเหมาะสม ด้านการเรียนการสอน โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	81
18	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความเหมาะสม ด้านการวัดและประเมินผลโดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	85
19	ค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	89
20	ค่าเฉลี่ยการประเมินเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	93
21	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษาตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	99
22	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเพียงพอของส่วนประกอบที่สนับสนุนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	102
23	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพของส่วนประกอบที่สนับสนุนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	105
24	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความสะดวกในการให้บริการของส่วนประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	108
25	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการบริการ ตามการประเมินของผู้บริหาร และอาจารย์	111
26	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา	114
27	ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	118