



### ตัวอย่างการคำนวณและการเปรียบเทียบผล

#### ตัวอย่างการคำนวณผล

เพื่อเปรียบเทียบความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษานี้กับผลลัพธ์จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ XETABS จะได้ลองคำนวณผลของตัวอย่างสองตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 พิจารณาอาคารตัวอย่างสูง 20 ชั้นแต่ละชั้นสูง 4.00 เมตร มีผังไม่สมมาตรดังแสดงในรูปที่ 41 โดยสมมติให้มีแรงลมขนาด 0.15 ตัน/ตารางเมตร กระทำในทิศของแกนอ้างอิง x ค่าโมดูลัสยืดหยุ่น E ของโครงสร้างมีค่าเท่ากับ  $2.5 \times 10^6$  ตัน/ตารางเมตร ค่าโมเมนต์ความเฉื่อยของเสาในโครงข้อแข็งและผนังรับแรงเฉือน ตลอดความสูงของอาคารมีค่าเท่ากับ  $0.0341 \text{ เมตร}^4$  และ  $16 \text{ เมตร}^4$  ตามลำดับ สำหรับโมเมนต์ความเฉื่อยของคานทุกช่วงและทุกชั้นมีค่าเท่ากับ  $0.0114 \text{ เมตร}^4$

เสาแต่ละต้นจะเป็นจุดร่วมของโครงข้อแข็งสองระนาบ โดยจะทำหน้าที่เป็น 2 โครงสร้างย่อย (Sub-structure) ตามทิศของระนาบทั้งสองดังกล่าว แต่สำหรับกำแพงจะมีสถานะเป็นเพียงโครงสร้างย่อยเดียวอยู่ในแนวของระนาบประธานของมัน ตัวเลข 1, 2, 3, ... , 32 ในผังเป็นหมายเลขของโครงสร้างย่อยทั้งหมดของผังอาคารนี้

แทนค่าของแรงลัพธ์ของแรงกระทำทางข้าง  $X(z) = 0.15 \times 28 = 4.2$ ,  $Y(z) = 0$  ตัน/เมตร และ  $T(z) = -0.15 \times 28 \times 14 = -58.8$  ตัน-เมตร/เมตร ตลอดจนค่า  $\mu_i$ ,  $C_i$ ,  $I_i$ ,  $J_i$  รวมทั้งพิกัด  $x_i$ ,  $y_i$  และ  $\alpha_i$  ของโครงสร้างย่อยทั้งหมดลงในสมการ (42), (43) และ (44) โดยใช้อนุกรม 3, 5 และ 10 พจน์ก็จะได้ค่าของการเปลี่ยนตำแหน่งของอาคาร สำหรับโครงสร้างย่อยใดที่เราสนใจ ก็สามารถคำนวณระยะโก่งได้โดยใช้สมการ (33) ส่วนโมเมนต์ดัดที่หาจากสมการ (23) และ (24) นั้นจะต้องลดผลของค่าปรับแก้โดยการหารด้วย C ก่อนจึงจะได้ค่าถูกต้องตามต้องการ การคำนวณดังกล่าวสามารถทำได้รวดเร็วด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในภาคผนวก

ตารางที่ 4 และ 5 แสดงผลเปรียบเทียบค่าการเปลี่ยนตำแหน่ง  $u$  และค่าของโมเมนต์ดัดในผนังรับแรงเฉือน SW1 เพื่อให้เห็นอัตราการลู่เข้า (Rate of convergence)

จากการเปรียบเทียบกับผลของโปรแกรม XETABS พบว่าการเปลี่ยนตำแหน่ง  $u$ ,  $v$  และ  $\theta$  พบว่ามีค่าใกล้เคียงกันตลอดความสูง ดังแสดงในรูปที่ 42 ค่าโมเมนต์ดัดในผนังรับแรงเฉือนและเสาบางส่วนนั้น ดังในรูปที่ 43 ถึง 47 แสดงให้เห็นว่า สำหรับเสา ค่าที่ได้มีความคลาดเคลื่อนพอสมควรที่ช่วงชั้นบนและชั้นล่าง ส่วนที่ระดับชั้นอื่นนั้นมีค่าใกล้เคียง ส่วนผนังรับแรงเฉือนมีความคลาดเคลื่อนที่ช่วงชั้นล่าง ๆ เท่านั้น

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดให้มีแรงกระทำทางข้างเป็นรูปสามเหลี่ยม มีค่าตั้งแต่ศูนย์ที่ฐานจนถึง  $0.16$  ตัน/เมตร<sup>2</sup> ที่ยอดกระทำกับอาคาร 20 ชั้นแต่ละชั้นสูง  $3.00$  เมตร ค่าโมดูลัสยืดหยุ่น  $E$  ของอาคารมีเช่นเดียวกับตัวอย่างที่ 1 คือ  $2.5 \times 10^6$  ตัน/ตารางเมตร หน้าตัดเสามีขนาด  $0.60 \times 0.80$  เมตรและเส้นผ่าศูนย์กลาง  $0.80$  เมตร หน้าตัดของผนังรับแรงเฉือนมีขนาด  $0.30 \times 4.00$  และ  $0.30 \times 5.00$  เมตร และหน้าตัดคานทั้งหมดมีขนาด  $0.30 \times 0.60$  เมตร รายละเอียดตลอดจนหมายเลขของโครงสร้างย่อยต่าง ๆ ได้แสดงในรูปที่ 48

จากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากตัวอย่างนี้ พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกับผลลัพธ์ที่ได้จากตัวอย่างที่ 1 ซึ่งแสดงผลเปรียบเทียบการเปลี่ยนตำแหน่งตลอดจนค่าโมเมนต์ดัดในผนังรับแรงเฉือนและเสาที่น่าสนใจไว้ในรูปที่ 49 ถึง 55

จะเห็นได้ว่าผลลัพธ์โดยรวมที่ได้จากตัวอย่างทั้งสองนั้นให้ค่าใกล้เคียงกับค่าที่ได้จากโปรแกรม XETABS เป็นการแสดงให้เห็นถึงความแม่นยำของวิธีนี้ ซึ่งน่าเชื่อถือพอสำหรับการออกแบบขั้นต้น (Preliminary design) ได้ หรือแม้แต่จะใช้ในการออกแบบขั้นสุดท้ายเลยก็ได้ ถ้าหากว่าโครงสร้างมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดในการศึกษานี้

#### การใช้หลักการของ Substitute Frame เพื่อช่วยลดงานคำนวณ

เราสามารถยุบโครงสร้างย่อยที่เป็นโครงข้อแข็ง ที่อยู่ในระนาบเดียวโดยใช้หลักการของวิธีโครงทดแทน (Substitute frame)

\* E. Lightfoot, *Moment Distribution*, (New York: John Wiley & Son Inc., 1961)

ดังนั้นโครงข้อแข็งในแต่ละระนาบจึงอาจจะแทนด้วยโครงสร้างย่อยเพียงหน่วยเดียวที่มีค่า EI ของเสาเป็นผลรวมของค่า EI ของเสาทุกต้นในระนาบนั้น ( $\sum EI_c$ ) ส่วนค่า  $\mu$  ก็จะมีค่าเท่ากับ  $\sum K_b / \frac{1}{2} \sum K_c$  โดยเครื่องหมาย  $\sum$  หมายถึงการรวมค่าต่าง ๆ ของโครงสร้างย่อยในระนาบเดียวกัน

ตัวอย่างที่ 3 โดยใช้หลักการข้างบนนี้ เราสามารถลดจำนวนโครงสร้างย่อยเพื่อการวิเคราะห์อาคารในตัวอย่างที่ 1 ลงเหลือเพียง 10 หน่วยดังแสดงหมายเลขในรูปที่ 56 โดย

$$I_{c1} = I_{c2} = I_{c3} = I_{c7} = I_{c8} = I_{c9} = 4 \times 0.0341 = 0.1364 \text{ m}^4$$

$$I_{c4} = I_{c6} = 3 \times 0.0341 = 0.1023 \text{ m}^4$$

$$\mu_1 = \mu_7 = \mu_8 = \mu_9 = \frac{3 \times 0.0114 / 8}{\frac{1}{2} (4 \times 0.0341 / 4)} = 0.2507$$

$$\mu_2 = \frac{0.0114 / 5.5 + 2 \times 0.0114 / 8}{\frac{1}{2} (4 \times 0.0341 / 4)} = 0.2887$$

$$\mu_3 = \frac{0.0114 / 3 + 2 \times 0.0114 / 8}{\frac{1}{2} (4 \times 0.0341 / 4)} = 0.3900$$

$$\mu_4 = \frac{2 \times 0.0114 / 8}{\frac{1}{2} (3 \times 0.0341 / 4)} = 0.2229$$

$$\mu_6 = \frac{2 \times 0.0114 / 8.38}{\frac{1}{2} (3 \times 0.0341 / 4)} = 0.2128$$

การคำนวณผลลัพธ์สามารถทำได้เช่นเดิมดังได้กล่าวมาแล้ว ตารางที่ 6 ถึง 8 ได้เปรียบเทียบค่าของการเปลี่ยนตำแหน่ง  $u$ ,  $v$ ,  $\theta$  ของตัวอย่างนี้กับตัวอย่างที่ 1 ซึ่งจะเห็นว่า มีค่าใกล้เคียงกันมาก

สำหรับค่าโมเมนต์ดัดในโครงสร้างย่อยต่าง ๆ สามารถทำได้เช่นเดียวกับตัวอย่างที่ 1 คือพิจารณาโครงสร้างย่อยนั้นจากฝั่งเดิมของอาคารโดยตรง

โดยอาศัยหลักการนี้ การวิเคราะห์โครงข้อแข็งที่มีจำนวนหลายช่วง สามารถทำได้ง่ายขึ้น ซึ่งสะดวกในการศึกษาพฤติกรรมของโครงข้อแข็งในอาคาร ทั้งยังประหยัดเวลาในการคำนวณอีกด้วย