



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เมื่อวันอังคารที่ 18 สิงหาคม พุทธศักราช 2411 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 ในพระบรมราชจักริวงค์ได้ทรงพิสูจน์พระปรีชาญาณอันเป็นอุดมด้วยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของพระองค์ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาของปวงชนทั้งชาวดั้งและต่างประเทศโดยคำพยากรณ์จากกรรมการค้านวนทางการวิทยาศาสตร์ของพระองค์ ในเรื่อง pragyaภารก์สุริยุปราคาเต็มดวงที่เห็นได้ ณ บ้านหว้ากอ ห้องที่ซึ่งหัวดีบุรุษประจำบ้านศรีชันร์ ได้เป็นไปอย่างถูกต้องทุกประการมิได้มีแต่เพียงทั้งเวลาและสถานที่

นอกเหนือจากพระปรีชาญาณข้างต้นอันเป็นที่เลื่องสืออย่างกว้างขวางแล้ว พระบรมราชรัฐที่ล้ำคุณอีกประการหนึ่ง คือ สายพระเนตรอันทองไปไกลในปฐมด้าริสร้างไทยให้ก้าวหน้าทันโลก โดยการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความเป็นพระมหาบูรุษของพระองค์ ในเรื่องนี้ปรากฏชัดจากการที่พระองค์ได้ทรงศึกด้วยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของโลก ทรงคระหนักถึงบทบาทสำคัญของวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ที่ทำให้อารยประเทศของโลกตระหนักรู้ได้ก้าวล้ำนำไปเหล่ายศิลป์ พระองค์จึงได้ทรงมีพระราชนิพัทธ์ใน การพัฒนาชาติไทยให้ก้าวหน้าทันโลกว่า “ถ้าเราจะพยายามไม่ตามฝรั่งให้ทันในการก้าวหน้า เราจะต้องเร่งค่าเนินงานการและพยายามทำให้ได้ในเวลาเพียง 10 ปี และจะต้องทำโดยเร็ว” (คำรับรอง ฉัตรพิพัฒน์ 2527 : 1)

พระราชนิพัทธ์ข้างต้นนี้ เป็นสิ่งที่โลกและทันสมัย คือ เทคโนโลยีเชิงรุกกาลไทย จึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาประเทศทุกด้าน ดังปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๖ ตามแผนทั้งกล่าว รัฐมนตรีฯ ได้ระบุแผนที่จะสร้างสิ่งจูงใจให้เอกชนและรัฐวิสาหกิจ

นำเอารัฐศาสตร์และเทคโนโลยีมาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้มากขึ้น และเสริมสร้างพื้นฐานสมรรถภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยให้เข้มแข็ง พัฒนา ก้าวสู่คนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อจากนี้ความสามารถการดำเนินการวิจัย และพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสู่เป้าหมายสำคัญ ศิลป์ การพัฒนาองค์กรทาง เทคโนโลยี

พลเอก ปริญ ศิริสุลันนท์ นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งนโยบายของคณะกรรมการบริหารฯ ดังนี้  
ราชสภามีวันพุธที่ 27 สิงหาคม 2529 โดยกล่าวถึงนโยบายทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีว่า

- จะกำหนดให้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่สำคัญมากขึ้นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย การส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ ให้มุ่งตรงไปสู่การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของชาติ นอกเหนือจะเสริมสร้างบรรษัทภากการวิจัย และพัฒนา เพื่อสนับสนุนและชูโรงให้เอกชน ดำเนินการวิจัยและพัฒนาอย่างขึ้น
- จะเสริมสร้างองค์กรการบริหารงานวิจัยและพัฒนาให้เป็นแหล่งรวมสรรพกิจสั่ง ทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งส่วนงานของภาคเอกชน เพื่อจะทำการวิจัยและพัฒนาเฉพาะเรื่องแบบคร่าวๆ ดังแต่การวิจัยและพัฒนาการผลิต จนถึงการตลาด ตลอดจนการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- จะพัฒนาวิธีการและเครื่องมือในการบริหารระบบข้อมูลบนเน็ต การวิเคราะห์ และการประมวลผลที่ทันสมัยทางด้านวิทยาศาสตร์ การผลิต การตลาด การเมืองฯลฯ และการค้ายอด เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาวะของประเทศไทย เพื่อให้บริการแก่เอกชน และนักวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
- จะส่งเสริมและสนับสนุนการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างจริงจัง เพื่อ เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการผลิตและสร้างมูลค่า เพิ่มของสินค้าในด้านอุตสาหกรรม การเกษตร การพัฒนา ตลอดจนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งการรังสรรค์น้ำ กันประเทศ
- จะปรับปรุงองค์กรด้านการพัฒนาเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและส่งเสริมให้มีการใช้พัฒนาอย่างประยุกต์ พัฒนาพัฒนาทุกรูปแบบ ภายในประเทศไทย กระตุ้นการลงทุนของภาคเอกชนในสาขาพัฒนา รวมทั้งจะกำหนด อัตราค่าพัฒนาที่ใช้ประโยชน์ได้แล้วทุกชนิด ให้เหมาะสมกับสถานภาพทางเศรษฐกิจ

6. จะประสานและปรับปรุงระบบการบริหารและการจัดการทรัพยากรัฐบาลชาติ และสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอุดสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม และคุณภาพชีวิตของประชาชน
7. จะระดมสรรพกำลังจากทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันอนุรักษ์ปืนฟูและพัฒนาทรัพยากรัฐบาลชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีรับสนและต่อเนื่องรวมทั้งจะสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาทรัพยากรัฐบาลชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ( ประเมิน ดินสอelanan ที่ 2529 : 34-36 )

แต่เนื่องจากการพัฒนาในทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่จะต้องใช้ทุนทุนในการสูง รัฐบาลไทยและรัฐบาลสหศรีสูตร เมืองจีง ได้มีโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยและรัฐบาลแห่งสหศรีสูตร เมืองจีงให้การสนับสนุนทางงบประมาณในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ 3 สาขา และสาขาที่ให้ความสำคัญสูงสุดคือ สาขาเทคโนโลยีโลหะชีวภาพและวิทยาศาสตร์ชีวภาพ โดยโครงการดังกล่าวได้กำหนดแผนพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพดังนี้

... การนำสิ่งมีชีวิตมาทำเป็นผลิตภัณฑ์ การใช้สิ่งมีชีวิต เป็นผลิตผล หรือการใช้เทคโนโลยีทางชีวภาพที่ก้าวหน้ามาทำให้เกิดผลิตผลโดยทางอ้อม เกิดกระบวนการและเก็งกำไรบริการ จะเน้นการนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาใช้ในเรื่องจุลทรรศ์และชีววิศวกรรม ตลอดจนการผลิตและการบรรจุหีบห่อของผลิตภัณฑ์ทางชีวภาพดังกล่าว ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับอุดสาหกรรมที่เกี่ยวกับพืช สัตว์ สารเคมี หรือสารเคมีที่ใช้ในทางการแพทย์ เช่น ยาธาร์กษาโรค ซึ่งจะรวมถึงการเพาะเจี้ยงเนื้อเยื่อ การตัดต่อเยื่อ การเขียนโปรแกรม ไปร์โตรี-พลาสติก การย้ายตัวอ่อนหรือตัวพังค์ เพื่อการปรับปรุงพืช ปลา สัตว์ เจี้ยง และพันธุ์วิศวกรรม เพื่อพัฒนาวัสดุและวิธีจัดซื้อขาย และรวมไปถึงกระบวนการผลิตภัณฑ์ จากสิ่งมีชีวิต เช่น การใช้ความร้อน แซ่บ อร่อย การสังเคราะห์การหมักหรือการบรรจุหีบห่อ ผลิตภัณฑ์จากสิ่งมีชีวิต เพื่อเพิ่มคุณค่าทางการค้าให้สูงขึ้น . . . ( คำร่าง ส Gottschalk 2527 : 6 )

## จุดเด่นของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นจะเห็นได้อย่างชัด เจนว่าในยุคสมัยปัจจุบันนี้ประเทศไทยของเราทำสังใช้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาบ้านเมืองในทุกด้าน และเนื่องจากหัวใจของ การพัฒนาบ้านเมืองอยู่ที่การศึกษา ก้าวศิริจะต้องให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจใน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหัวใจของ การศึกษา ก็อยู่ที่ครุนญ์เองเช่น เค淳 สวนานันท์ (2527 : 30) อธิศิริบินทิกรรมการฝึกหัดครุวิจัยกล่าวว่า “หัวใจของการพัฒนาบ้านเมืองนั้นอยู่ที่ การศึกษาแน่นอน หัวใจของการศึกษา ก็อยู่ที่ครุนญ์เอง”

จากคำกล่าวของอธิบดีกรมการฝึกหัดครุตั้งกล่าวแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาบ้านเมืองจะได้ผลมากน้อยเพียงใดนั้น ครุนับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่ง ดังนั้นการที่เราจะใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ จึงต้องพิจารณาบทบาทของครุวิทยาศาสตร์ด้วย ซึ่งสถาบันที่ทำหน้าที่ในการผลิตครุวิทยาศาสตร์ที่สำคัญของประเทศไทยคือสถาบันหนึ่งก็คือวิทยาลัยครุ ซึ่งในปัจจุบันมีวิทยาลัยครุอยู่ทั่วประเทศถึง 36 แห่ง การที่มีวิทยาลัยครุเป็นจำนวนมาก เช่นนี้เนื่องจากในช่วงก่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 1 ที่ตั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 2 ศิริราชว่างปี พ.ศ. 2500-2510 ประชากรของประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว อัตราการเพิ่มสูงสุดของประชากรในช่วงเวลาดังกล่าวกว่าร้อยละ 3 ต่อปี เป็นภาระแก่รัฐบาลที่จะต้องขยายปริมาณการศึกษาภาคบังคับให้สอดคล้องกับอัตราการเพิ่มของประชากร (สำเร็จ ประเสริฐสุข 2527 : 1)

ในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 2 เรื่อยมาจนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 3 ศิริราชว่างปี พ.ศ. 2510-2519 อัตราการเพิ่มของประชากรก็ยังคงอยู่ในระดับสูง และผลที่ตามมา ก็คือ ต้องมีการขยายปริมาณการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และการศึกษาระดับอื่น ๆ ตามมาด้วย โดยเฉพาะในส่วนของการผลิตครุให้มีการจัดตั้งวิทยาลัยครุในส่วนภูมิภาคอีก 10 แห่ง ในสังหวัดลำปาง ชุมพร บุรีรัมย์ จันทบุรี เชียงราย เชียงใหม่ สุรินทร์ เพชรบูรณ์ สุราษฎร์ธานี และกำแพงเพชร (ไพรช วนพารณ์ 2525:25) เพื่อท่าการผลิตครุเพิ่มขึ้น โดยเร่งการผลิตทั้งภาคปกติและภาคสมทบ เพื่อให้กับความต้องการครุซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะเดียวกันก็ให้มีการยกระดับคุณภาพครุและเอกชนเพื่อผลักดันอัตราการเพิ่มประชากร โดยให้ลดลงเหลือร้อยละ 2.2 ต่อปี และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีเป้าหมายระยะต่อ ๆ มา ก็คือร่างเป้าหมายให้ลดลงอีกโดยจะให้อัตราการเพิ่มของประชากรเหลือเพียงร้อยละ 1.5 ต่อปี จึงมีผลให้อัตราการเพิ่มของประชากรที่จะเข้าศึกษาในระดับประถมศึกษา เริ่มลดลงในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 และลดลงอย่างชัดเจนในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 5 กล่าวก็คือ จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาในชั้นประถมปีที่ 1 เริ่มลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 เป็นต้นมา และคาดว่าจะเป็นเช่นนี้ต่อไปในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 6 และ 7 ท่าให้ความต้องการครุเพิ่มเพื่อท่าการสอนในระดับตั้งกล่าวซึ่งในอัตรา เคยมีจำนวนมากต้อง

ลดลงอย่างมากในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 5 และระยะต่อ ๆ ไป วิทยาลัยครุซึ่งมีอยู่ทั้ง 36 แห่ง ที่ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องดัดแปลงการผลิตครุซึ่งปัจจุบัน เนื่องด้วย การเลิกผลิตครุภัณฑ์ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) และประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาขั้นสูง (ป.กศ.ขั้นสูง) และในที่สุดก็เลิกผลิตครุภัณฑ์ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษา และระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาขั้นสูงในภาคปกติและหันไปผลิตครุภัณฑ์ในระดับปริญญาตรีแทน ดังนั้นนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมาวิทยาลัยครุทั้ง 36 แห่ง ก็ได้พยายามเปิดทำ การสอนถึงระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ รวมทั้งวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปด้วย

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า การที่วิทยาลัยครุทั้ง 36 แห่ง ได้เปิดทำการสอนถึงระดับปริญญา ตรีนั้น สาเหตุที่สำคัญอย่างหนึ่งก็เนื่องมาจากต้องการที่จะให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในวิทยาลัย ครุได้มีเวลาศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครุอย่างน้อย เป็นเวลา 4 ปี ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีออกไปใช้ เป็นทางหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาครุที่จบออกไปแล้วต้องว่างงาน แต่เหตุ ผลที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พยายามเรียนการสอนถึงระดับปริญญาตรีนั้นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ เหตุผลว่า เนื่องจากในปัจจุบันวิทยาลัยครุทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้เจริญก้าวหน้าขึ้น ที่จะดำเนินการสอนถึงระดับปริญญาตรีได้ (รายกิจฐานุเบกษา 2518 : 43)

นับตั้งแต่วิทยาลัยครุได้พยายามการจัดการศึกษาถึงระดับปริญญาตรีตามพระราชบัญญัติ วิทยาลัยครุ พ.ศ. 2518 ก็ได้มีผู้ให้ความเห็นในด้านความพร้อมของการเรียนการสอนระดับ ปริญญาตรีในวิทยาลัยครุว่า การผลิตครุภัณฑ์ในระดับปริญญาตรียังขาดอุปกรณ์ เนื่องจากภาระสนับสนุน อย่างจริงจังในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การสอน จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การศึกษา ลือกผู้ที่ นำมาเป็นอาจารย์ในวิทยาลัยครุยังไม่มีการศึกษาเลือกที่เหมาะสม ในมีระบบการฝึกอบรมศึกษา เพิ่มเติม ขาดภาระสนับสนุนในด้านการศึกษาต่อและระบบการประเมินผลในสถาบันฝึกหัดครุ ยังไม่มีเกณฑ์ที่น่ายอมรับ (ศิริอร ชันต์หัตถ์ 2526 : 32-34) ในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่จะไป จากวิทยาลัยครุก็มีผู้กล่าวว่า ผู้เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยครุจำนวนไม่น้อยที่เข้ามาเรียนโดยไม่ได้มีความต้องการที่จะเป็นครุ การเข้ามาเรียนครุเพราะสอบเข้าสถาบันนี้ไม่ได้ การเรียนการสอนในวิทยาลัยครุ ยังเน้นการสอนภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ การอาจริงอาจงในการฝึก สอนอยู่ในระดับต่ำ เทคโนโลยีทางการสอนยังไม่พัฒนา วิธีการสอนยังล้าหลัง การที่วิทยาลัย ครุเปิดสอนในระดับปริญญาตรีจะเป็นจะต้องพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับความเชื่อถือในเชิงวิชาการ

เอกสารประกอบการสอน ตำรา ห้องสมุด จะเป็นที่จะต้องได้รับการปรับปรุง (วีดีโอ แข่งขัน : 35-38) นอกจากนั้น สำเร็จ ประเสริฐสุข (2527 : 14) ได้กล่าวว่าหลักสูตรของสภากาชาดกศรีบึงไม่สอดคล้องกับหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

เนื่องจากวิชาชีววิทยาเป็นวิชาที่ เปิดสอนในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปในระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ วิชาหนึ่งซึ่งแต่เดิมนั้นวิทยาลัยครุได้ เปิดทำการสอนในสาขาวิชาชีววิทยา ในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ได้อย่างสูงไม่เกินระดับประถมศึกษานี้ยังคงไว้ซึ่งการสอนในสาขาวิชาชีววิทยาที่ เปิดสอนในระดับประถมศึกษานี้ยังคงไว้ซึ่งการสอนในสาขาวิชาชีววิทยาที่ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีรายวิชาที่ต้อง เปิดสอนในระดับนี้มามากขึ้น และส่วนใหญ่รายวิชาจะมีลักษณะของเนื้อหาวิชาเป็นวิชาชีววิทยาที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งจะเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนมากกว่า เดิมลดลงต้องการอาจารย์ชีววิทยาที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาวิชามากขึ้นด้วย

ดังนั้น จากสภาพที่มีอยู่แสดงความเห็นว่า วิทยาลัยครุยังมีความไม่พร้อมในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ และด้านการวัดและประเมินผล ในขณะที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต้องการให้มีการปรับปรุงในระดับปริญญาตรี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า อาจารย์และนักศึกษาผู้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุว่าจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีววิทยาหลักสูตรวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปในระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ เช่นไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีววิทยา หลักสูตรวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. เมื่อหารือ
- ข. ภาระสอนและการเรียนการสอน
- ค. สื่อการสอน
- ง. ห้องปฏิบัติการ
- จ. การวัดและการประเมินผล

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
วิชาชีววิทยาหลักสูตรวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ ในด้านดัง ๆ ดังกล่าว

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับอาจารย์ และระหว่าง  
นักศึกษากับนักศึกษาในกลุ่มวิทยาลัยครุทั้ง 6 กลุ่ม เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีววิทยา  
หลักสูตรวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ

#### ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียน  
การสอนวิชาชีววิทยาหลักสูตรวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุในด้าน  
ดัง ๆ ดังกล่าว

2. ประชากรที่ทำการวิจัย เป็นนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปชั้นปีที่ 4 และ  
อาจารย์ที่สอนวิชาชีววิทยาจากวิทยาลัยครุทั่วประเทศ

**จุดประสงค์ของการวิจัย**  
**วิชาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

### ข้อตกลงเบื้องต้น

คำตобอนที่ได้จากแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ถือว่าเป็นคำตобอนที่ตรงกับสภาวะความเป็นจริง และผู้ตอบทุกคนแสดงความคิดเห็นโดยมีความรู้สึกนึกคิด เป็นของตนเอง

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนวิชาชีววิทยาที่เปิดสอนในหลักสูตรวิชาเอก วิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ

นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2527 เอกวิชา เอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป

วิชาชีววิทยา หมายถึง รายวิชาชีววิทยาที่เปิดทำการสอนในหลักสูตรวิชาเอก วิทยาศาสตร์ทั่วไป ประดับปริญญาตรี

วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป หมายถึง วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปบังคับตัวรายวิชาในหลักสูตรต่อไปนี้คือ วิชาเคมี ชีววิทยา พลังงานและวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ระดับปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาในวิทยาลัยครุ ชั้นมีหลักสูตร 4 ปี ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ พุทธศักราช 2518

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยาลัยครุ หมายถึง สถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตครุในระดับปริญญาตรี สังกัด  
กรมการอุดหนุน กระทรวงศึกษาธิการ**

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาชีววิทยาหลักสูตรวิชาเอก วิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ ในด้านเนื้หาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ การวัดและการประเมินผล

2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรของกรรมการฝึกหัดครู ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
3. เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยครุศาสตร์เฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมทางวิชาการ
4. เพื่อเป็นแนวทางการศึกษาวิจัยต่อไป



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย