



บทที่ 5

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวสรุปถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย รวมทั้งข้อเสนอแนะดังนี้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านบุคลากร สถานที่ดัง การบริหาร สื่อการศึกษา การบริการ และงบประมาณ
- เพื่อศึกษาปัญหาของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับบุคลากร สถานที่ดัง การบริหาร สื่อการศึกษา การบริการ และงบประมาณ

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ศูนย์วิทยทรัพยากร

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครุ แล้วเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ในความดูแลของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในปีการศึกษา 2535 ในเขตกรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 57 กลุ่ม กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสร้างเรื่องของขามาเน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีทั้งหมด

### 3 ฉบับ คือ

1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน
2. แบบสอบถามสำหรับครุ
3. แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์สื่อการศึกษา

แบบสอบถามแต่ละฉบับจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพล่าสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม  
เป็นค่าทางแบบหลายด้าน เลือกและชนิดปลายเปิด

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาของศูนย์สื่อ  
การกลุ่มโรงเรียนเอกชนในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน คือ

- |              |                             |
|--------------|-----------------------------|
| 1. บุคลากร   | 2. สถานที่ตั้ง              |
| 3. การบริหาร | 4. วัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษา |
| 5. การบริการ | 6. งบประมาณ                 |

เป็นแบบสอบถามชนิดค่าทางแบบหลายด้าน เลือก, ชนิดลากดับขั้น

การจัดค่า และชนิดปลายเปิด โดยถ้าทำนตอบว่า

มาก แสดงว่า เป็นปัญหาในการปฏิบัติในระดับมาก อาจจะมี  
การแก้ไข

น้อย แสดงว่า เป็นปัญหาบ้าง เล็กน้อยแต่ไม่ใช่ปัญหาสำคัญหรือ  
เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากแบบสอบถามที่แจกออกໄไปให้กับลูกค้าอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำนวน 285 ชุด ได้รับกลับคืนมา 112 ชุด คิดเป็นร้อยละ 39.30 และเมื่อตรวจสอบแล้ว เป็นแบบสอบถามที่นำไปใช้ได้คร่าวๆ 95 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.33

แบบสอบถามที่แจกออกໄไปให้กับลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในโรงเรียนเอกชน จำนวน 400 ชุด ได้รับกลับคืนมา 203 ชุด คิดเป็นร้อยละ 50.75 และ เมื่อตรวจสอบแล้ว เป็นแบบสอบถามที่นำมาใช้ไว้เคราะห์ข้อมูลได้ 183 ชุด คิดเป็นร้อยละ 45.75

ส่วนแบบสอบถามที่แจกออกໄไปให้กับลุ่มประชากรที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ จำนวน 57 ชุด ได้รับกลับคืนมา 21 ชุด คิดเป็นร้อยละ 36.84 และ เมื่อตรวจสอบแล้ว เป็นแบบสอบถามที่นำมาใช้ไว้เคราะห์ข้อมูลได้ทั้ง 21 ชุด คิดเป็นร้อยละ 36.84

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสไลร์จูป SPSS/PC+ คำนวณหา จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลที่ได้จากการแบบสอบถามปลายเปิด นำมาวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำมาเสนอเป็นตารางก่อความเรียง

#### สรุปผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่ง ในศูนย์สื่อ รองลงมา เป็นกรรมการบริหารศูนย์ และประธานกลุ่ม ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ รองลงมา มีตำแหน่งหลัก ๆ อย่าง คือ เป็นหัวผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ, ผู้อำนวยการ เป็นหัวผู้รับใบอนุญาตและอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ เป็นหัวผู้จัดการ, ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ และ เป็นหัวผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ นอกจากนั้น ก็เป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ, อาจารย์นิเทศฯ คุณวุฒิสูงสุดส่วนใหญ่จบปริญญาตรี สาขา บริหารการศึกษา, การศึกษา และครุศาสตร์ ประสบการณ์การท่องานเกี่ยวกับการศึกษา ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี



ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู ครูส่วนใหญ่มีวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา ประณมศึกษา, ภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ สาขาวิทยาศาสตร์ และจิตวิทยาการแนะแนว และครูส่วนใหญ่สอนในระดับประณมศึกษา กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต รองลงมาคือ วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รองลงมาสอนในระดับมัธยมศึกษา หมวดวิชาลังคมศึกษา รองลงมาวิชาวิทยาศาสตร์ ครูส่วนหนึ่งใช้สื่อการศึกษาประกอบการสอนหากครั้งที่สอน รองลงมาใช้สื่อการศึกษาประกอบการสอน โดยเฉลี่ย 3-4 คาบต่อครั้งและนาน ๆ ครั้ง และสื่อการศึกษาที่ครูใช้ส่วนมากได้มาจากผลิตเอง รองลงมาได้จากโรงเรียนจัดทำให้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์ลือ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่มีวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิหารการศึกษาและการประณมศึกษา ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอื่น ๆ ในโรงเรียน คือ เป็นครูผู้สอน รองลงมาเป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ และอื่น ๆ คือเป็นครูใหญ่ หัวหน้าหมวด และหัวหน้างานโสดทัศนศึกษา

ส่วนความรู้และประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับสื่อการศึกษานั้น ส่วนใหญ่เคยใช้สื่อการสอนประกอบการสอนด้วยตนเอง และเคยผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง รองลงมา เคยได้รับการอบรมทางด้านโสดทัศนศึกษามากบ้าง เคยศึกษาในสถาบันการศึกษามากบ้าง และเคยศึกษาด้วยวิชาจากคลาสและเอกสารต่าง ๆ

ตอนที่ 2 สถาบันฯ บุนนาคและปัญหาของศูนย์ลือการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชนในด้านต่าง ๆ

6 ด้าน

### 1. ด้านบุคลากร

#### สถาบันฯ

ศูนย์ลือการศึกษามีบุคลากรที่เป็นคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการ และคณะกรรมการที่ปรึกษาในบางศูนย์ลือการศึกษา และไม่มีในบางศูนย์ลือการศึกษา ครูส่วนใหญ่เคยติดต่อกับคณะกรรมการของศูนย์ลือ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์ลือการศึกษาเป็นบุคลากรของโรงเรียน ที่มาทำงานอยู่ประจำศูนย์ลือ มาปฏิบัติงานในเวลาทำงาน และมีทั้งได้รับค่าตอบแทนในการทำงานและไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงาน และส่วนใหญ่เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลางในการทำงานในศูนย์ลือ

### ปัญหา

ผู้บริหารเห็นว่าบัญชาด้านบุคลากรในเรื่องความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของจำนวนบุคลากร การมีส่วนในการคัดเลือกและจัดหน้าบุคลากรเข้าทำงานในศูนย์ สื่อมีปัญหาน้อย ภาระอ่อน ๆ ของบุคลากรมีปัญหาน้อย

ครุเห็นว่าบัญชาในเรื่องจำนวนบุคลากรที่เหมาะสม และความล่ำ沽ในการติดต่อกับบุคลากรมีปัญหาน้อย

เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าบัญชาในเรื่องลักษณะงานที่รับผิดชอบสอดคล้อง กับความรู้ที่เรียนมา ช่วงเวลาที่ المناسبปฏิบัติงาน ภาระรับผิดชอบ การติดต่อประสานงานกับบุคลากรในศูนย์อ่อน ๆ การติดต่อกับผู้มาใช้บริการและการติดต่อกับคณะกรรมการท่านหัวหน้าอ่อน ๆ ในศูนย์สื่อ มีปัญหาน้อย ส่วนบัญชาเกี่ยวกับการมีงานประจำที่ต้องทำมีปัญหาน้อย

### 2. ด้านสถานที่ตั้ง

#### สภาพปัจจุบัน

สถานที่ตั้งของศูนย์สื่อการศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ที่สำนักงานของกลุ่มโรงเรียน และส่วนใหญ่ห้องเก็บสื่อ และไม่มีห้องศูนย์สื่อโดยเฉพาะ และเป็นสถานที่ที่เหมาะสม ครุส่วนใหญ่ทราบว่า ศูนย์สื่อของกลุ่มโรงเรียนอยู่ที่ใดและเคยไปที่ศูนย์สื่อการศึกษา

### ปัญหา

ครุเห็นว่าบัญชาความเป็นศูนย์กลางของที่ตั้ง ความล่ำ沽ในการเดินทางไปศูนย์สื่อ การศึกษาสถานที่จัดเก็บสื่อ สถานที่จัดผลิตสื่อ และสถานที่จัดทดลองสื่อ มีปัญหาน้อย

### 3. ด้านการบริหาร

#### สภาพปัจจุบัน

ในการบริหารศูนย์สื่อการศึกษาส่วนใหญ่มีการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ในการดำเนินงานตามแผนเป็นบริการให้ข้อมูล บริการให้คำแนะนำ ผลิตและพัฒนาสื่อ พัฒนาระบบใช้สื่อ และ

การออกแบบลื่อและ เครื่องมือ ตามมาตรฐาน ส่วนใหญ่ไม่มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานจากผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่จาก สช. และครุส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการที่บริหารศูนย์สื่อการศึกษามีความเหมาะสม

### ปัญหา

ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าบัญหาในการวางแผนการบริหารศูนย์ลื่อ การดำเนินงานตามแผน และการติดต่อประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนมีบัญชาน้อย บัญหาการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์สื่อความเหมาะสม สมของคณะกรรมการในการบริหารศูนย์ลื่อ และความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ ทั้งผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย บัญหาความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่มและความชัดเจนในการกำหนดแผนงานของศูนย์ลื่อ ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย บัญหาการประสานงานระหว่างศูนย์สื่อการศึกษากับโรงเรียน ครุเห็นว่ามีบัญชาน้อย

### 4. สื่อการศึกษา

#### สภาพปัจจุบัน

สื่อการศึกษาที่มีอยู่ในศูนย์สื่อการศึกษาส่วนใหญ่ได้มาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รองลงมาได้จากการจัดทำมาเองและ ได้จากการจัดทำโดยครุ เดย์ ใช้สื่อการศึกษาเป็นวัสดุจากวัสดุพิมพ์เป็นส่วนใหญ่ และครุส่วนใหญ่เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายชื่อสื่อการศึกษาของศูนย์สื่อห้องน้อย สื่อที่มีอยู่ไม่เพียงพอ และประเภทของสื่อที่มีอยู่เหมาะสมแล้ว เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าวัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษาเป็นสื่อวัสดุพิมพ์เป็นส่วนใหญ่ มีการใช้งานมากแต่มีเพียงพอ ส่วนมากมีการผลิตสื่อขึ้นใช้เอง มีการจัดหมวดหมู่วัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษา รวมทั้งมีการทابูตรายการ ลงทะเบียนกิจกรรมทั้งหมดของลื่อ การติดตามผลการใช้ลื่อ และทักษะด้านการใช้อุปกรณ์และสื่อดัง ฯ ไว้

### ปัญหา

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ เห็นว่าบัญชาต้านี้ลือการศึกษาในเรื่องจำนวนลือที่ให้บริการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้ลือของผู้มาใช้บริการ และ การจัดซื้อลือของศูนย์ลือ มีบัญชาน้อย

บัญชาการจัดเก็บและบำรุงรักษาร่อง ผู้บริหารเห็นว่ามีบัญชาน้อย แต่เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าไม่มีบัญชา สมาชิกในกลุ่มโรงเรียนมีหลายระดับมีผลต่อการจัดทำลือ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย ส่อบางชนิดราคาแพงมีผลต่อการจัดซื้อ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย บัญชาการจัดกลุ่มโรงเรียนใหม่มีผลต่อการจัดเก็บและการใช้ลือนั้น ผู้บริหารเห็นว่ามีบัญชาน้อย ส่วนบัญชาการติดตามผลการใช้ลือ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย และบัญชางบประมาณที่จัดซื้อลือมีจำกัด เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีบัญชาน้อย

### 5. ด้านการบริการ

#### สภาพปัจจุบัน

ผู้บริหารส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครุใช้บริการศูนย์ลือและประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ลือให้ครุทราบ รองลงมาสนับสนุนด้านการเงิน ส่งครุเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของศูนย์ลือและให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ลือจัดโครงการ ส่วนการบริการของศูนย์ลือ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของกลุ่มหรือไม่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่สามารถบอกได้

ครุส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการของศูนย์ลือและใช้บริการนาน ๆ ครั้ง ครุส่วนใหญ่รับบริการให้ยืมลือรองลงมาเป็นบริการให้ค่านาเนียมในการผลิตและการใช้ลือ แนะนำและจัดทำลือจากแหล่งอื่นแนะนำและจัดทำวิทยากรมาให้ความรู้ และบริการการสานเสนา การบริการจากเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่เป็นบริการด้านการให้ยืม รองลงมาเป็นการบริการด้านการใช้ การผลิต การเผยแพร่ความรู้ การสานเสนาและการให้สารสนเทศ ส่วนการจัดทำฯลฯเอกสารการให้บริการส่วนใหญ่เป็นการกำหนดระเบียบการยืมรองลงมาเป็นการจัดทำแบบพอร์ตfolio ฯ และจัดทำคู่มือการบริการ ประเภทของการบริการส่วนใหญ่เป็นการให้บริการภายใต้ศูนย์ รองลงมาเป็นบริการจดสื่อและการให้บริการภายนอกศูนย์

### ปัญหา

ผู้บริหารเห็นว่าบัญชีในเรื่อง ความล่วงเวลาในการติดต่อบริการมีบัญชีนาน้อย ส่วนครุ เห็นว่า บัญชีในเรื่อง ความล่วงเวลาในการติดต่อรับบริการ ขั้นตอนในการรับบริการ ความเอาใจใส่ของ เจ้าหน้าที่และ เอกสารที่เผยแพร่เกี่ยวกับการบริการ มีบัญชีนาน้อย และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่า ระบบขั้นตอนในการติดต่อบริการ ความเพียงพอของเวลาที่ให้บริการ และ จำนวนผู้ใช้บริการ มีบัญชีนาน้อย

### ๖. ด้านงบประมาณ

#### สภาพปัจจุบัน

ผู้บริหาร ครุ และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบล้วนใหญ่เห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการ ดำเนินการ ได้มาจากงบสนับสนุนของสานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รองลงมาได้จาก ผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียน และ ได้จากการจัดกิจกรรม ล้วนงบประมาณที่ได้มา ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ ล้วนใหญ่เห็นว่าใช้เพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สื่อการศึกษาต่าง ๆ รองลงมา ผู้บริหารเห็นว่าใช้เป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงาน แต่ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าเป็น ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และ ผู้บริหารล้วนน้อยเห็นว่าใช้งบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และ เจ้าหน้าที่หรือ ผู้รับผิดชอบ ล้วนน้อยเห็นว่าใช้งบประมาณเป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงาน

### ปัญหา

ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าบัญชี ความเพียงพอของงบประมาณ มีบัญชีนาน้อย การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์น้อย มีบัญชีนาน้อย การทางบประมาณเพิ่มเติม มีบัญชีนาน้อย ล้วนการช่วยเหลือตนเอง ในการทางบประมาณเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่า มีบัญชีนาน้อย

## อภิรายผลการวิจัย

จากข้อมูลที่ได้ ผู้จัดของน่าประเด็นที่นำเสนอในมาอภิรายตามลักษณะ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพล่วงตัวของผู้ตอบแบบสອบถาน จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสອบถานล่วงหนึ่ง มีความเห็นกรรมการบริหารศูนย์และประธาน และตำแหน่งหน้าที่ ในโรงเรียนนั้นส่วนมากเป็นอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ซึ่งจะเห็นว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์ล่อและประธานกลุ่ม เป็นคณะกรรมการชั้นนำที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารศูนย์ล่อการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายของ สช. นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่วางแผนบัญชีในการดำเนินงาน ตลอดจน การให้ความเห็นชอบคัดเลือกบุคลากรในหน้าที่ต่าง ๆ ของศูนย์ล่อการศึกษา ซึ่งก็คือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนั้นเอง และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนล่วงหน้าที่จะเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกในกลุ่มโรงเรียนนั้น และผู้บริหารล่วงหน้าที่ใหญ่จะเป็นอาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่ ที่เข้าร่วม เป็นคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เป็นผู้บริหารล่วงหน้าที่มักจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมี ประสบการณ์ทางานนาน จะเห็นได้จากล่วงหน้าที่มีความรู้สุดยอดในระดับปริญญาตรี และมี ประสบการณ์ทางานเกี่ยวกับการศึกษามากกว่า 15 ปี

ครูผู้ตอบแบบสອบถาน ล่วงหน้าที่มีความรู้การศึกษาระดับปริญญาตรี และสอนในระดับประถมศึกษา รองลงมาสอนในระดับอนุบาล และครูล่วงหน้าที่ใช้สื่อทุกครั้งที่สอน รองลงมา 3-4 คาบ ต่อครั้ง และ สื่อที่ครูใช้ล่วงหน้าที่ผิดเอง รองลงมาโรงเรียนจัดหาให้ จะเห็นว่าครูล่วงหน้าที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการใช้สื่อการสอน ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ Miller (1986) ซึ่งกล่าวว่า การใช้สื่อการสอนของครูมีความสำคัญต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก

ล่วงหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ล่วงหน้าที่มีความรู้การศึกษาระดับปริญญาตรี และมีความเห็นครูผู้สอนในโรงเรียนล่วงหน้าที่ ความรู้และ ประสบการณ์ทางานเกี่ยวกับล่อการศึกษา เดยใช้สื่อการสอนประกอบการสอนด้วยตนเอง นอกจากนี้ เดยได้รับการอบรมมาทางด้านโสดทัศนศึกษา, เดยศึกษาในสถาบันทางการศึกษาและ เดย ศึกษาด้านความต่างชาติและเอกสาร และมีล่วงหน้าที่มีความรู้ทางการศึกษาจากสาขาโสดทัศนศึกษาหรือ เทคโนโลยีทางการศึกษาโดยตรง จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบล่วงหน้าที่ มีความรู้และความรู้และประสบการณ์ในการทางานเกี่ยวกับล่อการศึกษามาพอสมควร และล่วงหน้าที่จะ เป็นครูผู้สอน ซึ่งจะต้องมีหน้าที่หลักคือสอนหนังสือในโรงเรียน

## ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและปัญหาของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน

### 1. ด้านบุคลากร

#### สภาพปัจจุบัน

ศูนย์ล่อการศึกษามีบุคลากรที่เป็นคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการ และคณะที่ปรึกษาในบางศูนย์ล่อการศึกษา จะเห็นว่าสอดคล้องกับโครงสร้างของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน วิ่งจะประกอบไปด้วยคณะกรรมการทั้งสามคณะกรรมการดังกล่าว และส่วนใหญ่ประธานกลุ่มและคณะกรรมการบริหารศูนย์ล่อจะ เป็นผู้บริหารของ โรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนเอกชนแต่ละกลุ่ม ซึ่งล้วนมากจะ เป็นอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการศึกษามากกว่า 15 ปี

ครูล้วนใหญ่เคยติดต่อกับคณะกรรมการของศูนย์ล่อ แสดงว่าต้องมีการติดต่อประสานงานกันภายในกลุ่ม โรงเรียนเอกชน และครูที่นักศึกษาของใช้สื่อการสอน

จากสถานภาพของ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบนั้นล้วนใหญ่เป็นครูผู้สอนใน โรงเรียน จึง เป็นบุคลากรของ โรงเรียน ที่มาทำงานอยู่ประจำศูนย์ล่อ มากถึง 10 ราย ในเวลาทำงาน และ มีทั้ง ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานและ ไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานในศูนย์ล่อการศึกษา มีล้วนอย่างไร สำหรับเจ้าหน้าที่ หรือผู้รับผิดชอบล้วนใหญ่เป็นครูผู้สอนใน โรงเรียน ที่มีความสามารถปานกลาง ในการทำงานในศูนย์ล่อ

#### ปัญหา

ผู้บริหาร เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในเรื่องความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของจำนวนบุคลากรมีปัญหาน้อย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ หรือผู้รับผิดชอบล้วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และ เคยใช้สื่อการสอนประกอบการสอนและผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง กรรมล้วนในการคัดเลือกและจัดทำบุคลากรเข้าทำงานในศูนย์ล่อ มีปัญหาน้อย เพราะบุคลากรล้วนใหญ่เป็นบุคลากรของบุคลากรของ โรงเรียน ส่วนภาระอื่น ๆ ของบุคลากรมีปัญหาน้อย เพราะส่วนใหญ่หน้าที่ประจำคือสอนหนังสือ และหน้าที่อื่น ๆ ใน โรงเรียนอยู่แล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจารย์ ดวงเพีย ราช (2533) ที่พบว่า บุคลากรที่ทำงานในศูนย์วิชาการ ทำการสอนด้วยและมีภาระงานอื่นนอกจากศูนย์วิชาการ ซึ่ง เป็นเรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุด

ครูเห็นว่าปัญหาในเรื่องจำนวนบุคลากรที่เหมาะสม และความล่วงหน้าในการติดต่อกับบุคลากรมีปัญหาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัส บุญประกอบ (2522) ที่พบว่า ศูนย์ลือการศึกษามีปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และ อรทัย พฤกษ์วัฒนาวน์ (2530) ที่พบว่า ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประสบปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ

เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าปัญหาในเรื่องลักษณะงานที่รับผิดชอบสอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา ช่วงเวลาที่ المناسبถึงงาน การรับผิดชอบ การติดต่อประสานงานกับบุคลากรในศูนย์อื่น ๆ การติดต่อกับผู้มาใช้บริการและการติดต่อกับคณะกรรมการท่านอื่น ๆ ในศูนย์ลือมีปัญหาน้อย ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการมีงานประจำที่ต้องทำมีปัญหามาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมีงขวัญ กิตติสารพาร (2533) ที่พบว่าคณะกรรมการที่เป็นครูในโรงเรียน และผู้ผลิตสื่อการสอนในโรงเรียนมีภาระในการสอนและกิจกรรมอื่นมาก นอกเหนือไปจากงานที่ผลิตสื่อการสอน

## 2. สถานที่ตั้ง

สถานที่ตั้งของศูนย์ลือการศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ที่สำนักงานของกลุ่มโรงเรียน และส่วนใหญ่มีห้องเก็บสื่อ และ ไม่มีห้องศูนย์ลือโดยเฉพาะ และ เป็นสถานที่ที่เหมาะสมซึ่งตรงกับงานวิจัยของปรีชาพล เจริญลุข (2531) และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531) ที่พบว่า ปัญหาของศูนย์วิชาการอย่างหนึ่งก็คือ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอและคับแคบ ดังนั้นจึงไม่สามารถจัดทำห้องศูนย์ลือการศึกษาโดยเฉพาะได้ แต่ก็ยังสามารถจัดทำที่เหมาะสมล่ารับเก็บสื่อได้ ซึ่งดังจากงานวิจัยของ อา拿าจ ดวงเพย์ราช (2533) ที่พบว่า ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นห้องเอกสารโดยเฉพาะ ซึ่งอาจเป็นเพราะ เป็นศูนย์วิชาการที่รับบาลคอมอยดูแล จึงมีสถานที่โดยเฉพาะ ต่างจากของเอกสารซึ่งทางสถานที่ที่เหมาะสมล่ามาก นอกจากนี้ครุส่วนใหญ่ทราบว่าศูนย์ลือของกลุ่มโรงเรียนอยู่ที่ใดและ เดยไปที่ศูนย์ลือการศึกษา แสดงว่าศูนย์ลือการศึกษามีคุณภาพที่สอดคล้องกับโครงสร้างที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดไว้ให้

### ปัญหา

ครูเห็นว่าปัญหาความเป็นศูนย์กลางของที่ตั้ง ความล่วงหน้าในการเดินทาง ไปศูนย์ลือการศึกษา สถานที่จัดเก็บสื่อ สถานที่จัดผลิตสื่อ และสถานที่จัดทดลองสื่อ มีปัญหาน้อย ซึ่งจะเห็น

ได้ว่าศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชนล่าวนิทัศด้วยที่สำนักงานของกลุ่ม ชี้ทางคณะกรรมการได้คัดเลือกสถานที่ที่เหมาะสมไว้แล้ว แต่ก็อาจจะมีปัญหาบางในบางศูนย์ และจากผลการอภิปรายรูปแบบการดำเนินงานศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ของกลุ่ม โครงการ-เชียงใหม่ และกลุ่มนครสรารค เชียงราย เพชรบูรณ์ ในด้านสถานที่ ทางกลุ่มจะ ได้มีการเลือกสถานที่ที่เหมาะสมแล้วจัดตั้งศูนย์สื่อการศึกษาระดับจังหวัดต่อไป ชี้ทางกรุงเทพฯ ก็อาจจะจัดสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางจัดตั้ง เป็นศูนย์สื่อการศึกษาที่สมบูรณ์แบบ มีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มาปฏิบัติงานประจำและ เป็นตัวอย่างให้แก่ศูนย์อื่น ๆ ในภูมิภาคต่อไป

### 3. ต้านการบริหาร

#### สภาพปัจจุบัน

ในการบริหารศูนย์สื่อการศึกษาร่วมในที่มีการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ในการดำเนินงานตามแผนเป็นบริการให้ยึด บริการให้ค่านะนา พลิตและพัฒนาสื่อ พัฒนาการวิธีใช้สื่อ และการออกแบบสื่อและ เครื่องมือ ตามมาตรฐาน ยอดคล่องกับงานวิจัยของ ศศิธร วงศ์เมตตา (2528) ที่พ布ว่า การดำเนินงานศูนย์วิชาการความรุ่ง เน้นท่องค์ประกอบอย่างหนึ่งที่สำคัญ คือ กระบวนการ การบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การให้บริการ การประสานงาน การติดตามและประเมินผล แต่ศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชนล่าวนิทัศไม่มีการประเมินผล การปฏิบัติงานจากผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อาจเป็น เพราะปัญหาการขาดแคลนบุคลากรและบุคลากรมีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบและงานประจำอยู่แล้ว

#### ปัญหา

ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าปัญหาในการวางแผนการบริหารศูนย์สื่อการดำเนินงานตามแผน และการติดต่อประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาน้อย ปัญหาการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์สื่อความเหมาะสมสมของคณะกรรมการในการบริหารศูนย์สื่อ และความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ ทั้งผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีปัญหาน้อย ปัญหาความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่มและความชัดเจนในการกำหนดแผนงานของศูนย์สื่อผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีปัญหาน้อย ปัญหาการประสานงาน

ระหว่างศูนย์สื่อการศึกษา กับโรงเรียน ครุเท็นว่ามีปัญหาน้อย และจากงานวิจัยของปรีชาพล เจริญสุข (2530) พบว่าการวางแผน การรายงานและการประชาสัมพันธ์ของศูนย์วิชาการแก่โรงเรียนภายในกลุ่ม สิ่งที่มีผลต่อสภาพการจัดการค้านต่าง ๆ ได้แก่สภาพแวดล้อม ซึ่งจะเห็นได้ว่าในแต่ละกลุ่ม โรงเรียนจะมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันไป จึงอาจทำให้เกิดปัญหาในการบริหาร ได้ในบางศูนย์ สื่อการศึกษา และงานวิจัยของ อรทัย พฤกษ์วัฒนาวนิท (2530) พบปัญหาที่คล้ายกัน คือศูนย์วิชาการขาดความเอาใจใส่จากผู้บริหาร จึงทำให้มีการบริการสื่อการสอนเฉพาะโรงเรียน ซึ่ง เป็นสถานที่ตั้งศูนย์เท่านั้น และบัญชาจากการวิจัยครั้งนี้จะ เกิดปัญหาในระดับน้อยซึ่ง ไม่ใช่ปัญหาสำคัญหรือเป็นอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

#### 4. ด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษา

##### สภาพปัจจุบัน

วัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษาที่มีอยู่ในศูนย์สื่อการศึกษาส่วนใหญ่ได้มาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รองลงมาได้จากการจัดทำแผนงานและ ได้จากกลุ่มโรงเรียนตามลำดับ จากงานวิจัยของร้อยเอ็ดอน สุภาพ (2528) พบว่า สื่อการสอนที่ครุใช้ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดทำให้ , ชาญชัย พิพัฒน์ลันดิกุล (2529) พบว่าแนวโน้มของนโยบายของรัฐบาลอย่างหนึ่งก็คือการเพิ่มงบประมาณเพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีการศึกษาในทุก ๆ ด้าน และ มีงบประมาณ กิจกรรมพัฒนา (2533) พบว่า สื่อการสอนส่วนใหญ่ที่ใช้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้มาจากสำนักการศึกษา แสดงว่า รัฐบาลและทาง โรงเรียนต่างก็เห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอน แต่ครุส่วนใหญ่เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายชื่อสื่อการศึกษาของศูนย์สื่อฯ ตรงกับ อรทัย พฤกษ์วัฒนาวนิท (2530) ที่พบว่า การคิดค่อประสานงานการให้บริการแก่โรงเรียนในกลุ่มนี้ จำเป็นต้องอาศัยการประชาสัมพันธ์ เป็นหลักสำคัญ สื่อที่มีอยู่ไม่เพียงพอ และประเภทของสื่อที่มีอยู่ เหมาะสมแล้ว ซึ่งอาจเป็นเพราะบัญชาการขาดแคลนบุคลากรและภาระหน้าที่ของบุคลากรมีมากก็ได้

เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าสื่อการศึกษาเป็นสื่อวัสดุที่พัฒนาเป็นส่วนใหญ่ มีการใช้งานมากแต่มีเพียงพอ ส่วนมากมีการผลิตสื่อขึ้นใช้เอง มีการจัดหมวดหมู่วัสดุอุปกรณ์สื่อการศึกษารามทั้งมีการทบทวนรายการ ลงทะเบียนภาษาหนังศรัสของสื่อ การติดตามผลการใช้สื่อ และท่าสถิติการใช้

อุบกรณ์และส่อค้าง ๆ ไว้ จะเห็นได้ว่าครูที่มาใช้บริการส่วนใหญ่ก็ยังใช้สื่อประเทกหนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสงค์ เปนเนาม (2524) และพนม อินากุล (2528) พบว่าสื่อการสอนที่ครูใช้มาก คือ หนังสือ แบบเรียน บัตรค่า บัตรประโยชน์ และรูปภาพ นอกจากนี้ ยังได้มีการดำเนินการในกระบวนการบริหารศูนย์สื่อการศึกษา ดังที่ได้กล่าวมานแล้ว ในด้านการบริหารอีกด้วย

### ปัญหา

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ เห็นว่าปัญหาด้านสื่อการศึกษาในเรื่อง จำนวนสื่อที่ให้บริการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้สื่อ ของผู้มาใช้บริการ และ การจัดซื้อสื่อของศูนย์สื่อ มีปัญหาน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ บัญชรเทวกุล (2522) วิบูลย์ สุทธาพันธ์ (2523), รอยเดือน สุภพ (2528) ยุพี นาทกุญช์ (2528) อรทัย พฤกษ์วัฒนาวนิท (2530) บริชาพล เจริญสุข (2531) และ อานาจ พวงเพียรราช (2533) พบว่าปัญหาเกี่ยวกับสื่อย่อยย่างหนึ่งคือการขาดแคลนสื่อ จำนวน สื่อที่มีไม่เพียงพอ และ ไม่ตรงกับความต้องการของครู ซึ่งจากรายงานการติดตามผลการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในด้านจังหวัด พบว่าสื่อการศึกษาที่ได้รับการอุดหนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่สอดคล้องกับความต้องการ เนื่องจาก โรงเรียนที่เป็น สมาชิกภายในกลุ่ม เปิดสอนหลายระดับ และสื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดให้ ซื้อส่วนใหญ่โรงเรียนมีอยู่แล้ว เนื่องจากราคามิ่งແเพง โรงเรียนสามารถจัดซื้อเองได้ ไม่คุ้มค่ากับ การมาใช้บริการที่ศูนย์สื่อการศึกษา และสื่อการศึกษาที่จัดซื้อส่วนใหญ่ผู้บริหารของแต่ละ โรงเรียน เป็นผู้พิจารณา บางครั้ง ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของผู้สอน

ปัญหาการจัดเก็บและบำรุงรักษาสื่อ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย แต่เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่า ไม่มีปัญหา สมาชิกในกลุ่ม โรงเรียนมีหลายระดับมีผลต่อการจัดทำสื่อ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีปัญหาน้อย สื่อบางชนิดราคาแพงมีผลต่อการจัดซื้อ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีปัญหาน้อย ปัญหาการจัดกลุ่ม โรงเรียนใหม่มีผลต่อการจัดเก็บและการใช้สื่อนั้น ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนปัญหาการติดตามผลการใช้สื่อ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่ามีปัญหาน้อย โรงเรียนต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่ม โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน หลายระดับ มีทั้งระดับ อนุบาล ประถม และมัธยม ซึ่งความต้องการในการใช้สื่อการสอนของครูในแต่ละระดับย่อมแตกต่างกัน หากไม่มีผลต่อการจัดทำสื่อ ดังการวิจัยของ Arterbury (1972) ที่

พบว่ายังมีบริการแก่ครูนานเท่าใด ครูยังใช้สัดส่วนบกร์มากขึ้น และครูที่สอนในชั้นประถมใช้บริการมากกว่าครูที่สอนในชั้นมัธยม ซึ่งผู้ที่จัดทำสื่อและติดต่อ กับครูที่มาใช้บริการโดยตรงคือเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ และบัญชาการจัดกลุ่มโรงเรียนใหม่นี้มีบัญชาน้อยต่อการจัดเก็บและการใช้สื่อ เพราะส่วนใหญ่จัดความพยายามใจและใกล้เคียงกับกลุ่มโรงเรียนที่เคยอยู่เดิม

## 5. ด้านการบริการ

### สภาพปัจจุบัน

ผู้บริหารส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูใช้บริการศูนย์สื่อและประชาสัมพันธ์งานของศูนย์สื่อให้ครูทราบ รองลงมาสนับสนุนด้านการเงิน ส่งครูเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของศูนย์สื่อและให้เจ้าหน้าที่ศูนย์สื่อจัดโครงการ ส่วนการบริการของศูนย์สื่อ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของกลุ่มหรือไม่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่สามารถบอกได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kabli (1986) พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้สื่อการสอนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสอน และ Henry (1987) เสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนและกระตุ้นให้มีการใช้สื่อการสอนให้มากขึ้น สำหรับครูส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการของศูนย์สื่อ และใช้บริการนาน ๆ ครั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนม อินากุล (2527) พบว่าในการใช้สื่อการสอน ครูส่วนมากใช้เป็นบางครั้ง

ครูส่วนใหญ่รับบริการให้ยืมสื่อ การบริการจากเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่เป็นบริการด้านการให้ยืม การจัดทำเอกสารการให้บริการส่วนใหญ่เป็นการกำหนดระเบียบการยืมรองลงมา เป็นการจัดทำแบบฟอร์มต่าง ๆ และจัดทำคู่มือการบริการ ประเภทของการบริการส่วนใหญ่เป็นการให้บริการภายในศูนย์ จะเห็นได้ว่าบริการส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการยืมสื่อ ซึ่งครูจะเป็นต้องใช้ประกอบการเรียนการสอน ต่างจากงานบริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งมีการจัดหมวดหมู่หัวสื่อ และทابเครรายการ แต่ไม่มีการทابเครรายการ สัดส่วนวัสดุ และมีการเบิกบริการแก่บุคคลภายนอกอื่น ๆ (อ่านฯ คงเพียรชา, 2533)

### ปัญหา

ผู้บริหารเห็นว่าบัญชาการในเรื่อง ความสะอาดในการติดต่อ บริการมีบัญชาน้อย ส่วนครูเห็นว่าบัญชาการในเรื่อง ความสะอาดในการติดต่อรับบริการ ขั้นตอนในการรับบริการ ความเอาใจใส่ของ

เจ้าหน้าที่และ เอกสารที่เผยแพร่ เกี่ยวกับการบริการ มีปัญหาน้อย และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่า ระบบขั้นตอนในการติดต่อบริการ ความเพียงพอของเวลาที่ให้บริการ และจำนวนผู้ใช้บริการ มีปัญหาน้อย ในกรณีดำเนินงานของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน อยู่ในความดูแลของ สานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งปัญหาต่างๆ ในด้านการบริการนั้นก็ต้องมีอยู่บ้างแต่ อยู่ในระดับน้อยที่ไม่สาคัญและ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

## ๖. ด้านงบประมาณ

### สภากาแฟปัจจุบัน

ผู้บริหาร ครุ และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่เห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ได้มาจากงบสนับสนุนของสานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รองลงมาได้ จากผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียน และ ได้จากการจัดกิจกรรม ส่วนงบประมาณที่ได้มา ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เห็นว่าใช้เพื่อจัดซื้อล่อการศึกษาต่าง ๆ จากงานวิจัยของ วัลลภ ภูโซติ (2527) พบว่างบประมาณของโรงเรียนที่ลังกัด สานักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน ได้แบ่งประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งจะต้องนำมาใช้จ่ายต่าง ๆ ภายในโรงเรียน จึงต้องพึ่งงบประมาณจากงบสนับสนุนของ สานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ งานวิจัยต่าง ๆ จะพบว่าปัญหาอย่างหนึ่งของศูนย์ล่อการศึกษาก็คือ สื่อการศึกษาต่าง ๆ ไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้มาส่วนใหญ่จึงต้องนำมาเพื่อจัดซื้อล่อการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว

### ปัญหา

ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่าปัญหา ความเพียงพอของงบประมาณ มีปัญหาน้อย การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์ มีปัญหาน้อย การทางบประมาณเพิ่มเติม มีปัญหาน้อย ส่วนการซ้ายเหลือคนเองในการทางบประมาณ เจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบเห็นว่า มีปัญหาน้อย จะเห็นว่าปัญหาในด้านงบประมาณไม่เพียงพอนั้นจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัส บุญประกอบ (2522), วิไลวรรณ วิทยวิโรจน์ (2522), พนม อินากุล (2527) จักรา สุวนิช (2529) และอานาจ คงเพียรราช (2533) ซึ่งพบว่าในการดำเนินงานด้าน โสตทศ伦ศึกษาหรือที่เกี่ยวกับศูนย์วิชาการหรือศูนย์ล่อการศึกษา มักจะประสบปัญหาการขาดงบประมาณ

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า โดยภาพรวมแล้วศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร สภาพปัจจุบันคือมีคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการ และคณะที่ปรึกษา ใน บางศูนย์ ส่วนเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์เป็นบุคลากรของโรงเรียน ซึ่งมาปฏิบัติงาน ในเวลาทำงาน ในด้านสถานที่ ส่วนใหญ่ต้องอยู่ที่สำนักงานของกลุ่ม มีห้องเก็บสื่อแต่ไม่มีห้อง ของศูนย์สื่อโดยเฉพาะ ในด้านการบริหาร มีการวางแผนงานของศูนย์ มีการปฏิบัติงานตามแผนแต่ ไม่มีประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด้านสื่อการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสื่อวัสดุคิดพิมพ์ คุณภาพปานกลางและไม่เพียงพอ การบริการไม่ค่อย มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการของศูนย์ ผู้บริหารสนับสนุนงานบริการโดยส่วน เสริมให้ครูใช้ บริการของศูนย์ แต่ครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยใช้บริการและด้านการบริการส่วนมากที่ใช้คือบริการยืมสื่อ และงบประมาณส่วนใหญ่จะได้มาจากงบสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและ กลุ่มโรงเรียน

ส่วนบัญชาของศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน ส่วนมากจะมีบัญหาในระดับน้อย ไม่ว่าจะ เป็นบัญหาในด้านบุคลากรที่มาปฏิบัติงาน มีภาระหรือมีงานประจำที่ต้องทำ ด้านความเป็น ศูนย์กลางของสถานที่ตั้งของศูนย์ การประเมินผลการติดตามงานของศูนย์ ด้านสื่อการศึกษา การ บริการ และงบประมาณ ซึ่งบัญหาเหล่านี้จะมีบ้างแต่ไม่มากนัก ซึ่งถ้าสามารถแก้ไขได้จะทำให้ การดำเนินงานของศูนย์สื่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่ก็ยังมิได้เป็น อุปสรรคหมายในการดำเนินงาน

จากการวิจัยครั้งนี้ มีบัญหาและอุปสรรคที่คือในการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนต่าง ๆ นั้น จะเห็นว่าได้ข้อมูลกลับคืนมาน้อย แม้ว่าจะ ได้มีการติดตามทาง留守ครั้งแล้วก็ตาม แต่ผู้วิจัย เห็นว่าข้อมูลที่ได้มานั้นสามารถเป็นตัวแทนของประชากรที่ต้องการได้ เพราะข้อมูลที่ได้รับมีการ กระจายไปตามกลุ่มโรงเรียนทั้ง 57 กลุ่ม เกือบทุกกลุ่มและข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนในกลุ่มเดียวกัน นั้นจะคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยคิดว่าข้อมูลที่ได้มีการกระจายอย่างทั่วถึงควรที่จะนำมารวบรวมทั้งหมดได้ และ ไม่มีผลต่อการใช้ค่าสถิติเท่าไรนัก เพราะค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัยเป็นค่าสถิติอย่างง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน ข้อมูลที่ได้มานั้น เป็นตัวแทนของประชากรที่ต้องการได้



### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม พอจะสรุปได้ดังนี้  
 ศูนย์ลือการศึกษาครมีบุคลากรที่ท่าน้ำที่โดยเฉพาะ มีคุณสมบัติที่เหมาะสม สถานที่ตั้งควรตั้งอยู่  
 ในสถานที่ที่เป็นศูนย์กลาง มีการคมนาคมที่สะดวก เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่รับผิดชอบหน้าที่ในศูนย์ลือ  
 ความการติดต่อประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกศูนย์ลือการศึกษา เพื่อปรึกษาหารือกันในเรื่อง  
 ต่าง ๆ และท่าทางประชาสัมพันธ์ให้บุคคลต่าง ๆ ได้รับทราบโดยอาจจะจัดเป็นนิทรรศการ  
 เกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีในศูนย์ลือ สำหรับในเรื่องของงบประมาณครมีงบประมาณเพิ่มเติมจาก  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนให้ได้จำนวนมากเพียงพอ เพื่อการดำเนินงานศูนย์ลือเป็นไป  
 อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อเสนอแนะจากการวิจัย สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

### ข้อเสนอแนะสำหรับกลุ่มโรงเรียน

1. ศูนย์ลือการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนครมีบุคลากรที่ท่าน้ำที่โดยเฉพาะ และ<sup>รู้</sup> ต้องมีความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่าง เหมาะสมและคล่องตัวที่จะทำงานในศูนย์
2. สถานที่ตั้งของศูนย์ลือควร เป็นที่ที่เป็นศูนย์กลาง หาง่าย เหมาะสม และมีการ  
คมนาคมที่สะดวก
3. ควรจัดหาสื่อการศึกษาให้เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้ และครมีหลาย ๆ  
รูปแบบ
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานบริการของศูนย์ลือการศึกษากลุ่มโรงเรียน  
เอกชนให้มากกว่า

### ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

1. ในด้านการบริหารงานภายในศูนย์ลือการศึกษา ควรมีการประสานงานกันอย่าง  
ต่อเนื่อง มีระเบียบแบบแผน และคล่องตัว
2. ควรมีงบประมาณให้มากพอและมีการทางบประมาณอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ ในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบในการแก้ปัญหาของศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียน เอกชนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริงทั้งในกรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค

2. ความมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาศูนย์ล่อการศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของศูนย์ และทรงกับความต้องการของผู้ใช้ทั้งในกรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย