

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ผลการวิจัย

ในบทนี้จะได้เสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษากรณีเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 โดยทำการเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยการตอบแบบสอบถามและนำข้อมูลประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS+PC ซึ่งผลการวิจัยในเรื่องนี้จะนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภูมิหลัง เพศ อายุ ผลการศึกษาคะแนนเฉลี่ย รวมทั้งปัจจัยสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม โดยพิจารณาถึงอาชีพของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 เป็นการเสนอผลการวิจัยตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 3 เป็นการสรุปผลการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่หนึ่ง แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ตารางที่ 4 แสดงความดีและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

จำนวนตามเพศ

เพศ	ความดี	ร้อยละ
ชาย	94	51.4
หญิง	89	48.6
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 และเป็นเพศหญิง มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.4

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามอายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
14 ปี	86	46.5
15 ปี	95	52.4
16 ปี	2	1.1
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 14 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 อายุ 15 ปี มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 อายุ 16 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1  
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.4

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำนวนตามการนับถือศาสนา

ศาสนา	ความถี่	ร้อยละ
พุทธ	183	100.0
คริสต์	-	-
อิสลาม	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	183	100.0

ตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการนับถือศาสนาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า  
กลุ่มตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธ มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0  
กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 7 แสดงความดีและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่

ชื่อสถาบันศึกษา	ความดี	ร้อยละ
อัสสัมชัญ	57	31.1
สวนกุหลาบ	38	20.8
ราชินี	30	16.4
สตรีวิทยา	58	31.7
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างศึกษา  
อยู่พบว่ากลุ่มตัวอย่างศึกษาสถาบันโรงเรียนอัสสัมชัญ มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1  
โรงเรียนสวนกุหลาบ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 โรงเรียนราชินี มีจำนวน  
30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 และโรงเรียนสตรีวิทยา มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7  
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาโรงเรียนสตรีวิทยา คิดเป็นร้อยละ 31.7



ตารางที่ 8 แสดงความดีและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามชั้นเรียนที่ศึกษา

ชั้นเรียนที่ศึกษา	ความดี	ร้อยละ
ม.3	183	100.0
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับชั้นเรียนที่กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างอยู่ในชั้นเรียนที่ศึกษา คือมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ศึกษาอยู่ในชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามผลการสอบไล่ประจำปีที่ผ่านมา (2538) (ผลการเรียน)

เกรดเฉลี่ย	ความถี่	ร้อยละ
ระดับต่ำ (2.59-3.72)	61	33.3
ระดับปานกลาง (3.73-3.88)	62	33.9
ระดับสูง (3.89-4.00)	60	32.8
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.59 - 3.72 มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ระหว่าง 3.73 - 3.88 มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และระหว่าง 3.89 - 4.00 มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มิ่ผลการเรียนเป็นเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 - 3.88 คิดเป็นร้อยละ 33.9

ตารางที่ 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามการประกอบอาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพบิดา	ความถี่	ร้อยละ
ทหาร - ตำรวจ	15	8.2
ข้าราชการพลเรือน-พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	17.5
กลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครู และแพทย์)	13	7.1
ประกอบธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ	90	49.2
พนักงานของบริษัทเอกชน	20	10.9
เกษตรกร	2	1.1
อื่น ๆ	11	6.0
รวม	183	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีบิดาประกอบอาชีพทหาร-ตำรวจ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 อาชีพข้าราชการพลเรือน-พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 อาชีพกลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครูและแพทย์) มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 อาชีพพนักงานของบริษัทเอกชน มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 อาชีพเกษตรกร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 อาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มิบิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 49.2



คุนยวิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามการศึกษาของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษาของบิดา	ความถี่	ร้อยละ
ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า	15	8.2
ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า	23	12.6
ม.ศ.4-ม.ศ.5 อาชีวศึกษา หรือเทียบเท่า	28	15.3
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	33	18.0
สูงกว่าปริญญาตรี	56	30.6
อื่น ๆ	28	15.3
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระดับการศึกษาของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดามีระดับการศึกษา ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 ระดับการศึกษา ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ระดับการศึกษา ม.ศ.4 - ม.ศ.5 อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ระดับการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบิดาที่จบระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.6



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงความดีและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำแนกตามการประกอบอาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพของมารดา	ความดี	ร้อยละ
ทหาร - ตำรวจ	2	1.1
ข้าราชการพลเรือน-พนักงานรัฐวิสาหกิจ	41	27.4
กลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครู และแพทย์)	18	9.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ	48	26.2
พนักงานของบริษัทเอกชน	14	7.7
เกษตรกร	1	.5
แม่บ้าน	54	29.5
อื่น ๆ	5	2.7
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีมารดาที่ประกอบอาชีพทหาร-ตำรวจ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 อาชีพข้าราชการพลเรือน - พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 อาชีพกลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครูและแพทย์) มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 อาชีพพนักงานของบริษัทเอกชน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 อาชีพเกษตรกร มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .5 อาชีพแม่บ้าน มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 อาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีมารดาประกอบอาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 29.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 แสดงความดีและค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษาของมารดา	ความดี	ร้อยละ
ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า	19	10.4
ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า	22	12.0
ม.ศ.4-ม.ศ.5 อาชีวศึกษา หรือเทียบเท่า	23	12.6
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	53	29.0
สูงกว่าปริญญาตรี	36	19.7
อื่น ๆ	30	16.4
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระดับการศึกษาของมารดาของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษา ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 ระดับการศึกษา ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ระดับการศึกษา ม.ศ.4 - ม.ศ.5 อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ระดับการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีมารดาที่จบระดับการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 29.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
จำนวนตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	-	-
5,001 - 10,000 บาท	6	3.3
10,001 - 20,000 บาท	22	12.0
20,001 - 30,000 บาท	41	22.4
30,001 - 40,000 บาท	38	20.8
40,001 บาทขึ้นไป	76	41.5
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 50,001-10,000 บาท มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 รายได้ 10,001 - 20,000 บาท มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 รายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มียาได้ของครอบครัวต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่สอง ผลการวิจัยตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

- แสดงระดับความถี่ของตัวแปรแต่ละตัว (ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม)
- ผลการวิจัยตามสมมติฐาน

แสดงระดับความถี่ของตัวแปรแต่ละตัว (ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม)

ตารางที่ 15 แสดงความถี่การสื่อสารทางการเมืองทั่วไป ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการสื่อสารทางการเมืองทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	76	41.5
ระดับปานกลาง	55	30.1
ระดับสูง	52	28.4
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.869	



จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาระดับการสื่อสารทางการเมืองทั่วไป พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการสื่อสารทางการเมืองทั่วไปในระดับต่ำ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาในระดับปานกลาง มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และระดับสูง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษามีระดับการสื่อสารทางการเมืองทั่วไปในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.869



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงความถี่การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	68	37.2
ระดับปานกลาง	70	38.3
ระดับสูง	45	24.6
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.874	

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับปานกลาง มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมา ระดับต่ำ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และระดับสูง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.874

ตารางที่ 17 แสดงความถี่การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ  
ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการสื่อสารทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	67	36.6
ระดับปานกลาง	85	46.4
ระดับสูง	31	16.9
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.803	

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬพบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับปานกลาง มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาในระดับต่ำ มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 และระดับสูง มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.803

ตารางที่ 18 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่าง  
ในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	6	3.3
ระดับปานกลาง	15	8.2
ระดับสูง	162	88.5
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	2.852	

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป พบว่า  
กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปในระดับสูง  
มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาระดับปานกลาง มีจำนวน 15 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 8.2 และระดับต่ำ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้  
เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา  
มีระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.852



ตารางที่ 19 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียน  
ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	79	43.2
ระดับปานกลาง	103	56.3
ระดับสูง	1	.5
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.574	

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับปานกลาง มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา ระดับต่ำ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 และระดับสูง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของ กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับต่ำ คือ มีค่าเฉลี่ย 1.574



ตารางที่ 20 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ  
ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	70	38.3
ระดับสูง	113	61.7
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.617	

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับสูงมีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 และระดับต่ำมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับต่ำ คือ มีค่าเฉลี่ย 1.617

ตารางที่ 21 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	62	33.9
ระดับปานกลาง	67	36.6
ระดับสูง	54	29.5
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.956	

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปในระดับปานกลาง มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมาในระดับต่ำ มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และระดับสูง มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.956

ตารางที่ 22 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	72	39.3
ระดับปานกลาง	52	28.4
ระดับสูง	59	32.2
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.929	

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับต่ำ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาระดับสูง มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และระดับปานกลาง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.929

ตารางที่ 23 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ  
ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	72	39.3
ระดับปานกลาง	55	30.1
ระดับสูง	56	30.6
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.913	

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับต่ำ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาในระดับสูง มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และระดับปานกลาง มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.913



ตารางที่ 24 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน  
ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	78	42.6
ระดับปานกลาง	93	50.8
ระดับสูง	12	6.6
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.639	

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อ  
บุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้  
ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 93 คน  
คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาในระดับต่ำ มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 และระดับสูง  
มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม  
แล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมือง  
ทั่วไปโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับต่ำ คือ มีค่าเฉลี่ย 1.639



ตารางที่ 25 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	69	37.7
ระดับปานกลาง	94	51.4
ระดับสูง	20	10.9
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{x}$ )	1.732	

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมา ระดับต่ำ มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 และระดับสูง มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.732



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน  
ของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	78	42.6
ระดับปานกลาง	54	29.5
ระดับสูง	51	27.9
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.852	

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับต่ำ มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาระดับปานกลาง มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และระดับสูง มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.852

ตารางที่ 27 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ  
โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	64	35.0
ระดับปานกลาง	59	32.2
ระดับสูง	60	32.8
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.978	

จากตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนพบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับต่ำ มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาในระดับสูง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และระดับปานกลาง มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.978



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียน  
ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	61	33.3
ระดับปานกลาง	72	39.3
ระดับสูง	50	27.3
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.940	

จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปโดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา ระดับต่ำ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับสูง มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.940

ตารางที่ 29 แสดงความถี่การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ  
โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	62	33.9
ระดับปานกลาง	76	41.5
ระดับสูง	45	24.6
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.907	

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชนพบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่ มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาในระดับต่ำ มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และระดับสูง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.907



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียน  
ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	68	37.2
ระดับปานกลาง	57	31.1
ระดับสูง	58	31.7
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.945	

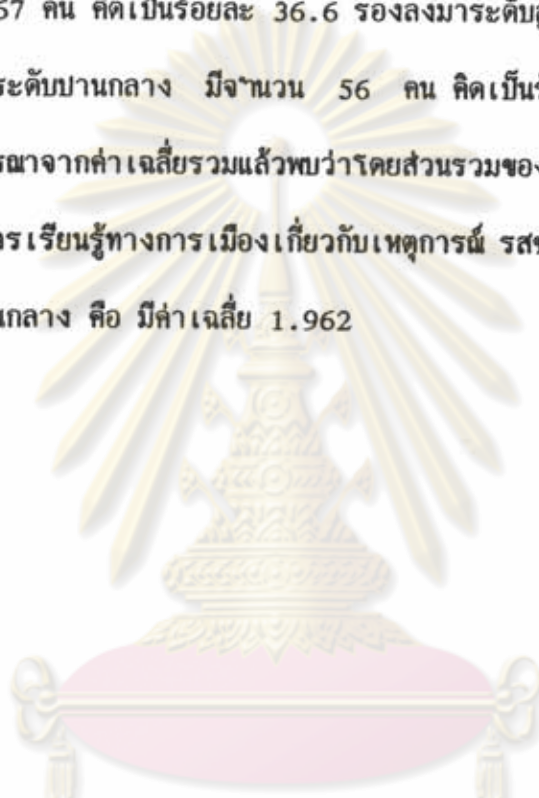
จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับต่ำ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมา ระดับสูงมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และระดับปานกลาง มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป โดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.945

ตารางที่ 31 แสดงความถี่การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ  
โดยผ่านสื่อมวลชนของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา

ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	67	36.6
ระดับปานกลาง	56	30.6
ระดับสูง	60	32.8
รวม	183	100.0
ค่าเฉลี่ยรวม ( $\bar{X}$ )	1.962	



จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชนพบว่ากลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา ส่วนใหญ่ มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน ในระดับต่ำ มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมา ระดับสูง มีจำนวน 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 32.8 และระดับปานกลาง มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ซึ่งน้อยที่สุด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่าโดยส่วนรวมของกลุ่มนักเรียนที่เป็นตัวอย่าง ในการศึกษา มีระดับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่าน สื่อมวลชน ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 1.962



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. การสื่อสารทางการเมืองทัวไปมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทัวไปของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองทัวไป  
กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทัวไป

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.1045	.159

( $P > .05$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองทัวไป (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทัวไปของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .159 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา ค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์ เพียร์สัน

2. การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.1348	.069

( $P > .05$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .069 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์เพียร์สัน

3. การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.0977	.188

( $P > .05$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .188 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์เพียร์สัน

4. การสื่อสารทางการเมืองทั่วไปมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองทั่วไปกับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ P
183	.0788	.289

( $P > .05$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองทั่วไป (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .289 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์เพียร์สัน



5. การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.1355	.067

( $P > .05$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .067 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์เพียร์สัน

6. การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่กำหนดไว้ P
183	-.1244	.094

( $P > .05$ )

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ (X) ไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน (Y) โดยค่า P ที่คำนวณได้เท่ากับ .094 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าความเข้มระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์เพียร์สัน

7. สมมติฐานในการวิจัย การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน ( $H_1 : u_1 > u_2$ )
- สมมติฐานว่าง (null hypothesis) การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ( $H_0 : u_1 < u_2$ )

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน

การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	T VALUE	D.F.	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ (ONE-TAIL PROB.) หรือค่า (P)
โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอน	183	16.1585	1.339	-65.63	182	.0045*
โดยผ่านสื่อมวลชน		41.8907	5.398			

\* (ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05 > P$ )

จากตารางที่ 38 พบว่า สมมติฐานในการวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับการปฏิเสธ กล่าวคือ การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน แต่ยอมรับสมมติฐานว่าง ( $H_0 : u_1 < u_2$ ) โดยการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยการผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจาก การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.1585 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชน มีค่าเท่ากับ 41.8907 และค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ 0.05 คือ มีค่าเท่ากับ .0045 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่าง (null hypothesis)

จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานในการวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับการปฏิเสธ กล่าวคือ การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



8. สมมติฐานในการวิจัย การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมมิพของ  
เด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

$$(H_1 : u_1 > u_2)$$

สมมติฐานว่าง (null hypothesis) การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.

และพฤษภาคมมิพของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคล

ซึ่งเป็นครูผู้สอน ( $H_0 : u_1 < u_2$ )

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมมิพของ  
เด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน

การรับรู้ทางการเมือง เกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมมิพของ เด็กนักเรียน	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	T VALUE	D.F.	ระดับนัยสำคัญทาง สถิติที่คำนวณได้ (ONE-TAIL PROB.) หรือค่า (P)
โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอน	183	15.6175	2.264	-8.39	182	.0035*
โดยผ่านสื่อมวลชน		18.0055	3.597			

\* (ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05 > P$ )



จากตารางที่ 39 พบว่า สมมติฐานในการวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับการปฏิเสธ กล่าวคือ การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน แต่ยอมรับสมมติฐานว่าง ( $H_0 : u_1 < u_2$ ) โดยการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนโดยการผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจากการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนโดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.6175 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชน มีค่าเท่ากับ 18.0055 และค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ 0.05 คือ มีค่าเท่ากับ .0035 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานว่าง (null hypothesis)

จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานในทางวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับการปฏิเสธ กล่าวคือ การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. สมมติฐานในการวิจัย การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน ( $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ )
- สมมติฐานว่าง (null hypothesis) การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ( $H_0 : \mu_1 < \mu_2$ )

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน

การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	T VALUE	D.F.	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ (ONE-TAIL PROB. หรือค่า (P)
โดยผ่านสื่อบุคคล ซึ่งเป็นครูผู้สอน	183	40.1530	4.134	-65.63	182	.000*
โดยผ่านสื่อมวลชน		65.8852	6.797			

\* (ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05 > P$ )

จากตารางที่ 40 พบว่า สมมติฐานในการวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับความปฏิเสธ กล่าวคือ การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน แต่ยอมรับสมมติฐานว่าง ( $H_0 : u_1 < u_2$ ) โดยการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยการผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจาก การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.1530 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อมวลชน มีค่าเท่ากับ 65.8852 และค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ 0.05 คือ มีค่าเท่ากับ .000 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานว่าง (null hypothesis)

จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานในทางวิจัย ( $H_1 : u_1 > u_2$ ) ได้รับความปฏิเสธ กล่าวคือ การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10. การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนกับโดยการผ่านสื่อมวลชน

การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	T VALUE	D.F.	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ (ONE-TAIL PROB.) หรือค่า (P)
โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน	183	137.4426	5.326	70.70	182	.000*
โดยผ่านสื่อมวลชน		120.4372	6.302			

\* (ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05 > P$ )



เมื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และ  
พฤษภาคมิพของเด็กนักรเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา โดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน  
กับช่องทางสื่อมวลชน พบว่าการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมิพ  
ของเด็กนักรเรียนโดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 137.4426 ในขณะที่  
ค่าเฉลี่ยการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมิพของเด็กนักรเรียนโดย  
ผ่านสื่อมวลชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 120.4372 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ  
เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาคมิพของเด็กนักรเรียนโดยผ่านช่องทางสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน เมื่อ  
พิจารณา ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ 0.05  
คือมีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และ  
พฤษภาคมิพ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนและโดยผ่านสื่อมวลชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และ  
พฤษภาคมิพของเด็กนักรเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน สูงกว่าโดยผ่านสื่อมวลชน คือ  
137.4426 และ 120.4372 จึงกล่าวได้ว่าการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.  
และพฤษภาคมิพของเด็กนักรเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยผ่านสื่อ  
มวลชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



11. การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป  
กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.2223	.002

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
P<.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน (X) มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน (Y) อย่างแท้จริง โดยค่า (P) ที่คำนวณได้เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .2223 แสดงว่าการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนค่อนข้างน้อย จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองทั่วไป (ตัวแปรอิสระ independent variable) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน (ตัวแปรตาม dependent variable) ในระดับต่ำ

นอกจากนั้น โดยที่ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) มีค่าเป็นบวก(+) แสดงว่าเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปสูง จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปสูงตามไปด้วย และจะแตกต่างกันหากเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปต่ำ จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปต่ำตามไปด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

12. การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างงานการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.1874	.011

$P < .05$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน (X) มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน (Y) อย่างแท้จริง โดยค่า (P) ที่คำนวณได้เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .1874 แสดงว่าการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียนค่อนข้างน้อย จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. (ตัวแปรอิสระ independent variable) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน (ตัวแปรตาม dependent variable) ในระดับต่ำ

นอกจากนั้น โดยที่ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) มีค่าเป็นบวก (+) แสดงว่าเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. สูง จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. สูงตามไปด้วย และขณะเดียวกัน หากเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ต่ำ จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ต่ำตามไปด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13. การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

ตารางที่ 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันระหว่างตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

จำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (N)	ค่าความเข้มของระดับ ความสัมพันธ์ $r_{yx}$	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ P
183	.2378	.001

$P < .05$



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ของเด็กนักเรียน (X) มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ของเด็กนักเรียน (Y) อย่างแท้จริง โดยค่า (P) ที่คำนวณได้เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .2378 แสดงว่าการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนค่อนข้างน้อย จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ (ตัวแปรอิสระ independent variable) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน (ตัวแปรตาม dependent variable) ในระดับต่ำ

นอกจากนั้น โดยที่ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation = r) มีค่าเป็นบวก(+) แสดงว่าเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬสูง จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬสูงตามไปด้วย และขณะเดียวกัน หากเด็กนักเรียนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยที่มีการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬต่ำ จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬต่ำตามไปด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการวิจัยตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** การสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่าการสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 2** การสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่าการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 3** การสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่าการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 4** การสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่าการสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 5** การสื่อสารทางการเมืองที่ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่าการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

สัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. ของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 6** การสื่อสารทางการเมืองโดยผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อบุคคลและสื่อมวลชนเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน จากการศึกษาพบว่า การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬไม่มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน

**สมมติฐานที่ 7** การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน จากการศึกษาพบว่า การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

**สมมติฐานที่ 8** การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน จากการศึกษาพบว่า การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

**สมมติฐานที่ 9** การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน จากการศึกษาพบว่า การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไปของเด็กนักเรียน โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนไม่มีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน

**สมมติฐานที่ 10** การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน จากการศึกษาพบว่า การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬของเด็กนักเรียนโดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอนมีอิทธิพลมากกว่าโดยการผ่านสื่อมวลชน





การ เมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์พฤษภาทมิฬตามไปด้วย

จากการศึกษาวิจัยตามสมมติฐานสามารถนำเสนอเป็นตารางแสดงผลการวิจัยได้ ดังนี้

หมายเหตุ 1. ค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ระดับ .05 หาก P มีค่าน้อยกว่า .05 เท่ากับยอมรับสมมติฐาน หาก P มีค่ามากกว่า .05 เท่ากับไม่ยอมรับสมมติฐาน

2. สมมติฐานที่ 7,8 และ 9 เป็นสมมติฐานในการวิจัยที่ได้รับการปฏิเสธ แต่ได้มีการยอมรับในสมมติฐานว่าง(Null Hypothesis) รายละเอียดโปรดดูการอธิบายผลการทดสอบสมมติฐานดังกล่าวมาแล้ว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 45 ตารางสรุปผลการวิจัย

สมมติฐาน ข้อที่	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่คำนวณได้ (P)	ผลการพิสูจน์สมมติฐาน		สถิติที่ใช้ในการ ทดสอบ
		ยืนยัน	ปฏิเสธ	
1	.159	-	/	Pearson Correlation
2	.069	-	/	Pearson Correlation
3	.188	-	/	Pearson Correlation
4	.289	-	/	Pearson Correlation
5	.067	-	/	Pearson Correlation
6	.094	-	/	Pearson Correlation
7	.0045	/	-	T-Test
8	.0035	/	-	T-Test
9	.000	/	-	T-Test
10	.000	/	-	T-Test
11	.002	/	-	Pearson Correlation
12	.011	/	-	Pearson Correlation
13	.001	/	-	Pearson Correlation