



บทที่ ๔

วิธีดำเนินการวิจัยและผลการศึกษาวិเคราะห์ข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ในขั้นต้น ได้เก็บรวบรวมข้อมูลและศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการดำเนินงานเอกสารสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยจากเอกสาร หนังสือ งานวิจัยและบทความจากสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงได้ทำการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์การดำเนินงานจัดหา จัดเก็บ และให้บริการ เกี่ยวกับสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย ยกเว้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่น หลังจากนั้นได้ศึกษาระบบการผลิตและดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ โดยทำการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ของคณะต่าง ๆ ๑๑ คณะ ยกเว้นบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ รวมทั้งขอทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ด้วย

นอกจากนี้ยังได้ทำการสำรวจสิ่งพิมพ์ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๗-กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ เท่าที่มีอยู่ในสำนักหอสมุดและห้องสมุดคณะต่าง ๆ ที่สำนักหอสมุดผู้วิจัยได้ทำการสำรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดฝ่ายบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าวิจัย ส่วนที่ห้องสมุดคณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ คณะ ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะนั้น ๆ ทำการรวบรวมบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ที่ผลิตโดยคณะนั้น ๆ เท่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจากผลการสำรวจผู้วิจัยได้รายชื่อสิ่งพิมพ์ตั้งแต่แรกเริ่มเตรียมการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ คือตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๕ ดังนั้นจึงเสนอผลการสำรวจครั้งนี้ในรูปแบบของบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ตั้งแต่แรกเริ่มเตรียมการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๐๕-กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ ไว้ในภาคผนวก ง.

ส่วนประวัติความเป็นมาและการดำเนินงานด้านบริหารของมหาวิทยาลัย ศึกษา
จากการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และเอกสารสิ่งพิมพ์ที่มหาวิทยาลัยจัด
ทำเผยแพร่

สำหรับข้อมูลที่ไม่อาจค้นคว้าได้จากเอกสารสิ่งพิมพ์และการสัมภาษณ์ ผู้วิจัย
ได้สำรวจโดยการส่งแบบสอบถามตามคณาจารย์ นักวิชาการ และข้าราชการประจำจาก
คณะต่าง ๆ ๑๑ คณะ และจากสำนักงานอธิการบดี และสำนักหอสมุด ส่วนคณะบัณฑิตวิทยาลัย
และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ สุขภาพพึ่งแยกตัวออกจากคณะวิทยาศาสตร์และคณะแพทยศาสตร์
ตามลำดับ ดังนั้นผู้ที่ทำงานอยู่ในคณะและสถาบันดังกล่าวจึงยังไม่แยกตัวออกมาจากสังกัด
เดิม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหรือผลิตเอกสารสิ่งพิมพ์
ของมหาวิทยาลัยและผู้ที่ยังไม่เคยจัดทำจากคณะและหน่วยงานทั้ง ๑๓ แห่ง จำนวน ๒๓๖
คน โดยไม่รวมผู้ที่ลาศึกษาต่อหรือผู้ที่ดูงาน ณ ต่างประเทศ และผู้ที่เป็นอาจารย์พิเศษ
หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษที่ช่วยสอนหรือช่วยงานของมหาวิทยาลัย

การเลือกตัวอย่างประชากร

ในการเลือกตัวอย่างประชากร เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ
จัดทำหรือผลิตสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยนั้น ผู้วิจัยได้คัดรายชื่อคณาจารย์จากรายชื่อคณาจารย์
ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
ซึ่งปรากฏอยู่ในข่าวสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตั้งแต่ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๒๖ เป็น
ต้นมา และตัวอย่างประชากรที่อาจารย์ นักวิชาการ และข้าราชการประจำจากทำเนียบนาม
อาจารย์ และข้าราชการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และขอความร่วมมือจากบรรณารักษ์
ห้องสมุดคณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้ช่วยแจกแบบสอบถามให้ เป็นผู้ช่วยเลือกตัวอย่างประชากร
ที่ผู้วิจัยได้เลือกไว้แล้วอีกครั้งหนึ่ง โดยคัดเลือกตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ นักวิชาการ-

และข้าราชการประจำตั้งแต่ระดับ ซี ๓ ขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยจัดทำและควาไม่เคยจัดทำ
สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นบุคคลที่ผู้แจกแบบสอบถามคาดว่าจะให้ความร่วมมือในการ
ตอบแบบสอบถามด้วยดีและพยายามเลือกกลุ่มตัวอย่างให้กระจายอยู่ในภาควิชาและฝ่ายต่าง ๆ
ของแต่ละคณะ และของแต่ละหน่วยงานอย่างทั่วถึง เมื่อเลือกได้เรียบร้อยแล้วจึงให้เลขา
รที่สประจำตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ถูกเลือกแต่ละคนในแต่ละคณะ/หน่วยงานไว้ที่ด้านหลังของ
แบบสอบถามแต่ละชุด เพื่อให้ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนและติดตามหวนถาม

การสร้างแบบสอบถาม

ได้ศึกษาแนวการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำราและรายงานการ
วิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกัน แล้วจึงร่างแบบสอบถามโดยอาศัยแนวทางความต้องการ วัตถุประสงค์
ประสงค์ความสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ เสนอวิทยานิพนธ์ การศึกษา
วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และระเบียบกฎเกณฑ์
สภาพห้องสมุดและวัสดุครุภัณฑ์ตลอดจนการให้บริการของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัย เชียงใหม่
เป็นหลัก ทั้งนี้โดยได้รับความเห็นชอบและการให้คำปรึกษาและขอแนะนำต่าง ๆ จาก
อาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นได้ทำการทดสอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่าผู้ตอบจะเข้าใจข้อ
สอบถามเหล่านั้นหรือไม่ และมีอะไรที่ควรต้องแก้ไขเพิ่มเติมอีกบ้าง โดยส่งไปทดลองกับ
อาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่จำนวน ๑๐ คน ให้วิจารณ์ข้อบกพร่อง
เสนอแนะเพิ่มเติมแก้ไขตลอดจนความเข้าใจในแบบสอบถามโดยใช้เวลาประมาณ ๑
สัปดาห์ หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปใช้ต่อไป

สำหรับแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยคำถามแบบปลาย
เปิดที่ผู้ตอบตอบได้โดยเสรี และคำถามแบบปลายปิดที่ผู้วิจัยเสนอให้เลือกคำตอบ

แบบสอบถาม เริ่มต้นด้วยจดหมายนำจากผู้วิจัยถึงกลุ่มตัวอย่างที่ถูกเลือกในการวิจัย เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยโดยแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับพร้อมทั้งกำหนดวัน เดือน ปี และสถานที่หรือบุคคลที่จะรับคืนแบบสอบถาม จากนั้นจึงเป็น คำชี้แจงและหมายเหตุอธิบายคำจำกัดความที่ใช้ในแบบสอบถามแล้วจึงต่อกด้วยคำถามในแบบ สอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้อตอบ มีคำถามอยู่ในข้อ ๑.๑-๑.๘

ตอนที่ ๒ สภาพการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคำถามอยู่ใน ข้อ ๒.๑-๒.๕

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีคำถามอยู่ในข้อ ๓.๑-๓.๘

การแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอความช่วยเหลือจากบรรณาธิการของสมุคคณะ ๑๐ แห่ง คือ คณะเกษตรศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ พยาบาล ศาสตร์ แพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ ได้ขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ในภาควิชาภาษาไทย และภาควิชาการสื่อสารมวลชนและผู้วิจัยแจกและเก็บเองบางส่วนด้วย สำนักงานอธิการบดี ผู้วิจัยเป็นผู้แจกแบบสอบถามเองและขอความช่วยเหลือประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ เก็บรวบรวมให้ ที่สำนักหอสมุดผู้วิจัยเป็นผู้แจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนเอง ผู้วิจัย จัดทำตารางรายชื่อพร้อม เลขรหัสประจำตัวของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละคณะ/หน่วยงานไว้ให้ แก่ผู้แจกแบบสอบถามชุดหนึ่งเพื่อใช้ตรวจสอบกับหมายเลขรหัสประจำตัวของกลุ่มตัวอย่างแต่ละ คนในแต่ละคณะ/หน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งเขียนไว้ด้านหลังของแบบสอบถามแผ่นสุดท้าย เมื่อได้ รับคืน และสะดวกต่อการติดตามทวงถาม

ผู้วิจัยได้เดินทางไปเชียงใหม่และเริ่มแจกแบบสอบถามครั้งแรกในวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๓ โดยทยอยไปในแต่ละคณะ/หน่วยงานและให้เวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ ๑ สัปดาห์ สำหรับประชากรผู้ที่ไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้นั้นก็ทำการคัดเลือกประชากรท่านอื่นเป็นผู้ตอบแทน วันสุดท้ายที่ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามคืนคือวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๓ โดยได้รับแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น ๑๘๘ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๒ ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด ๒๑๒ ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน ๑๘๘ ชุด มาจำแนกตามคณะ/หน่วยงานเป็น ๑๑ คณะ ๒ หน่วยงาน เรียงตามลำดับอักษรชื่อคณะ/หน่วยงานแล้วจึงแจกแจงความถี่ของแบบสอบถามแต่ละข้อ สำหรับในตอนที่ ๓ ซึ่งเป็นความคิดเห็นและขอเสนอแนะ จำแนกข้อมูลและแจกแจงความถี่ตามตำแหน่งโดยแยกออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มทางวิชาการ และ กลุ่มผู้ช่วยทางวิชาการ แล้วจึงวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- เมื่อข้อมูลเป็นข้อเท็จจริง กำหนดหาค่าร้อยละโดยใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$P = \text{อัตราส่วนร้อย}$$

$$f = \text{จำนวนผู้ตอบปัญหาข้อนั้น ๆ}$$

$$N = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}$$

- เมื่อข้อมูลเป็นความคิดเห็นที่ต้องประเมินค่า วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยโดยวิธี

การดังนี้

- ๒.๑ คุณค่าเฉลี่ย (f) ของคะแนนแต่ละข้อของควยนำหนักคะแนนประจำของ

(x) ที่กำหนดคือ มาก = ๓, ปานกลาง/บางครั้ง = ๒, น้อยหรือในบางกรณีไม่มีเลย/ไม่
ใช้เลย = ๑ เมื่อแบบประเมินมี ๓ ระดับ ถ้าแบบประเมินมี ๔ ระดับ กำหนด มาก = ๔,
ปานกลาง = ๓, น้อย = ๒, ไม่มีเลย = ๑

๒.๒ หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของน้ำหนักคำตอบแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\bar{x} = \text{ค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ}$$

$$f = \text{ความถี่}$$

$$x = \text{คะแนน (น้ำหนักประจำข้อ)}$$

$$N = \text{จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ}$$

๒.๓ ที่ความหมายค่าเฉลยนักศึกษาคำตอบแบบ ๓ ระดับ

$$๒.๕๐ - ๓.๐๐ = \text{มาก}$$

$$๑.๕๐ - ๒.๕๕ = \text{ปานกลาง}$$

$$๑.๐๐ - ๑.๕๕ = \text{น้อย}$$

๒.๔ ที่ความหมายค่าเฉลยนักศึกษาคำตอบแบบ ๔ ระดับ

$$๓.๖ - ๔.๐ = \text{มาก}$$

$$๒.๖ - ๓.๕ = \text{ปานกลาง}$$

$$๑.๖ - ๒.๕ = \text{น้อย}$$

$$๑.๐ - ๑.๕ = \text{ไม่มีเลย}$$

ประคอง กรรณสูต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, พิมพ์ครั้งที่ ๕ (กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๐), หน้า ๕๖.

๓. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อ เพื่อหาการกระจายของข้อมูล โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อ

f = ความถี่

x = คะแนน (น้ำหนักของค่าตอบ)

N = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูล ค่าตัวเลขค่าต่าง ๆ สำหรับการนำเสนอข้อมูลแล้ว ผู้วิจัย จึงได้จัดทำตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจำนวน ๑๕๕ ชุด ได้วิเคราะห์โดยจำแนกข้อมูลเป็น ๑๓ กลุ่ม ตามคณะและหน่วยงาน การนำเสนอข้อมูลจึงแยกกล่าวถึงประชากรแต่ละคณะและหน่วยงาน และกล่าวถึงทุกคณะและหน่วยงานรวมกันตามความเหมาะสม ส่วนตอนที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้จำแนกข้อมูลตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มช่วยทางวิชาการ และกลุ่มผู้ทำงานทางคาบบริหาร ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทั้งทางวิชาการและ

^๑ เรืองเดียวกัน, หน้า ๕๖.

^๒ คุรายละเอียดของการจำแนกตำแหน่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในบทที่ ๓, หน้า ๑๒๖ - ๑๒๘.

บริหาร หรือช่วยทางวิชาการและบริหาร จะจำแนกข้อมูลของแบบสอบถามนั้นเป็นกลุ่มผู้บริหาร

แบบสอบถามที่ส่งไปยังคณาจารย์ นักวิชาการ และข้าราชการของคณะและหน่วยงาน
ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๒๓๖ ชุดนั้น ได้รับกลับคืนมา ๑๕๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ
๘๔.๓๒ ในจำนวนนี้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายทั้งหมด ๑๐๘ คน หรือ ร้อยละ ๕๔.๒๗ หญิง
๔๗ คน หรือร้อยละ ๔๕.๗๓ โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกระจายอยู่ในคณะและหน่วยงาน
ต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคนและหน่วยงานโดยจำแนก
ตามเพศ

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
		ชาย	หญิง	รวม
เกษตรศาสตร์	๒๐	๑๕	๕	๒๐
ทันตแพทยศาสตร์	๑๐	๔	๖	๑๐
เทคนิคการแพทย์	๑๐	๕	๕	๑๐
พยาบาลศาสตร์	๑๐	๐	๑๐	๑๐
แพทยศาสตร์	๓๐	๑๗	๑๓	๓๐
เภสัชศาสตร์	๑๐	๔	๖	๑๐
มนุษยศาสตร์	๒๕	๑๒	๑๓	๒๕
วิทยาศาสตร์	๒๘	๑๒	๑๖	๒๘
วิศวกรรมศาสตร์	๑๕	๑๒	๓	๑๕
ศึกษาศาสตร์	๒๐	๗	๑๓	๒๐
สังคมศาสตร์	๒๓	๑๑	๑๒	๒๓
สำนักงานอธิการบดี	๑๘	๗	๑๑	๑๘
สำนักหอสมุดฯ	๑๓	๓	๑๐	๑๓
รวม	๒๓๖	๑๐๘	๑๒๘	๒๓๖
ร้อยละ	๑๐๐	๔๕.๗๗	๕๔.๒๓	๑๐๐

อนึ่ง ข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งตามลักษณะเนื้อหาได้เป็น ๓ ตอนใหญ่ ๆ คือ ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ ๒ สภาพการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และตอนที่ ๓ เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยจึงแยกเสนอข้อมูลเป็น ๓ ตอนด้วยกัน โดยเสนอข้อมูลเป็นร้อยละเมื่อคำตอบเป็นข้อเท็จจริงและเสนอข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเมื่อคำตอบเป็นข้อคิดเห็นสำหรับวิธีการเสนอผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยได้เสนอเป็น ๒ แบบคือ แบบบรรยายและแบบตาราง โดยบรรยายเนื้อหาเป็นบทความจนแล้วจึงตามด้วยตารางแสดงรายละเอียด ถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบ

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนร้อยละ ๓๘.๖๕ ที่มีประสบการณ์การทำงานที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระหว่าง ๒-๑๐ ปี รองลงมาคือผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง ๒-๕ ปี มีจำนวนร้อยละ ๒๕.๑๕ ค่าสุดคือ ผู้ที่มีประสบการณ์ระหว่าง ๑-๑๒ เดือนได้แก่ ผู้ที่เขทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นปีแรก มีจำนวนร้อยละ ๔.๐๘ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๕

ในด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖.๖๖ สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท รองลงมาคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีจำนวนร้อยละ ๓๔.๖๓ ในจำนวนนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันภายในประเทศ จำนวนร้อยละ ๓๖.๖๖ จากสถาบันต่างประเทศ จำนวนร้อยละ ๖.๐๑ สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ ๑๖.๕๘ นอกจากนี้ยังมีผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้คือ ได้แก่ ประโยควิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรจากในประเทศและต่างประเทศ ในด้านภาษาและการศึกษา ป.ป. ป.ม. และอนุปริญญา ดังปรากฏในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๕ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

คณะ/หน่วยงาน	ประสบการณ์					รวม
	ต่ำกว่า ๒ ปี	๒-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑ ปีขึ้นไป	ไม่ตอบ	
เกษตรศาสตร์	๐	๖	๑๐	๘	๐	๒๐
ทันตแพทยศาสตร์	๒	๕	๓	๐	๐	๑๐
เทคนิคการแพทย์	๐	๕	๒	๒	๐	๙
พยาบาลศาสตร์	๐	๑	๑	๕	๑	๗
แพทยศาสตร์	๐	๗	๕	๖	๑	๒๒
เภสัชศาสตร์	๔	๒	๓	๑	๐	๑๐
มนุษยศาสตร์	๐	๓	๑๕	๕	๑	๒๓
วิทยาศาสตร์	๕	๔	๖	๔	๐	๒๙
วิศวกรรมศาสตร์	๓	๕	๖	๐	๐	๑๔
ศึกษาศาสตร์	๑	๕	๖	๓	๑	๑๖
สังคมศาสตร์	๐	๖	๔	๔	๑	๒๒
สำนักงานอธิการบดี	๑	๖	๔	๒	๐	๑๓
สำนักหอสมุด	๑	๓	๖	๓	๐	๑๓
รวม	๑๖	๕๕	๗๗	๘๑	๑	๑๖๙
ร้อยละ	๘.๐๔	๒๙.๑๕	๓๘.๖๘	๒๓.๖๒	๐.๕๐	๑๐๐

ตารางที่ ๒ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ/หน่วยงาน	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ระดับอื่น ๆ	รวม
	ใน	ต่าง	รวม	ใน	ต่าง	รวม	ใน	ต่าง	รวม		
	ประเทศ	ประเทศ		ประเทศ	ประเทศ		ประเทศ	ประเทศ			
เกษตรศาสตร์	๒	๐	๒	๒	๕	๑๑	๐	๒	๒	๑	๒๐
ทันตแพทยศาสตร์	๔	๐	๔	๒	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๑๐
เทคนิคการแพทย์	๔	๐	๔	๓	๐	๓	๑	๑	๒	๐	๕
พยาบาลศาสตร์	๑	๐	๑	๓	๒	๕	๐	๑	๑	๐	๓
แพทยศาสตร์	๕	๐	๕	๕	๒	๑๑	๓	๓	๖	๐	๒๖
เภสัชศาสตร์	๒	๐	๒	๑	๐	๑	๐	๑	๑	๒	๑๐
มนุษยศาสตร์	๓	๐	๓	๓	๕	๑๖	๐	๓	๓	๑	๒๓
วิทยาศาสตร์	๕	๑	๖	๓	๒	๕	๐	๕	๕	๔	๒๔
วิศวกรรมศาสตร์	๓	๓	๖	๓	๑	๔	๐	๒	๒	๓	๑๕
ศึกษาศาสตร์	๒	๐	๒	๓	๓	๑๐	๐	๒	๒	๐	๑๔
สังคมศาสตร์	๕	๐	๕	๔	๕	๑๓	๐	๑	๑	๐	๒๒
สำนักงาน อธิการบดี	๑๒	๐	๑๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑๐
สำนักหอสมุด	๕	๐	๕	๒	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๑๓
รวม	๖๕	๔	๖๙	๑๖	๑๖	๘๔	๔	๒๕	๓๓	๑๓	๑๕๕
ร้อยละ	๓๖.๖๖	๒.๐๑	๓๖.๖๓	๒๑.๑๑	๒๑.๑๑	๒๖.๒๖	๒.๐๑	๑๔.๕๓	๑๖.๕๘	๖.๕๓	๑๐๐

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ร้อยละ ๕๗.๓๑ หรือจำนวน ๑๔๕ คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ ๘๑ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕๗ คน รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ กระจายอยู่ในคณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ คณะ ส่วนตำแหน่งช่วยทางวิชาการจำนวนร้อยละ ๑๓.๘๔ หรือ ๓๔ คน ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานอธิการบดี และสำนักหอสมุด ซึ่งมีตำแหน่งเป็นนักวิชาการศึกษา นักแนะแนวการศึกษา และบรรณารักษ์ นอกจากนี้ยังมีนักสถิติ นักวิชาการเกษตร นักวิเคราะห์ เป็นต้น กระจายอยู่ในคณะต่าง ๆ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่ง ยังมีตำแหน่งเป็นนักบริหารทั่วไป ซึ่งจัดอยู่ในตำแหน่งทางด้านการบริหาร และในจำนวนร้อยละ ๒๕.๒๕ หรือ ๗๔ คน ที่มีตำแหน่งบริหารนี้รวมถึง ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และชาววิชาการ ซึ่งมีตำแหน่งทางด้านการบริหารอีกตำแหน่งหนึ่งควย ผู้ที่มีตำแหน่งบริหารส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากอง ประธานคณะกรรมการต่าง ๆ จำนวนร้อยละ ๓๕.๑๕ อันนับรองลงมา มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาควิชา จำนวนร้อยละ ๒๕.๒๕ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเลขานุการภาควิชา มีเพียงคนเดียวสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๗, ๘ และ ๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

คณะ/หน่วยงาน	ตำแหน่ง			
	ทางวิชาการ	ช่วยวิชาการ	บริหาร	รวม
เกษตรศาสตร์	๑๗	๓	๔	๒๔
ทันตแพทยศาสตร์	๕	๑	๒	๑๒
เทคนิคการแพทย์	๕	๐	๓	๑๒
พยาบาลศาสตร์	๗	๐	๔	๑๑
แพทยศาสตร์	๑๗	๕	๓	๒๕
เภสัชศาสตร์	๖	๓	๓	๑๖
มนุษยศาสตร์	๒๑	๐	๔	๒๕
วิทยาศาสตร์	๑๔	๓	๑๐	๓๑
วิศวกรรมศาสตร์	๑๑	๑	๕	๒๑
ศึกษาศาสตร์	๑๔	๐	๔	๑๘
สังคมศาสตร์	๑๖	๑	๗	๒๔
สำนักงานอธิการบดี	๐	๗	๖	๑๓
สำนักหอสมุด	๐	๑๐	๗	๑๗
รวม	๑๔๕	๓๔	๗๔	๒๕๓
ร้อยละ	๕๗.๓๑	๑๓.๔๔	๒๙.๒๕	๑๐๐

ตารางที่ ๘ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง คณะ/หน่วยงาน	ตำแหน่ง				รวม
	ศ.จ.อ.	รศ.	ผศ.	อ.	
เกษียรศาสตร์	๐	๑	๑๐	๖	๑๗
ทันตแพทยศาสตร์	๐	๐	๒	๓	๕
เทคนิคการแพทย์	๐	๐	๓	๖	๙
พยาบาลศาสตร์	๐	๐	๒	๕	๗
แพทยศาสตร์	๑	๒	๖	๘	๑๗
เภสัชศาสตร์	๐	๐	๐	๖	๖
มนุษยศาสตร์	๐	๑	๑๒	๘	๒๑
วิทยาศาสตร์	๐	๒	๗	๙	๑๘
วิศวกรรมศาสตร์	๐	๐	๑	๑๐	๑๑
ศึกษาศาสตร์	๐	๐	๕	๙	๑๔
สังคมศาสตร์	๑	๐	๕	๖	๑๒
สำนักงานอธิการบดี	๐	๐	๐	๐	๐
สำนักหอสมุด	๐	๐	๐	๐	๐
รวม	๒	๒	๕๗	๘๑	๑๔๒
ร้อยละ	๑.๓๗	๑.๑๑	๓๙.๐๘	๕๕.๔๔	๑๐๐

ตารางที่ ๕ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

คณะ/หน่วยงาน	ตำแหน่ง							รวม
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	อื่น ๆ	
เกษตรศาสตร์	๑	๑	๔	๑	๐	๐	๑	๘
ทันตแพทยศาสตร์	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๐	๒
เทคนิคการแพทย์	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๓
พยาบาลศาสตร์	๐	๑	๒	๐	๐	๑	๐	๔
แพทยศาสตร์	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๑	๓
เภสัชศาสตร์	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๑	๓
มนุษยศาสตร์	๐	๒	๓	๑	๐	๐	๒	๘
วิทยาศาสตร์	๑	๓	๑	๐	๐	๑	๔	๑๐
วิศวกรรมศาสตร์	๐	๒	๐	๐	๑	๑	๕	๙
ศึกษาศาสตร์	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๔
สังคมศาสตร์	๐	๒	๒	๐	๐	๑	๒	๗
สำนักงานอธิการบดี	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
สำนักหอสมุด	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๒	๓
รวม	๒	๑๓	๑๘	๒	๑	๘	๒๕	๖๙
ร้อยละ	๒.๗๐	๑๗.๕๗	๒๕.๖๘	๒.๗๐	๑.๓๕	๑๐.๘๑	๓๕.๑๕	๑๐๐

หมายเหตุ

๑ คณบดี

๒ รอง/ผู้ช่วยคณบดี

๓ หัวหน้าภาควิชา

๔ เลขานุการคณะ

๕ เลขานุการภาควิชา

๖ หัวหน้าโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวนถึงร้อยละ ๗๖.๕๖ ทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ยังปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาจำนวนร้อยละ ๔๓.๒๖ ทำงานวิจัยร้อยละ ๓๕.๒๐ ทำงานบริหารจำนวนร้อยละ ๓๔.๒๗ จำนวนร้อยละ ๓๑.๑๖ ยังมีหน้าที่ให้บริการชุมชนในสถานต่าง ๆ ซึ่งจะให้บริการชุมชนแตกต่างกันไปตามถนัดในทางวิชาการของตน เช่น

กลุ่มคณะแพทยศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ ทันตแพทยศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์ ให้บริการต่อกัน คือ ออกปฏิบัติงานของหน่วยแพทย์อาสาในสถานอนามัยให้บริการทางการแพทย์ภายในโรงพยาบาลและห้องปฏิบัติการ สอนแพทย์และพยาบาลฝึกหัด เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ โดยการเขียนบทความลงวารสาร เป็นต้น

ประชากรคณะสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ให้บริการชุมชนในรูปของการเป็นวิทยากร รับผิดชอบบรรยายและให้การฝึกอบรมในที่ต่าง ๆ ทั่วทั้งเป็นกรรมการของสมาคม สโมสร องค์การ ต่าง ๆ ภายในจังหวัดเชียงใหม่ แนะนำการทำอุปกรณ์การสอนหรือสอนหนังสือเป็นวิทยาทาน เขียนบทความรายงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ลงในวารสาร นิตยสารต่าง ๆ

ผู้ที่อยู่คณะเกษตรศาสตร์ช่วยในการฝึกอบรมแนะนำเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ในด้านความรู้ทางวิชาการ เกษตรรวมกิจกรรมของโครงการหลวงต่าง ๆ และให้บริการในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

ส่วนการให้บริการชุมชนของผู้ที่อยู่ในสังกัดสำนักหอสมุด คือ การให้บริการห้องสมุด และช่วยเหลือในการพัฒนาห้องสมุดในชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ และผู้ที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก็จะให้บริการในสถานเป็นวิทยากร ฝึกอบรม กรรมการวิชาการ และช่วยเหลืองานสำคัญต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ยังมีผู้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท งานวิจัยและปัญหาพิเศษในระดับปริญญาตรี สอนในระดับปริญญาโท และเป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ภายในและนอกมหาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ ๑๗.๐๘, ๑๔.๐๗, ๑๒.๕๖ และ ๑๒.๐๖ ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ ๑๐ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่รับ
ผิดชอบในปัจจุบัน

คณะ/หน่วยงาน	หน้าที่									N	
		๑.๖.๑	๑.๖.๒	๑.๖.๓	๑.๖.๔	๑.๖.๕	๑.๖.๖	๑.๖.๗	๑.๖.๘		๑.๖.๙
เกษตรศาสตร์		๑๓	๐	๖	๑๕	๘	๑๒	๕	๓	๙	๒๐
ทันตแพทยศาสตร์		๕	๒	๑	๔	๐	๔	๓	๐	๒	๑๐
เทคนิคการแพทย์		๕	๑	๔	๕	๑	๒	๑	๓	๒	๙
พยาบาลศาสตร์		๓	๐	๓	๒	๐	๕	๑	๒	๔	๓
แพทยศาสตร์		๑๓	๑๒	๓	๑๑	๕	๓	๒	๑	๑๐	๖๒
เภสัชศาสตร์		๒	๐	๓	๓	๐	๑	๐	๐	๔	๑๐
มนุษยศาสตร์		๒๑	๐	๑๑	๙	๓	๑๕	๓	๕	๕	๖๓
วิทยาศาสตร์		๑๘	๑๐	๓	๑๑	๑๐	๑๑	๓	๒	๒	๖๙
วิศวกรรมศาสตร์		๑๑	๐	๒	๒	๐	๒	๐	๐	๑	๑๕
ศึกษาศาสตร์		๑๔	๐	๓	๔	๐	๑๑	๔	๑	๒	๓๘
สังคมศาสตร์		๑๒	๐	๓	๕	๑	๑๒	๕	๕	๒	๑๙
สำนักงานอธิการบดี		๐	๐	๑๐	๓	๐	๒	๒	๐	๓	๑๓
สำนักหอสมุด		๐	๐	๕	๐	๐	๐	๑	๒	๑๒	๑๓
รวม		๑๔๕	๒๕	๖๕	๗๘	๒๘	๘๖	๓๔	๒๔	๖๒	๑๙๙
ร้อยละ		๗๒.๘๖	๑๒.๕๖	๓๔.๖๓	๓๙.๒๐	๑๔.๐๗	๔๓.๒๖	๑๗.๐๕	๑๒.๐๖	๓๑.๑๒	๑๐๐

หมายเหตุ

- ๑.๖.๑ สอนในระดับปริญญาตรี
- ๑.๖.๒ สอนในระดับปริญญาโท
- ๑.๖.๓ หน่วยงานบริหาร
- ๑.๖.๔ หน่วยงานวิจัย
- ๑.๖.๕ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ๑.๖.๖ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา
- ๑.๖.๗ อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนกิจกรรม
ต่าง ๆ ของนักศึกษา
- ๑.๖.๘ เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ภายในและนอกมหาวิทยาลัย
- ๑.๖.๙ ให้บริการชุมชนในค่านต่าง ๆ

ในการปฏิบัติงานของผู้ที่อยู่ในคณะและหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากหน้าที่สอน วิจัย หรือปฏิบัติงานราชการอื่น ๆ ของตนแล้ว ยังเกี่ยวข้องกับการจัดทำสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ซึ่งประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนร้อยละ ๔๗.๘๓ เคยมีส่วนร่วมหรือจัดทำเอง มาแล้ว และกำลังทำอยู่จำนวนร้อยละ ๑๖.๐๘ ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๓๖.๐๘ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามลำดับ เป็นผู้ที่ไม่เคยมีส่วนร่วมหรือจัดทำสิ่งพิมพ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เลย ผู้ที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมีเพียง ๑ คนเท่านั้น ที่ไม่เคยจัดทำสิ่งพิมพ์ลงปรากฏในตารางที่ ๑๑

เมื่อจำแนกตามประเภทสิ่งพิมพ์แล้ว ผู้ที่เคยมีส่วนร่วมหรือจัดทำสิ่งพิมพ์เองและผู้ที่กำลังทำสิ่งพิมพ์อยู่มีผลงานในการเขียนบทความทางวิชาการมากที่สุดจำนวนร้อยละ ๓๑.๖๖ ในจำนวนนี้ผู้จัดทำส่วนใหญ่อยู่ในคณะเกษตรศาสตร์ แพทยศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ รองลงมาได้แก่ รายงานการค้นคว้าและวิจัยจำนวนร้อยละ ๒๔.๑๒ คณะที่มีผู้จัดทำการค้นคว้าและวิจัยมากได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ อันดับที่สองคือ คณะแพทยศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์เป็นอันดับที่สาม จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ ๒.๐๑ คือ วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่มีส่วนร่วมในการจัดทำสังกัดอยู่ในคณะ วิทยาศาสตร์ เพราะคณะนี้เปิดทำการสอนในระดับปริญญาโทเป็นคณะแรก ถึงรายละเอียดที่แสดง ในตารางที่ ๑๒

นอกจากนี้จากผลการสำรวจจำนวนเอกสารสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้ รวบรวมเป็นบรรณานุกรมไว้ในภาคผนวก ง. พบว่ามีจำนวนเอกสารสิ่งพิมพ์ทั้งหมดประมาณ ๖๒๕ รายการ วารสาร ๕๓ รายการ โดยเริ่มมีการจัดทำตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๕ เป็นต้นมา ส่วนใหญ่ เป็นเอกสารรายงานการค้นคว้าวิจัย วิทยานิพนธ์ ของบัณฑิตวิทยาลัย และตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์ ที่จัดเก็บไว้มีลักษณะรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น หนังสือเล่ม เอกสารโรเนียว เอกสารอัดสำเนา วารสาร ข่าวสาร ประกาศ ตำรา จุลสาร บทความทางวิชาการที่เคยตีพิมพ์รวมอยู่ในวารสาร นำมาแยกพิมพ์ซ้ำเฉพาะบทความเดียว (reprint) ฯลฯ

ตารางที่ ๑๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมหรือจัดทำและไม่เคยจัดทำ
สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

คณะ/หน่วยงาน	เคยทำมาแล้ว	ไม่เคย	ขณะนี้กำลังทำอยู่	รวม
เกษตรศาสตร์	๑๓	๗	๔	๒๔
ทันตแพทยศาสตร์	๑	๘	๒	๑๑
เทคนิคการแพทย์	๕	๓	๒	๑๐
พยาบาลศาสตร์	๓	๓	๑	๗
แพทยศาสตร์	๑๒	๘	๖	๒๖
เภสัชศาสตร์	๒	๗	๑	๑๐
มนุษยศาสตร์	๑๖	๗	๔	๒๗
วิทยาศาสตร์	๑๑	๑๒	๔	๒๗
วิศวกรรมศาสตร์	๒	๑๓	๐	๑๕
ศึกษาศาสตร์	๑๒	๒	๒	๑๖
สังคมศาสตร์	๑๓	๖	๒	๒๑
สำนักงานอธิการบดี	๑๒	๑	๗	๒๐
สำนักหอสมุด	๘	๕	๒	๑๕
รวม	๑๑๐	๘๓	๓๗	๒๓๐
ร้อยละ	๔๗.๘๓	๓๖.๐๘	๑๖.๐๘	๑๐๐

ตารางที่ ๑๒ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เคยจัดทำหรือกำลังจัดทำสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำแนกตามประเภทสิ่งพิมพ์

ประเภทสิ่งพิมพ์	คณะ/หน่วยงาน												ร้อยละ		
	ก	ท	ทน	ทพ	พ	ภ	ม	ว	วศ	ศ	ส	สอ		สห	รวม
รายงานการดำเนินงาน, รายงานประจำปี	๒	๐	๐	๑	๕	๐	๔	๑๑	๑	๑	๒	๔	๔	๒๔	๑๒.๐๖
รายงานสถิติ	๑	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๐	๔	๒	๑๑	๕.๕๓
รายงานของคณะกรรมการต่าง ๆ	๑	๐	๐	๒	๑	๐	๔	๑	๐	๓	๒	๔	๒	๑๘	๙.๐๕
รายงานการ论ค่าและวิจัย	๕	๐	๐	๑	๓	๓	๖	๓	๐	๕	๖	๓	๐	๔๘	๒๔.๑๒
ร่างกฎหมายและมติต่าง ๆ	๐	๐	๑	๑	๐	๑	๒	๐	๐	๐	๑	๒	๐	๘	๔.๐๒
รายงานการประชุมและสัมมนา	๕	๑	๐	๓	๑	๐	๔	๒	๑	๖	๓	๓	๓	๓๐	๑๕.๐๘
ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือต่าง ๆ	๑	๐	๒	๔	๒	๑	๕	๒	๐	๔	๕	๕	๔	๓๖	๑๖.๐๘
ทำเนียบนาม ทะเบียนและสูจิบัตร	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๒	๒	๑๒	๖.๐๓
บรรณานุกรมและรายชื่อต่าง ๆ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๐	๒	๒	๗	๓.๕๒
ตำรา	๖	๑	๒	๒	๓	๐	๘	๖	๒	๔	๔	๑	๐	๓๘	๑๙.๖๐
บทความทางวิชาการ	๖	๒	๒	๒	๑๐	๒	๑๐	๕	๐	๓	๓	๑	๔	๒๓	๓๑.๖๖
งานแปล	๕	๒	๐	๒	๓	๑	๖	๑	๐	๒	๒	๐	๐	๒๔	๑๒.๐๖
วารสาร หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์เข้าชุดอื่น ๆ	๒	๐	๔	๑	๓	๑	๓	๖	๐	๓	๖	๒	๓	๓๘	๑๙.๑๐
แถลงการณ์ เอกสาร ใบปลิว	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๒	๐	๐	๑	๐	๒	๑	๗	๓.๕๒
แผนที่และแผนภูมิ	๑	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๑	๒	๑	๐	๗	๓.๕๒
ภาพยนตร์ อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุ	๐	๒	๒	๐	๑	๐	๒	๓	๐	๑	๑	๑	๐	๑๓	๕.๕๓
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๒.๐๑

หมายเหตุ	คณะ/หน่วยงาน
ก	เกษตรศาสตร์
ท	ทันตแพทยศาสตร์
ทน	เทคนิคการแพทย์
ทพ	พยาบาลศาสตร์
พ	แพทยศาสตร์
ภ	เภสัชศาสตร์
ม	มนุษยศาสตร์
ว	วิทยาศาสตร์
วศ	วิศวกรรมศาสตร์
ศ	ศึกษาศาสตร์
ส	สังคมศาสตร์
สอ	สำนักงานอธิการบดี
สห	สำนักหอสมุด

ตอนที่ ๒ สภาพการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเสนอในตอนต้นนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีตั้งแต่คณาจารย์นำหนักในการใช้ประกอบการสอน การวิจัยและการปฏิบัติงานราชการประจำวัน สาเหตุที่ใช้หรือไม่ใช้ ล่าช้าความจำเป็นและความต้องการใช้สิ่งพิมพ์แต่ละประเภทในคณาจารย์ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดหาสิ่งพิมพ์เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ใ้ถูกต้อง ตลอดจนสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเคยใช้สิ่งพิมพ์เหล่านี้กับปัญหาที่พบจากการใช้สิ่งพิมพ์ในสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในคณาจารย์สิ่งพิมพ์การจัดบริการ เครื่องมือช่วยกันและอาคารสถานที่

ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประกอบการสอน การวิจัย และการปฏิบัติงานราชการประจำวันโดยเฉลี่ยปานกลางเท่ากันหมดคือใช้เป็นบางครั้งและเหตุผลที่ใช้โดยเฉลี่ยแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ต่อการสอน การวิจัย การปฏิบัติงานราชการประจำวันในระดับปานกลาง ดังปรากฏในตารางที่ ๑๓ และ ๑๔

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านที่ใช้น้อยกับไม่ใช้เลยให้เหตุผลว่า ไม่มีสิ่งพิมพ์ให้บริการ ราคายกกลางจัดรวมรวมและให้บริการ หรือถ้ามีคุณภาพของบริการที่มีอยู่ในขณะนี้ยังคงแพงค่า และไม่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนหรือที่ปฏิบัติงานอยู่

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ประกอบการสอน/การวิจัย/การปฏิบัติงานราชการประจำวัน

การใช้	ค่าเฉลี่ย		แปลความ
	\bar{X}	SD	
ประกอบการสอน	๒.๐๕	๐.๓๐	ใช้เป็นบางครั้ง
ประกอบการศึกษาวิจัย	๑.๕๐	๐.๓๓	ใช้เป็นบางครั้ง
ประกอบการทำงานราชการประจำวัน	๒.๐๑	๐.๕๔	ใช้เป็นบางครั้ง

หมายเหตุ ที่ความหมายค่าน้ำหนักค่าตอบแบบ ๓ ระดับ

๒.๕๐ - ๓.๐๐ = ใช้มาก

๑.๕๐ - ๒.๔๕ = ใช้เป็นบางครั้ง

๑.๐๐ - ๑.๔๕ = ไม่ใช้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของเหตุผลในการใช้สิ่งพิมพ์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เหตุผลที่ใช้	ค่าเฉลี่ย	X	SD	แปลความ
มีประโยชน์ต่อการสอน		๓.๐๕	๐.๕๓	ปานกลาง
มีประโยชน์ต่อการวิจัย		๓.๐๑	๐.๕๓	ปานกลาง
มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติ งานราชการประจำวัน		๓.๐๕	๐.๔๕	ปานกลาง

หมายเหตุ ที่ความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักค่าคอมแบบ ๔ ระดับ

๓.๖ - ๔.๐ = มาก

๒.๖ - ๓.๕ = ปานกลาง

๑.๖ - ๒.๕ = น้อย

๑.๐ - ๑.๕ = ไม่มีเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในตารางที่ ๑๕ เป็นค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความจำเป็นและความต้องการใช้สิ่งพิมพ์แต่ละประเภทโดยจำแนกตามหน้าที่ของการทำงาน ปรากฏว่า ผู้ที่ทำหน้าที่ในด้านการสอนมีความต้องการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทตำรา มาก ส่วนสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการ บริหารงาน รายงานคณะกรรมการ ร่างกฎหมายและมติต่าง ๆ ประมวลกฎหมาย ทำเนียบนามและทะเบียน และชาวที่ให้แก่สื่อมวลชน โดยเฉลี่ยแล้วมีความจำเป็นและความต้องการใช้น้อย

สำหรับผู้ที่ทำงานในด้านการวิจัย มีความจำเป็นและความต้องการใช้สิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการค้นคว้าและวิจัยมาก สิ่งพิมพ์ที่ต้องการใช้น้อยได้แก่ ร่างกฎหมายและมติ ประมวลกฎหมาย ทะเบียนขอบังคับ กุ่มือทำเนียบนามและทะเบียน และชาวที่ให้แก่สื่อมวลชน นอกนั้นต้องการใช้โดยเฉลี่ยปานกลาง

ส่วนผู้ที่ปฏิบัติงานราชการประจำวัน ซึ่งไม่ต้องการใช้ในด้านการสอน และการวิจัย มีความจำเป็นและความต้องการใช้สิ่งพิมพ์แต่ละประเภทอยู่ในระดับเฉลี่ยปานกลางเท่ากันหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

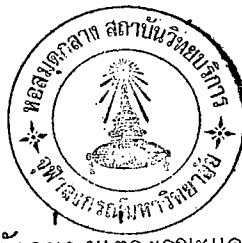
ตารางที่ ๑๕ ค่าเฉลี่ยนำหนักความจำเป็นและต้องการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของกมลτώอยาง

ประเภทสิ่งพิมพ์	ความจำเป็นและต้องการ			งานการสอน			งานการวิจัย			งานการปฏิบัติงานราชการประจำวัน		
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ
รายงานการบริหารงาน	๑.๔๗	๐.๖๕	น้อย	๑.๕๗	๐.๗๑	ปานกลาง	๒.๒๒	๐.๘๐	ปานกลาง			
รายงานสถิติ	๑.๗๘	๐.๗๘	ปานกลาง	๒.๕๑	๐.๘๕	ปานกลาง	๑.๘๑	๐.๗๓	ปานกลาง			
รายงานของคณะกรรมการต่างๆ	๑.๘๐	๐.๖๖	น้อย	๑.๖๐	๐.๗๗	ปานกลาง	๑.๘๓	๐.๘๒	ปานกลาง			
รายงานการคนควาและวิจัย	๒.๓๐	๐.๗๘	ปานกลาง	๒.๖๑	๐.๖๒	มาก	๑.๖๖	๐.๗๘	ปานกลาง			
ตำรา	๒.๖๑	๐.๖๘	มาก	๒.๘๖	๐.๖๘	ปานกลาง	๑.๘๑	๐.๘๑	ปานกลาง			
ร่างกฎหมายและมติต่างๆ	๑.๓๐	๐.๖๒	น้อย	๑.๒๘	๐.๕๘	น้อย	๒.๒๑	๐.๗๗	ปานกลาง			
รายงานการประชุม สัมมนา	๑.๗๘	๐.๗๒	ปานกลาง	๑.๗๘	๐.๗๘	ปานกลาง	๑.๘๗	๐.๗๖	ปานกลาง			
กฎหมาย รวมบทกฎหมายและ ประมวลกฎหมายต่างๆ	๑.๓๗	๐.๖๕	น้อย	๑.๒๘	๐.๕๘	น้อย	๒.๐๐	๐.๘๒	ปานกลาง			
ระเบียบ กฎข้อบังคับ คู่มือต่างๆ	๑.๕๑	๐.๗๑	ปานกลาง	๑.๘๐	๐.๕๖	น้อย	๒.๓๕	๐.๗๗	ปานกลาง			
ทำเนียบนามและทะเบียน	๑.๒๖	๐.๕๗	น้อย	๑.๓๘	๐.๘๘	น้อย	๑.๗๖	๐.๖๓	ปานกลาง			
บรรณานุกรมและรายชื่อต่างๆ	๑.๕๗	๐.๗๘	ปานกลาง	๒.๐๘	๐.๘๑	ปานกลาง	๑.๗๖	๐.๗๘	ปานกลาง			
สิ่งพิมพ์ที่เสนาะ เรื่องทางวิชาการ หรือเรื่องเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	๑.๘๘	๐.๗๗	ปานกลาง	๒.๐๖	๐.๗๓	ปานกลาง	๒.๑๘	๐.๗๖	ปานกลาง			
วารสาร หนังสือพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์เขาชุด	๒.๑๕	๐.๘๕	ปานกลาง	๒.๒๕	๐.๗๗	ปานกลาง	๑.๗๗	๐.๘๐	ปานกลาง			
ชาวที่ใหเกิดสื่อมวลชน	๑.๘๘	๐.๖๗	น้อย	๑.๘๘	๐.๖๕	น้อย	๑.๖๘	๐.๗๖	ปานกลาง			
แผนที่และแผนภูมิ	๑.๖๘	๐.๗๕	ปานกลาง	๑.๖๘	๐.๗๖	ปานกลาง	๑.๕๘	๐.๗๕	ปานกลาง			
ภาพยนตร์อุปกรณ์ สไลด์ทัศนวิสัย	๒.๒๘	๐.๘๓	ปานกลาง	๑.๗๑	๐.๗๗	ปานกลาง	๑.๕๘	๐.๗๗	ปานกลาง			
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย	๒.๐๐	๐.๗๘	ปานกลาง	๒.๓๖	๐.๗๕	ปานกลาง	๑.๕๘	๐.๗๕	ปานกลาง			

สถานที่ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเคยใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด จำนวนร้อยละ ๓๘.๓๖ คือห้องสมุดคณะ สำหรับผู้ที่สังกัด สำนักอธิการบดีมีจำนวน ๓ คน ที่ใช้สิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์ ส่วนผู้ที่สังกัดสำนักหอสมุดมีจำนวน ๓ คน ที่ใช้สิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเคยใช้สิ่งพิมพ์ที่สำนักหอสมุดมีจำนวนร้อยละ ๒๕.๕๕ นอกจากนี้ยังมีแหล่งอื่น ๆ อีกได้แก่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น สถานที่ทำงานของตนเอง สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา โครงการตำราคณะสังคมศาสตร์ และหนังสือเวียนที่แจกไปตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๖

จากการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหาจากการใช้ในด้านวัสดุสิ่งพิมพ์ การจัดบริการ และเครื่องมือช่วยคนและอาคารสถานที่จากสำนักหอสมุดห้องสมุดคณะที่สังกัดและที่อื่น ๆ จำนวนร้อยละ ๒๘.๘๘ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๑๕๘

ตารางที่ ๑๖ จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละคณะและหน่วยงานที่โรงเรียนพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากสถานที่ต่าง ๆ

คณะ/หน่วยงาน	สำนักหอสมุด	ห้องสมุดคณะ	ส่วนตัว	ยืมจากบุคคลอื่น	รวม
เกษตรศาสตร์	๑๐	๑๖	๑๕	๑๑	๕๒
ทันตแพทยศาสตร์	๓	๕	๑	๓	๑๒
เทคนิคการแพทย์	๕	๘	๔	๔	๒๑
พยาบาลศาสตร์	๒	๗	๖	๕	๒๐
แพทยศาสตร์	๘	๒๑	๓	๗	๔๓
เภสัชศาสตร์	๕	๑๐	๑	๑	๑๗
มนุษยศาสตร์	๑๘	๑๕	๑๓	๕	๕๑
วิทยาศาสตร์	๑๗	๒๐	๑๐	๑๐	๕๗
วิศวกรรมศาสตร์	๘	๑๐	๖	๑๐	๓๔
ศึกษาศาสตร์	๘	๑๓	๑๐	๘	๓๙
สังคมศาสตร์	๑๔	๑๗	๘	๑๑	๕๐
สำนักงานอธิการบดี	๖	๓	๖	๕	๒๐
สำนักหอสมุด	๑๖	๓	๖	๕	๒๖
รวม	๑๑๖	๑๕๖	๘๓	๘๘	๔๔๓
ร้อยละ	๒๕.๕๕	๓๕.๓๖	๒๐.๕๘	๑๙.๖๑	๑๐๐

หมายเหตุ

* ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์

** ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตารางที่ ๑๗ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาและไม่พบปัญหาจากการใช้
สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะ/หน่วยงาน	พบปัญหา	ไม่พบปัญหา	รวม
เกษตรศาสตร์	๑๔	๖	๒๐
ทันตแพทยศาสตร์	๕	๕	๑๐
เทคนิคการแพทย์	๘	๑	๙
พยาบาลศาสตร์	๗	๐	๗
แพทยศาสตร์	๑๓	๕	๑๘
เภสัชศาสตร์	๘	๒	๑๐
มนุษยศาสตร์	๑๖	๗	๒๓
วิทยาศาสตร์	๐๕	๕	๑๐
วิศวกรรมศาสตร์	๕	๖	๑๑
ศึกษาศาสตร์	๑๔	๐	๑๔
สังคมศาสตร์	๑๒	๗	๑๙
สำนักงานอธิการบดี	๕	๕	๑๐
สำนักหอสมุด	๘	๕	๑๓
รวม	๑๓๗	๖๒	๑๙๙
ร้อยละ	๖๘.๘๔	๓๑.๑๖	๑๐๐

ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากสำนักหอสมุด

วัสดุสิ่งพิมพ์

สำหรับปัญหาที่พบจากการใช้สิ่งพิมพ์ที่สำนักหอสมุด จำนวนร้อยละ ๔๔.๕๓ เป็นปัญหาเรื่องขาดสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ ระบบการจัดหนังสือพิมพ์เพื่อความสะดวกต่อการค้นหาเป็นเรื่องซึ่งมีปัญหาน้อยที่สุดจำนวนร้อยละ ๑๔.๖๐ นอกจากนี้ยังมีผู้เสนอปัญหาอื่น ๆ อีกได้แก่ การรวบรวมสิ่งพิมพ์สาขาไม่ทันต่อเหตุการณ์ สิ่งพิมพ์ที่ต้องการไม่ครบถ้วนเพราะขาดการเก็บรวบรวมสิ่งพิมพ์ทุกชนิดที่ควรเก็บไว้ สิ่งพิมพ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๗-๒๕๑๘ มักหาไม่พบประมาณ ๓๐-๔๐% เนื่องจากตั้งแต่หอสมุดเริ่มเปิดดำเนินการมา ยังไม่มีการจัดระบบเอกสารสิ่งพิมพ์ของทางราชการให้ได้มาตรฐาน บุคคลากรไม่เพียงพอและขาดความรู้ในด้านการจัดเก็บเอกสารโดยเฉพาะ

การจัดบริการและเครื่องมือช่วยคน

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนร้อยละ ๔๖.๓๓ ไม่ทราบว่าหอสมุดมีบริการสิ่งพิมพ์อะไรบ้าง เพราะขาดการประชาสัมพันธ์ ปัญหารองลงมาสำหรับผู้ใช้สิ่งพิมพ์จำนวนร้อยละ ๑๔.๒๕ คืออัตราค่าปรับแพงเกินไป ส่วนปัญหาที่มีผู้พบน้อยที่สุดจำนวนร้อยละ ๕.๑๑ คือขาดครุภัณฑ์สำหรับช่วยคน นอกจากนี้ยังมีผู้เสนอปัญหาอีกควยว่า การให้บริการของสำนักหอสมุด ยังมีประสิทธิภาพไม่ดีพอ

อาคารสถานที่

ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งสังกัดคณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งอยู่บริเวณสวนดอก พบว่าหอสมุดอยู่ไกลเกินไป เป็นปัญหาร้อยละ ๑๔.๖๐ ซึ่งรวมถึงคณะเกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ด้วย เพราะผู้พบปัญหานี้ส่วนใหญ่ต้องใช้รถโดยสารเพื่อมาใช้ที่สำนักหอสมุด และมีเพียงร้อยละ ๐.๓๓ ที่ตอบว่า สำนักหอสมุดมีอาคารสถานที่สกปรก นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องเสียงเครื่องปรับอากาศดังรบกวนอีกด้วย ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากสำนักหอสมุดได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ ๑๔, ๑๕ และ ๒๐

ตารางที่ ๑๘ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในค่านวัตกรรมสิ่งพิมพ์จากการใช้
สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากสำนักหอสมุด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา			
	๑	๒	๓	๔
เกษตรศาสตร์	๓	๑	๒	๑
ทันตแพทยศาสตร์	๒	๐	๐	๐
เทคนิคการแพทย์	๓	๑	๐	๑
พยาบาลศาสตร์	๑	๐	๑	๐
แพทยศาสตร์	๔	๑	๐	๐
เภสัชศาสตร์	๔	๔	๑	๐
มนุษยศาสตร์	๖	๕	๔	๓
วิทยาศาสตร์	๑๑	๔	๓	๓
วิศวกรรมศาสตร์	๒	๑	๑	๓
ศึกษาศาสตร์	๕	๓	๓	๑
สังคมศาสตร์	๓	๑	๓	๔
สำนักงานอธิการบดี	๓	๐	๑	๑
สำนักหอสมุด	๖	๒	๔	๔
รวม	๖๑	๓๓	๒๒	๒๐
ร้อยละ (N = ๑๓๓)	๔๔.๓๗	๑๖.๕๔	๑๖.๕๔	๑๕.๑๖

หมายเหตุ

- ๑ ไม่มีสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ
- ๒ สิ่งพิมพ์จัดไม่เป็นระเบียบหาไม่พบ
- ๓ สิ่งพิมพ์ชำรุด: ขาดหายไม่สมบูรณ์
- ๔ ระบบการจัดหมู่สิ่งพิมพ์ไม่สะดวกต่อการค้นหา

ตารางที่ ๑๕ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในด้านการจัดบริการและ
เครื่องมือช่วยคน จากการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
จากสำนักหอสมุด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา					
	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐
เกษตรศาสตร์	๔	๐	๐	๐	๐	๒
ทันตแพทยศาสตร์	๒	๐	๐	๐	๐	๑
เทคนิคการแพทย์	๖	๑	๐	๑	๐	๓
พยาบาลศาสตร์	๑	๐	๐	๑	๐	๐
แพทยศาสตร์	๔	๑	๐	๑	๑	๑
เภสัชศาสตร์	๓	๐	๐	๓	๐	๒
มนุษยศาสตร์	๖	๒	๒	๓	๓	๔
วิทยาศาสตร์	๔	๑	๐	๐	๐	๐
วิศวกรรมศาสตร์	๓	๑	๐	๑	๒	๓
ศึกษาศาสตร์	๖	๒	๒	๓	๒	๕
สังคมศาสตร์	๕	๑	๐	๒	๒	๔
สำนักงานอธิการบดี	๒	๐	๑	๐	๐	๐
สำนักหอสมุด	๔	๑	๒	๐	๐	๐
รวม	๕๔	๕	๓	๑๕	๑๐	๒๕
ร้อยละ (น๓ ๑๓๓)	๔๒.๓๓	๖.๕๓	๕.๑๑	๑๐.๕๕	๗.๓๐	๑๘.๒๕

- หมายเหตุ
- ๕ ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีบริการอะไรบ้างเพราะขาดการประชาสัมพันธ์
 - ๖ บัณฑิตรายการไม่เหมาะสม
 - ๗ ไม่มีครรชนช่วยคน
 - ๘ ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่
 - ๙ ระเบียบการใช้เครื่องครัดเกินไป
 - ๑๐ อัตราคงปรับแพงเกินไป

ตารางที่ ๒๐ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในคานอาคารสถานที่ จากการ
ใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากสำนักหอสมุด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา							
	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘
มนุษยศาสตร์	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๓
ทันตแพทยศาสตร์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑
เทคนิคการแพทย์	๐	๑	๐	๒	๑	๐	๐	๔
พยาบาลศาสตร์	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๓
แพทยศาสตร์	๑	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๑
เภสัชศาสตร์	๑	๐	๑	๑	๐	๐	๒	๓
มนุษยศาสตร์	๑	๒	๒	๓	๐	๒	๑	๐
วิทยาศาสตร์	๑	๑	๑	๒	๐	๑	๑	๑
วิศวกรรมศาสตร์	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑
ศึกษาศาสตร์	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๓
สังคมศาสตร์	๐	๑	๒	๑	๐	๒	๒	๐
สำนักงานอธิการบดี	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
สำนักหอสมุด	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๑	๐
รวม	๔	๖	๗	๑๒	๑	๗	๗	๒๐
ร้อยละ (N = ๑๓๗)	๒.๙๒	๔.๓๘	๕.๑๑	๘.๗๖	๐.๗๓	๕.๑๑	๕.๑๑	๑๔.๖๐

- หมายเหตุ**
- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑๑ สถานที่เก็บสิ่งพิมพ์กับแคบไม่สะดวก | ๑๕ อาคารสถานที่สกปรก |
| ๑๒ มีเสียงรบกวน | ๑๖ ชั้นเก็บสิ่งพิมพ์ไม่เหมาะสม |
| ๑๓ แสงสว่างไม่เพียงพอ | ๑๗ จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ |
| ๑๔ บรรยากาศในห้องสมุดไม่ดึงดูด
ให้เข้าใช้ | ๑๘ ไกลเกินไป |

ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์จากห้องสมุดคณะที่ผูกอบรมแบบสอบถามสังกัด

วิศวะสิ่งพิมพ์

ปัญหาสำคัญจำนวนร้อยละ ๕๕.๘๕ เป็นปัญหาเรื่องขาดสิ่งพิมพ์ที่ต้องการรองลงมาจำนวนร้อยละ ๒๑.๘๐ เป็นปัญหาเรื่องสิ่งพิมพ์ชำรุด ขาดหายไม่สมบูรณ์ และปัญหาเรื่องการจัดสิ่งพิมพ์ไม่เป็นระเบียบและระบบการจัดหมู่สิ่งพิมพ์ไม่สะดวกต่อการค้นหา ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์เป็นห้องสมุดเดียวที่ไม่มีปัญหาทั้ง ๓ ข้อนี้

การจัดบริการและเครื่องมือช่วยคน

ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นห้องสมุดคณะที่ผู้พบปัญหามากที่สุดขาดการประชาสัมพันธ์ถึงจำนวนร้อยละ ๓๑.๓๘ ทำให้ไม่ทราบว่ามีบริการสิ่งพิมพ์อะไรบ้าง และผู้ใช้พบว่าห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์มีระเบียบการใช้เคร่งครัดเกินไป ส่วนปัญหาอื่น ๆ ในคานนี้มีไม่มากนัก

อาคารสถานที่

มีผู้พบปัญหาเรื่องอาคารสถานที่เก็บคัมแคบไม่สะดวก จำนวนร้อยละ ๒๕.๕๘ และมีจำนวนร้อยละ ๑๘.๒๕ มีปัญหาเรื่องเสียงรบกวน ห้องสมุดคณะที่ผู้พบปัญหามากที่สุด คือห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปัญหาอันเกิดจากรรยากาศในห้องสมุดไม่ดึงดูดให้เข้าไปและชั้นเก็บสิ่งพิมพ์ไม่เหมาะสมมีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ ๑๓.๑๘ ห้องสมุดคณะที่ผู้พบปัญหาพบว่าบรรยากาศไม่ดึงดูดให้เข้าไปมากที่สุดได้แก่ ห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์อาคารอรอนอมอวเกินไป และห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์อยู่ชั้น ๓ ของอาคารทำให้ไม่สะดวก รายละเอียดของปัญหาทั้งสามค่านี้แสดงไว้ในตารางที่ ๒๑, ๒๒, ๒๓

สถานที่อื่น ๆ ที่ผูกอบรมแบบสอบถามพบปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แก่ สถานที่ทำงานของตนเองซึ่งสิ่งพิมพ์ที่ขาดหายชำรุดไม่สมบูรณ์ ไม่มีกรณีช่วยคน และจัดเก็บในชั้นที่ไม่เหมาะสม

ตารางที่ ๒๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในก้านวัสดุสิ่งพิมพ์จากการ
ใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากห้องสมุดคณะที่สังกัด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา			
	๑	๒	๓	๔
เกษตรศาสตร์	๑๐	๒	๕	๑
ทันตแพทยศาสตร์	๐	๑	๑	๒
เทคนิคการแพทย์	๓	๑	๓	๑
พยาบาลศาสตร์	๔	๐	๐	๐
แพทยศาสตร์	๑๑	๕	๓	๑
เภสัชศาสตร์	๑	๐	๐	๑
มนุษยศาสตร์	๑๐	๑	๖	๕
วิทยาศาสตร์	๑๔	๕	๑	๕
วิศวกรรมศาสตร์	๓	๔	๕	๕
ศึกษาศาสตร์	๑๐	๖	๖	๖
สังคมศาสตร์	๑๐	๑	๖	๕
สำนักงานอธิการบดี	๒	๐	๑	๑
สำนักหอสมุด	๒	๑	๐	๐
รวม	๘๒	๒๖	๓๐	๒๓
ร้อยละ (N= ๑๓๓)	๕๕.๘๕	๑๘.๘๓	๒๑.๘๐	๑๖.๓๕

หมายเหตุ

* พบปัญหาจากห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์

**

พบปัญหาจากห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์

พบปัญหาจากห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์

๑ ไม่มีสิ่งพิมพ์ที่กองการ

๓ สิ่งพิมพ์ชำรุด ขาดหายไม่สมบูรณ์

๒ สิ่งพิมพ์จึกไม่ เป็นระเบียบหาไม่พบ

๔ ระบบการจัดหมู่สิ่งพิมพ์ไม่สะดวก

ต่อกรรณท

ตารางที่ ๒๖ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในด้านการจัดบริการและเครื่องมือช่วยคนจากการใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากห้องสมุดคณะที่สังกัด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา					๑๐
	๕	๖	๗	๘	๙	
เกษตรศาสตร์	๔	๐	๐	๐	๐	๐
ทันตแพทยศาสตร์	๒	๑	๑	๐	๐	๐
เทคนิคการแพทย์	๒	๐	๐	๐	๐	๑
พยาบาลศาสตร์	๐	๐	๐	๐	๐	๑
แพทยศาสตร์	๓	๐	๐	๐	๓	๔
เภสัชศาสตร์	๑	๑	๐	๐	๕	๓
มนุษยศาสตร์	๖	๒	๓	๕	๒	๒
วิทยาศาสตร์	๖	๐	๐	๐	๐	๐
วิศวกรรมศาสตร์	๖	๐	๐	๒	๐	๐
ศึกษาศาสตร์	๓	๓	๓	๓	๐	๐
สังคมศาสตร์	๒	๑	๐	๑	๐	๑
สำนักงานอธิการบดี	๒*	๐	๑*	๐	๐	๐
	**		***			
สำนักหอสมุด	๒	๐	๑	๐	๐	๐
รวม	๔๓	๘	๘	๗	๑๐	๑๖
ร้อยละ (N = ๑๓๗)	๓๑.๓๘	๕.๘๔	๖.๕๗	๕.๑๑	๗.๓๐	๘.๗๖

* พบปัญหาจากห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์
 ** พบปัญหาจากห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์
 *** พบปัญหาจากห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์

๕ ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีบริการสิ่งพิมพ์อะไรบ้าง
 เพราะขาดการประชาสัมพันธ์
 ๖ บัณฑิตรายการไม่เหมาะสม

๗ ไม่มีกรรชนช่วยคน
 ๘ ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่
 ๙ ระเบียบการใช้เครื่องรัดเกินไป
 ๑๐ อัตราค่าปรับแพงเกินไป

ตารางที่ ๒๓ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พบปัญหาในอาคารสถานที่จากการ
ใช้สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จากห้องสมุดคณะที่สังกัด

คณะ/หน่วยงาน	ปัญหา							
	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘
เกษตรศาสตร์	๖	๑	๑	๒	๐	๓	๒	๐
ทันตแพทยศาสตร์	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐
เทคนิคการแพทย์	๓	๓	๑	๑	๐	๑	๐	๐
พยาบาลศาสตร์	๔	๓	๑	๑	๐	๐	๐	๐
แพทยศาสตร์	๓	๓	๑	๑	๐	๑	๔	๐
เภสัชศาสตร์	๐	๒	๑	๑	๐	๐	๑	๐
มนุษยศาสตร์	๒	๑	๒	๔	๐	๔	๓	๐
วิทยาศาสตร์	๓	๒	๑	๑	๐	๑	๔	๐
วิศวกรรมศาสตร์	๒	๔	๑	๓	๒	๕	๑	๐
ศึกษาศาสตร์	๕	๒	๐	๔	๑	๑	๔	๐
สังคมศาสตร์	๒	๒	๑	๐	๐	๒	๑	๐
สำนักงานอธิการบดี	๑*	๐	๐	๐	๑*	๐	๐	๐
สำนักหอสมุด	๐	๑**	๐	๐	๐	๐	๑**	๐
รวม	๓๕	๒๕	๑๐	๑๘	๔	๑๘	๒๑	๐
ร้อยละ (N=๑๓๓)	๒๕.๕๕	๑๘.๗๕	๗.๕๑	๑๓.๕๓	๓.๐๑	๑๓.๕๓	๑๕.๗๓	๐

* พบปัญหาจากห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์
** พบปัญหาจากห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์

- | | | | |
|----|--------------------------------------|----|-----------------------------|
| ๑๑ | สถานที่เก็บสิ่งพิมพ์กับแคบไม่สะดวก | ๑๕ | อาคารสถานที่สกปรก |
| ๑๒ | มีเสียงรบกวน | ๑๖ | ชั้นเก็บสิ่งพิมพ์ไม่เหมาะสม |
| ๑๓ | แสงสว่างไม่เพียงพอ | ๑๗ | จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ |
| ๑๔ | บรรยากาศในห้องสมุดไม่ดึงดูดให้เข้าไป | ๑๘ | ไกลเกินไป |

ตอนที่ ๓ การตัดสินใจและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ ๓ นี้ เป็นการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านความจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ตั้ง สังกัด ฯลฯ และเพื่อให้ศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นได้รับสิ่งพิมพ์โดยสม่ำเสมอครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรออกกฎ ระเบียบหรือคำสั่งให้หน่วยงาน อาจารย์ ข้าราชการในสังกัด จัดส่งสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นให้แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์เพื่อให้บริการ การสอน การวิจัยและการปฏิบัติงานราชการ ประจำวันของมหาวิทยาลัย กับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ ในด้านวัตถุประสงค์ งานบริการและกิจกรรม ตลอดจนบุคคลากรผู้ทำหน้าที่บริหารงานและงบประมาณ

การนำเสนอได้แยกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มที่มีตำแหน่งช่วยทางวิชาการ และกลุ่มที่มีตำแหน่งทางด้านการบริหาร เพื่อดูความแตกต่างในด้านความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มคววว่าแตกต่างกันอย่างไร การนำเสนอในตารางเรียกทั้ง ๓ กลุ่มว่า วิชาการ, ผู้ช่วยวิชาการ และบริหาร

๓.๑ ในด้านความจำเป็นว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เพื่อเป็นศูนย์กลางบริการทางวิชาการในด้านการจัดหา จัดเก็บ ค่าเนนการ และให้บริการแก่การสอน และการวิจัยนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่มเห็นพ้องต้องกันโดยเจตญวามีความจำเป็นมาก ส่วนในด้านการปฏิบัติงานราชการประจำวัน กลุ่มช่วยทางวิชาการ เห็นโดยเจตญวามีความจำเป็นมาก ส่วนกลุ่มวิชาการและบริหารเห็นโดยเจตญวามีความจำเป็นปานกลาง เท่ากันดังตารางที่ ๒๕

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบโดยอิสระ กลุ่มวิชาการจำนวน ๒๖ คน ที่เห็นว่า การจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำเป็นมาก เพราะทำให้คนหาข้อมูลหรือเรื่องต่าง ๆ ใ้กายและสะดวกรวดเร็ว และมีจำนวน ๒ คน ที่เห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เพราะเห็นว่าที่ห้องสมุดรวบรวมอยู่ขณะนี้ ให้ความสะดวกดีกว่า จัดแยกเป็น Collection เฉพาะของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มช่วยวิชาการที่เห็นว่า การจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเรื่องจำเป็นมาก จำนวน ๘ คน ได้ให้เหตุผลว่า เมื่อมีศูนย์สิ่งพิมพ์แล้วจะทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อที่ในการเก็บเอกสารที่ปฏิบัติแล้ว ทำให้มีมาตรฐานและระบบในการจัดเก็บ มีแหล่งที่ถาวรและปลอดภัยสำหรับเก็บรักษาเอกสารสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยให้อยู่รวมกันไม่สูญหาย

ส่วนกลุ่มผู้บริหารที่เห็นว่า การจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความจำเป็นมาก จำนวน ๑๒ คน ให้เหตุผลว่า จะได้เป็นแหล่งกลางในการรวบรวมสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้า คณะและหน่วยงานต่าง ๆ จะได้มาร่วมใช้บริการ ณ สถานที่เดียวกัน เป็นการทุนค่าใช้จ่ายและอัตราค่าจ้างมากกว่าที่แต่ละคณะจะตั้งหน่วยงานนี้เองด้วย ดังนั้นจึงควรจัดให้มีศูนย์สิ่งพิมพ์ ดังกล่าวอย่างเร่งด่วน สำหรับผู้ที่ไม่เห็นว่าเป็นต้องมีศูนย์สิ่งพิมพ์มีจำนวน ๒ คน ให้เหตุผลว่า ทุกอย่างควรจัดไว้ในห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นในค่าความจำเป็นของมีศูนย์สิ่งพิมพ์
ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นศูนย์กลางบริบททางวิชาการ แยกการสอน
การวิจัยและการปฏิบัติงานราชการประจำวัน

ตำแหน่ง	ความจำเป็น			การสอน			การวิจัย			การปฏิบัติงานราชการประจำวัน		
	ค่า	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ		
วิชาการ		๒.๕๓	๐.๖๒	มาก	๒.๕๔	๐.๕๓	มาก	๒.๑๓	๐.๖๒	ปานกลาง		
ช่วยวิชาการ		๒.๔๑	๐.๖๔	มาก	๒.๔๓	๐.๖๔	มาก	๒.๓๓	๐.๕๔	มาก		
บริหาร		๒.๖๓	๐.๖๓	มาก	๒.๓๐	๐.๕๖	มาก	๒.๕๐	๐.๖๓	ปานกลาง		

หมายเหตุ ที่ความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบแบบ ๓ ระดับ

๒.๕๐ - ๓.๐๐ จำเป็นมาก

๑.๕๐ - ๒.๕๔ จำเป็นปานกลาง

๑.๐๐ - ๑.๕๔ ไม่จำเป็นเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๒ ในตารางที่ ๒๕ เกี่ยวกับสถานที่ตั้งของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ทั้ง ๓ กลุ่ม เห็นว่าควรจัดตั้งอยู่ในอาคารเกี่ยวกับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนร้อยละ ๕๓.๒๗ ในจำนวนนี้ร้อยละ ๕๓.๑๒ เป็นค่าตอบของกลุ่มวิชาการซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๘๖ คน ร้อยละ ๕๑.๑๖ เป็นค่าตอบของกลุ่มช่วยวิชาการ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๒๕ คน และร้อยละ ๕๔.๐๕ เป็นค่าตอบของกลุ่มบริหารซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๗๔ คน รองลงมาทั้ง ๓ กลุ่มเห็นว่าควรมีอาคารเอกเทศแยกจากสำนักหอสมุดแต่อยู่ภายในบริเวณเดียวกัน ในจำนวนนี้เป็นค่าตอบของกลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ ๒๑.๒๗ กลุ่มช่วยวิชาการร้อยละ ๒๔.๑๘ และกลุ่มวิชาการร้อยละ ๒๕.๑๓ ในข้อที่ว่า ควรมีอาคารเอกเทศและตั้งอยู่นอกบริเวณสำนักหอสมุดนั้น ทั้ง ๓ กลุ่ม เห็นด้วยจำนวน ร้อยละ ๑๒.๒๒ ส่วนอีกร้อยละ ๘.๑๘ มีความคิดเห็นอื่น ๆ ทั้งนี้ คือ ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรตั้งอยู่ใจกลางมหาวิทยาลัยเพื่อความสะดวกในการติดต่อ และให้บุคคลทั่วไปได้ทราบว่าศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ตั้งอยู่ที่ใด บางท่านให้ความเห็นว่าควรอยู่ในห้องสมุดคณะของแต่ละคณะ และห้องสมุดคณะควรมีสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างน้อย ๑ ชุด และบางท่านเห็นว่าควรรีใช้อาคารหอสมุดหลังเก่าที่มีอยู่แล้วเป็นที่ตั้งของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรตั้งอยู่ในอาคารเกี่ยวกับสำนักหอสมุดว่าเนื่องมาจากความสะดวกในการใช้สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยประกอบสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ความสะดวกในการรวบรวมสิ่งพิมพ์ การให้บริการ การค้นหาสิ่งพิมพ์ และการบริหาร เพราะสำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางที่ไปมาได้สะดวกและกว้างใหญ่พอที่จะแบ่งเป็นศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยได้ อีกทั้งยังเป็นการประหยัดงบประมาณและบุคลากร บางท่านเห็นว่า จะทำให้เริ่มต้นการทำงานได้สะดวกและรวดเร็วกว่าโดยใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้ในขั้นเริ่มต้นควรอยู่ร่วมกับสำนักหอสมุด เมื่อมีสิ่งพิมพ์มากพอแล้ว จึงควรแยกออกเป็นเอกเทศ เพราะถ้าแยกเป็นเอกเทศเลยแต่เริ่มแรกจะไม่มีกรดำเนินการที่เหมาะสม ทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรมีอาคารเอกเทศแยกจากสำนักหอสมุดที่อยู่ในบริเวณเดียวกัน ได้ระบุเหตุผลว่า สิ่งพิมพ์ที่เพิ่มขึ้นทุกปีจะได้อ่านไม่ปะปนกับหนังสือในห้องสมุดและไม่สูญหาย สำนักหอสมุดอาจต้องการที่ว่างเพื่อการเก็บรักษาหนังสือและให้บริการซึ่งจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต แต่ที่ควรให้อยู่ใกล้กันเพราะ บางครั้งอาจต้องฟังห้องสมุดในคานเอกสารต่าง ๆ และงานสิ่งพิมพ์ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับงานของสำนักหอสมุด บางท่านให้เหตุผลว่า ในระยะเริ่มแรกโครงการถ้ำมหาวิทยาลัทยังไม่มีงบประมาณหรือบุคคลากรที่มีความรู้ในเรื่องการจัดระบบเอกสารควรรวมงานอยู่ในอาคารสำนักหอสมุด แต่เมื่องานคานนี้ได้ขยายปริมาณและคุณภาพสูงขึ้นจนเป็นศูนย์ในภายหลังแล้วจึงควรจะมีอาคาร เอกเทศโดยเฉพาะ

เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าควรมีอาคาร เอกเทศและตั้งอยู่นอกบริเวณสำนักหอสมุด เพราะเห็นว่า จะอำนวยความสะดวกแก่การนำมาใช้ปฏิบัติงานตลงๆ ได้โดยตรง ไม่ต้องงงหลายสายงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ การยอดของความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์

ตำแหน่ง	๑		๒		๓		๔		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิชาการ	๕๑	๕๓.๑๒	๒๗	๒๘.๑๓	๑๑	๑๑.๕๖	๗	๗.๒๙	๙๖
ช่วยวิชาการ	๑๕	๕๑.๗๒	๗	๒๔.๑๔	๔	๑๓.๓๙	๓	๑๐.๓๕	๒๙
บริการ	๕๐	๕๔.๐๕	๑๖	๒๑.๖๓	๑๐	๑๓.๕๑	๘	๑๐.๘๒	๘๔
รวม	๑๐๖		๕๐		๒๕		๑๘		๑๙๙
ร้อยละ	๕๓.๑๒		๒๕.๑๓		๑๒.๖๒		๙.๐๘		๑๐๐

หมายเหตุ

๑. ตั้งอยู่ภายในอาคาร เกี่ยวกับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒. มีอาคารเอกเทศแยกจากสำนักหอสมุดฯ แต่อยู่ในบริเวณเดียวกัน
๓. มีอาคารเอกเทศและตั้งอยู่นอกบริเวณสำนักหอสมุด
๔. อื่น ๆ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๓ ในคำนำสังกัดและฐานะของศูนย์สิ่งพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม เห็นว่าควรสังกัดสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยมีฐานะเป็นงาน (ฝ่าย) จำนวนร้อยละ ๒๗.๘๘ ในจำนวนนี้เป็นคำตอบของกลุ่มวิชาการร้อยละ ๗๐.๘ กลุ่มช่วยวิชาการ ร้อยละ ๗๒.๘๑ และกลุ่มบริหารร้อยละ ๒๖.๑๒ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม จำนวนร้อยละ ๑๒.๕๖ เห็นว่าศูนย์สิ่งพิมพ์ ควรสังกัดสำนักงานอธิการบดีโดยมีฐานะเป็นกอง และจำนวนร้อยละ ๑๐.๐๕ เห็นว่าควร เป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยโดยตรงมีฐานะเทียบเท่าคณะ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๒๖

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่า ควรสังกัดสำนักหอสมุดและมีฐานะเป็นงาน (ฝ่าย) ให้เหตุผลว่า เป็นเพราะมีแบบแผนการทำงานเหมือนกัน ควรจะจัดอยู่รวมกัน เพื่อลดการซ้ำซ้อนของสิ่งพิมพ์เนื่องจากบางอย่างจะต้องจัดไว้ในสำนักหอสมุดฯ ควบ ถ้าแยกการทำงาน อาจทำให้งานล้ากัน อีกทั้งสำนักหอสมุดก็เป็นแหล่งจัดเก็บหนังสืออยู่ และมีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญอยู่แล้ว ถ้าจะเพิ่มฝ่ายศูนย์สิ่งพิมพ์ ขึ้นอีกฝ่ายหนึ่งคงไม่เป็นการยากที่จะทำงานที่ศูนย์สิ่งพิมพ์ จะได้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการช่วยเสริมให้การค้นคว้าหนังสือคล่องตัวขึ้น บางท่านให้เหตุผลว่า เมื่อเริ่มตั้งควรเป็น "งาน" ก่อน เพราะปริมาณงานยังไม่มากพอที่จะเป็นกอง หรือคณะ และในระยะเริ่มต้น สำนักหอสมุดจะเป็นแกนในการจัดตั้งได้ที่ดีที่สุด เมื่อการดำเนินงานเป็นไปค้ำคยก็แล้วอาจขยายหรือเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมที่หลังได้ ซึ่งถ้าผู้บริหารเห็นผลงานแล้วอาจเลื่อนฐานะเป็นกอง กรมต่อไป คิดว่าจะได้รับความสนับสนุนมากกว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่า ควรสังกัดสำนักงานอธิการบดีโดยมีฐานะเป็นกองนั้น ให้เหตุผลว่า การดำเนินงานจะสะดวกรวดเร็วกว่าเพราะขึ้นตรงกับศูนย์กลาง ไม่ต้องผ่านสำนักหอสมุดเพื่อขออนุมัติในงานต่าง ๆ ถ้ามีฐานะเป็นกองจะได้มีอิสระในการทำงานเต็มที่ ถ้าเป็นงานหรือฝ่ายในสำนักหอสมุดอาจไม่ได้รับการเอาใจใส่เท่าที่ควร บางท่านให้เหตุผลว่า ลักษณะงานเช่นนี้ควรมีโรงพิมพ์ควบ ฉะนั้นควรแยกจากงานและสถานที่ตั้งของสำนักหอสมุด

เพราะอาวรณ์บรรยากาตของห้องสมุด ควรเป็นงานเอกเทศในขนาดกองของสำนักงาน
อธิการบดีในระยะเริ่มต้นก่อนจนกว่าจะมีการปรับปรุงและขยายงานออกไปในอนาคต

ส่วนผู้ที่เห็นว่าควรเป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นกับมหาวิทยาลัยโดยตรง มีฐานะเทียบเท่า
คณะให้เหตุผลว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยถือว่าเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณและคุณภาพของงาน
ค่อนข้างสูง เนื่องจากเป็นแหล่งกลางของสิ่งพิมพ์ของทุก ๆ คณะ รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่สังกัด
ในมหาวิทยาลัย จึงควรเป็นหน่วยงานเอกเทศ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในด้านการบริหาร
บริการ และงบประมาณ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นอื่น ๆ จำนวนร้อยละ ๕.๕๕ ให้เหตุผลว่า สถาน
ภาพของศูนย์สิ่งพิมพ์ขึ้นอยู่กับปริมาณเอกสารและงานที่จะมีขึ้น บางท่านเห็นว่า เอกสารงาน
บริหารควรเก็บไว้ที่หน่วยงานซึ่งรับผิดชอบ ห้องสมุดมีสำเนาเพียงให้คนดูได้ก็พอเพียงแล้ว
และบางท่านเห็นว่า ในระยะเริ่มแรกควรเป็นงานฝ่ายหนึ่งในสำนักหอสมุดแล้วจึงแยกตัวและ
ขยายตัวเป็นศูนย์หรือสถาบันโดยเอกเทศขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยโดยตรงไม่ต้องผ่านหน่วยงานย่อย
เช่น สำนักหอสมุดหรือสำนักงานอธิการบดี ลักษณะงานของศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นงานที่คล้ายคลึง
กับห้องสมุดแต่เน้นเฉพาะสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อมีงานมากขึ้นจึงมีลักษณะเป็น
งานเฉพาะของตนไม่ขึ้นกับหน่วยงานใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ การรายละเอียดของความคิดเห็นเกี่ยวกับสังกัดและฐานะของศูนย์สิ่งพิมพ์

ตำแหน่ง	สังกัด ๑		๒		๓		๔		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิชาการ	๒๘	๗๐.๘๒	๑๐	๑๐.๘๖	๕	๕.๓๘	๕	๕.๓๘	๕๘
ช่วยวิชาการ	๒๑	๗๖.๔๑	๓	๑๐.๓๕	๔	๑๓.๓๕	๑	๓.๔๕	๒๙
บริหาร	๔๖	๖๒.๑๖	๑๖	๑๖.๖๖	๗	๕.๔๖	๕	๑๒.๑๖	๗๔
รวม	๑๓๕		๒๙		๒๐		๑๕		๑๙๙
ร้อยละ	๖๗.๘๔		๑๒.๕๖		๑๐.๐๕		๕.๕๕		๑๐๐

หมายเหตุ

- ๑ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีฐานะเป็นงาน (ฝ่าย)
- ๒ สำนักงานอธิการบดี โดยมีฐานะเป็นกอง
- ๓ เป็นหน่วยงานเอกเทศขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยโดยตรงมีฐานะเทียบเท่าคณะ
- ๔ อื่น ๆ

๓.๘ ความคิดเห็นที่จะให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ออกกฎ หรือระเบียบหรือคำสั่งให้ อาจารย์ ข้าราชการและหน่วยงานในสังกัด จัดส่งสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นเพื่อเก็บเป็นหลักฐานและให้บริการแก่ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ โดยถือเป็นหน้าที่หรือไม่นั้น กลุ่มวิชาการจำนวนร้อยละ ๒๒.๕๐ มีความเห็นวามสมควร กลุ่มช่วยวิชาการจำนวนร้อยละ ๓๕.๓๑ และกลุ่มบริหารจำนวนร้อยละ ๓๑.๒๒ ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน ซึ่งรวมแล้วทั้ง ๓ กลุ่มเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบหรือคำสั่งมากที่ผู้ถูกจำนวนรวมถึงร้อยละ ๒๘.๓๔ ส่วนผู้ที่ไม่เห็นควรมีจำนวนรวมร้อยละ ๒๓.๑๒ ในจำนวนนี้เป็นกลุ่มวิชาการและกลุ่มบริหารจำนวนร้อยละ ๒๘.๑๓ และ ๒๑.๒๒ ตามลำดับ ส่วนกลุ่มช่วยวิชาการมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ ๖.๕๐ ถึงร้อยละเฉลี่ยในตารางที่ ๒๗

จำนวนสิ่งพิมพ์ซึ่งผู้เห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ให้อาจารย์ และหน่วยงานในสังกัดจัดส่งให้แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ นั้นอยู่ระหว่าง ๑-๑๐ เล่ม มีเพียงท่านเดียวที่เห็นว่าควรจัดส่งให้ ๒๐ เล่ม ผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านเห็นว่าควรขึ้นอยู่กับประเภทของสิ่งพิมพ์หรือปริมาณงานที่ทำ บางท่านว่าควรวิเคราะห์ถึงความจำเป็นก่อน บางท่านให้เหตุผลว่าเมื่อถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยก็ควรมีผลบังคับให้ทุกส่วนราชการต้องส่งสิ่งพิมพ์ให้กับศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ซึ่งทำให้เป็นศูนย์ที่สมบูรณ์และเข้มแข็งต่อไป

ส่วนผู้ที่คัดค้านให้เหตุผลว่า ควรแล้วแต่ความสมัครใจของผู้จัดทำ หากศูนย์สามารถให้บริการที่ดี ผู้จัดทำก็จะจัดส่งสิ่งพิมพ์ไปให้เอง หรืออาจทำในรูปการขอร้องหรือขอความร่วมมือแทนการตั้งเป็นกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ซึ่งจะเป็นการบังคับเกินไป ควรมีการชักจูงและกระตุ้นให้เข้มแรงจูงใจที่จะร่วมมืออาจถือเป็นผู้ลงงานการปฏิบัติงานราชการและหากผู้จัดทำคงลงทุนเองแล้ว การจะไปบังคับให้ส่งมอบสิ่งพิมพ์ถวายยอมไม่สมควร

ตารางที่ ๒๗ จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นสมควรและไม่สมควรกับการออก
กฎ/ระเบียบ คำสั่ง ของมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นให้กับศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

ตำแหน่ง	ความเห็น		ไม่สมควร		ไม่ออกความเห็น		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิชาการ	๒๐	๒๒.๕๐	๒๘	๒๙.๑๗	๘	๘.๓๓	๕๖
ช่วยวิชาการ	๒๓	๓๙.๓๓	๒	๖.๙๐	๘	๑๓.๓๓	๒๙
บริหาร	๕๓	๓๑.๖๖	๑๖	๖๑.๖๖	๕	๖.๖๖	๗๔
รวม	๑๓๖		๔๖		๑๓		๑๙๕
ร้อยละ	๒๘.๓๔		๒๓.๑๖		๘.๕๔		๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๕ ในตารางที่ ๒ เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการจัดตั้งศูนย์
สิ่งพิมพ์ ในด้านวัตถุประสงค์ งานบริการ และกิจกรรม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ใหญ่เห็นด้วยในรายละเอียดของแต่ละข้อ กลุ่มวิชาการเห็นด้วยรวมทั้งมกร้อยละ ๘๕.๘๖ กลุ่ม
ช่วยวิชาการเห็นด้วยร้อยละ ๘๖.๘๓ และกลุ่มบริหารเห็นด้วยจำนวนร้อยละ ๗๘.๕๕

ข้อที่ ๓ กลุ่มไม่เห็นด้วยเหมือนกันมากที่สุดคือ การจัดบริการการยืมสิ่งพิมพ์ ให้
ใช้เฉพาะภายในศูนย์ฯ เท่านั้น (ข้อ ๑๓) สาเหตุที่ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยเพราะเห็นว่า สิ่งพิมพ์
บางอย่างมีเนื้อหามาก ต้องใช้เวลาในการค้นและศึกษานานซึ่งควรจะพิจารณาถึงรายละเอียดของ
สิ่งพิมพ์และความจำเป็นว่าควรให้ยืมออกหรือไม่ ถ้าให้ยืมออกได้ก็ควรเป็นระยะเวลาสั้น ๆ อาจ
ให้ใช้เฉพาะภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือให้ยืมใช้ภายในศูนย์สิ่งพิมพ์ เฉพาะในระยะเริ่ม
แรกเท่านั้น และควรเป็นแหล่งให้สถาบันอื่นในภาคเหนือได้ค้นคว้าหาความรู้โดยกำหนดหลักเกณฑ์
การยืมเฉพาะกิจขึ้นต่างหาก ถ้ามีจำนวนมากก็ควรให้ยืมออกภายนอกได้และควรให้บริการแก่
สถาบันอื่นและบุคคลภายนอกด้วย แต่ให้มีระบบที่ดีและรัดกุม ถ้าให้ใช้เฉพาะภายในศูนย์ฯ จะทำ
ให้การใช้สิ่งพิมพ์ประสิทธิภาพน้อยโดยล้นทดแทนไม่เต็มที่

ข้อที่ ๓ กลุ่มไม่เห็นด้วยรองลงมาคือ เพื่อให้อาจารย์ นักวิชาการและข้าราชการได้
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงวิธีสอน/การวิจัย/การปฏิบัติงาน ราชการประจำวัน (ข้อ ๓)
สาเหตุเพราะ ไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของศูนย์ฯ ซึ่งควรเป็นแหล่งรวบรวมเอกสารและให้บริการ
เท่านั้น งานในลักษณะนี้ควรอยู่ในรูปของการสัมมนาทางสาขาต่าง ๆ จัดโดยฝ่ายวิชาการของ
คณะหรือมหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับการจัดบริการการยืมสิ่งพิมพ์ให้ใช้ภายนอกศูนย์ฯ ได้ (ข้อ ๑๔) เป็นข้อที่ทั้ง
๓ กลุ่ม ไม่เห็นด้วยในอันดับต่อไป โดยให้เหตุผลว่า สิ่งพิมพ์บางรายการควรจัดเรียงไว้ให้อ่าน
เฉพาะภายในศูนย์สิ่งพิมพ์ เท่านั้น เช่น เป็นสิ่งพิมพ์หายาก ซึ่งอาจสูญหายหรือชำรุดได้ หากแก่
การควบคุมดูแล ควรจัดในรูปแบบศูนย์เอกสารอ้างอิง เว้นแต่ในกรณีที่เป็นและมีเหตุผลสมควรจึง
ให้ถ่ายเอกสารหรือให้ยืม

กลุ่มวิชาการและกลุ่มบริหารไม่เห็นควยที่จะให้เป็นแหล่งประสานงานทางค่านิชาการ กับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ข้อ ๔) เพราะเห็นว่า เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการของ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบอยู่แล้วและการประสานงานทำได้โดยวิธีการอื่น ๆ อีกมาก

เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งไม่เห็นควยกับการให้กระจายสิ่งพิมพ์และอุปกรณ์ โสทัศน์วัสดุที่ซ้ำมาก ๆ ไปตามหน่วยงานต่าง ๆ (ข้อ ๑๕) ระบุว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็น หน่วยงานใหญ่เกรงว่าจะกระจายไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาถกกัน และอุปกรณ์โสตทัศน์วัสดุควร อยู่กับฝ่ายโสตทัศนศึกษาของหอสมุด นอกจากนั้นยังทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ จึงควรรวมไว้ที่ ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ เมื่อหน่วยงานใดจำเป็นต้องให้ยืมจากศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

สำหรับเหตุผลของผู้ไม่เห็นควย ว่าควร เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา แนวการสอน หลักสูตร การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ที่สุด (ข้อ ๑) ระบุว่าไม่ใช่ หน้าที่โดยตรงของศูนย์ งานจะซ้ำซ้อนกับห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เห็นควยกับ เรื่องการออกข่าวสารของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ เป็นประจำ เพื่อประชาสัมพันธ์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ข้อ ๑๖) ให้เหตุผลว่า การจัดทำข่าวสาร เองทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ควรส่งข่าวลงในข่าวสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือข่าวสารของ สำนักหอสมุด ซึ่งจัดพิมพ์เป็นประจำอยู่แล้ว

ผู้ไม่เห็นควยกับการจัดเก็บรักษาสิ่งพิมพ์ทุกชนิดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดพิมพ์ (ข้อ ๒) ให้เหตุผลว่า เห็นว่าควรจัดเก็บเฉพาะสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นเรื่องที่สำคัญและมี คุณภาพ

สำหรับผู้ไม่เห็นควยกับการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแก่ผู้ใช้ศูนย์สิ่ง พิมพ์ฯ ทั้งทางตรง ทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์ (ข้อ ๑๖) ระบุว่าบริการดังกล่าว นี้จะไคเมื่อมีสิ่งพิมพ์เป็นจำนวนมาก และมีคุณภาพดีแล้วเท่านั้น ส่วนผู้ที่ไม่เห็นควยกับการรวม งานกับคณะและหน่วยงานในการผลิตบรรณานุกรมและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ตามที่หน่วยงานนั้นขอมา

(ข้อ ๕) ให้เหตุผลว่า ควรเป็นหน้าที่โดยตรงของคุณ และมีผู้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นอก จากจัดทำกรณี และบัตรรายการชวคนแล้ว (ข้อ ๑๕) อาจให้รหัสเอกสารและจัดทำ บัญชีคุมเรื่องในกรณีที่เป็นเอกสารราชการ

ผู้ที่ไม่เห็นควยว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ ควรเป็นแหล่งศูนย์กลางของสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ให้บริการแก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และชุมชนภายนอก (ข้อ ๕) ให้เหตุผลว่า ควรเป็นศูนย์กลางของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องบริการชุมชน และผู้ที่ไม่เห็น ควยกับการให้เป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานคานการเขียนของอาจารย์ นักวิชาการและข้าราชการ ใ้กว้างขวางยิ่งขึ้น (ข้อ ๒) ให้เหตุผลว่า มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้เผยแพร่ผลงานนี้และควร ส่งไปยังที่ต่าง ๆ มากกว่าจะอยู่เฉพาะที่ห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๘ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

โครงการ จัดตั้งศูนย์ฯ	วิชาการ			รวม	ช่วยวิชาการ			รวม	บริหาร			รวม
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ตอบ		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ตอบ		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่ตอบ	
ข้อ ๑	๘๓	๗	๖	๙๖	๒๘	๐	๑	๒๙	๕๘	๓	๑๓	๗๔
ข้อ ๒	๘๖	๒	๘	๙๖	๒๘	๐	๑	๒๙	๖๑	๐	๑๓	๗๔
ข้อ ๓	๗๖	๙	๑๑	๙๖	๒๖	๑	๒	๒๙	๕๔	๘	๑๒	๗๔
ข้อ ๔	๗๙	๘	๙	๙๖	๒๘	๐	๑	๒๙	๕๗	๓	๑๔	๗๔
ข้อ ๕	๘๘	๑	๗	๙๖	๒๘	๐	๑	๒๙	๖๓	๑	๑๐	๗๔
ข้อ ๖	๘๕	๔	๗	๙๖	๒๗	๑	๑	๒๙	๖๓	๑	๑๐	๗๔
ข้อ ๗	๘๘	๑	๗	๙๖	๒๙	๐	๐	๒๙	๖๔	๐	๑๐	๗๔
ข้อ ๘	๘๖	๓	๗	๙๖	๒๙	๐	๐	๒๙	๖๓	๐	๑๑	๗๔
ข้อ ๙	๘๗	๒	๗	๙๖	๒๖	๒	๑	๒๙	๕๙	๑	๑๔	๗๔
ข้อ ๑๐	๘๔	๕	๗	๙๖	๒๗	๒	๐	๒๙	๕๙	๑	๑๔	๗๔
ข้อ ๑๑	๘๗	๑	๘	๙๖	๒๘	๑	๐	๒๙	๖๓	๓	๑๐	๗๔
ข้อ ๑๒	๘๔	๓	๙	๙๖	๒๙	๐	๐	๒๙	๖๒	๐	๑๒	๗๔
ข้อ ๑๓	๘๔	๒	๑๐	๙๖	๒๘	๑	๐	๒๙	๕๗	๕	๑๕	๗๔
ข้อ ๑๔	๘๖	๑๑	๙	๙๖	๒๘	๐	๑	๒๙	๖๒	๒	๑๐	๗๔
ข้อ ๑๕	๘๖	๑	๙	๙๖	๒๘	๑	๐	๒๙	๖๐	๒	๑๒	๗๔
ข้อ ๑๖	๘๔	๒	๑๐	๙๖	๒๙	๑	๐	๒๙	๕๘	๔	๑๒	๗๔
ข้อ ๑๗	๘๐	๔	๑๑	๙๖	๑๖	๑๑	๒	๒๙	๒๙	๒๘	๑๗	๗๔
ข้อ ๑๘	๗๙	๗	๑๐	๙๖	๒๓	๔	๒	๒๙	๕๔	๖	๑๔	๗๔
ข้อ ๑๙	๘๒	๓	๑๑	๙๖	๒๕	๑	๓	๒๙	๕๕	๖	๑๓	๗๔
ข้อ ๒๐	๘๗	๑	๘	๙๖	๒๙	๐	๐	๒๙	๖๒	๐	๑๒	๗๔
รวม	๑๖๔๒	๑๐๔	๑๗๕	๑๙๒๑	๕๓๙	๒๕	๑๖	๕๘๐	๑๑๖๑	๗๑	๒๔๘	๑๔๘๐
ร้อยละ	๘๕.๕๒	๕.๔๒	๙.๐๖	๑๐๐	๙๒.๙๓	๑.๓๑	๒.๗๖	๑๐๐	๗๘.๕๕	๔.๘๐	๑๖.๖๕	๑๐๐

หมายเหตุ

๑. เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา แนวการสอนหลักสูตร การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ที่สุด
๒. เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการเขียนของอาจารย์ นักวิชาการ และข้าราชการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
๓. เพื่อให้อาจารย์ นักวิชาการและข้าราชการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นในการปรับปรุงวิธีสอน/การวิจัย/การปฏิบัติงานราชการประจำวัน
๔. เพื่อเป็นแหล่งประสานงานทางด้านการศึกษากับคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
๕. เป็นแหล่งศูนย์กลางของสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้บริการแก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และชุมชนภายนอก
๖. จัดเก็บรักษาสิ่งพิมพ์ทุกชนิดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดพิมพ์หรือผลิตออกมา
๗. อำนวยความสะดวกในด้านการจัดหาสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๘. เป็นศูนย์แลกเปลี่ยน หมวนเวียน สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
๙. ร่วมงานกับคณะ/หน่วยงาน ในการผลิตบรรณานุกรมและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ตามที่หน่วยงานนั้นขอมา
๑๐. ออกข่าวสารของศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นประจำเพื่อประชาสัมพันธ์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๑. เป็นแหล่งวัสดุสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สำหรับการสอน/การวิจัย/การปฏิบัติงานราชการประจำวันและบริการชุมชน
๑๒. ผลิตเอกสารเกี่ยวกับคู่มือการใช้ศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๓. จัดวัสดุหนังสือพิมพ์ออกให้บริการที่ศูนย์กลาง
๑๔. จัดระบบหมวดหมู่ของสิ่งพิมพ์ให้ง่ายและสะดวกต่อการใช้
๑๕. จัดทำครรชนีและบัตรรายการช่วยค้น
๑๖. ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแก่ผู้ใช้ศูนย์สิ่งพิมพ์ ทั้งทางตรง ทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์
๑๗. จัดบริการการยืมสิ่งพิมพ์ ให้ใช้เฉพาะภายในศูนย์ฯ เท่านั้น
๑๘. จัดบริการการยืมสิ่งพิมพ์ ให้ใช้ภายนอกศูนย์ฯ ได้
๑๙. กระจายสิ่งพิมพ์และอุปกรณ์วัสดุทัศนวัสดุที่มีซ้ำมาก ๆ ไปตามสถานที่เรียน/ที่ทำงาน ซึ่งจะสะดวกในการใช้วัสดุเหล่านั้น
๒๐. จัดทำบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เผยแพร่ เป็นประจำทุกปี

๓.๖ เกี่ยวกับบุคคลากรผู้ทำหน้าที่บริหารงานของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ สมควรเป็นใครบ้าง นั้น จำนวนร้อยละ ๓๓.๑๘ ของทั้ง ๓ กลุ่มเห็นควมมากที่สุดว่าควรเป็นบรรณารักษ์ แต่กลุ่มช่วยวิชาการเห็นว่าควรเป็นทั้งบรรณารักษ์และนักเอกสารจดหมายเหตุมากกว่าบรรณารักษ์เพียงอย่างเดียว ซึ่งความเห็นวาทกรรมทั้งสองอย่างนั้น ทั้ง ๓ กลุ่มเห็นควเป็นอันดับสอง จำนวนร้อยละ ๒๕.๙๐ ดังในตารางที่ ๒๕

ส่วนบุคคลากรอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรเข้ามาทำหน้าที่บริหารงานกับไอแก ผู้แทนจากภาควิชาและหน่วยงานที่มีสิ่งพิมพ์ผลิตออกมา, เจ้าหน้าที่คานโสตทัศนูปกรณ์ทุกฝ่าย, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป, หัวหน้างานของห้องสมุด, ผู้ที่มีความชำนาญความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ คณะจารย์หรือข้าราชการที่มาจากการเลือกตั้งและมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ๒-๔ ปี ส่วนผู้ที่ไม่ตอบจำนวนร้อยละ ๕.๕๕ ให้เหตุผลว่า ไม่มีความรู้เกี่ยวกับบุคคลที่เหมาะสม หรืออาจเป็นใครก็ได้ที่มีประสบการณ์ทางด้านสิ่งพิมพ์และเผยแพร่หรืออาจพิจารณาตามความเหมาะสม

๓.๗ สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ นั้น ทั้ง ๓ กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า ควรเป็นงบประมาณจากส่วนกลาง คือ งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ ๔๐.๕๕ ส่วนงบประมาณจากที่อื่น ๆ ซึ่งทั้ง ๓ กลุ่ม จำนวนร้อยละ ๑๑.๕๕ เห็นว่า ควรนำมาใช้ในการดำเนินงานไอแก งบประมาณจากคณะต่าง ๆ จากแหล่งที่ให้ช่วยเหลือต่าง ๆ เช่นมูลนิธิ องค์การระหว่างชาติ เป็นต้น การรับบริจาค การหาเงินรายได้ของตนเองจากการศึกษาริการ หรือขายลิขสิทธิ์สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ ๓๐

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับบุคคลากร ผู้ทำ
หน้าที่บริหารงานของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

ตำแหน่ง	บุคคลากร	บรรณารักษ์	นักเอกสาร จดหมายเหตุ	ทั้งสอง	อื่น ๆ	ไม่ตอบ	รวม
วิชาการ		๓๕	๑๕	๒๕	๑๗	๖	๑๐๘
ช่วยวิชาการ		๕	๕	๑๒	๕	๑	๓๘
บริหาร		๓๑	๕	๒๓	๑๖	๑๒	๘๗
รวม		๗๕	๒๕	๖๐	๓๗	๑๕	๒๓๒
ร้อยละ		๓๓.๑๘	๑๓.๐๑	๒๖.๓๐	๑๖.๕๕	๕.๙๖	๑๐๐

หมายเหตุ

ทั้งสอง หมายถึง บรรณารักษ์และนักเอกสารจดหมายเหตุ

อื่น ๆ หมายถึง ผู้ที่ไม่ใช่บรรณารักษ์และนักเอกสาร

จดหมายเหตุ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับงบประมาณ
ของศูนย์สิ่งพิมพ์

ตำแหน่ง	งบประมาณ ส่วนกลาง	รายได้ของ มหาวิทยาลัย	ทั้งสอง	อื่น ๆ	ไม่ตอบ	รวม
วิชาการ	๓๓	๑๓	๓๕	๑๐	๗	๑๐๖
ช่วยวิชาการ	๕	๓	๑๔	๖	๒	๓๓
บริหาร	๒๒	๗	๓๕	๑๐	๕	๘๒
รวม	๖๒	๒๓	๘๔	๒๖	๑๔	๒๑๙
ร้อยละ	๒๘.๕๙	๑๐.๖๐	๔๐.๕๕	๑๑.๕๘	๘.๓๐	๑๐๐

หมายเหตุ ทั้งสอง หมายถึง งบประมาณจากส่วนกลางและรายได้ของ
มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๘ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งใหญ่ทอบแบบสอบถามตอบได้โดยเสรี
สรุปได้ดังนี้ คือ

๑. งานของศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรเป็นงานที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับงานของสำนักหอสมุด
อาจดำเนินการในรูปแบบเป็นหน่วยงานที่เพิ่มขึ้นภายในสำนักหอสมุด และรวบรวมสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ไว้ในท้องตางหาก เพื่อสะดวกในการค้นหาและรับบริการเท่านั้น ซึ่งมีผู้เสนอความ
คิดเห็นเช่นนี้มีจำนวน ๕ คน

๒. มีผู้เสนอความคิดเห็นว่า ถ้าศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการจัด
การหรือบริหารงานที่ดีและมีประสิทธิภาพแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อการสอน การวิจัย และการ
ปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง และถ้ามีการทำงานอย่างเที่ยงตรงแล้ว ก็จะช่วยให้ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ เป็น
หน่วยงานที่น่านิยมและก้าวหน้า จำนวน ๘ คน

๓. มหาวิทยาลัยควรถือเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องพัฒนาและดำเนินการในการ
จัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลากรฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้ง
นิสิตนักศึกษา อาจารย์และประชาชนทั่วไป ซึ่งมีผู้เสนอความคิดเห็นเช่นนี้ จำนวน ๖ คน

๔. มีผู้ตอบจำนวน ๕ คน ที่เสนอความคิดเห็นว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรแยกออกจาก
ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย เพราะ บริการของห้องสมุดที่มีอยู่ยังไม่ดีพอ ทั้งเจ้าหน้าที่และระบบการ
จัด จะเป็นการเพิ่มงานและบริการที่ให้อะไรก็ไม่ดีอีก แต่ถ้ามื้อใดที่เห็นว่างานของห้องสมุดที่
ดำเนินการอยู่ก็เป็นที่น่าพอใจแล้ว จึงเริ่มทำงานเรื่องศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ

๕. ผู้ตอบที่เห็นว่า การจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกจากจะ
ตั้งขึ้นเพื่อการจัดหา จัดเก็บ และให้บริการแล้ว ควรจะรวมถึงงานโรงพิมพ์ด้วยเพื่อเป็นที่พิมพ์
ตำรา เอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และงานเขียนต่าง ๆ ให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น และเป็น
แหล่งจัดส่งสิ่งพิมพ์เหล่านั้นให้แก่ห้องสมุดคณะต่าง ๆ ด้วย ทั้งนี้ผู้บริหารงานโรงพิมพ์อาจจะไม่
ใช่บรรณารักษ์และควรมีการแบ่งผลกำไรหรือลิขสิทธิ์กับผู้เขียนควมมีจำนวน ๕ คน

๖. มีผู้เสนอความคิดเห็นว่า สิ่งพิมพ์ควรมีศูนย์เก็บแหวงเดียวกันที่หนึ่งหรืออาจมีหลายที่
เพื่อความสะดวกของผู้ใช้ และควรมีการติดต่อประสานงาน กับห้องสมุดคณะ อาจารย์รวบรวมสิ่งพิมพ์

จากทุกคณะมาอยู่ส่วนกลางมีจำนวน ๓ คน

๘. ผู้ที่เห็นว่าควรมีสั่งพิมพ์ทุกฉบับของมหาวิทยาลัยในท้องสมุคของทุกคณะ และในการจัดทำ จัดเก็บศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรส่งให้ท้องสมุคคณะอย่างน้อย ๑ ชุด มีจำนวน ๓ คน

๘. ผู้ตอบจำนวน ๓ คน เห็นว่า เมื่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ แล้วมหาวิทยาลัยควรมีโครงการเกี่ยวกับการผลิตตำรา โดยมีโรงพิมพ์ของตัวเอง และมีศูนย์หนังสือเอง ซึ่งสามารถจะทำการแจกจ่ายหนังสือที่ผลิต หรือรับจากที่อื่นมาบริการซื้อขายในราคาถูกลง

๘. ผู้ตอบที่เห็นว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ควรเป็นหน่วยงานให้บริการด้านสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเท่านั้นไม่ควรมีขอบเขตที่กว้างเกินไป เพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อนกับท้องสมุคกลาง (สำนักหอสมุด) และท้องสมุคคณะ และไม่ให้เป็นภาระสิ้นเปลืองงบประมาณมี ๒ คน

๑๐. มีผู้ตอบที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ต่างหาก แต่เห็นว่าควรจัดรวมไว้ในสำนักหอสมุด แต่ให้มีบรรณานุกรมของสิ่งพิมพ์เฉพาะคณะไว้ในกรณีอาจารย์หรือนักศึกษาต้องการทราบจะได้ประโยชน์มากกว่า ๒ คน

๑๑. การแลกเปลี่ยนเอกสารภายในและต่างประเทศ มีผู้ตอบที่เห็นว่าควรมีระบบการยืมข้ามสถาบัน เช่น ยืมจากหน่วยงานในกรุงเทพฯ หรือจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ๒ คน

๑๒. ผู้ตอบที่เห็นว่าหน่วยงานศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ควรจัดทำในรูปกึ่งราชการเพื่อจูงใจให้ผู้อำนวยการงานโรงพิมพ์ และงานพิมพ์โดยอยู่ปฏิบัติงาน และมีโอกาสได้รับค่าจ้างตอบแทนเป็นครั้งคราวในผลงานที่ทำดีเกิน และถามมหาวิทยาลัยยังไม่ให้ความสนใจในการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์เป็นโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัย บางครั้งท้องสมุคของมหาวิทยาลัยอาจไม่มีตำราของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เลยก็ได้มี ๒ คน

๑๓. ผู้ตอบที่ต้องการให้บริการเป็นแบบศูนย์เอกสารแห่งประเทศไทย คือ ให้สารนิเทศ (Information) มีการทำสารระสังเขปของสิ่งพิมพ์ทุกประเภทไว้บริการมี ๑ คน

๑๔. มีผู้เห็นว่าควรมีการจัดตั้งกรรมการที่ทรงคุณวุฒิขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยกรรมการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ทำหน้าที่ตรวจสอบและวางมาตรฐาน ตลอดจน

จนควบคุมคุณภาพของสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้นให้ไ้คุณภาพและถูกต้องตามกฎหมายจำนวน ๑ คน

๑๕. ผู้ตอบจำนวน ๑ คน เห็นว่า ควรจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย เมื่อมีจะได้รับอนุมัติงบประมาณและบุคลากร ในการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ และถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เมื่อมีโครงการนี้ในแผนพัฒนาแล้ว ส่วนราชการต่าง ๆ จะให้ความร่วมมืออันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย

๑๖. มีผู้ให้ข้อเสนอแนะว่า ศูนย์สิ่งพิมพ์ ที่จะจัดตั้งขึ้นจะคงได้คนที่ทำงานมีประสิทธิภาพ มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอ มิฉะนั้นประโยชน์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะได้รับอาจไม่เกิดขึ้น จำนวน ๑ คน

นอกจากข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยยังได้ทำการสัมภาษณ์ และขอทราบความคิดเห็นในเรื่องนี้จากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รองคณบดีและคณาจารย์ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมและสรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความเห็นว่า สำนักหอสมุดควรเป็นศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย การที่จะให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้ อาจารย์ ข้าราชการ จัดส่งสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้นให้สำนักหอสมุดนั้น เกรงว่าจะได้รับการต่อต้าน ควรทำในลักษณะการขอรองหรือเชิญชวนในข่าวสารของมหาวิทยาลัย

คณะเกษตรศาสตร์ เห็นด้วยกับการที่จะจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ขึ้นมาโดยเป็นงานหรือฝ่ายหนึ่งขึ้นกับสำนักหอสมุด ส่วนการที่จะให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ให้อาจารย์ ข้าราชการ และหน่วยงานในสังกัด ส่งสิ่งพิมพ์ให้แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์ โดยถือเป็นหน้าที่นั้น คงทำ

สัมภาษณ์ พิเศษ วรอุไร, รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

ไม่ได้เพราะอาจได้รับการต่อต้าน^๑

คณะทันตแพทยศาสตร์ เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์และเพื่อเป็นแหล่งกลางในการผลิตคหีย เช่นผลิตอุปกรณ์ใส่ตที่ศน์วัสดุและเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้บุคคลากรในสังกัดจัดส่งสิ่งพิมพ์ให้ศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ แต่ไม่ควรรวมงานพิมพ์ส่วนตัว^๒

คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ ขึ้นมา แต่ยังไม่มองรูปการบริหารไม่ออกว่าควรมีขอบเขตเพียงใด และควรเป็นโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คหีย สำหรับกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้จัดส่งสิ่งพิมพ์นั้นควรทำได้ แต่ควรทำให้เหมือนกันหมด มีอะไรบ้างที่จะให้ทำได้โดยกำหนดเป็นประเภท และจำนวนไม่มากนัก^๓

คณะแพทยศาสตร์ ให้ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ฯ มาแล้ว และควรเป็นงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย หากไม่สามารถทำได้อาจมีตามคณะ ส่วนการออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ให้จัดส่งสิ่งพิมพ์นั้นเห็นด้วย แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ชอบคำสั่ง

^๑ สัมภาษณ์ พิมพ์ใจ อภาภวัชรุทธิ์, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓.

^๒ สัมภาษณ์ ทะนง ฉัตรอุทัย, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓.

^๓ สัมภาษณ์ สมจิตต์ ภาติกร, คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

หรือระเบียบควรรใช้วิธีการขอร้องมากกว่า

คณะเภสัชศาสตร์ เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นหน่วยงานอิสระ เพื่อความคล่องตัวในการทำงาน ส่วนบุคคลากรที่ดำเนินงานควรมีนักวิชาการในแต่ละสาขาควย และเห็นวามมหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ให้จัดส่งสิ่งพิมพ์ให้แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์ เพื่อเป็นแหล่งกลางในการให้บริการใคสมบูรณ์^๒

คณะมนุษยศาสตร์ เห็นวามมหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นเอกเทศเพื่อความ สะดวกแก่การบริหาร แต่ยังไม่เห็นควยที่จะให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้จัดส่งสิ่ง พิมพ์เพราะเกรงว่าจะเป็นการจำกัดสิทธิเกินไป ในระยะเริ่มทนอาจใช้วิธีขอความร่วมมือก่อน แล้วจึงออกเป็นกฎไปทีละน้อย^๓

คณะวิทยาศาสตร์ เห็นวามมหาวิทยาลัยควรจัดการจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นหน่วยงาน สังกัดในสำนักหอสมุด และบุคคลากรที่ดำเนินงานควรมีนักวิชาการควย แต่เห็นวามวิทยาลัย ไม่ควรออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้จัดส่งสิ่งพิมพ์เพราะอาจไ้รับการต่อต้าน และงานที่สำนัก หอสมุดทำอยู่ในขณะนี้ ในรูปของการขอบริจาคก็แล้ว^๔

^๑ สัมภาษณ์ กำจัด สวัสดิ์โอ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓

^๒ สัมภาษณ์ สุปรานี เสียงใส, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

^๓ สัมภาษณ์ บุญเอก ฟองอากาศ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓

^๔ สัมภาษณ์ทวีศักดิ์ ระมิงวงศ์, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ ขึ้นเป็นหน่วยงานสังกัดในสำนักหอสมุด และเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ให้จัดตั้งสิ่งพิมพ์แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์ แต่เป็นจำนวนเท่าใดนั้นขึ้นอยู่กับประเภทของสิ่งพิมพ์และความต้องการในการใช้

คณะศึกษาศาสตร์ ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ เป็นหน่วยงานอิสระสังกัดสำนักงานอธิการบดี และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้หน่วยงานในสังกัดจัดตั้งสิ่งพิมพ์ให้แก่อุทยานสิ่งพิมพ์ แต่ไม่ควรบังคับ เพราะจะเกิดการต่อต้าน และเสนอให้มหาวิทยาลัยขอลงนามทางวิชาการจากคณาจารย์ทั้งขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อจัดตั้งให้ศูนย์สิ่งพิมพ์^๒

คณะสังคมศาสตร์ เห็นว่าควรจัดตั้งศูนย์สิ่งพิมพ์ของคณะก่อนในระยะเริ่มแรกโดยใช้ห้องสมุดของคณะเป็นแหล่งกลาง เพราะจะทำให้ง่ายและสะดวกกว่า ส่วนการออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้น ยังไม่เห็นควยที่จะให้มหาวิทยาลัยออก เพราะเป็นการบังคับเกินไป^๓

^๑ สัมภาษณ์ ทวงทอง เอนกภูริขันธ์, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

^๒ สัมภาษณ์ ประสิทธิ์ ม้าลำพอง, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

^๓ สัมภาษณ์ สุเทพ สุนทรภณีส, ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓.

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร เห็นพ้องกันว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรจัดตั้ง ศูนย์สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขึ้น ส่วนสังกัดนั้นผู้บริหารมีความคิดเห็นเป็น ๓ ฝ่ายด้วยกันคือ ฝ่ายหนึ่งเห็นว่าศูนย์สิ่งพิมพ์ที่จัดตั้งขึ้นมาควรสังกัดสำนักหอสมุดโดยเป็นหน่วยงานหนึ่ง ฝ่ายที่ ๒ มีความเห็นว่าควรเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยและเป็นหน่วยงานอิสระ เพื่อความสะดวกในการบริหารงานและฝ่ายที่ ๓ เห็นว่าควรสังกัดสำนักงานอธิการบดี นอกจากนี้ผู้บริหารบางท่านยังเห็นว่าห้องสมุดของแต่ละคณะควรเป็นศูนย์สิ่งพิมพ์ของแต่ละคณะด้วย ในด้านการขอพิมพ์มหาวิทยาลัยออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้อาจารย์ ข้าราชการและหน่วยงานในสังกัดจัดส่งสิ่งพิมพ์ที่จัดทำขึ้นให้แก่ศูนย์สิ่งพิมพ์นั้น ผู้บริหารมีความเห็นแยกเป็น ๒ ฝ่ายคือ ฝ่ายหนึ่งเห็นว่า มหาวิทยาลัยไม่ควรออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนี้ออกมาเป็นการบังคับ แต่ควรทำในลักษณะของการขอร้อง เชิญชวน เนื่องจากเกรงว่าจะได้รับการต่อต้าน อีกฝ่ายหนึ่งมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนี้ออกมาแต่ไม่ควรรวมงานพิมพ์ส่วนตัว และควรกำหนดว่าสิ่งพิมพ์ประเภทใดควรให้จำนวนเท่าใด โดยขึ้นอยู่กับความต้องการในการใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย