

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, สำนักงาน. สถิติทางการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.

จังหวัดบุรีรัมย์ : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, 2527.

ชัตติยา วรรณสูตร. "ทัศนคติในการปฏิบัติงานของข้าราชการ." วารสารข้าราชการ.

18 (ธันวาคม 2516) : 39.

คณะกรรมการการประถมศึกษา, สำนักงาน. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2526.

\_\_\_\_\_ . คู่มือการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา

ลาดพร้าว, 2526.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการวิจัยโครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปก

เจริญผล, 2525.

ครูภูธร. (นามแฝง) "เรื่องของครู." สยามรัฐ. 27 (มิถุนายน 2517) : 8.

จำรูญ วิณะคุปต์. "ประมุขศิลป์." วารสารข้าราชการ. 3(มิถุนายน 2501) : 1

เฉลียว สาหร่าย. เอกสารแนะนำ สปช. ลำดับที่ 30/2526. กรุงเทพมหานคร :

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, (สปช), 2526.

ชลิตา ศรีมณี. และคณะ. รายงานผลการวิจัย. การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ

พลเรือนไทย. กรุงเทพมหานคร : ยูเนียนโปรดักชั่น จำกัด, 2523.

ชูศักดิ์ เตชานนท์. "เกณฑ์ประเมินผลงานบุคคลเพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาความดีความ

ชอบในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารและการวางแผนการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรี-

นครินทรวิโรฒ, 2518.

- ติลก บุญเรืองรอด. "การประเมินผลงานบุคลากรเพื่อพิจารณาความดีความชอบ."  
 กุรุปริทัศน์. 2 (ตุลาคม 2520) : 24-37.
- ถนอม ธารัตถพันธ์. "การประเมินผลการปฏิบัติงาน." ศรีนครินทร์วิโรฒพิชญ์โลก  
 3 (ตุลาคม - ธันวาคม 2519) : 76-77.
- นิวัฒน์ โรจนพงษ์. "เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด สังกัด  
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
 บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3  
 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์การพิมพ์พระนคร, 2524.
- บุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ. "การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน."  
วารสารข้าราชการ. 27 (มิถุนายน 2525) : 12-16.
- ประคอง กรรณสูต. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา  
 พานิช, 2526.
- สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และ  
 ทำปกเจริญผล, 2525.
- ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบายและการวางแผน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์โรง  
 เรียนสตรีเนติศึกษา, 2527.
- ประพนธ์ จันทรบุรุษ. "เกณฑ์ประเมินผลงานครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การ  
 บริหารส่วนจังหวัดหนองคาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการ  
 ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- ปรีชา บุญนาค. การบริหารงานบุคคลระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
 ศึกษาพร, 2526.
- ไพโรจน์ ลิตปรีชา. การบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือนไทย. กรุงเทพมหานคร :  
 สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

- เพ็ญศรี วายวานนท์. "การพิจารณาความดีความชอบของผู้ปฏิบัติงาน : ความสำเร็จหรือความล้มเหลว." วารสารข้าราชการ. 29 (กันยายน 2527). 21-27.
- ภิญโญ สาธร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.
- วีระ อ่ำพันธุ์. พุทธธรรมกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2520.
- เสนาะ ตีเยาว์ และคณะ. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- สมาชิกหมายเลข 6100. "ข้อคิดเกี่ยวกับการพิจารณาบำเหน็จความชอบของข้าราชการ." วารสารข้าราชการ. 19 (กันยายน 2517) : 69.
- สมาน รังสิโยกฤษณ์. ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : อักษรการพิมพ์, 2520.
- สวัสดิ์ สุคนธ์รังษี. "การเลื่อนขั้นเงินเดือน. ทั่วไปหาสมรรถภาพข้าราชการ." วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์. 20 (ตุลาคม 2523) : 570-631.
- สีมา สีมานันท์. "การพิจารณาความดีความชอบ." วารสารข้าราชการ. 26 (มิถุนายน 2524) : 18-25.
- สุภาพ วาดเขียน. วิธีวิจัยและสถิติทางการวิจัยในศึกษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- สุเมธ วงศ์บุญยง. "การประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการ. ศึกษาเฉพาะกรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการ สังกัดกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกระทรวงอุตสาหกรรม." วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครองบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- \_\_\_\_\_ . การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

- สมลักษณ์ พรหมมีเนตร. "การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา ศึกษานิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สำราญ ถาวรยุตม์, บุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ. "ควรเลิก 2 ชั้นดีหรือไม่." วารสารข้าราชการ. 29 (กันยายน 2527) : 11-18.
- อรรถพร ขุนเพชรธรรม. "ขวัญ (Morale) และความตั้งใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ." เทศาภิบาล. 62 (กุมภาพันธ์ 2510) : 129.

### ภาษาอังกฤษ

- Chruden, Herbert J., and Sherman Jr., Arther W. Personnel Management. Ohio : Ohio Western Publishing, Co., 1968.
- Krajie, Robert V., and Morgan, Daryle W. "Determining Sample Size for Research Activities." Journal of Educational and Psychological Measurment. 30 (Autumn 1970) : 608.
- Neter, John, and others. Applied Statistics. Boston : Allyn and Bacon Inc., 1982.
- Presthus, Robert. Public Administration. New York : The Ronald Press Company Six Edition, 1975.
- Sharfritz, Jay M. and Others, Personnel Management in government : Politics and Process, New York : Marcel Dekkel, Inc., 1978.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจแก้ไขความถูกต้องและเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีนิภา คุปรัตน์ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนชทรัพย์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์กอบกุล พฤษะวัน อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. อาจารย์สวัสดิ์ จงกล อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย กี่สุขพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. รองศาสตราจารย์สุภาพ วาศเขียน อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการ-  
ศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
9. อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการ-  
ศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองคุณ หงสพันธ์ อธิการวิทยาลัยครูนครราชสีมา
11. อาจารย์เจนวิทย์ ผาสุข รองอธิการวิทยาลัยครูบุรีรัมย์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีล ดคาวัลย์ รองอธิการบดี มศว.มหาสารคาม
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ มุณยะกาญจน อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการ-  
ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มศว.มหาสารคาม
14. อาจารย์ ดร.สุทธิ ทองประคิมธุ์ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มศว.มหาสารคาม
15. อาจารย์มนตรี อนันตรักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวัดผลการ-  
ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มศว.มหาสารคาม
16. อาจารย์สวัสดิ์ จันทหาร ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด  
บุรีรัมย์
17. อาจารย์บุญเที่ยง เชื้ออินทร์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์
18. อาจารย์พูลศักดิ์ บัวศรี ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์



19. อาจารย์สนอง ศิริสุวลักษณ์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศจังหวัดบุรีรัมย์
20. อาจารย์ชัยบุระ เขียรสวัสดิ์กิจ ศึกษานิเทศก์จังหวัดบุรีรัมย์
21. อาจารย์สมชาย วิเชียรเลิศ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านเข้-  
ปราสาท
22. อาจารย์สุธรรม บุญภาพิมพ์ หัวหน้าการประณศึกษาอำเภอนางรอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางแสดงการสุ่มโรงเรียนขนาดละ 10 เปอร์เซ็นต์ สุ่มครูผู้ปฏิบัติการสอนมา  
25 เปอร์เซ็นต์

รายชื่ออำเภอ	โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวนที่สุ่มมา	โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนที่สุ่มมา	โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนที่สุ่มมา	รวมจำนวนโรงเรียนที่สุ่มมา	ผู้บริหาร ร.ร. ที่ใช้ในการวิจัย	คิดเป็นจำนวนครู	สุ่มครูมาทำการวิจัย
1. เมืองบุรีรัมย์	35	4	45	5	46	5	14	14	232	58
2. นางรอง	26	3	35	4	34	4	11	11	184	46
3. ประโคนชัย	25	3	37	4	37	4	11	11	184	46
4. พุทไธสง	8	1	22	2	14	2	5	5	80	20
5. ลำปลายมาศ	31	3	22	2	21	2	7	7	116	29
6. สตึก	16	2	42	4	19	2	8	8	132	33
7. กระสัง	19	2	25	3	24	3	8	8	132	33
8. ละหานทราย	15	2	15	2	16	2	6	6	100	25
9. บ้านกรวด	7	1	15	2	23	2	5	5	80	20
10. คูเมือง	4	1	18	2	27	3	6	6	96	24
11. หนองกี่	6	1	15	2	13	1	4	4	64	16
12. ปะคำ	9	1	4	1	4	1	3	3	48	12
13. นาโพธิ์	5	1	5	1	10	1	3	3	48	12
14. หนองหงส์	6	1	15	2	9	1	4	4	64	16
รวม	212	26	315	36	297	33	95	95	1560	390

(สำเนา)

ที่ 24/2528

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15 กันยายน 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์

อ้างถึง -

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ชุด

ด้วย นายบัณฑิต ศรีเมือง นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการทำการวิจัยเรื่อง "การพิจารณาความดีความชอบ ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ : การศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดบุรีรัมย์" และได้ขออนุญาตทำการวิจัยจากท่านแล้วนั้น บัดนี้ นายบัณฑิต ศรีเมือง ได้สร้างเครื่องมือทำการวิจัย เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้แนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม อ่านด้วยความสะดวก ให้เอกสาร และข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัยต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ณัฐนิภา กุปรัตน์

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ )

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

(สำเนา)

ที่ ศธ 1434/8642

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ถนนอิสานม บร 31000

9 ตุลาคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เพื่อทำการวิจัย  
เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ และกิ่งอำเภอทุกกิ่งอำเภอ

ด้วยนายบัณฑิต ศรีเมือง นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ขออนุญาตทำการวิจัยในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ เรื่อง "การพิจารณาความดีความชอบ ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ : การศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดบุรีรัมย์" และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์พิจารณาอนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เข้าทำการวิจัยในเรื่องนี้ได้ ดังนั้นจึงขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบการสัมภาษณ์ และแจ้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้ให้ความร่วมมือให้คำตอบการสัมภาษณ์ และตอบแบบสอบถาม พร้อมกับให้ข้อมูล เอกสารที่จำเป็นในการวิจัย ส่วนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์นั้น นายบัณฑิต ศรีเมือง จะนำมาให้ท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและกรุณาอำนวยความสะดวกด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สวัสดิ์ จันทหาร

(นายสวัสดิ์ จันทหาร)

ผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. 611402

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การพิจารณาความดีความชอบครูประถมศึกษาสังกัดคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัด

บุรีรัมย์

แบบสอบถามฉบับนี้มีไว้เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของผู้ใดโดยเฉพาะ  
กรุณาอ่านและตอบตามที่จริง โดยไม่ต้องลงชื่อของท่าน เพราะข้อมูลที่ตรงกับความเป็น  
จริงเท่านั้น ที่จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง คำตอบของท่าน ผู้วิจัยถือว่าเป็น  
ความลับ และการแปลผลการวิจัยจะเป็นไปในรูปส่วนรวม ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
ของท่านแต่อย่างใด แต่จะมีผลเฉพาะด้านการศึกษาทางการบริหารการศึกษาเท่านั้น  
คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 8 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเรื่องสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความ  
ชอบปัญหาที่เป็นอุปสรรค และแนวทางดำเนินการในการพิจารณา  
ความดีความชอบครูประถมศึกษา ประกอบด้วยคำถาม 60 ข้อ

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีตอบ โปรดนำหมายเลขใน ( ) ของแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน  
ใส่ใน  ซึ่งอยู่ทางขวามือของแต่ละข้อ

ตัวอย่าง

ตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน	คำตอบ	สำหรับผู้วิจัย
(1) ครูใหญ่                      (2) อาจารย์ใหญ่	<input checked="" type="radio"/> 2	
(3) ผู้อำนวยการโรงเรียน		

จากตัวอย่าง ท่านเป็นอาจารย์ใหญ่ จึงเลือกเขียนหมายเลข 2 ลงใน ○

	คำตอบ	สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ		
(1) ชาย	<input type="radio"/>	
(2) หญิง	<input type="radio"/>	
2. อายุ		
(1) 18-30 ปี	<input type="radio"/>	
(2) 31-40 ปี	<input type="radio"/>	
(3) 41-50 ปี	<input type="radio"/>	
(4) 51-60 ปี	<input type="radio"/>	
3. อายุราชการ		
(1) น้อยกว่า 5 ปี	<input type="radio"/>	
(2) 5-9 ปี	<input type="radio"/>	
(3) 10 ปีขึ้นไป	<input type="radio"/>	
4. วุฒิของท่าน		
(1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="radio"/>	
(2) ปริญญาตรี	<input type="radio"/>	
(3) สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="radio"/>	
5. ตำแหน่ง		
(1) ครู 1-2	<input type="radio"/>	
(2) อาจารย์ 1-2	<input type="radio"/>	
(3) อาจารย์ 3	<input type="radio"/>	
6. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
(1) ต่ำกว่า 3 ปี	<input type="radio"/>	
(2) 3-6 ปี	<input type="radio"/>	
(3) 7-10 ปี	<input type="radio"/>	
(4) มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	<input type="radio"/>	
7. ระดับ		
(1) 1-3	<input type="radio"/>	
(2) 4-5	<input type="radio"/>	
(3) 6-8	<input type="radio"/>	
8. เงินเดือน		
(1) 3535 ลงมา	<input type="radio"/>	
(2) 3745-4685 บาท	<input type="radio"/>	
(3) 4945-6585 บาท	<input type="radio"/>	
(4) 6935 บาท ขึ้นไป	<input type="radio"/>	

ตอนที่ 2

แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับการพิจารณาความดี  
ความชอบ ปัญหาที่เป็นอุปสรรค และแนวทางดำเนินการในการ  
พิจารณาความดีความชอบครูประถมศึกษา

ขอแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. กรุณาอ่านคำแนะนำในการตอบอย่างละเอียด
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 68 ข้อ

เขียนเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นอยู่ในหน่วยงานของท่าน

ในปัจจุบัน เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ

ตัวอย่าง

ข้อที่	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
0 ผู้ใดปฏิบัติงานดีก็จะก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ					

จากตัวอย่าง แสดงว่าผู้ตอบพิจารณาเห็นแล้วว่า ผู้ใดปฏิบัติงานดีก็จะก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ มีมาก

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
1 ในโรงเรียนของท่านมีการประชุมที่แจ่มใ้ให้ครูได้ทราบถึงวิธีการ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด					

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					



	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
10 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษนั้นเป็นเพราะเผชิญได้ มาเองเพียงใด					
11 เมื่อท่านได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษนั้นเป็นเพราะ เวียนมา ถึงพอดีเพียงใด					
12 ข้าราชการประเภทประจบสอพลอเจ้านาย นั้นได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ในกรณีพิเศษ 2 ชั้นอยู่เสมอเพียงใด					
13 มีข้าราชการที่ประจบสอพลอผู้บังคับบัญชา ที่อยู่ในโรงเรียนของท่านเพียงใด					
14 มีผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่น ไม่ทำผิดวินัย ไม่ ลามกจนเกินเกณฑ์ แต่ไม่ได้เลื่อนเงิน เดือน 1 ชั้น เพียงใด					
15 ทำงานไม่เสียหาย แม้ไม่ได้ทำความดีก็ ได้เลื่อนเงินเดือน 1 ชั้นทุกปี เพียงใด					
16 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นใจความชอบ กรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่าน ขึ้นอยู่กับผลงานที่ปฏิบัติ เพียงใด					
17 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นใจความชอบ กรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่าน ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชา เพียงใด					

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
18 ผู้ที่ได้รับพิจารณาว่าเห็นใจความชอบกรณีพิเศษ 2 ชั้น ในโรงเรียนของท่านขึ้นอยู่กับระบบหมุนเวียนเพียงใด					
19 ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ควรได้รับพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปรกติแล้วใช้ผลงานเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด					
20 ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ได้รับพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปรกติแล้วใช้ความอาวุโสเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด					
21 ในโรงเรียนของท่านนั้น หากมีผู้ควรได้รับพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปรกติแล้วใช้ระบบหมุนเวียนเป็นมาตรฐานในการตัดสินเพียงใด					
22 ในโรงเรียนของท่านนั้นหากมีผู้ควรได้รับพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในกรณีพิเศษ 2 ชั้น มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปรกติแล้วใช้ความพอใจของผู้บังคับบัญชาในการตัดสินเพียงใด					

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
23 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียนของท่าน ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยใช้แบบฟอร์มเพียงใด					
24 โรงเรียนของท่าน ใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครูตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13(พ.ศ.2519) และแบบประเมินของ สปช. เพียงใด					
25 โรงเรียนของท่าน ใช้เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครูตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13(พ.ศ.2519) และแบบประเมินที่กำหนดขึ้นภายในโรงเรียนเพียงใด					
26 โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำเอกสารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงานให้ครูแต่ละคนเพียงใด					
27 ผู้ประเมินคือครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน					
28 ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่านคือคณะกรรมการ					
29 ผู้ประเมินในโรงเรียนของท่านคือ ครูประเมินตัวเอง					

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
30 ผู้ประเมินทำการประเมินตามความพอใจ ของตนเองเพียงใด					
31 ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ประเมิน เกี่ยวกับวิธีการประเมินโดยฝึกอบรมผู้ ประเมินเพียงใด					
32 ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ประเมิน เกี่ยวกับวิธีการประเมินโดยประชุมชี้ แจงเพียงใด					
33 การพิจารณาตัดสินครั้งสุดท้ายเพื่อ พิจารณาความดีความชอบ ระดับโรง เรียนใช้วิธีการพิจารณาตัดสินตามสรุป ผลการประเมินเพียงใด					
34 การพิจารณาตัดสินระดับโรงเรียนครั้ง สุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบ สามารถเปลี่ยนแปลงสรุปผลการประเมิน ได้ในระดับโรงเรียนตามที่ฝ่ายบริหาร เห็นสมควรเพียงใด					
35 การพิจารณาตัดสินระดับโรงเรียนครั้ง สุดท้ายเพื่อพิจารณาความดีความชอบต้อง นำ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ เพียงใด					
36 การประเมินผลทุกครั้งต้องนำมาเปรียบ เทียบกับมาตรฐานการทำงานเพียงใด					



	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
37 ในโรงเรียนของท่านมีการวิ่งเต้นใช้ระบบเล่นพรรคเล่นพวกเพื่อให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้นเพียงใด					
38 ผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้นแล้ว มักจะปฏิบัติงานดีกว่าเดิมเพียงใด					
39 มีข้าราชการลาออกหรือโอนย้ายไปที่อื่น เพราะสาเหตุการพิจารณาความดีความชอบเพียงใด					
40 ข้าราชการสนิทสนมรักใคร่กันเป็นอย่างดีโดยส่วนรวม หลังจากการพิจารณาความดีความชอบแล้ว เพียงใด					
41 เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ท้อแท้และเบื่อหน่ายในการทำงานเพียงใด					
42 เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ทำงานตามปกติเพียงใด					

	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
43 เมื่อถึงระยะ เวลาในการพิจารณาเลื่อน ขั้นเงินเดือนประจำปีนั้น การปฏิบัติงาน ของข้าราชการส่วนใหญ่ กระจ่หรือร่นใน การทำงานมากขึ้นเพียงใด					
44 เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความ ชอบประจำปีแล้ว การต่อว่าหรือไม่พอ ใจผู้มีหน้าที่พิจารณาความดีความชอบใน โรงเรียนของท่านเพียงใด					
45 เมื่อภายหลังการพิจารณาความดีความ ชอบแล้ว ความมีนตึงระหว่างผู้ร่วมงาน เพียงใด					
46 เคยมีการร้องเรียนอย่างเป็นทางการ เกี่ยวกับการไม่ยุติธรรมในการพิจารณา ความดีความชอบในโรงเรียนของท่าน เพียงใด					
47 ภายหลังการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการร้อง เรียนให้ชี้แจง เหตุผลหรือข้อเท็จจริงใน การพิจารณาอยู่เสมอเพียงใด					
48 ภายหลังการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีการ เสนอให้ทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การ ประเมินและระบบการพิจารณาความดี ความชอบเพียงใด					





	มีมากที่สุด	มีมาก	มีบ้าง	มีน้อย	น้อยที่สุด
57 ควรให้ครูในโรงเรียนทุกคนร่วมประเมินผลความคิดความชอบเพียงใด					

58 เกณฑ์การพิจารณาความคิดความชอบที่โรงเรียน กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ภายในมีดังนี้

---



---



---



---



---



---



---



---

59 โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาความคิดความชอบของข้าราชการครูในโรงเรียนของท่านว่าควรจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม

---



---



---



---



---



---



---



---

- 60 โปรดให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียน หรืออำเภอ หรือจังหวัดที่โรงเรียนของท่านสังกัดอยู่

---

---

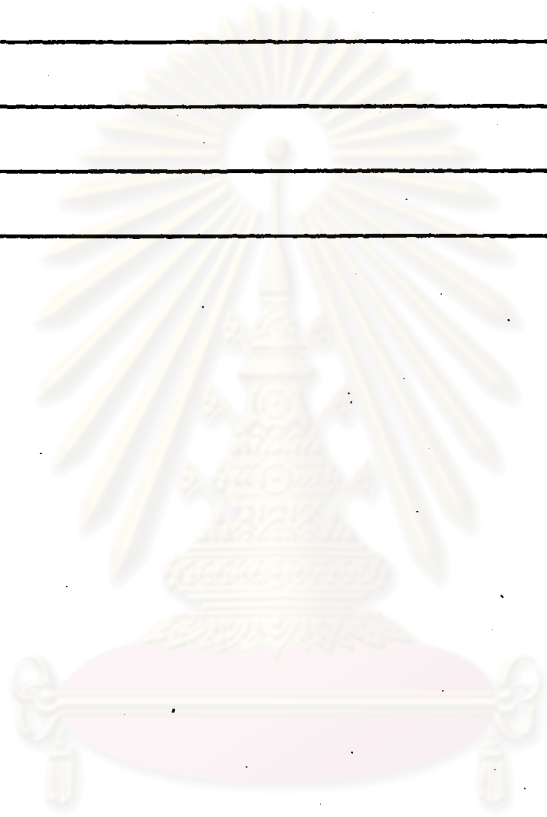
---

---

---

---

---



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสัมภาษณ์เพื่อการทำวิจัย

## เรื่อง

การพิจารณาความดีความชอบครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดบุรีรัมย์

ผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้สัมภาษณ์

นายบัณฑิต ศรีเมือง

สถานที่

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

วันที่

เดือน

พ.ศ.

ระยะเวลาที่สัมภาษณ์

จากเวลา

น.

ถึงเวลา

น.

เรื่องที่สัมภาษณ์

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ ปัญหาที่เป็น  
อุปสรรค และแนวทางดำเนินการในการพิจารณาความดีความชอบ  
ครูประถมศึกษา

	คำตอบ	สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ		
(1) ชาย	(2) หญิง	<input type="radio"/>
2. อายุ		
(1) 18-30 ปี	(2) 31-40 ปี	<input type="radio"/>
(3) 41-50 ปี	(4) 51-60 ปี	<input type="radio"/>
3. อายุราชการ		
(1) น้อยกว่า 5 ปี	(2) 5-9 ปี	<input type="radio"/>
(3) 10 ปีขึ้นไป		
4. วุฒิของท่าน		
(1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	(2) ปริญญาตรี	<input type="radio"/>
(3) สูงกว่าปริญญาตรี		
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
(1) ต่ำกว่า 3 ปี	(2) 3-6 ปี	<input type="radio"/>
(3) 7-10 ปี	(4) มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	<input type="radio"/>
6. ระดับ		
(1) 1-3	(2) 4-5	<input type="radio"/>
(3) 6-8		
7. เงินเดือน		
(1) 3745 - 4685	(2) 4945 - 6585	<input type="radio"/>
(3) 6935 บาทขึ้นไป		

1. หน่วยงานของท่านมีนโยบายการพิจารณา  
ความดีความชอบหรือไม่

มี

ไม่มี

ในกรณีที่ตอบว่ามีตามข้อ 2

2. หน่วยงานของท่านมีนโยบายการพิจารณา  
ความดีความชอบว่าอย่างไร

---



---



---

ในกรณีตอบว่าไม่มีตามข้อ 3

3. หน่วยงานของท่านไม่มีนโยบายการ  
พิจารณาความดีความชอบเพราะอะไร

---



---



---

4. ในหน่วยงานของท่านมีการประชุมชี้แจง  
ให้ครูได้ทราบถึงวิธีการ หลักการใน  
การพิจารณาความดีความชอบเพียงใด

มีบ้าง

ไม่มีเลย

5. ในหน่วยงานของท่านนั้น ท่านได้ติดตาม  
ผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับ  
บัญชาอย่างไร

สม่ำเสมอตลอดปี

ติดตามเป็นครั้งคราว

ดูผลงานเฉพาะในช่วงก่อนจะ  
เสนอความดีความชอบ

6. การพิจารณาความดีความชอบในหน่วย  
งานของท่านมีการประเมินผลการปฏิบัติ  
งานอย่างไร

ประเมินค่าออกมาเป็นตัวเลข

ไม่มีการประเมินค่าออกมาเป็น  
ตัวเลข

- |   |  |
|---|--|
| 7. ในหน่วยงานของท่าน ผู้ที่ปฏิบัติงานดี ได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่ราชการ มีมากน้อย เพียงใด | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย  |
| 8. ในหน่วยงานของท่านมีผู้ที่ปฏิบัติงานดี แต่ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้น มีเพียงใด                                  | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย  |
| 9. ผู้ที่ไม่มีผลงานดีเด่นเป็นพิเศษก็มีโอกาส ได้เงินเดือนขึ้น 2 ชั้นเหมือนกันมีเพียง ใด                              | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย  |
| 10. ในหน่วยงานของท่าน ข้าราชการแข่งขันกันทำงาน เพื่อให้มีผลงานดีเด่นเพียง ใด  | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย  |
| 11. การพิจารณาความดีความชอบในหน่วย งานของท่านนั้นปฏิบัติอย่างไร   | <input type="radio"/> มีการประเมินผลเป็นหลัก<br><input type="radio"/> ไม่มีการประเมินผลงาน<br><input type="radio"/> ใช้ระบบหมุนเวียน<br><input type="radio"/> อื่น ๆ ระบุ..... |
| 12. เมื่อท่านได้รับการเลื่อนชั้นเป็นกรณี พิเศษนั้นเป็นเพราะอะไร   | <input type="radio"/> ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี<br><input type="radio"/> เผลอญได้มาเอง<br><input type="radio"/> เวียนมาถึงพอดี<br><input type="radio"/> อื่น ๆ ระบุ.....       |
| 13. การพิจารณาความดีความชอบในหน่วย งานของท่านมีความยุติธรรมเพียงใด  | <input type="radio"/> มีความยุติธรรมมาก<br><input type="radio"/> มีความยุติธรรมที่พอสมควร<br><input type="radio"/> ไม่มีความยุติธรรมเลย  |

14. มีการใช้ระบบหมุนเวียนในการพิจารณา  
ความดีความชอบ กรณีพิเศษ 2 ชั้น  
เพียงใด
15. ข้าราชการประเภทประจวบสอพลอเจ้า  
นายนั้น เลื่อนเงินเดือนในกรณีพิเศษ  
2 ชั้นมีมากน้อยเพียงใด
16. มีผู้ไม่มีผลงานดีเด่น ไม่ทำผิดวินัย ไม่  
ลามกจนเกินเกณฑ์ แต่ไม่ได้เลื่อนเงินเดือน  
หนึ่งชั้นมีมากน้อยเพียงใด
17. ในรอบปีผู้ที่ทำงานไม่เสียหาย แม้ปฏิบัติ  
งานในหน้าที่ไม่ได้ผลดีก็ได้เลื่อนเงินเดือน  
หนึ่งชั้นทุกปีมีมากน้อยเพียงใด
18. ผู้ที่ได้รับการพิจารณาว่าเห็นถึงความชอบ  
กรณีพิเศษ 2 ชั้น ในหน่วยงานของท่าน  
นั้นขึ้นอยู่กับอะไร
19. ในหน่วยงานของท่านนั้น หากมีผู้ได้รับ  
การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้น  
มากกว่าโควตาที่กำหนดไว้ โดยปกติ  
แล้วจะใช้อะไร เป็นมาตรฐานสำคัญใน  
การตัดสินใจ
- มีมาก
- มีบ้าง
- ไม่มีเลย
- มีมาก
- มีบ้าง
- ไม่มีเลย
- มีมาก
- มีบ้าง
- ไม่มีเลย
- มีมาก
- มีบ้าง
- ไม่มีเลย
- ผลงานที่ได้ปฏิบัติ
- ความพอใจของผู้บังคับบัญชา
- ระบบหมุนเวียน
- อื่น ๆ ระบุ.....
- ผลงาน
- อาวุโส
- ระบบหมุนเวียน
- ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับ  
บัญชา
- อื่น ๆ ระบุ.....





20. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรมและถูกต้องหลักเกณฑ์ทำให้ข้าราชการมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน
21. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการพิจารณาความดีความชอบที่ขาดหลักเกณฑ์และไม่สอดคล้องกับผลงานของข้าราชการจะทำให้เกิดความท้อแท้ในการทำงาน
22. การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบนั้นท่านใช้เครื่องมืออะไร
23. ในหน่วยงานของท่านใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูอย่างไร (ตอบได้หลายข้อ)
- เห็นด้วยอย่างมาก
- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างมาก
- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย
- ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยใช้แบบฟอร์ม
- ประเมินผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ใช้แบบฟอร์ม
- อื่น ๆ ระบุ.....
- ใช้เกณฑ์พิจารณาตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ (พ.ศ. 2519)
- นอกจากใช้เกณฑ์การพิจารณาตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2519) แล้ว มีเกณฑ์พิจารณาที่กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ในอีก
- ใช้เกณฑ์ภายในที่กำหนดขึ้นมี  
.....  
.....

24. นอกเหนือจากมาตรฐานการทำงาน  
หน่วยงานนี้ได้มีการจัดทำเอกสาร  
กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง  
ต่าง ๆ ( Job Description )  
ไว้หรือไม่
25. ใครเป็นผู้ประเมินความดีความชอบ
26. ในหน่วยงานของท่านนั้นให้ความรู้ความ  
เข้าใจแก่ผู้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการประ  
เมินโดยวิธีใด
27. การพิจารณาตัดสินครั้งสุดท้ายเพื่อ  
พิจารณาความดีความชอบท่านใช้วิธี  
การพิจารณาอย่างไร
28. การประเมินผลทุกครั้งนำมาเปรียบเทียบ  
กับมาตรฐานการทำงานหรือไม่
- มี
- ไม่มี
- อื่น ๆ ระบุ.....
- ผู้บริหาร
- คณะกรรมการ
- ครูประเมินตัวเอง
- หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้าสาขาวิชา
- ผูกอบรมผู้ประเมิน
- ประชุมชี้แจง
- ไม่มีการให้ความรู้แก่ผู้ประเมิน
- ตัดสินตามสรุปผลการประเมิน
- เปลี่ยนแปลงสรุปผลการประเมินได้  
ตามที่ฝ่ายบริหารเห็นสมควร
- นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะ  
กรรมการ
- อื่น ๆ ระบุ.....
- เปรียบเทียบ
- ไม่ได้เปรียบเทียบ
- อื่น ๆ ระบุ .....

- |   |   |
|---|---|
| 29. ในหน่วยงานของท่านการวิ่งเต้นใต้ระบบเล่นพรรคเล่นพวก เพื่อให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้นมีมากน้อยเพียงใด  | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |
| 30. ผู้ที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบในกรณีพิเศษ 2 ชั้น แล้วมักจะปฏิบัติงานดีกว่าเดิมมีมากน้อยเพียงใด                         | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |
| 31. มีข้าราชการลาออกหรือโอนย้ายไปที่อื่นมากหลังจากการพิจารณาความดีความชอบแล้วเพียงใด  | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |
| 32. ข้าราชการสนิทสนมรักใคร่กันเป็นอย่างดีโดยส่วนรวม หลังจากพิจารณาความดีความชอบแล้วเพียงใด                                      | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |
| 33. เมื่อถึงระยะเวลาในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี การปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนใหญ่ในหน่วยงานมีดังนี้                  | <input type="radio"/> ท้อแท้และ เบื่อหน่ายในการทำงาน<br><input type="radio"/> ทำงานอย่างปกติ<br><input type="radio"/> กระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น<br><input type="radio"/> อื่น ๆ ระบุ..... |
| 34. ภายหลังจากการพิจารณาความดีความชอบประจำปีแล้ว การต่อว่าหรือไม่พอใจผู้มีหน้าที่พิจารณาความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมีเพียงใด | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |
| 35. ภายหลังจากการพิจารณาความดีความชอบแล้ว ความมึนตึ๊งระหว่างผู้ร่วมงานมีเพียงใด   | <input type="radio"/> มีมาก<br><input type="radio"/> มีบ้าง<br><input type="radio"/> ไม่มีเลย   |

36. เคยมีการร้องเรียนอย่างเป็นทางการ  
เกี่ยวกับการไม่ยุติธรรมในการพิจารณา  
ความดีความชอบในหน่วยงานของท่านมี  
เพียงใด

- มีมาก
- มีบ้าง
- ไม่มีเลย

37. โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ  
พิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ  
การครูในหน่วยงานของท่านว่าควรจะ  
ดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

38. ภายหลังจากประเมินผลการปฏิบัติงาน  
เพื่อพิจารณาความดีความชอบ มีปัญหา  
อุปสรรคอย่างไร หรือไม่ (ตอบได้หลาย  
ข้อ)

- มีการร้องเรียนให้ชี้แจงเหตุผลหรือ  
ข้อเท็จจริงในการพิจารณาอยู่เสมอ
- มีการเสนอให้ทบทวน ปรับปรุง  
หลักเกณฑ์การประเมินและระบบ  
การพิจารณาความดีความชอบ
- อื่น ๆ ระบุ.....

โปรดระบุว่าหน่วยงานของท่านประสงค์จะปรับปรุงระบบวิธีการประเมินผลด้านใดบ้าง  
ตามข้อความต่อไปนี้ โปรดทำเครื่องหมาย      ในช่องที่ต้องการ

39. สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของผู้  
บริหารเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผล  
ความดีความชอบเพียงใด

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
40. สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความดีความชอบเพียงใด					
41. สร้างและปรับปรุงแบบประเมินใหม่เพียงใด					
42. ปรับปรุง ทบทวนขั้นตอน วิธีการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพียงใด					
43. จัดทำมาตรฐานการทำงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ ( Job Description ) เพียงใด					
44. จัดทำคู่มือการประเมินความดีความชอบเพียงใด					
45. ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการทำการประเมินผลความดีความชอบเพียงใด					
46. ควรให้หัวหน้าฝ่ายทำการประเมินผลความดีความชอบเพียงใด					
47. ควรให้ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันประเมินผลความดีความชอบเพียงใด					
48. ควรให้ครูใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนทำการประเมินผลความดีความชอบเพียงใด					

49. โปรดให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ  
ปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญในการพิจารณา  
ความดีความชอบในหน่วยงานของท่าน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ประวัติผู้วิจัย

นายบัณฑิต ศรีเมือง เกิดวันที่ 22 เมษายน 2490 ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต-มหาสารคาม (มศว. มหาสารคาม) เมื่อ พ.ศ. 2522 อดีตเคยดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย