

ความคิดเห็นของครูสังคมนตรีศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
วิชากฎหมายในหมวดวิชาสังคมนตรีศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นายไชยันต์ แคนยุกต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาคศึกษามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

013509

I 15548A91.

OPINIONS OF SOCIAL STUDIES TEACHERS CONCERNING PROBLEMS
OF TEACHING LAW IN SOCIAL STUDIES AT
THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL

Mr. Chaiyan Canyuk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
 วิชากฎหมายในหมวดวิชาสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 โดย นายไชยันต์ แคนยุกต์
 ภาควิชา มัธยมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาจุฑามิกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... *Handwritten signature*

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *Handwritten signature* ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์)

..... *Handwritten signature* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาจุฑามิกุล)

..... *Handwritten signature* กรรมการ

(ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล)

..... *Handwritten signature* กรรมการ

(อาจารย์ศุภกิจ แก้วผสม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิด เห็นของครูสังคัมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
 วิชากฎหมายในหมวดวิชาสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 ชื่อนิสิต นายไชยันต์ แคนผูกต์
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาอุทมิกุล
 ภาควิชา มัธยมศึกษา
 ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิด เห็นของครูสังคัมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา
 กฎหมายในหมวดวิชาสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรพุทธศักราช 2524
 ในด้านการบริหาร ครูผู้สอน นักเรียน การนำหลักสูตรไปใช้ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียน
 การสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร สื่อการสอนและแหล่งวิทยาการ และการวัดและประเมินผล

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมาย
 ระหว่างครูสังคัมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคัมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษา
 อบรมด้านกฎหมาย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายในหมวด
 วิชาสังคัมศึกษา ประกอบด้วยคำถามแบบตรงคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด
 ส่งไปยังครูสังคัมศึกษาที่สอนวิชาสังคัมศึกษา ส 071: กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ จากโรงเรียน
 มัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐบาล ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่า
 ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test)
 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความ เรียง

สรุปผลการวิจัย

1. ครูสังคัมศึกษามีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายโดยส่วนรวม
 และแต่ละด้านคือ ด้านการบริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้าน
 เนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านสื่อการสอนและแหล่ง
 วิทยาการ และด้านการวัดและประเมินผลว่าเป็นปัญหาปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมาย

โดยส่วนรวมระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละด้านแล้ว ครูสังคมศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนกฎหมายว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ในด้านการบริหาร ครูผู้สอน นักเรียน เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร สื่อการสอน และแหล่งวิทยาการ การวัดและประเมินผล ส่วนด้านการนำหลักสูตรไปใช้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Social Studies Teachers Concerning
Problems of Teaching Law in Social Studies at the
Upper Secondary Education Level

Name Mr. Chaiyan Canyuk

Thesis Advisor Assistant Professor Lawan Wityawudhikul

Department Secondary Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes:

1. To study social studies teachers' opinions concerning problems in teaching law in social studies course at the upper secondary education level in the following aspects; administration, teachers, students, curriculum implementation, subject content, instructional activities, co-curricular activities, instructional media and educational resources and measurement and evaluation.
2. To compare social studies teachers' opinions concerning problems of teaching law in the above nine aspects between the social studies teachers with and without in-service training experiences in laws.

Procedures:

A set of questionnaires on opinions concerning problems of teaching laws in social studies course consisted of check-list, rating scale and open-ended items was constructed by the researcher and sent to the sample group which were 326 social studies teachers who taught Social Studies S. 071 "Basic Law for Common People"

from 400 randomly selected government schools. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test. The results were presented in tables with description.

Results:

1. Social studies teachers' opinions concerning problems of teaching Laws in social studies course at the Upper Secondary Education Level were totally rated at the moderate level in the following aspects; administration, teachers, students, curriculum implementation, subject content, instructional activities, co-curricular activities, instructional media and educational resources and evaluation.

2. The opinions concerning problems in law teaching in social studies course between the social studies teachers with and without in-service training experiences in laws were comparatively different at the 0.01 level of significance. However, on comparing of the opinions concerning each of the following aspects of the problems; administration, co-curricular activities, instruction media and educational resources, and measurement and evaluation, it appeared that the opinions of both groups of the teachers were significantly different at the 0.01 level while there was no significant difference of opinions concerning curriculum implementation at the 0.01 level.



กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนกฎหมายในหมวดวิชาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาอุทัยกุล อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล ที่กรุณาให้คำแนะนำทางสถิติ ทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ ที่กรุณาให้แนวการวิจัย และอาจารย์ศุภกิจ แก้วผสม ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนกฎหมายในระดับมัธยมศึกษา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนวิชากฎหมายในโรงเรียนมัธยมทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

ไชยันต์ แคนยุกต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	11
สมมติฐานการวิจัย.....	12
ค่าจำกัดความในการวิจัย.....	13
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	13
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
ประโยชน์ของการวิจัย.....	14
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
วรรณคดีและงานวิจัยในประเทศ.....	15
วรรณคดีและงานวิจัยในต่างประเทศ.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
เครื่องมือในการวิจัย.....	38
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	81
	สรุปผลการวิจัย.....	83
	อภิปรายผลการวิจัย.....	87
	ข้อเสนอแนะ.....	101
	บรรณานุกรม.....	104
	ภาคผนวก.....	110
	ประวัติผู้เขียน.....	137



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงสถานภาพและข้อมูลที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
2	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้าน กฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้าน การบริหาร	47
3	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้าน กฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้าน ครูผู้สอน	50
4	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้าน กฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้าน นักเรียน	53
5	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้าน กฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้าน การนำหลักสูตรไปใช้	56
6	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียน การสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้าน กฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้าน เนื้อหาวิชา	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

7	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....	62
8	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร.....	66
9	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้านสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการ.....	70
10	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย ในด้านการวัดและประเมินผล.....	74
11	แสดงการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากฎหมายระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมายกับครูสังคมศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมด้านกฎหมาย รวมทุกด้าน.....	77