

A DEVELOPMENT OF THE GLOBAL-MINDEDNESS SCALE IN THAI SOCIO-CULTURAL CONTEXT

Nuttaporn Lawthong

ABSTRACT

The purpose of this research was (1) to develop conceptual framework of global-mindedness by reviewing literature and interviewing experts, (2) to develop a global-mindedness scale in Thai socio-cultural contexts, and (3) to compare how fit three measurement models of global-mindedness between and among American and Thai contexts. The sample consisted of 1,739 undergraduate students at four public universities. The research instruments were the global-mindedness scale built by Hett (1993) and the global-mindedness scale developed for Thai socio-cultural context. Confirmatory factor analyses were performed to determine the construct validity through LISREL. Pearson's product moment correlation coefficients were examined to determine the criterion-related validity. Cronbach's alpha internal consistencies were estimated for the reliability of the scales.

The results indicated that the global-mindedness scale developed for Thai socio-cultural context contained 43 items representing 4 factors, including (a) Acceptance of different cultures, (b) Care in the world's problems, (c) Interconnectedness and peace, and (d) World citizenship. The global-mindedness scale in Thai socio-cultural context correlates significantly with Hett's global-mindedness scale at $p = 0.01$ ($r = 0.70$). The internal consistency reliability of the global-mindedness scale in Thai socio-cultural context is 0.84. Three measurement models of global-mindedness were consistent with the empirical data. The model of global-mindedness scale in Thai socio-cultural context accounted for 86 percent of variance in the global-mindedness variable. The model validation of the best-fitted model provided a chi-square goodness-of-fit test of 1.40, $p = 0.24$, $df = 1$, $GFI = 1$, $AGFI = 1$, and RMR of 0.

การพัฒนามาตรสำนึกสากลตามบริบท ของสังคมวัฒนธรรมไทย

ณัฐภรณ์ หลาวทอง

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ ประการแรก เพื่อพัฒนากรอบแนวคิดของสำนึกสากลจากการสัมภาษณ์สอบถามผู้เชี่ยวชาญและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเป็นโมเดลการวัดสำนึกสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย ประการที่สอง เพื่อพัฒนามาตรวัดสำนึกสากลจากกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยตรวจสอบคุณภาพของมาตรสำนึกสากล ทั้งความเที่ยงและความตรง ประการที่สาม เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างโมเดลการวัดสำนึกสากลที่ Hett (1993) พัฒนาขึ้น, โมเดลสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย, และโมเดลที่มีการผสมผสานจากทั้งสองโมเดล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ 4 แห่ง จำนวน 1,739 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ มาตรวัดสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย มาตรวัดสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น วิเคราะห์ความตรงตามโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรมลิสเรล วิเคราะห์ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ด้วยสูตรการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันโปรดักส์โมเมนต์ และวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในตามสูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

ผลการวิจัยพบว่า สำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยประกอบด้วยจำนวน 43 ข้อ 4 องค์ประกอบ คือ (ก) การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม, (ข) การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก, (ค) การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ, (ง) การเป็นสมาชิกพลโลก มาตรนี้มีความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์กับมาตรสำนึกสากลของ Hett อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.70$) ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของมาตรเท่ากับ 0.84 โมเดลการวัดสำนึกสากลทั้ง 3 โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โมเดลสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนึกสากลได้ร้อยละ 86 เป็นโมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุด โดยมีค่าไค-สแควร์เท่ากับ 1.40, $p = 0.24$, ที่องศาอิสระ 1, $GFI = 1$, $AGFI = 1$, และ $RMR = 0$

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลกนั้น ยูเนสโก ได้ให้ความสนใจมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1948 โดยการจัดประชุม “Tensions That Cause Wars” and “Toward World Understanding” ซึ่งเกี่ยวข้องกับความคิดในเรื่องชาติพันธุ์และความก้าวร้าวของลัทธิชาตินิยมในช่วงสงครามโลกครั้งที่สอง และสำนึกนานาชาติ (worldmindedness) อันเป็นกรอบที่ให้ความสำคัญกับคุณค่าในเรื่องของการมองโลกเกี่ยวกับปัญหาของมนุษยชาติมากกว่า การเป็นคนของชาติใดชาติหนึ่งเฉพาะ (Sampson and Smith, 1957; Saxton, 1995) ซึ่งได้แบ่งประเด็นในการพิจารณาสำนึกนานาชาติไว้ 8 ประการ คือ ศาสนา การอพยพย้ายถิ่น การปกครอง เศรษฐกิจ ความรักชาติ เชื้อชาติ การศึกษา และสงคราม มาตราสำนึกนานาชาติ ที่พัฒนาตามกรอบแนวคิดของ Simpson and Smith (1957) ถูกนำมาใช้และได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ภายหลังว่า ขาดความทันสมัย เมื่อนำมาใช้ในบริบทสังคมปัจจุบัน (Barnes and Curletle, 1985; Der Karabetian, Jarolimek, 1971; Der-karabetian, Shang, and Hsu, 1985; Hett, 1993; Parker, Glenn, Mizoue et al, 1997) กล่าวคือ สำนึกนานาชาติ ยังยึดติดอยู่กับ ลัทธินานาชาติ และลัทธิชาตินิยมว่าเป็น 2 ขั้วตรงข้ามกันมากกว่าที่จะรวมเข้าไว้ด้วยกัน แม้จะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มาตรสำนึกนานาชาติที่ Simpson and Smith ได้พัฒนาขึ้น แต่ก็ถือเป็นรากฐานในการพัฒนา สำนึกสากล (Global-mindedness) ในระยะต่อมา Hett (1993) ได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับสำนึกนานาชาติและความเข้าใจเกี่ยวกับโลก และการการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพทางเชื้อชาติ และศาสนาในสหรัฐอเมริกา ทั้งสิ้น 9 สัญชาติแล้ววิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ เพื่อสร้างค่านิยมสำนึกสากลว่า ประกอบด้วย 5 กลุ่มคำสำคัญ คือ การติดต่อสัมพันธ์ของมนุษยชาติ, ความหลากหลายทางวัฒนธรรม, จริยธรรมในการรับผิดชอบและดูแลรักษา, การมุ่งอนาคต, และพฤติกรรมเกี่ยวกับสำนึกนานาชาติ

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสำนึกสากลทั้ง 5 กลุ่มคำนี้ Hett ได้นำมาสร้างเป็นข้อคำถาม แล้วนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า สำนึกสากลแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้สึกรับผิดชอบ (Responsibility), ความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Pluralism), ผลจากการกระทำ (Efficacy), การมองโลกเป็นศูนย์กลาง (Globalcentrism), และ การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน (Interconnectedness) โดย Hett (1993) ได้ในนิยามของสำนึกสากลจากการศึกษาข้างต้นว่า เป็นทัศนคติการมองโลกในลักษณะการพิจารณาตนเองในฐานะที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมโลกและมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อโลกในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง

มาตรสำนึกสากลที่พัฒนาขึ้น จำนวน 30 ข้อคำถาม ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงด้วยวิธีความสอดคล้องภายในทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 ความเที่ยงในแต่ละองค์ประกอบย่อยเท่ากับ

0.65 - 0.80 ผลที่ได้จากการวิเคราะห์หึ่งค้ประกอบ มีค่าน้ำหนักหึ่งค้ประกอบ 0.35 ขึ้นไป เมื่อหาความสัมพันธ์กับมาตรย้อยลัทธิความรักชาติ (chauvinism) และมาตรย้อยการตระหนักระหว่างชาติ ของแบบวัดโครงการความเข้าใจเกี่ยวกับโลก มีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.65 และ 0.32 ตามลำดับ และถือเป็นมาตรที่มีความเป็นปัจจุบัน เมื่อเทียบกับมาตรอื่น ๆ ที่วัดคุณลักษณะใกล้เคียงกัน ตัวอย่างเช่น มาตรการเจตคติของพลเมืองโลก (Attitudes of World Citizenship) ของ Lentz (1950), มาตรสำนึกนานาชาติ (worldmindedness Scale: W Scale) ของ Sampson and Smith (1957), แบบวัดความแปลกแยกทางวัฒนธรรม (Culture Shock Inventory) ของ Reddin (1975), มาตรสำนึกสากลสำหรับเยาวชน (Globalmindedness Scale for Youngsters) ของ Schmidt (1975), มาตรการมองโลกในอนาคต (Future World Perspectives Scale) ของ Silvernail (1979), แบบวัดโครงการความเข้าใจเกี่ยวกับโลก (Global Understanding Project) ของ Barrows et al (1981)

จะเห็นว่าการศึกษาความเข้าใจในโลกและสำนึกสากลที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นแนวคิดทางตะวันตกซึ่งสอดคล้องกับค้ำกล่าวของ มยง วอน ชูร์ อดีตรัฐมนตรีศึกษาธิการ ประธานคณะกรรมการธิการของประธานาธิบดีว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษาในเกาหลีว่า เราได้พยายามเน้นให้ผู้คนทางซีกโลกตะวันตกมีความเข้าใจกันมากขึ้น เพื่อสร้างสันติภาพของโลกมาเป็นเวลาหลายปีมาแล้ว แต่ถ้าพูดอย่างตรงไปตรงมาแล้ว จะพบว่าชาวตะวันออกรับรู้เรื่องราวของซีกโลกตะวันตกค่อนข้างมาก ในขณะที่ชาวตะวันตกยังไม่ค่อยรับรู้ความเป็นไปทางซีกโลกตะวันออกลักเท่าใด ใจว หนานใจว นักการศึกษาและศาสตราจารย์ประจำสถาบันวิจัยการศึกษาแห่งชาติของจีน ได้กล่าวถึงการรับแนวคิดทางตะวันตกว่าจะต้องค้ำถึงบริบททางด้านวัฒนธรรมของชาติและของภูมิภาคผสมผสานไปด้วย (รายงานเสนอต่ออู่เนสโก โดยคณะกรรมการนานาชาติว่าด้วยการศึกษาในศตวรรษที่ 21, 1997)

การหยิบยกสำนึกสากลที่พัฒนาโดย Hett (1993) เข้ามาใช้ศึกษากับคนไทยจะเป็นการเหมาะสมหรือไม่ เมื่อเทียบกับการพัฒนากรอบแนวคิดสำนึกสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทยขึ้นมาเอง จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจ และสิ่งที่พัฒนาสำนึกสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย จะมีความแตกต่างไปจากสำนึกสากลที่เป็นแนวคิดตะวันตกสร้างขึ้นมาอย่างไร และการบูรณาการส่วนที่ดีของสังคมวัฒนธรรมทั้งสองเข้ากัน จะเป็นการพัฒนาสำนึกสากลที่เป็นของโลกอย่างครบถ้วนแท้จริงเพียงไร ประเด็นดังกล่าวนี้ยังไม่รับค้ำตอบในการศึกษาที่ผ่านมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเปรียบเทียบโมเดลการวัดสำนึกสากลตามแนวบริบทสังคมตะวันตก, โมเดลที่พัฒนาขึ้นมาตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย และโมเดลที่มีการผสมผสานทั้งจาก บริบทสังคมวัฒนธรรมตะวันตกและของไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากรอบแนวคิดของสำนักสากล จากการสัมภาษณ์สอบถามผู้เชี่ยวชาญและศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเป็นโมเดลการวัดสำนักสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย
2. เพื่อพัฒนามาตรสำนักสากลจากกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยตรวจสอบคุณภาพของมาตรสำนักสากล ทั้งความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ และความตรงตามโครงสร้าง
3. เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างโมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย โมเดลสำนักสากลที่ Hett (1993) พัฒนาขึ้น และโมเดลที่มีการผสมผสานจากทั้งสองโมเดล

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมาตรสำนักสากล หรือมาตรอื่นที่มีคุณลักษณะในการวัดใกล้เคียงกัน โดยศึกษามาตรสำนักสากลของ Hett (1993) เป็นหลัก พร้อมทั้งใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ได้แก่ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ รัฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา การวัดและประเมินผล หรือสาขาที่มีความเกี่ยวข้องกับสำนักสากลหรือโลกศึกษา จำนวน 9 คน และผู้ปฏิบัติงานในองค์กรระหว่างประเทศ 11 คน โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างข้อคำถามสำนักสากลที่จะใช้สำหรับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตทั้ง 4 ภูมิภาค

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สำนักสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 การพัฒนากรอบแนวคิดสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

- 1.1 ศึกษารวบรวมแนวคิดทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากลและมาตรที่พัฒนาขึ้นมาแล้ว
- 1.2 นิยามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการ 9 ท่าน และผู้ปฏิบัติงาน 11 ท่าน

1.3 วิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบในการสร้าง มาตรฐานแบบลิเคิร์ต 5 สเกล

ขั้นที่ 2 การสร้างมาตรฐานและการทดลองใช้

2.1 สร้างข้อคำถามเพื่อใช้วัดสำนึกสากลตามกรอบแนวคิด แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ความตรงตามเนื้อหา ด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ข้อคำถาม 74 ข้อ มีค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.60 โดยมีข้อคำถามจำนวน 59 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เป็น 1

2.2 ทดลองใช้กับกลุ่มนิสิตนักศึกษา วิเคราะห์คุณภาพของข้อคำถามที่มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับผลรวมคะแนนจากทุกข้อของมาตรฐานเพื่อคัดเลือกข้อคำถามไปใช้เก็บข้อมูลจริง

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน

3.1 นำมาตรฐานที่คัดเลือกข้อคำถามไว้ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาประเภทจำกัดรับ 4 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 1,739 คน

3.2 ตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐานทั้งด้านความตรงเชิงโครงสร้างและความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ แล้วคำนวณความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน

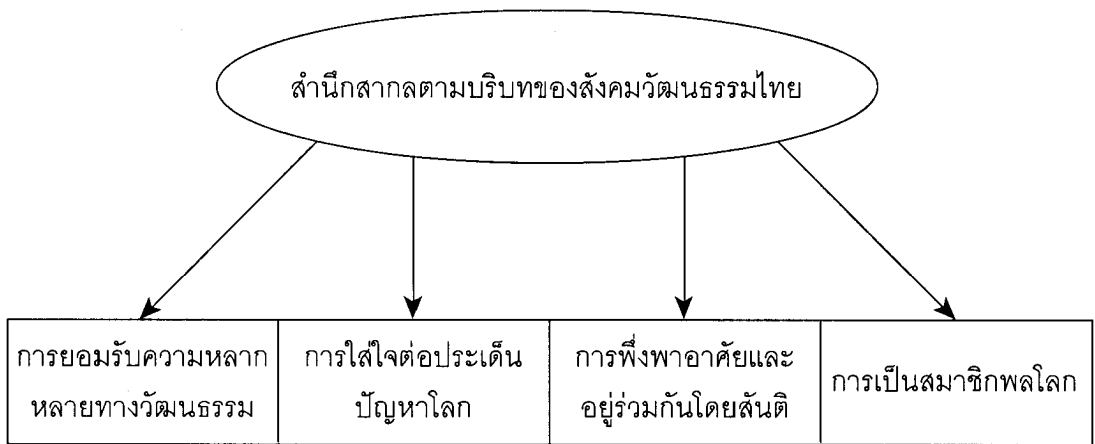
3.3 คำนวณคะแนนปกติวิสัย ด้วยการแปลงคะแนนที่ได้จากมาตรฐานเป็นคะแนนที่ และ ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์

สรุปผลการวิจัย

1. ผลจากการพัฒนากรอบแนวคิดจากการสอบถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และการค้นคว้า เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดนิยามและกรอบแนวคิดของสำนึกสากลที่สร้างขึ้นตามบริบท ของสังคมวัฒนธรรมไทย ดังนี้

สำนึกสากล (Globalmindedness) หมายถึง ทรรศนะการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้าง ไกล ยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ทรัพยากร และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นว่าทุกประเทศต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน และ อยู่ร่วมกันอย่างสันติ และถือว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างเป็นหนึ่งในสมาชิกของพลโลก มีสิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคกัน โดยแบ่งองค์ประกอบเป็น 4 ด้าน คือ 1) การยอมรับความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม เป็นความรู้สึกชื่นชมและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมอื่น ๆ ไม่มองว่าวัฒนธรรมตนเอง เป็นวัฒนธรรมที่ดีที่สุดเพียงอย่างเดียว สนใจเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ทางวัฒนธรรมหรือภาษา ต่างประเทศ มีความต้องการที่จะติดต่อสัมพันธ์กับคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม 2) การใส่ใจ

ต่อประเด็นปัญหาโลก เป็นความรู้สึกใส่ใจและตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก ทั้งประเด็นปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบันและปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 3) การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ เป็นความรู้สึกเห็นถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันของมวลมนุษยชาติ ที่ต้องมีการพึ่งพาอาศัย ร่วมมือ และเข้าไปช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนานาประเทศ และเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) การเป็นสมาชิกพลโลก เป็นความรู้สึกที่เห็นว่าตนเองมีฐานะเป็นสมาชิกหนึ่งในสังคมโลก นอกเหนือจากการเป็นสมาชิกของสังคมและประเทศของตน ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองที่ดี มีความเห็นว่ามีมนุษย์ทุกชาติทุกภาษามีความเสมอภาคกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นคนเท่าเทียมกัน รู้สึกเห็นถึงคุณค่าเพื่อนมนุษย์และเคารพในสิทธิและเสรีภาพของมนุษย์คนอื่นๆ



ภาพที่ 1 โมเดลการวัดสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

2. ผลการพัฒนามาตรสำนักสากลจากกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้นและการตรวจสอบคุณภาพของมาตรสำนักสากล สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ความตรงตามโครงสร้าง

มาตรสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย มีความตรงตามโครงสร้าง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน สรุปว่า โมเดลองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านและโมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย จำนวน 43 ข้อ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าไค-สแควร์ที่ได้มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 1 ความเหมาะสมในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	Barlett's test	KMO	MSA < 0.7	คัดออก	จำนวนข้อคำถาม
1. การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	2057.76**	0.80	2 ข้อ (9,4)	2 ข้อ (9,4)	10
2. การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	2025.41**	0.81	-	-	12
3. การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	1172.10**	0.71	3 ข้อ (7,11,39)	2 ข้อ (7,11)	10
4. การเป็นสมาชิกพลโลก	1611.66**	0.72	4 ข้อ (8,28,36, 40)	1 ข้อ (40)	11

หมายเหตุ * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

ตารางที่ 2 ความสอดคล้องของโมเดลสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยทั้ง 4 ด้าน

องค์ประกอบ	Chi-square	P	GFI	AGFI	RMR
1. การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	35.44	0.08	1.00	0.99	0.01
2. การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	45.33	0.14	1.00	0.99	0.02
3. การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	33.97	0.14	1.00	0.99	0.01
4. การเป็นสมาชิกพลโลก	44.57	0.07	1.00	0.99	0.02

2.3 ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์

มาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยมีความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ โดยมีค่าความสัมพันธ์กับมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น เท่ากับ 0.70 อย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.01

2.4 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน

มาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยมีความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในรวมทั้งฉบับสูงถึง 0.84 โดยในมาตรวัดย่อยด้านการยอมรับความหลากหลาย และการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลกมีความเที่ยงเท่ากับ 0.66 รองลงมาคือ การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และการเป็นสมาชิกพลโลก มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.58 และ 0.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด ของมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

มาตร	จำนวนข้อ	Alpha	Mean	S.D.	SEM
1. สำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย	43	0.84	162.27	14.50	5.80
1.1 การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	10	0.66	39.64	4.61	2.69
1.2 การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	12	0.66	47.91	5.28	3.07
1.3 การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	10	0.58	36.63	4.05	2.62
1.4 การเป็นสมาชิกพลโลก	11	0.52	37.96	4.47	3.10

3. ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องของโมเดลสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย โมเดลสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น และโมเดลที่มีการผสมผสานจากทั้งสองโมเดลสรุปได้ว่า โมเดลทั้งสามมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่แตกต่างกัน แต่โมเดลสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนึกสากลได้มากที่สุด ร้อยละ 86 รองลงมาคือ โมเดลสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น และโมเดลที่มีการผสมผสานจากทั้งสองโมเดล ร้อยละของการทำนายเท่ากับ 82 และ 61 ตามลำดับ

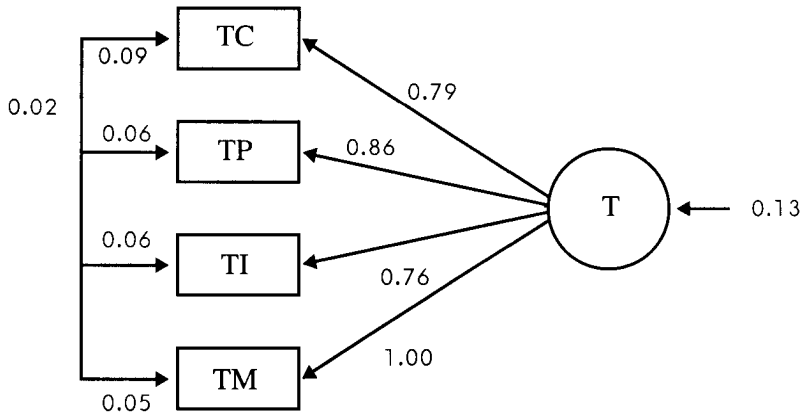
ตารางที่ 4 ค่าดัชนีชนิดิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการวัดความเพียงพอในการสุ่ม และเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ตัวประกอบย่อยการวัดสำนึกสากล

	Ttotal	TC	TP	TI	TM	Utotal	UR	UC	UE	UG	UI
Ttotal	1.00										
TC	0.79**	1.00									
TP	0.83**	0.58**	1.00								
TI	0.77**	0.45**	0.48**	1.00							
TM	0.76**	0.43**	0.46**	0.53**	1.00						
Utotal	0.70**	0.55**	0.58**	0.56**	0.50**	1.00					
UR	0.48**	0.32**	0.37**	0.44**	0.37**	0.75**	1.00				
UC	0.60**	0.57**	0.51**	0.44**	0.35**	0.81**	0.54**	1.00			
UE	0.44**	0.32**	0.36**	0.37**	0.35**	0.66**	0.37**	0.39**	1.00		
UG	0.36**	0.27**	0.36**	0.21**	0.25**	0.49**	0.06*	0.24**	0.25**	1.00	
UI	0.59**	0.42**	0.45**	0.51**	0.45**	0.76**	0.57**	0.56**	0.44**	0.17**	1.00
Mean	162.27	39.64	47.91	36.63	37.96	110.23	26.32	31.00	17.49	16.61	18.76
S.D.	14.50	4.61	5.28	4.05	4.47	10.70	3.60	3.68	2.42	3.11	2.51
MSA		0.87	0.89	0.91	0.90		0.86	0.87	0.93	0.82	0.90

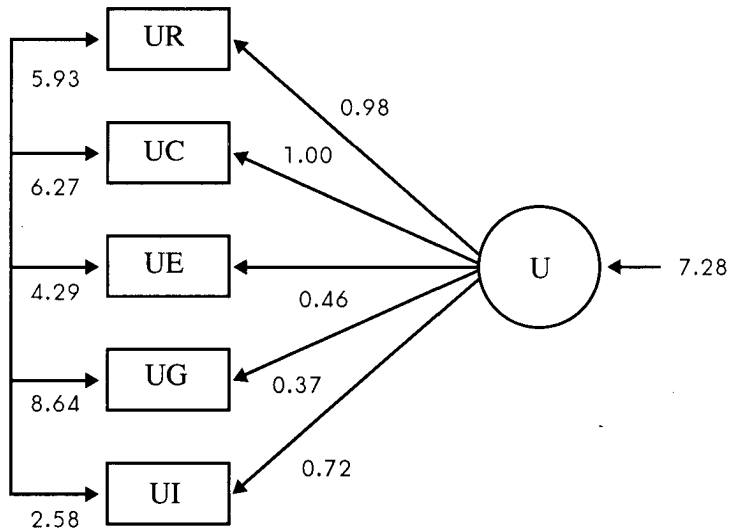
Barlett's test sphericity = 5359.95 $P < 0.00$ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.88

หมายเหตุ * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

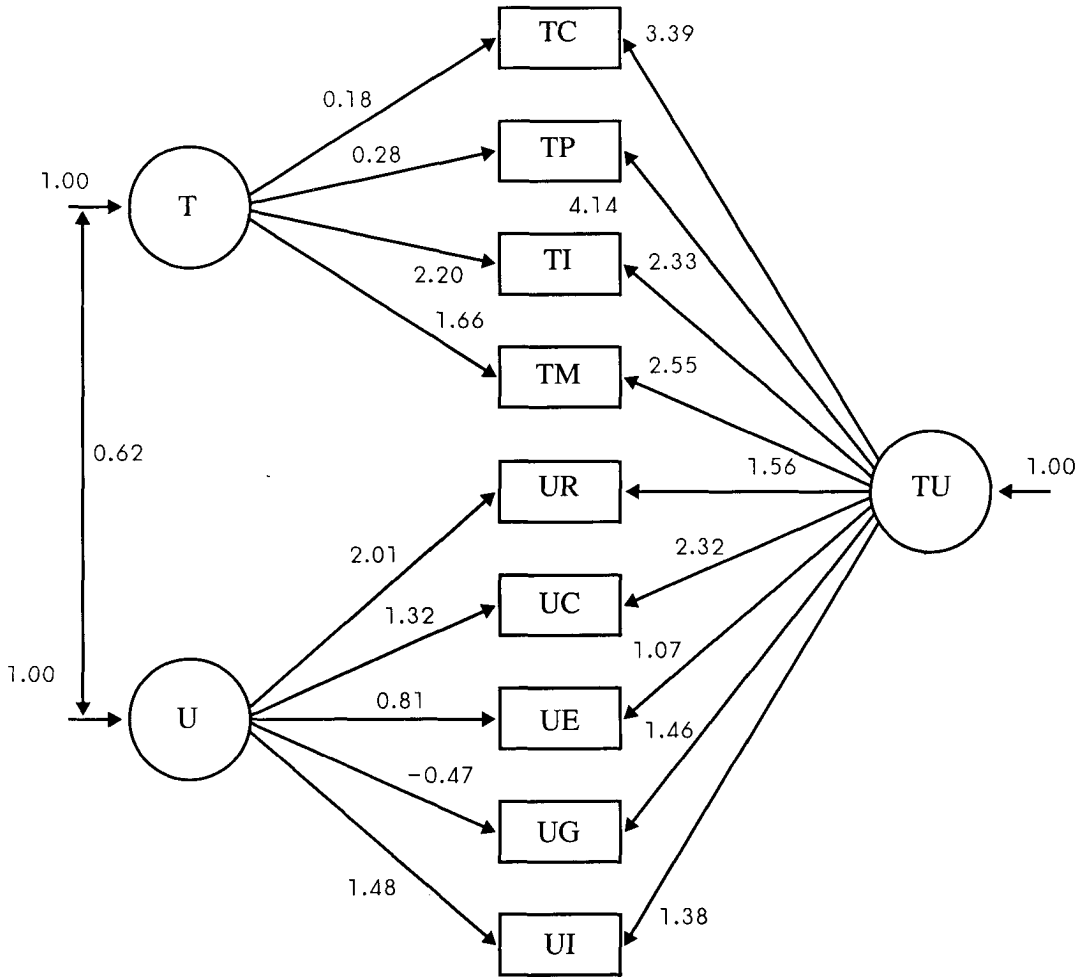
◆ การพัฒนามาตรฐานี่กสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ◆



ภาพที่ 2 โมเดลการวัดสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย



ภาพที่ 3 โมเดลการวัดสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น

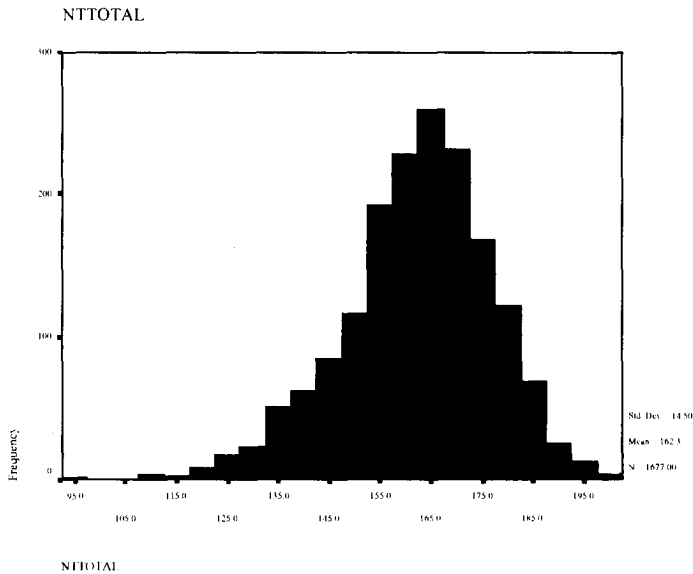


ภาพที่ 4 โมเดลการวัดสำนักสากล

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบโมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย, โมเดลสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น และโมเดลที่มีการผสมผสานจากทั้งสองโมเดล

โมเดลสำนักสากล	Df	χ^2	χ^2 / df	GFI	AGFI	RMR	R-Square
บริบทสังคมวัฒนธรรมไทย (T)	1	1.40	1.40	1.00	1.00	0.00	0.86
Hett พัฒนาขึ้น (U)	1	1.55	1.55	1.00	0.99	0.04	0.82
ผสมผสานทั้งสองโมเดล (TU)	10	7.50	0.75	1.00	1.00	0.08	0.61
$\chi^2_{TU-T} = 6.10$		$df_{TU-T} = 9$		ตาราง $\chi^2_9 = 16.92$			
$\chi^2_{TU-U} = 5.95$		$df_{TU-U} = 9$		ตาราง $\chi^2_9 = 16.92$			

4. ผลการวิเคราะห์คะแนนปกติวิสัยและการแปลความหมายคะแนนสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย



Mean = 162.27 Mode = 163 Median = 163 S.D. = 14.50 Skewness = -0.48

Kurtosis = 0.47 Rang = 103 Min = 97 Max = 200

ภาพที่ 5 ฮิสโตแกรมแสดงการแจกแจงคะแนนสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

ตารางที่ 6 การแปลความหมายคะแนนของสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

คะแนนดิบ	คะแนนที่	เปอร์เซ็นต์ไทล์	ความหมาย
185 ขึ้นไป	66 ขึ้นไป	92 ขึ้นไป	มีสำนึกสากลในระดับดีมาก
170-184	55-65	70-91	มีสำนึกสากลในระดับดี
155-169	45-54	28-69	มีสำนึกสากลในระดับปานกลาง
140-154	35-44	8-27	มีสำนึกสากลในระดับน้อย
139 ลงมา	34 ลงมา	7 ลงมา	มีสำนึกสากลในระดับน้อยมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการพัฒนามาตรฐานสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. กรอบแนวคิดสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย

ผลจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสอบถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาจำนวน 20 ท่าน ได้กำหนดนิยามของสำนักสากล (Global-mindedness) ที่สร้างขึ้นตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ว่า “เป็นทรศณะการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้างไกล ยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากร และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นว่าทุกประเทศต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และถือว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างเป็นหนึ่งในสมาชิกของพลโลก มีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคกัน” จากการให้ความหมายดังกล่าวจะมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Sampson and Smith (1957) ซึ่งนิยาม สำนักนานาชาติ (worldmindedness) ว่า “เป็นกรอบที่ใช้อ้างอิงหรือการให้ความสำคัญกับคุณค่าในเรื่องของการมองโลกเกี่ยวกับปัญหาของมนุษยชาติมากกว่าการเป็นคนของชาติใดชาติหนึ่งโดยเฉพาะ” รวมถึงคำนิยาม สำนักสากล ของ Hett (1993) ซึ่งกล่าวว่า สำนักสากล “เป็นทรศณะการมองโลกในลักษณะการพิจารณาตนเองในฐานะที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมโลก และมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อโลกในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง”

จากนิยามที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับการให้ความหมายสำนักนานาชาติของ Sampson and Smith (1957) และ Hett (1993) ในประเด็นของการให้ความสำคัญกับ ปัญหาของมนุษยชาติที่เกิดขึ้นในโลก, การพิจารณาตนเองว่าเป็นหน่วยหนึ่งในสมาชิกพลโลก และการเห็นว่าสังคมโลกนั้นมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบย่อยของสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ผลจากการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบตามคุณลักษณะ ได้แก่ การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม, การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก, การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ, และการเป็นสมาชิกของพลโลก ในขณะที่การแบ่งองค์ประกอบย่อยของ สำนักนานาชาติ ของ Sampson and Smith (1957) แบ่งตามเนื้อหาได้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ ศาสนา, การอพยพย้ายถิ่น, การปกครอง, เศรษฐกิจ, ความรักชาติ, เชื้อชาติ, การศึกษา, และสงคราม ซึ่งต่อมา Enloe, Minoura, Wills et al (1991) ได้นำองค์ประกอบของ Sampson and Smith (1957) นำมาปรับปรุงเพิ่มเติม เหลือเพียง 6 องค์ประกอบ คือ การอพยพย้ายถิ่น, สงคราม, เศรษฐกิจ, เชื้อชาติ, ความเป็นพลโลก, และวัฒนธรรม ส่วนการศึกษาของ Hett (1993) แบ่งองค์ประกอบสำนักสากลตามคุณลักษณะ ซึ่งเป็นผลหลังจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ 5 องค์ประกอบ คือ

ความรู้สึกที่รับผิดชอบ, ความหลากหลายทางวัฒนธรรม, ผลจากการกระทำ, การมองโลกเป็นศูนย์กลาง และการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน

จากประเด็นการแบ่งองค์ประกอบย่อยของการวัดสำนักนานาชาติและสำนักสากล ดังกล่าว พบว่า สำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย มีองค์ประกอบใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ (Enloe, Minoura, Wills et al, 1991; Hett, 1993) ในประเด็นของ วัฒนธรรมหรือความหลากหลายทางวัฒนธรรมมีความสอดคล้องในองค์ประกอบย่อยจากการศึกษาของ Enloe, Minoura, Wills et al (1991) ในเรื่องของ ความเป็นพลโลก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Hett (1993) ในเรื่อง การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน สำหรับรายละเอียดของการเปรียบเทียบนิยามองค์ประกอบย่อย

เมื่อพิจารณานักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ร่วมกับ งานวิจัยที่ศึกษาคุณลักษณะของพลเมืองโลก พบว่า มีความสอดคล้องกับการศึกษาของ (Cagan and Kubow, 1997; Cogan and Derricott, 1998; ศิริเพ็ญ บุรณศิริ, 2532) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ จากการศึกษาค้นคุณลักษณะพลเมืองโลกใน 25 ปีข้างหน้า จาก 9 ประเทศ พบประเด็นคุณลักษณะที่มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับองค์ประกอบสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย 5 ข้อจากทั้งหมด 8 ข้อ คือ 1) มีความสามารถในการมองและจัดการกับปัญหาในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคมโลก, 2) มีความสามารถเข้าใจ ยอมรับ และอดทนต่อความแตกต่างทางวัฒนธรรม, 3) มีความเต็มใจในการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและพฤติกรรมบริโภคเพื่อป้องกันสิ่งแวดล้อม, 4) มีความเต็มใจที่จะแก้ไขความขัดแย้งด้วยสันติวิธี, และ 5) มีความรู้สึกไวและพร้อมที่จะปกป้องเรื่องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน เช่น สตรี ชนกลุ่มน้อยต่างเชื้อชาติ เป็นต้น

องค์ประกอบของสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยจะมีความสอดคล้องกับการศึกษาค้นคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลกของ ศิริเพ็ญ บุรณศิริ (2532) ซึ่งได้สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาโลกศึกษาและความเป็นพลเมืองโลกทั้งในและต่างประเทศนั้นโดยสรุปคุณลักษณะของพลเมืองโลกควรประกอบไปด้วย การมีความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองดีของประเทศ, การเคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น, ยอมรับวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน, เข้าใจในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ, ยอมรับในการนับถือศาสนาที่ต่างกัน, เข้าใจในความขัดแย้ง, ยอมรับแนวคิดทางการเมืองของแต่ละสังคม, เข้าใจในสภาวะเศรษฐกิจโลก, สนใจและติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลก และวิธีแก้ไข, ให้ความร่วมมือและส่งเสริมสันติภาพ

2. ความตรงตามโครงสร้างสำนักสากล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย โมเดลสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น และโมเดลที่ผสมผสานจากทั้งสองโมเดล ผลการตรวจ

สอบทั้ง 3 โมเดล พบว่า โมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากลได้สูงสุด โดยอธิบายได้ร้อยละ 86 รองลงมาคือ โมเดลสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น และโมเดลที่ผสมผสานจากทั้งสองโมเดล ซึ่งอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากลได้ร้อยละ 82 และ 61 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้ ไค-สแควร์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการที่โมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากลได้สูงที่สุด แม้ว่าจะมีตัวแปรองค์ประกอบของสำนักสากล 4 องค์ประกอบ ซึ่งน้อยกว่าโมเดลสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น 5 องค์ประกอบ และโมเดลที่ผสมผสานจากทั้งสองโมเดล 9 องค์ประกอบ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการวิเคราะห์อิทธิพลและการวิเคราะห์ถดถอยกล่าวว่า โมเดลที่มีจำนวนตัวทำนายมากย่อมอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้ดีกว่า (สุนทร เทียนงาม, 2539) สาเหตุที่ทำให้โมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากลได้สูงกว่าโมเดลอื่น อาจเนื่องมาจาก ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้หรือองค์ประกอบย่อยของตัวแปรสำนักสากลตามบริบทของสังคมไทยจะมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-0.66 สูงกว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อยของสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.06-0.57

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้โมเดลสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย สามารถอธิบายความแปรปรวนได้สูงสุด อาจเนื่องมาจากมาตรฐานสำนักสากลดังกล่าว พัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในประเทศ

3. องค์ประกอบในโมเดลที่มีการผสมผสานทั้ง 2 โมเดล

จากการวิเคราะห์โมเดลที่มีการผสมผสานทั้ง 2 โมเดล มีตัวแปรแฝงสำคัญ 3 ตัวแปร แบ่งออกเป็นสองลักษณะคือ ลักษณะที่ 1 คือ ตัวแปรแฝงสำนักสากลที่วัดจากมาตรที่ต่างกัน มี 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรแฝงสำนักสากลที่วัดจากตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบสำนักสากลตามบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย และตัวแปรแฝงสำนักสากลที่วัดจากตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น ตัวแปรแฝงลักษณะที่ 2 คือ ตัวแปรแฝงคุณลักษณะสำนักสากลโดยรวมวัดจากตัวแปรสังเกตได้จากทั้งสองมาตรรวมเป็น 9 ตัวแปร ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปรที่วัดจากมาตรสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากล โดยมีค่า R-square เท่ากับ 0.54, 0.62, 0.63, และ 0.46 ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วจะอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนักสากลได้สูงกว่า ตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปรที่วัดจากมาตรสำนักสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น โดยมีค่า

R-square เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.31, 0.24, และ 0.65

เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบของที่มีความสอดคล้องกันจากทั้ง 2 มาตรฐานได้แก่ การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ของมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย และความหลากหลายทางวัฒนธรรม ของมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนึกสากลได้ใกล้เคียงกัน โดยมีค่า R-square เท่ากับ 0.54 และ 0.53 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรที่มีความสอดคล้องกันอีกคู่ คือ การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ ของมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย และการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน ของมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรสำนึกสากลได้ใกล้เคียงกัน โดยมีค่า R-square เท่ากับ 0.63 และ 0.65 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ที่วัดจากมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย 4 ตัวแปร มีค่าตั้งแต่ 2.33-4.14 สูงกว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่วัดจากมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น 5 ตัวแปร ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 1.07-2.32 เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดจะพบว่า ตัวแปรการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลกที่วัดจากมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยจะมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด เท่ากับ 4.14 ซึ่งองค์ประกอบข้างต้นนี้ไม่มีอยู่ในมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญและสอดคล้องกับการศึกษาของ Cogan and Kubow (1997) และศิริเพ็ญ บุรณศิริ (2532) ซึ่งพบว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลกที่สำคัญคือ การมีความสามารถในการมองและจัดการกับปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมโลก พร้อมทั้งต้องมีความสนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลกและวิธีแก้ไขอีกด้วย

4. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของมาตรวัดสำนึกสากลทั้งฉบับของมาตรสำนึกสากลที่สร้างขึ้นตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยมีค่าเท่ากับ 0.84 ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าความเที่ยงจากมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนามีค่าเท่ากับ 0.81 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยมีข้อคำถามจำนวน 43 ข้อ มากกว่ามาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาซึ่งมีจำนวน 30 ข้อ สอดคล้องตามหลักการทดสอบแบบดั้งเดิมที่ว่า ความยาวของแบบสอบ (Test Length) มีผลต่อสัมประสิทธิ์ความเที่ยง ถ้าแบบสอบหรือเครื่องมือที่ใช้วัดมีจำนวนข้อมากขึ้นจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงมีค่าสูงตามไปด้วย (Gulliksen, 1950; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

เมื่อพิจารณาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของมาตรวัดสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยทั้ง 4 องค์ประกอบ จะมีค่าความเที่ยงอยู่ในช่วง 0.52 - 0.66 ในขณะที่

ที่มาตราสำนักสากลที่ Hett พัฒนารึ้น มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.28-0.70

5. กลุ่มที่มีสำนักสากลแตกต่างกัน

จากการศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากล พบว่า ตัวแปรภูมิหลังที่มีผลต่อความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำนักสากล ประกอบด้วย เพศ, ระดับชั้นปี, การเข้าร่วมกิจกรรมหรือโปรแกรม นานาชาติ, การติดตามข่าวสาร, ทรรศนะทางการเมือง, ประสบการณ์ในต่างประเทศ, ความสามารถทางภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ผู้วิจัยได้นำตัวแปรภูมิหลังบางตัวแปรมาศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำนักสากลที่วัดจาก 2 มาตรา ได้แก่ มาตราสำนักสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย และมาตราสำนักสากลที่ Hett พัฒนารึ้น พบว่า มีผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกันทุกตัวแปรที่ศึกษา โดยพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในตัวแปร เพศ, สถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัย, กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษา, ภูมิภาค, การวางแผนศึกษาต่อต่างประเทศ, และการเข้าร่วมกิจกรรมเข้าค่ายหรือทัศนศึกษากับชาวต่างชาติ ซึ่งสอดคล้องการศึกษาของ (Ballou, 1996; Boatler, 1991; Deng and Boatler, 1993; Carlson and Widaman, 1988; Ernster, 1976; Garrison, 1961; Hazeltine and Rezvanian, 1998; Hett, 1993; Torney-purta, 1982)

สำหรับตัวแปรที่ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำนักสากลจาก 2 มาตรา ได้แก่ อายุ, ศาสนา, ระดับชั้นปี, จำนวนภาษาต่างประเทศที่สามารถพูดได้, และการวางแผนทำงานต่างประเทศ ซึ่งมีความขัดแย้งกับผลการศึกษาของ (Barrows, Ager, Bennett et al, 1981; Boatler, 1992a; Drake, 1984; Garrison, 1961; Hazeltine and Rezvanian, 1998; Hett, 1993; Langston, 1976; Lucero, 1988) อย่างไรก็ตามยังมึงานวิจัยที่ไม่พบความแตกต่างในประเด็นของอายุ และระดับชั้นปีนั้นซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาคั้งนี้ คือ (Boatler, 1992c; Deng and Boatler; 1993; Wilson, 1975)

เมื่อพิจารณาถึง ระบบการศึกษาในเมืองไทยโดยเฉพาะในสถาบันการศึกษาดุดมศึกษา ระบบปิด อายุของกลุ่มนักศึกษาในแต่ละชั้นจะมีจะมีความใกล้เคียงกันมากกว่าการศึกษาในระบบเปิดหรือสถาบันดุดมศึกษาในต่างประเทศ คือมีอายุอยู่ระหว่างช่วง 17-21 ปี จึงอาจทำให้ไม่พบเห็นความแตกต่างในตัวแปรเหล่านี้

สำหรับระดับชั้นปี จากการศึกษาคั้งนี้พบว่าในแต่ละชั้นปีจะมีกลุ่มอายุที่คละกันเนื่องจาก มีนิสิตนักศึกษาบางกลุ่มสอบเทียบชั้นเข้ามาศึกษาในสถาบันดุดมศึกษาก่อนเกณฑ์การเรียนมัธยม ศึกษาตามปกติ จึงทำให้นิสิตนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีอายุคละกัน จึงไม่พบความแตกต่างของสำนักสากลจากการวัดทั้ง 2 มาตรดังกล่าว

จำนวนภาษาต่างประเทศที่สามารถพูดได้ จากการศึกษาที่ผ่านมาพบความแตกต่างของสำนึกสากลและสำนึกนานาชาติสำหรับกลุ่มที่มีความสามารถทางภาษาต่างประเทศที่ต่างกัน (Barrows, Ager, Bennett et al, 1981; Boatler, 1992c, Hazeltime and Rezvanian, 1998; Lucero, 1988) เป็นที่น่าสังเกตได้ว่า กลุ่มตัวอย่างการศึกษาที่ผ่านมาเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลนั้นจึงอาจให้ความสำคัญกับการศึกษาต่างประเทศน้อยกว่าประเทศที่มีภาษาเป็นของตนเองและไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ ซึ่งกลุ่มนี้ต้องเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจากระบบการศึกษาปกติเพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อและการทำงานต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้จะเห็นได้ว่า ผู้วิจัยไม่ได้ระบุถึงการศึกษาดirecting ทฤษฎีของกลุ่มที่ทราบคุณลักษณะแล้วไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย แต่จากการศึกษาของ (Ballou, 1996; Hett, 1993) พบว่า นักศึกษาที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมหรือโปรแกรมนานาชาติเป็นกลุ่มที่มีสำนึกสากลสูง ดังนั้นข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีโอกาสการเข้าร่วมกิจกรรมเข้าค่ายหรือทัศนศึกษากับชาวต่างชาติ จากการวัดทั้ง 2 มาตร คือมาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยและมาตรสำนึกสากลที่ Hett พัฒนาขึ้น เป็นกลุ่มที่มีสำนึกสากลแตกต่างกลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าค่ายหรือทัศนศึกษากับชาวต่างชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อค้นพบนี้จึงเป็นหลักฐานอย่างหนึ่งในการสนับสนุนว่าเครื่องมือมีความตรงตามโครงสร้างแบบการศึกษากลุ่มที่ทราบคุณลักษณะแล้ว

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. มาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย และข้อเสนอการแปลความหมายที่เป็นผลจากการวิจัยนี้ พัฒนาขึ้นใช้กับกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาบัณฑิต ดังนั้นการนำมาตราไปใช้จึงต้องคำนึงถึงลักษณะกลุ่มคนที่จะนำไปวัดว่ามีลักษณะหรือช่วงอายุที่ใกล้เคียงกันหรือไม่ หากมีความประสงค์ที่จะนำมาตราไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะแตกต่างไปจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ควรต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของมาตราก่อน หรือปรับใช้มาตราตามความเหมาะสมต่อการนำไปใช้จริง อย่างไรก็ตามต้องคงไว้ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของมาตรา

2. มาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทยสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวัดประเมินผลการจัดโปรแกรมพัฒนาสำนึกสากล หรือคุณลักษณะที่ใกล้เคียงอย่างเช่น การมีความเข้าใจอันดีของคนในโลก คุณลักษณะพลโลก นอกจากนี้สามารถนำไปในการเรียนการสอน ด้วยการนำไปใช้วัดและประเมินผลกับ นิสิตนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การศึกษาทางวัฒนธรรมต่าง ๆ เป็นต้น

3. เนื่องจกน้ำนห้กองค้ประกอบของสำนั้กสกกลมีค้สูงในด้ำนการใส่ใจในประเด็นปัญหาโลก จกการวิเคราะห์โมเดลที่มีกรผสมผลส่นท้สองโมเดล ซึ่งสอดคล้้องกับการศึ้กษาของ Barrow et al (1993) ซึ่งพบว้ การตึ้ดตามอ้่านข้่าวสกรต้่างประเทศจกหนังสือพิมพ์มีควมสัมพันธ์กับควมรู้และควมรู้สึ้กต่อควมเข้าใจในโลก ดั้งน้ันหากผู้สอนต้อ้องการพัฒนำให้ นั้สึ้ตนักศึ้กษามีสำนั้กสกกลที่ส้สูงขึ้นควรส่งเสริมให้ นั้สึ้ตนักศึ้กษามีควมตระหนั้กใส่ใจต่อประเด็นปัญหา ระหวั่งประเทศหรือปัญหาในโลก โดยสนับสนุนให้มีการเปิดรับข้่าวสกรจกสือ้ต้่างๆ มากขึ้น

นอกจากนี้การที่พบควมแตกต่างของคะแนนสำนั้กสกกลจกท้้สองมาตร ระหวั่งกลุ่มที่เข้าร่วมกิจกรรมเข้าค้่ายหรือทัศนศึ้กษากับข้่าวต้่างชาติ และกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมด้ังกล้่าว

ดั้งน้ันหากมหาวิทยาลัยต้อ้องการสนับสนุนให้ นั้สึ้ตนักศึ้กษามีกรพัฒนำด้ำนสำนั้กสกกล จึงควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมด้ำนนี้แก่นั้สึ้ตนักศึ้กษาเพิ่มมากขึ้น เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม หรือการจัดประกวดแข่งขันต้่างๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต้อ้ไป

1. เนื่องจกการพัฒนำมาตรวัดสำนั้กสกกลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย มีองค์ประกอบที่ีควมสอดคล้้องและควมต้่างจกมาตรวัดสำนั้กสกกลที่ Hett (1993) พัฒนำขึ้น จึงเป็นประเด็นที่น้่าสนใจหากนำท้้สองมาตรนี้ไปใช้ในประเทศที่สามว้จะมีผลกรศึ้กษาที่แตกต่างกันหรือไม่เพียงไร การนำมาตรไปใช้กับประเทศในภูมิภาคเอเชียที่ใกล้เคียงกัน จะให้ผลวิจัยสอดคล้้องกับที่ปรากฏในงานวิจัยนี้หรือไม่ เพื่อพัฒนำให้เป็นเครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานต้อ้ไป

2. ควรมีการศึ้กษาเพื่อพัฒนำโปรแกรมการสร้่างสำนั้กสกกลให้เกิดขึ้นกับเยาวชนไทย รวมถึงการศึ้กษาโมเดลเชิงสาเหตุเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นเหตุผลักต้นให้เกิดสำนั้กสกกลเพิ่มมากขึ้น เนื่องจกการศึ้กษาที่ผ่านม้ โดยส่วใหญ่เป็นการศึ้กษาถึงตัวแปรคุณลักษณะที่ไม่สามารถจัดกระทำได้ (Attribute Variable) เช่น เพศ อายุ ระดับชั้นปี รายได้ผู้ปกครอง สาขาวิชา เป็นต้น

สำหรับผู้ที่สนใจศึ้กษาควมสามารถทางภาษาต้่างประเทศมีผลต่อสำนั้กสกกลหรือไม่ ผู้วิจัยเห็นว้นอกจากจะวัดควมสามารถทางภาษาของนั้สึ้ตนักศึ้กษา จกจ้ำนวนภาษาต้่างประเทศที่สามารถพูดได้แล้ว ควรวัดถึงระดับผลสัมฤทธิ์ของคะแนนวิชาภาษาต้่างประเทศ ร่วมด้้วย

3. ผลจกการศึ้กษาสำนั้กสกกลที่ผ่านม้ส่วนใหญ่ จะพบควมแตกต่างระหวั่งตัวแปรเพศ โดยเพศหญิงจะมีสำนั้กสกกลสูงกว้เพศชายในหลาย ๆ งานวิจัย จึงควรมีการศึ้กษาว้มีตัวแปรคุณลักษณะทางจิตวิทยาใดค้ันกลางระหวั่งตัวแปรเพศและสำนั้กสกกลที่เป็นผลให้เพศหญิงและเพศชายมีสำนั้กสกกลที่ต้่างกัน นอกจากนี้ย้ังอาจศึ้กษาถึงการทำหน้้าที่ต้่างกันของข้อค้ำถามกรณี

การลำเอียงทางเพศ ด้วยประการหนึ่ง

4. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพของมาตรในการตอบคำถามตามความต้องการของสังคม และการหาคุณภาพความตรงเชิงทฤษฎีในกลุ่มที่ทราบคุณลักษณะแล้วเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขมาตรวัดสำนึกสากลให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

5. เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้มีการเก็บข้อมูล 4 สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสามารถนำข้อมูลไปศึกษาความตรงตามโครงสร้างจากแต่ละสถาบันได้ ในลักษณะการวิเคราะห์ Multi-sample analysis ได้ในระดับสถาบัน

6. เนื่องจากการเก็บข้อมูลการพัฒนามาตรสำนึกสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ในช่วงเดือนกันยายน ถึงตุลาคม 2544 ระหว่างการเกิดเหตุการณ์ผู้ก่อการร้ายถล่มตึกเวิลด์เทรด และตึกเพนตากอน ประเทศสหรัฐอเมริกา ในวันอังคารที่ 11 กันยายน 2544 ซึ่งสร้างความตกตลึงให้กับคนทั้งโลกและก่อให้เกิดการสู้รบในประเทศอัฟกานิสถานในเวลาต่อมา จึงเป็นที่น่าสนใจว่า เหตุการณ์ดังกล่าวจะมีผลต่อรูปแบบการตอบของนิสิตนักศึกษาหรือไม่ และหากมีการนำมาตรไปใช้ก่อนและหลังจากการเกิดเหตุการณ์สำคัญ ๆ ระดับโลกในอนาคต ผลการตอบการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมากน้อยเพียงไร

เอกสารอ้างอิง

- นิภา สุขพิทักษ์. (2536). **จิตสำนึกในความเป็นพลเมืองโลกของครูกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของตนเอง.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์มัมพร เกษโกมล. (2540). **การพัฒนามาตรวัดความเชื่อในสมรรถนะของตนในดูแลการตนเองของผู้สูงอายุ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). **ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุทธนา วรณปิติกุล และสุพิตา เริงจิต. (2542). **สำนึกพลเมือง.** กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิการเรียนรู้และการพัฒนาประชาสังคม.
- วิทยากร เชียงกุล. (2540). **เพื่อศตวรรษที่ 21 : วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสังคมไทย.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มิ่งมิตร.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริเพ็ญ บุรณศิริ. (2532). **ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2542). **ทฤษฎีสังคมวิทยา การสร้าง การประเมินค่า และการใช้ประโยชน์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนทร เทียนงาม. (2539). **โมเดลสมรรถภาพการวิจัย: การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (1997). **การเรียนรู้ชุมชนทรัพย์ในดิน: รายงานเสนอต่อยูเนสโก โดยคณะกรรมการนานาชาติว่าด้วยการศึกษาในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อรนุช อภาภิรม. ความรักกับโลกอื่น. **มติชนสุดสัปดาห์**. ปี 19 ฉบับที่ 993 (สิงหาคม, 2542): 65.
- Ballou, (1996). **C. D. Comparative assessment of the effectiveness of international/intercultural education in the general education program at American university**. Unpublished Doctoral dissertation, American University, Washington, D.C.
- Barnes, R. and Curlette, W. (1985). Effects of instruction on teachers' global mindedness and patriotism. **Theory and Research in Social Education** Vol. XIII: 43-49.
- Barrows, T.S. et al. (1981). College student's Knowledge and beliefs: A survey of global understanding. New Rochelle, New York: **Change Magazine Press**.
- Boatler, R. W. (1991). Business student worldmindedness. **Journal of Global Business** 2: 71-76.
- Boatler, R.W. (1992a). Worldminded attitude of international division managers southwest. **Journal of Business and Economics** 9 : 22-26.
- Boatler, R.W. (1992b). Worldminded attitude change in a study abroad program: Contact and content issues. **Journal of Teaching in International Business** 3: 59-68.
- Boatler, R.W. (1992c). A value constrain in internationalizing the business curriculum. **Journal of Education for Business** 67 (3) : 147-151.

- Bollen, K.A. (1989). **Structural equations with latent variables**. New York: John Wiley & Sons.
- Borrows, T. S., Ager, S. M., Bennett, M. F., Braun, H. I., Clark, J. D. L., Harris, L. G., and Klein, S. F. (1981). **College student's knowledge and beliefs: A survey of global understanding**. New Rochelle, NY: Change Magazine Press.
- Carlson, J. S., and Widaman, K. F. (1988). The effects of study abroad during college on attitudes towards other cultures. **International Journal of Intercultural Relations** 12: 1-17.
- Cogan, J.J. (1981). Global Education : Opening Children's eyes to the world. **Principal** : 9.
- Cogan, J.J. and Derricott, R. (1998). **Citizenship for the 21st century an international perspective on education**. London: Kogan Page.
- Cogan, J.J and Kubow, P.K. (1997). **Multidimensional citizenship educational policy for the 21st century**. Minneapolis: Copyright, 23-35.
- Deng, S. and Boatler, R.W. (1993). Worldmindedness Among Canadian Business Students : Implications for Curricula. **Journal of Education for Business** 68: 94-98.
- Der-Karabetian, A., Shang, W., and Hsu, N. (1983). **Nationalism and worldmindedness: Japanese versus American comparison**. La Verne, CA: University of La Verne.
- Drake, C. (1984). **The challenge to promote understanding of and change attitudes towards the third world**. (Report No. S0016101). Toronto, Ontario, Canada: Paper presented at the Annual Meeting of the National Council for Geographic Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 251 392)
- Enloe, E., Minoura, Y., Willis, D., and Kitagawa, T. (1991). Characteristics of worldminded attitudes of Americans and Japanese, **Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association**, Chicago.
- Ernster, J. (1976). An examination of factors related to worldmindedness in secondary school teachers. **Dissertation abstracts International**, 37, 5025A (University Microfilms No" 77-2396).

- Garrison, K.C. (1961). Worldminded attitudes of college students in a southern university. **Journal of Social Psychology** 54: 147-153.
- Gulliksen, H. (1950). **Theory of mental tests**. New York: John Wiley.
- Hazeltine, J. E. and Rezvanian, R. (1998). **World-mindedness Among American and Russian Business Students : A Comparison**, Journal of Education for Business. July/August : 344-346.
- Hett, E.J. (1993). **The development of an instrument to measure global-mindedness**. UMI Dissertation Service, University of San Diego.
- Joreskog, K.G. and Sorbom, D. (1989). **LISREL7: User's Reference Guide**, Chicago: Scientific Software, Inc.
- Langston, C.M. (1976). **An analysis of the international orientation of chief executives of exporting and non-exporting manufacturers**. Unpublished doctoral dissertation, University of Oklahoma, Norman.
- Lentz, T. F. (1950) The Attitudes of world citizenship. **The Journal of Social Psychology** 32: 207-214.
- Lucero, M. P. (1988). Relationship among teacher morale, global attitude, and foreign language proficiency of American teachers on DoDDS. (Doctoral dissertation, University of Southern California, 1988). **Dissertation Abstracts International**, 49, 1647A.
- Parker, W., Glenn A., Mizoue, Y. et al. (1997). Japanese and American preservice teachers' Attitudes toward global issues and Relations. **Peabody Journal of Education** 72: 187-202.
- Reddin, W.J. (1975). **Culture shocks inventory- manual**. Fredericton, N.B.: Organizational Tests (Canada).
- Sampson, D.L. and Smith, H.P. (1957). A scale to measure world-minded attitudes. **The Journal of Social Psychology** 45: 99-106.
- Saxton, C. I. (1995). Education for worldmindedness : The theories of Harry Stack Sullivan, Ruth Benedict, and Brock Chisholm, 1945-1950. **Dissertation Abstracts International**. 56-10, 4170.

- Schmidt, N. Fourth. (1975). **fifth and sixth grade students' global orientations: A descriptive study.** In Torney Purta, J. (Ed.) (1986-87). **Evaluating global education: Sample instruments for assessing programs, materials and learning (pp. 31-349).** New York: Harper and Row.
- Silvermail, D. L. (1979). An assessment of teachers' future world perspective values. **The Journal of Environmental Studies** 10: 7-11.
- Torney-Purta, J. (1982). **The global awareness survey implications for teacher education.** *Social Education.* 242-249.
- Torney-Purta, J. (1982). The results of the global awareness survey: Implications for teacher education, **Theory into Practice** 21: 200-205.
- Torney-Purta, J. (1985). **Predictors of global awareness and global concern in secondary school students.** Columbus, OH: Mershon Center.
- Wilson, L. (1975). **The attitude of elementary teachers toward nationalism and worldmindedness.** Unpublished doctoral dissertation; Drake University, Des Moines.