

ที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

นายฉูเย อัมมะยะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RESIDENTIAL LIVING OF JAPANESE RETIREES IN CHIAGMAI

Mr. Shuhei Hamaya

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Architecture

Department of Architecture

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวขอวิทยานิพนธ์

โดย

สาขาวิชา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน
เชียงใหม่

นายชูเอ อะนะยะ

สถาบัตยกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทิดศักดิ์ เศษกิจชจร
ศาสตราจารย์ ดร. บันทิต จุลาสัย

คณะกรรมการคัดเลือกผู้เข้าแข่งขัน
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาภิบาล อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

คณะกรรมการคัดเลือกผู้เข้าแข่งขัน

(ศาสตราจารย์ ดร. บันทิต จุลาสัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปินnarachy Ganjanachatti)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทิดศักดิ์ เศษกิจชจร)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ศาสตราจารย์ ดร. บันทิต จุลาสัย)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสรีชัย โชติพานิช)

กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นุสدي ทิพธัส)

ชูเอ ยะมะยะ : ที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่
 (RESIDENTIAL LIVING OF JAPANESE RETIREES IN CHIANGMAI)
 อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ.ดร. เทศศักดิ์ เตชะกิจชาร, อ. ที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์รวม: ศ. ดร. บันพิด จุลาสัย, 81 หน้า.

เชียงใหม่เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการใช้ชีวิตของผู้สูงอายุ รัฐบาลไทย
 ส่งเสริมให้เชียงใหม่เป็นที่พำนักระยะยาวของผู้สูงอายุชาวต่างชาติ กลุ่มผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่เลือก
 การพำนักระยะยาวในเชียงใหม่ จึงต้องการศึกษาสถานภาพ สภาพที่อยู่อาศัยทั้งในเชียงใหม่และ
 ญี่ปุ่น รวมทั้งความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่
 พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่ผู้พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ส่วนใหญ่
 มีอายุมากกว่า 66 ปี มีสภาพร่างกายแข็งแรง ไม่มีปัญหาด้านสุขภาพ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับคู่สมรส
 โดยบุตรหรือญาติยังคงอยู่ที่ญี่ปุ่น และส่วนใหญ่อาศัยเงินบำนาญ ขณะที่อยู่ที่เชียงใหม่ มีค่าใช้จ่าย
 ระหว่างการพำนักระยะยาวในเชียงใหม่อยู่ระหว่าง 45,000~200,000 เยนต่อเดือน สถานภาพ
 ทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ผู้เคยมีรายได้สูงซึ่งเคยมีค่าใช้จ่ายที่
 ญี่ปุ่น มากกว่า 250,000 เยนต่อเดือน ผู้เคยมีรายได้ปานกลางที่เคยมีค่าใช้จ่ายที่ญี่ปุ่น ระหว่าง
 150,000 ~ 250,000 เยนต่อเดือน และผู้เคยมีรายได้สูงและปานกลางมีแนวโน้มการใช้ชีวิตไม่แตกต่างไปจากที่
 ญี่ปุ่นโดยมีคุณภาพชีวิตที่เหมือนเดิมหรือดีขึ้นกว่าเดิม ส่วนกลุ่มผู้เคยมีรายได้ต่ำมีแนวโน้มการใช้
 ชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างจากที่ญี่ปุ่น แม้ว่าส่วนใหญ่จะมีที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่นเป็นบ้าน
 เดียวแต่เมื่อย้ายมาอยู่ที่เชียงใหม่กลับเลือกที่จะเข้าห้องชุดพักอาศัยในเมือง เพราะขนาด
 ครอบครัวเล็กลง แต่มีบางส่วนเลือกบ้านเดียวเนื่องจากมีสัตว์เลี้ยง หรือสมาชิกในครอบครัวต้อง
 นั่งรถเข็น การตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่เป็นไปตามคำแนะนำของเพื่อนชาวญี่ปุ่นหรือ
 บริษัทนายหน้าญี่ปุ่นในเชียงใหม่ แต่เนื่องจากไม่มีข้อมูลเพียงพอเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
 จึงทำให้ประสบปัญหาต่างๆ อันเป็นเหตุให้ต้องหาที่อยู่อาศัยใหม่ ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการอยู่
 อาศัยในโครงการที่พักอาศัยโดยเฉพาะสำหรับชาวญี่ปุ่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....สถาปัตยกรรมศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต.....shuhai Huang.....
 สาขาวิชา.....สถาปัตยกรรม.....ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
 ปีการศึกษา.....2553.....ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม.....Chirapat

527418025 : MAJOR ARCHITECTURE

KEYWORDS : RESIDENTIAL LIVING / JAPANESE RETIREES / CHIANGMAI

SHUHEI HAMAYA : RESIDENTIAL LIVING OF JAPANESE RETIREES IN CHIANGMAI. ADVISOR : ASST. PROF. TERDSAK TACHAKITKACHORN, Ph.D., CO-ADVISOR : PROF. BUNDIT JURASAI, Ph.D., 81pp.

Chiangmai is seen as a comfortable city for the elderly and the Thai government has promoted it as a preferred destination for long-stay retired foreigners. Recently, Chiangmai has become a popular residence for Japanese retirees. This study focuses on the status, conditions, needs and other factors associated with the choice of residence for Japanese retirees in Chiangmai.

The study found that most of the Japanese retirees in Chiangmai were more than 66 years old, did not have health problems, lived with their spouse, and had children in Japan. Their expenses while living in Chiangmai were covered by their pension, which was approximately 45,000~200,000 JPY per month. Based on their expenses in Japan, the Japanese retirees can be classified into 3 types, which are the high income group whose expenses are more than 250,000 JPY per month, the middle income group whose expenses are between 150,000~250,000 JPY per month, and the low income group whose expenses are lower than 150,000 JPY per month. The high and middle income groups tended to have a similar or better quality of life, while the low income group seems to be able to maintain a befitting quality of life. This study also determined that although the Japanese retirees used to live in a single detached house in Japan, they chose to live in a condominium in Chiangmai due to the smaller family size. Nonetheless, those who have special needs such as having a pet or wheel chair would choose to live in a single detached house. In addition, it also found that while choosing a place to stay, they tended to receive advice from Japanese friends or Japanese brokers in Chiangmai, as insufficient information could cause problems. Surprisingly most of them were not willing to live in housing developed specifically for the Japanese.

Department : Architecture

Student's Signature 

Field of Study : Architecture

Advisor's Signature 

Academic Year : 2010

Co-advisor's Signature 

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ลุล่วงสำเร็จลงได้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผศ. ดร. เทิดศักดิ์ เตชะกิจชจร ศ. ดร. บันทิต จุลาสัย ที่ให้โอกาสในการศึกษาที่คณบดีสถาบันปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ сл่าว่าท่านมีค่าให้คำแนะนำ และขอคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในมุมมอง ที่หลากหลายในการทำวิจัย

ขอขอบคุณทางกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มอบทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ผู้เขียนมีโอกาสได้ศึกษาทางด้านวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ ผศ. ดร. เสริญ ชิตพานิช ผศ. ยุวดี ศิริ วงศ์. บรรณาชลักษ์ สุริโยธิน คุณรัชดา ชิตพานิช คุณมนสินี อรรถวนิช คุณดำเนิน เตชะใหม่ คุณพีระเดช ลำดับวงศ์ ที่ให้ความช่วยเหลือด้านการตรวจภาษา และให้กำลังใจ

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านประจำที่ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้แนะนำและสนับสนุนช่วยเหลือมาโดยตลอด รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ในภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทุกท่าน

ขอขอบคุณชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการสัมภาษณ์ ได้แก่ Abe Hiroshi, Fujimoto Isao, Fujimoto Tomoko, Goto Kunihiko, Hasegawa Kiyoshi, Higuchi Jyunichi, Hattori Yasuko, Hoda yoshio, Ikegami Masako, Ishii Shigekazu, Ishikawa Yasuo, Kadoh Yukio, Kimura Minoru, Kondoh Yoshio, Kondo Kazuko, Matsuyama Satoko, Matsuyama Tsutomu, Morikawa Kuniyasu, Morita Yasaka, Nagashima Kazuo, Nagashima Kunie, Nakanishi Hiroko, Nakanishi Shigetoshi, Nishiu Sachiko, Noda Kazushi, Ohta Hiromitsu, Okabe Kazuhiko, Okabe Keiko, Okamura Shizue, Shida Sachiko, Shida Yoshiharu, Shinozuka Shinichiro, Shoji Kunitada, Takada Keita, Takada Sadako, Watanabe Katsuhiko, Watanabe Yasuko

สุดท้ายขอขอบพระคุณบิดา-มารดา และครอบครัวที่ให้การสนับสนุนทุกๆ ด้าน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

| | |
|--|-----------|
| | หน้า |
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๑ |
| สารบัญ..... | ๒ |
| สารบัญตาราง..... | ๓ |
| สารบัญภาพ..... | ๔ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | ๑ |
| 1. ความเป็นมา..... | ๑ |
| 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | ๕ |
| 3. ขอบเขตการศึกษา..... | ๕ |
| 4. นิยามศัพท์เฉพาะ..... | ๕ |
| 5. วิธีการดำเนินการวิจัย..... | ๖ |
| 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | ๖ |
| บทที่ 2 แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | ๘ |
| 1. แนวคิดเกี่ยวกับการทำนักrangleยารของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น..... | ๘ |
| 2. แนวคิดเกี่ยวกับการทำนักrangleยารในประเทศไทย..... | ๙ |
| 3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | ๑๔ |
| บทที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูล..... | ๑๗ |
| 1. สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๒๐ |
| 2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๓๑ |
| 3. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๔๓ |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | ๔๙ |
| 1. สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๔๙ |
| 2. สภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๕๔ |
| 3. ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | ๕๗ |
| บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและขอเสนอแนะ..... | ๕๙ |
| 1. สรุปผลการศึกษา..... | ๕๙ |

| | |
|---------------------------------|----|
| 2. ขอเสนอแนะ..... | 63 |
| รายการอ้างอิง..... | 64 |
| ภาคผนวก..... | 67 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 81 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 1.1 แสดงประเทศไทยผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นเลือกพำนักระยะยา 10 อันดับทั่วโลก..... | 1 |
| ตารางที่ 1.2 แสดงค่าเงินตอบลาสวาร์ชาร์ฟ (เยน)..... | 2 |
| ตารางที่ 1.3 แสดงจำนวนชาวญี่ปุ่นเดินทางไปต่างประเทศ..... | 3 |
| ตารางที่ 1.4 แสดงแนวโน้มของจำนวนผู้สูงอายุในสังคมญี่ปุ่นที่เพิ่มมากขึ้น..... | 4 |
| ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนชาวญี่ปุ่นที่ภาคเหนือในประเทศไทย..... | 10 |
| ตารางที่ 3.1 แสดงอายุของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 20 |
| ตารางที่ 3.2 แสดงอาชีพก่อนการเขียนของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 21 |
| ตารางที่ 3.3 แสดงสภาพร่างกายของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 21 |
| ตารางที่ 3.4 แสดงโครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 22 |
| ตารางที่ 3.5 แสดงโครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 22 |
| ตารางที่ 3.6 แสดงค่าใช้จ่ายทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 23 |
| ตารางที่ 3.7 แสดงสภาพการทำงานหลังการเกษียณของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 24 |
| ตารางที่ 3.8 แสดงรายได้หลักในปัจจุบันของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 24 |
| ตารางที่ 3.9 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 27 |
| ตารางที่ 3.10 แสดงความถี่ของกิจกรรมการรับประทานข้าวนอกบ้านทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 27 |
| ตารางที่ 3.11 แสดงความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 28 |
| ตารางที่ 3.12 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านการศึกษาทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 28 |
| ตารางที่ 3.13 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านความบันเทิงทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 29 |
| ตารางที่ 3.14 แสดงความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครทั้งในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 29 |
| ตารางที่ 3.15 แสดงพาหนะที่ใช้ในเชียงใหม่ ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่..... | 30 |

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 3.32 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักราศีดี้เฉพาะช่วงปีบุนของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนัก ระยะยาในเชียงใหม่..... | 47 |
| ตารางที่ 3.33 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยา ในเชียงใหม่..... | 48 |
| ตารางที่ 4.1 แสดงโครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่..... | 49 |
| ตารางที่ 4.2 แสดงโครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่น..... | 49 |
| ตารางที่ 4.3 แสดงค่าใช้จ่ายต่อเดือนในญี่ปุ่น | 50 |
| ตารางที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพด้านเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่..... | 52 |
| ตารางที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพด้านเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยว ระยะสั้นในเชียงใหม่..... | 52 |
| ตารางที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมการรับประทานข้าว นอกบ้าน..... | 53 |
| ตารางที่ 4.7 แสดงความถี่ของการเป็นอาสาสมัครของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาในเชียงใหม่...53 | |
| ตารางที่ 4.8 แสดงรูปแบบและบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาใน เชียงใหม่..... | 54 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่ 3.1 แสดงบริเวณที่ตั้งของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | 31 |
| ภาพที่ 3.2 แสดงบริเวณที่ตั้งของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | 32 |
| ภาพที่ 3.3 แสดงบริเวณที่ตั้งของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่..... | 32 |
| ภาพที่ 4.1 แสดงที่อยู่อาศัยแบบห้องชุดพักอาศัยในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 55 |
| ภาพที่ 4.2 แสดงที่อยู่อาศัยแบบห้องชุดพักอาศัยในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 55 |
| ภาพที่ 4.3 แสดงที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 56 |
| ภาพที่ 4.4 แสดงที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 56 |
| ภาพที่ 4.5 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 58 |
| ภาพที่ 4.6 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 58 |
| ภาพที่ 4.7 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวใน เชียงใหม่..... | 58 |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

เชียงใหม่เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการใช้ชีวิตของผู้สูงอายุ เช่น มีธรรมชาติริมแม่น้ำ มีความปลอดภัยสูง และมีบริการทางการแพทย์ที่มีมาตรฐาน¹ เป็นแรงจูงใจให้กลุ่มผู้สูงอายุจากต่างประเทศเลือกพำนักระยะยาว (Long stay) ทางด้านประเทศไทยเอง ซึ่งเป็นภูมิภาคท่องเที่ยวที่มีมนต์เสน่ห์ ท่องเที่ยวต่างประเทศ ผ่านการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติ ในปี พ.ศ. 2544 คณะวิจัยมนตรีอนุมติจัดตั้ง บริษัทไทยจัดการลงสเตย์ จำกัด (TLM)² เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติ ในประเทศไทย นอกจากนั้น ในปี พ.ศ. 2548 กระทรวงสาธารณสุขของประเทศไทยยังมีนโยบายส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ³ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่ชาวญี่ปุ่นนิยมเลือกที่จะพำนักระยะยาว

ตารางที่ 1.1 แสดงประเทศไทยที่ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นเลือกพำนักระยะยาว 10 อันดับ ทั่วโลก⁴

| อันดับ | ประเทศไทย | อันดับ | ประเทศไทย |
|--------|--------------------------|--------|--------------|
| 1 | มาเลเซีย | 6 | แคนาดา |
| 2 | ออสเตรเลีย | 7 | สเปน |
| 3 | เกาเซราวย (สหรัฐอเมริกา) | 8 | อินโดนีเซีย |
| 4 | ประเทศไทย | 9 | ฟิลิปปินส์ |
| 5 | นิวซีแลนด์ | 10 | สหรัฐอเมริกา |

สวนทางด้านประเทศไทยญี่ปุ่นเอง ภายหลังการประชุม plaza accord ในปี พ.ศ. 2527 คาดว่าจะได้ลดลงเป็นอย่างมาก ซึ่งกระบวนการเดินทางไปต่างประเทศของชาว

¹ ศิริพร ศรีวัฒนานุกูลกิจ และ เศกสินศรีวัฒนานุกูลกิจ, ความต้องการและความเพิ่มพูนของชาวต่างชาติในกระบวนการพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ (เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2547), หน้า 111-115, 155.

² Thai Longstay Management (TLM) Company Limited, The background of TLM[Online], 1 March 2011.

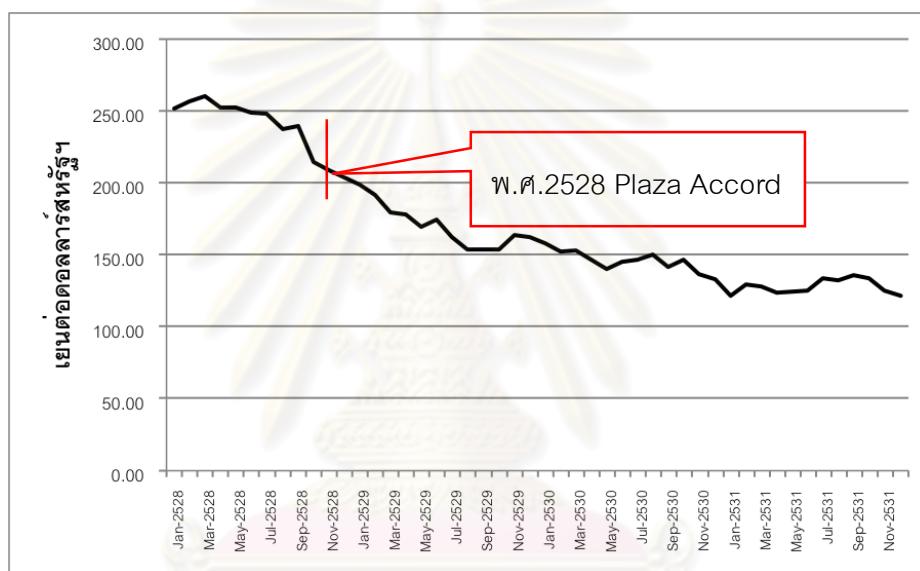
Available from: http://www.thailongstay.co.th/jp/profile/c_profile.php

³ กระทรวงสาธารณสุข, การพัฒนาให้ประเทศไทย เป็นศูนย์กลางสุขภาพของเอเชีย พ.ศ. 2547-2551[ออนไลน์], 1 มีนาคม 2554. แหล่งที่มา: <http://www.moph.go.th/ops/spa/center%20health%20ASIA.ppt#366>

⁴ Longstay fundation, Longstay statics 2009, (Tokyo: Longstay fundation, 2009), pp. 19.

ญี่ปุ่น⁵ สองคลื่นกับแนวโน้มของจำนวนผู้สูงอายุในสังคมญี่ปุ่นที่เพิ่มมากขึ้น กระทรวง อุตสาหกรรมญี่ปุ่น จึงรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเดินทางไปพำนักระยะยาว ในต่างประเทศ เพื่อ แก้ไขปัญหาผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยมีเหตุผลว่างประเทศมีสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการดำเนิน ชีวิตของผู้สูงอายุ นอกจากนั้นยังมีองค์กรหรือบริษัทที่จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับการพำนักระยะยาวใน ต่างประเทศกอตั้งขึ้นมาเพื่อให้บริการดังกล่าวด้วย⁶ ทำให้ชาวญี่ปุ่น สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำรงชีวิตในต่างประเทศได้สะดวกกว่าเดิม

ตารางที่ 1.2 แสดงคาดการณ์อัตราแลกเปลี่ยนเยน⁷



ในปี พ.ศ. 2547 จีรพร ศรีวัฒนา奴กุล กิจ และ รองศาสตราจารย์เกริกสิน ศรีวัฒนา奴กุล กิจ ศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของชาวต่างชาติในการพำนักระยะยาว ในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ชาวญี่ปุ่นพำนักระยะยาวส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ ไม่ใช่ภายในประเทศ อยู่ กับคู่สมรส เสียค่าเช่าที่พักอาศัยเฉลี่ยเดือนละ 12,615 บาท โดยมีปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัย คือ ความสงบเงียบ โดยส่วนใหญ่ยังมีความไม่แน่ใจเกี่ยวกับชุมชนที่เน้นเฉพาะผู้พำนักระยะยาว

⁵ Ministry of Land Infrastructure Transport and Tourism, White Paper on Tourism[Online], 1 March 2011.

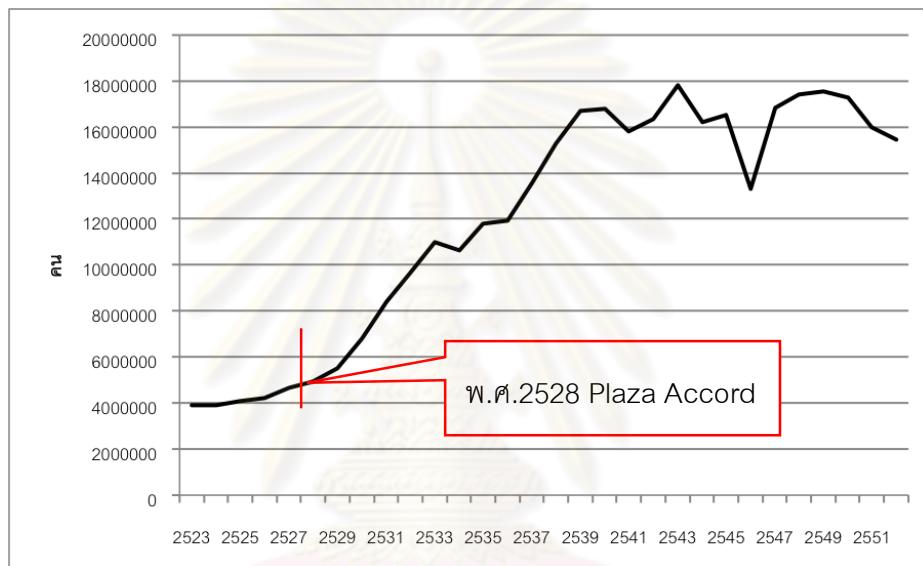
Available from: <http://wwwwp.mlit.go.jp/hakusyo/images/npcc/2005/fb1.1.1.1.gif>

⁶ Longstay foundation, The background of Longstay foundation[Online], 1 March 2011. Available from: <http://www.longstay.or.jp/modules/longstay/content0003.html>

⁷ The Board of Governorsof the Federal Reserve System, Japan spot exchange rate[Online], 1 March 2011. Available from: http://www.federalreserve.gov/releases/H10/hist/dat89_ja.txt

ทั้งนี้ผู้พำนักระยะยาวมีความต้องการส่วนราชการและบริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐาน⁸ ส่วนในปี พ.ศ. 2553 จากการศึกษา Adaptive Strategy of Japanese Senior Long-Term Stayers and Local Community Responses in Chiangmai พบร่างสถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มีความแตกต่างกัน⁹

ตารางที่ 1-3 แสดงจำนวนชาวญี่ปุ่นเดินทางไปต่างประเทศ¹⁰



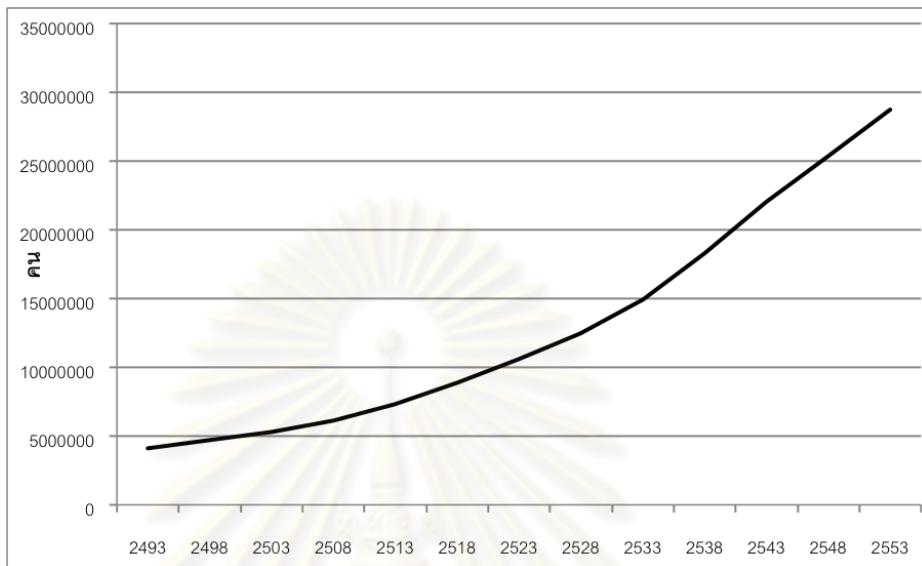
ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁸ จีรพร ศรีวัฒนาณกุลกิจ และ เศกสินศรีวัฒนาณกุลกิจ, ความต้องการและความเพิ่งพอใจของชาวต่างชาติใน การพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ (เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2547), หน้า 86, 89, 90, 196, 377, 507.

⁹ Masako Kawahara, "Adaptive Strategy of Japanese Senior Long-Term Stayers and Local Community Responses in Chiangmai," The Journal of Thai Studies 10, (July 2010): pp.43.

¹⁰ Ministry of Land Infrastructure Transport and Tourism, White Paper on Tourism[Online], 1 March 2011.

ตารางที่ 14 แสดงแนวโน้มของจำนวนผู้สูงอายุในสังคมญี่ปุ่นที่เพิ่มมากขึ้น¹¹



อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาเบื้องต้นกล่าวได้ว่าธุรกิจเกี่ยวกับผู้พิการและผู้สูงอายุที่ดำเนินการโดยบริษัทไทยจัดการลงสเตีย์จำกัดไม่ประสบความสำเร็จ¹² นอกจากนั้นยังพบว่าโครงการพักอาศัยเฉพาะผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นผู้พิการระยะยาวมีอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร¹³ จึงต้องการศึกษาสถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ สภาพที่อยู่อาศัยทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่น รวมทั้งความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹¹ Ministry of internal affairs and communications statistics bureau, Th elderly population in Japan [Online], 1 March 2011. Available from: <http://www.stat.go.jp/data/topics/topics051.htm>

¹² “สุวิทย์สั่งสอบบริษัทลงสเตีย์ขาดทุนยับ,” กรุงเทพธุรกิจ(26 มิถุนายน 2550): 1.

¹³ ภาณุนิ ศรีอาจ, “สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว : กรณีศึกษาโครงการริโอ อุบะพินี เรสซิเดนซ์ กรุงเทพมหานคร,” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549), หน้า 76-77.

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่
2. เพื่อศึกษาสภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่น
3. เพื่อศึกษาความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

3. ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านกลุ่มประชากร
ชาวญี่ปุ่นที่มาพักผ่อน 2 อาทิตย์ขึ้นไปในเชียงใหม่หลังการเกษียณ
 - 1.1 ผู้ที่เป็นสมาชิกในชุมชนชาวญี่ปุ่น "Chiangmai Longstay Life Club"
 - 1.2 ผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกในชุมชนชาวญี่ปุ่น "Chiangmai Longstay Life Club"
 โดยไม่รวมกลุ่มบวชหันน้ำทั้งไทยและญี่ปุ่น
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา
 - 2.1 สถานภาพในประเทศไทยญี่ปุ่นและเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ประกอบด้วยข้อมูลแสดงสถานภาพทางสังคม และข้อมูลที่แสดง สถานภาพทางเศรษฐกิจ
 - 2.2 สภาพที่อยู่อาศัยในประเทศไทยญี่ปุ่นและเชียงใหม่ ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัย ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบที่อยู่อาศัย ข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์ ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าที่พักอาศัย ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัย
 - 2.3 ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การอยู่ที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ ข้อมูลแสดงเหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยทั้งในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลแสดงเหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัย ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอยู่ระยะยาวญี่ปุ่นความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัย แบบญี่ปุ่น

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว หมายถึง ชาวญี่ปุ่นที่มาพักผ่อน 2 อาทิตย์ขึ้นไปในเชียงใหม่หลังการเกษียณ

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ

ศึกษาทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้จาก หนังสือ เอกสาร เปปีชีต์ บทความในวารสาร วิทยานิพนธ์ รายงาน ฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กระทรวง คมนาคม ในประเทศไทย สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ในเชียงใหม่ การนิคมคุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มูลนิธิลงสเตย์คู่บุญ และ บริษัทนายหน้าคู่บุญ ในเชียงใหม่

1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ

1.2.1 การสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุชาวคู่บุญที่พำนักประจำฯ ในเชียงใหม่ 28 คน

1.2.2 ขั้นตอนการสัมภาษณ์

1.2.2.1 การเตรียมการก่อนสัมภาษณ์ (ก.ค. 2552)

- ติดต่อสถานกงสุลใหญ่บุญในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อขอข้อมูล
- ติดต่อประชาสัมพันธ์ของชุมชนผู้สูงอายุชาวคู่บุญที่พำนักประจำฯ ในเชียงใหม่

- ติดตอกับผู้นำของชุมชนเพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์

1.2.2.3 การเตรียมแบบสัมภาษณ์ (ส.ค. 2552)

- กำหนดเดือนที่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยจำแนกโครงสร้างคำถาม

ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไป

(ข) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในคู่บุญ

(ค) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

- กำหนดรายละเอียดแบบสัมภาษณ์เป็นภาษาไทย เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ

- เปลี่ยนแปลงรายละเอียดเป็นภาษาคู่บุญ

1.2.2.4 การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลขั้นทดลอง (ก.ย. 2552)

- ติดต่อขออนุญาตสัมภาษณ์สมาชิกในชุมชน ผ่านประธานชุมชน

- ทดสอบการสัมภาษณ์กับสมาชิกชุมชนจำนวน 2 คน

- ประเมินผลการสัมภาษณ์ และนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

(พ.ย. 2552)

1.2.2.6 การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลอย่างเป็นทางการครั้งที่ 1 (ต.ค. 2552)

- ติดต่อขออนุญาตสัมภาษณ์สมาชิกในชุมชนโดยตรงตามรายชื่อสมาชิก

ที่ได้จากการประเมินชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 10 คน

- ทำการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์

1.2.2.7 การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลอย่างเป็นทางการครั้งที่ 2 (ม.ค. 2553)

- ติดต่อขออนุญาตสัมภาษณ์สมาชิกในชุมชนโดยตรงตามรายชื่อสมาชิก

ที่ได้จากการประเมินชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 10 คน

- ติดต่อขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกในชุมชนโดยการแนะนำจากสมาชิก จำนวนทั้งสิ้น 10 คน

1.2.2.8 การเก็บข้อมูลเพิ่มเติม (ม.ค. 2554)

- ทำการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยติดต่อทางอีเมล

2. วิเคราะห์ข้อมูล

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้การพรรณนาเชิงวิเคราะห์

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติจากข้อมูลการสำรวจและการสัมภาษณ์

6. ข้อจำกัดในการศึกษา

1. “ไม่มีข้อมูลสถิติอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับจำนวนประชากรผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ จึงไม่สามารถตั้งตัวอย่างได้”

2. “ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มีความเป็นส่วนตัวสูง จึงไม่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์”

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการศึกษาครั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจถึงความต้องการด้านที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว

2. ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวต่อไปในอนาคต

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพำนักระยะยาวของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น

1.1 นิยามของคำว่า “การพำนักระยะยาว (Longstay)¹

1.1.1 ในประเทศไทยญี่ปุ่นคำว่า Longstay เป็นคำที่มูลนิธิลงเสตย์ญี่ปุ่นสร้างขึ้น มีความหมายว่าการพักผ่อนเป็นระยะเวลานานในต่างประเทศ มีลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) อาศัยในต่างประเทศเกิน 2 อาทิตย์ขึ้นไป 2) มีการดำรงชีวิตในประเทศไทยญี่ปุ่นด้วย ไม่ใช่การพอยพ หรือพักอาศัยต่างประเทศ 3) มีหรือเข้าที่อยู่อาศัยเพื่อดำรงชีวิตประจำวันในต่างประเทศ 4) มีวัตถุประสงค์ที่จะทำกิจกรรมเพื่อการพักผ่อน เน้นการดำรงชีวิตประจำวันมากกว่า การท่องเที่ยว 5) ต้องมีเงินทุนในประเทศไทยญี่ปุ่นเพียงพอ

1.1.2 คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวระยะยาวแห่งชาติได้กำหนดดาวนักท่องเที่ยวที่มีวันพักตั้งแต่หนึ่งเดือนขึ้นไปโดยในระยะแรกจะเน้นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เกี่ยวนโยบายการทำงานแล้ว ต้องเดินทางมาใช้ชีวิตเป็นหลัก และท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมเสริม

1.1.3 บริษัท Northern Heritage Valley ได้ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว (Long Stay) ว่าการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว คือ การส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทางให้นักท่องเที่ยวมาอาศัยอยู่เป็น เวลานาน ซึ่งหมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ 2 สัปดาห์ จนถึง 2-3 เดือน หรือ 2-3 ปี โดยทั่วไปแล้วการท่องเที่ยวประเภทนี้จะมีความหมายโดยนัยว่าเป็นการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวญี่ปุ่น เกี่ยวนโยบาย หรือญี่ปุ่นจะดี²

อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้กำหนดคำว่า “ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่” เป็นชาวญี่ปุ่นที่มาพักผ่อน 2 อาทิตย์ขึ้นไปในเชียงใหม่ หลังการเกย์ยัน

1.2 การพำนักระยะยาวของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่น (dual life)³

ในปี พ.ศ. 2548 กลุ่มนักวิชาการในกระทรวงคมนาคมในประเทศไทยญี่ปุ่นได้ทำการศึกษา คาดว่าในปี พ.ศ. 2550 จำนวนผู้เกย์ยันจะมากถึง 7 ล้านคน ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงที่สุดในประวัติศาสตร์ แสดงคลองกับแนวโน้มที่ลดลงของจำนวนประชากรชาวญี่ปุ่น ในต่างจังหวัด กลุ่ม

¹ Longstay fundation, Longstay statics 2009, (Tokyo: Longstay fundation, 2009), pp. 2-6.

² คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวระยะยาวแห่งชาติ, ความเป็นมาของ Long Stay[ออนไลน์], 1 มีนาคม 2554. แหล่งที่มา: <http://www2.tat.or.th/longstay>

³ Dual life laboratory in Ministry of land infrastructure transport and tourism, “The purpose of dual life and strategy” Japan, 29 March 2005.

นักวิชาการในกระทรวงคมนาคม ในประเทศไทย จึงเสนอแนวความคิดการพัฒนาระบบทราบของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น ในประเทศไทย ที่เรียกเป็นภาษาญี่ปุ่นว่า Dual Life มีลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) อาศัยในต่างจังหวัด 1-3 เดือนใน 1 ปี 2) มีการดำรงชีวิต และมีที่อยู่อาศัยในเมืองด้วย 3) มีหรือเข้าที่พักอาศัยเพื่อดำรงชีวิตประจำวันในต่างจังหวัด Dual Life ส่งผลต่อสังคมญี่ปุ่น ได้แก่ 1) กระตุ้นเศรษฐกิจในต่างจังหวัด 2) กรณีแผ่นดินไหว ในเมือง ที่อยู่อาศัยในต่างจังหวัดจะถูกใช้เป็นที่หลบภัย 3) ที่อยู่อาศัยในต่างจังหวัดจะช่วยให้ วิธีการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุมีความหลากหลาย เช่น การทำนา การจับปลา เป็นต้น

1.3 การพัฒนากำรคยາວຂອງชาວญື່ປຸ່ນໃນປະເທດອິນ⁴

ประเทศที่ชาวญี่ปุ่นนิยมเลือกที่จะพำนักระยะยาว เรียงตามลำดับ ได้แก่ มาเลเซีย ออสเตรเลีย เกาลีฟาร์วาย (สหรัฐอเมริกา) นิวซีแลนด์ แคนาดา สเปน อินโดนีเซีย พลีบปินส์

สหรัฐอเมริกา ขึ้นอยู่กับความต้องการด้านต่างๆ ได้แก่ เป็นประเทศที่มีชาวญี่ปุ่นทำงาน อยู่จำนวนมาก มีผู้พยพชาวญี่ปุ่นจำนวนมาก มีชาติพันธุ์ที่หลากหลาย มีวัฒนธรรม หลากหลาย ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก มีอาชศอบคุณในช่วงที่ญี่ปุ่นสามารถนำมีร้านอาหารญี่ปุ่น จำนวนมาก ไม่ไกลจากประเทศไทยญี่ปุ่นและการเดินทางโดยเครื่องบินที่สามารถบินตรง สู่ประเทศไทยญี่ปุ่นได้โดยสายการบินของญี่ปุ่น

1.4 การรณรงค์โครงการ Silver Colombia 1992⁵

เมื่อปี พ.ศ. 2529 กระทรวงคุตสาหกรรมประเทศไทยจัดทำ “Silver Colombia 1992” ซึ่งเป็นการรณรงค์ส่งเสริมการพัฒนากำรค้าระหว่างประเทศ ด้วยความคาดหวังว่าประเทศไทยจะแหงที่มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุจะช่วยแก้ปัญหาผู้สูงอายุในสังคมอยู่บ้าน นอกจากนั้นแนวโน้มของค่าเงินที่เพิ่มมากขึ้น จะยังช่วยลดค่าใช้จ่ายของชาวญี่ปุ่นในต่างประเทศอีกด้วย บริษัทขอสังหาริมทรัพย์ หรือบริษัทที่ขอสร้างของญี่ปุ่นจึงมีความสนใจในการขอสร้างที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น แต่ล้วนมีผลชน ทั้งญี่ปุ่นและต่างประเทศวิจารณ์ว่าไม่ควรใช้ต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุ จึงได้ยกเลิกโครงการไป

อย่างไรก็ตามไม่แน่ใจว่าโครงการณรงค์ Silver Colombia 1992 ประสบความสำเร็จหรือไม่ แต่ทำให้สามารถเข้าใจแนวคิดการพัฒนากำรระยะยาวในต่างประเทศกับชาวญี่ปุ่น

⁴ Longstay foundation, Longstay statics 2009, (Tokyo: Longstay foundation, 2009), pp. 17-19.

⁵ Ministry of economy trade and industry, A press conference of an administrative vice minister at the

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระยะยาวในประเทศไทย

2.1 บริษัทไทยจัดการลงสเตย์จำกัด (Thai Longstay Management)⁶
เมื่อปี พ.ศ. 2544 คณาวรุษมนต์รื่องนุ่มติดตั้งบริษัท ไทยจัดการลงสเตย์ จำกัด
โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นผู้ถือหุ้นหลักเพื่อส่งเสริมการพำนักระยะยาวในประเทศไทย
โดยมีวัตถุประสงค์ คือ รายได้เงินตราต่างประเทศจากการบริการชาวต่างชาติที่พำนักระยะยาวใน
ประเทศไทย ได้แก่ การออกบัตรให้สิทธิพิเศษ การบริการช่วยการสื่อสารในประเทศไทย บริการ
ช่วยออกวีซ่า บริการช่วยเบิดบัญชีธนาคารในประเทศไทย และบริการช่วยดูแลเรื่องความปลอดภัย
ภายในประเทศไทย

ทั้งนี้เมื่อปี พ.ศ. 2550 พบฯ กฎกิจเกี่ยวกับการพำนักระยะยาวที่ดำเนินการ โดยบริษัท ไทยจัดการลงสเตย์ จำกัด ไม่ประسبความสำเร็จ⁷

2.2 นโยบายของรัฐในการพัฒนาให้ไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพแห่งเอเชีย⁸
เมื่อปี พ.ศ. 2546 กระทรวงสาธารณสุขได้ออกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางสุขภาพของเอเชียระหว่างปี พ.ศ. 2547-2551 โดยมีเหตุผลว่า โรงยาบาลเอกชนในประเทศไทยมีมาตรฐาน ทั้งยังมีความสามารถมากพอที่จะพัฒนาการบริการ และสิง点์ความสำคัญทางด้านบริการการแพทย์และสุขภาพ โดยยกระดับมาตรฐานคุณภาพ สูงสากลและคาดหวังรายได้จากการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ พื้นที่ที่มีการดำเนินการ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต เชียงใหม่ และเกาะสมุย และมีวิสัยทัศน์ของธุรกิจต่างๆ ได้แก่ ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการแพทย์ของเอเชีย (The Excellent Medical Hub of Asia) เป็นศูนย์กลางการดูแลสุขภาพของเอเชีย (The Wellness Capital of Asia) รวมทั้งเป็นแหล่งกำเนิดของสมุนไพรที่ทรงคุณค่าเพื่อการมีสุขภาพที่ดี (The Origin of Precious Herbs for Superior Health) ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในเชียงใหม่ เช่น กระทรวงสาธารณสุขจัดทัวร์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่⁹

⁶ Thai Longstay Management (TLM) Company Limited, The services that TLM offers[Online], 1 March 2011. Available from: <http://www.thailongstay.co.th/ip/service.php>

⁷ “สุวิทย์สั่งสอบบริษัทลงสเต็ปข้าดหนยับ,” กรุงเทพธุรกิจ(26 มีนาคม 2550): 1.

⁸ กระทรวงสาธารณสุข, การพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพของเอเชีย พ.ศ. 2547-2551[ออนไลน์], 1 มีนาคม 2554. แหล่งที่มา: <http://www.moph.go.th/ops/spa/center%20health%20ASIA.ppt#366>

⁹ สมภาษณ์ นิโนอิจิโร ชิโนะซึเกะ, ประธานชุมชน Chiangmai Longstay Life Club, 14 ตุลาคม 2552.

2.3 ความเป็นมาของชาวญี่ปุ่นในเชียงใหม่¹⁰

แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524) กำหนดว่า เนื่องจากภาคเหนือมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมระดับภาค หลายประการ เช่น ความพร้อมด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน แรงงาน วัตถุติดทางการเกษตร ที่นำมาใช้ในกระบวนการผลิต ระบบการสื่อสาร เสน่ห์ทางการคุณภาพ และความปลอดภัย เป็นต้น จึงจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในเชียงใหม่หรือลำพูน เพื่อให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอุตสาหกรรม ในภาคเหนือ บริษัทญี่ปุ่นส่วนหนึ่งจึงจัดตั้งโรงงาน ทำให้ประชากรชาวญี่ปุ่นในภาคเหนือเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนชาวญี่ปุ่นที่ภาคเหนือในประเทศไทย

| ปี | พ.ศ. 2523 | พ.ศ. 2538 | พ.ศ. 2552 |
|---------------------------|-----------|----------------------|-----------------------|
| จำนวนชาวญี่ปุ่นในภาคเหนือ | 27 คน | 603 คน ¹¹ | 3063 คน ¹² |

2.4 โครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะผู้สูงอายุที่พำนักระยะยาวในประเทศไทย

2.4.1 โครงการริเวอ ลุมพินี เรสซิเดนซ์¹³ เป็นโครงการที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานครที่มีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะสำหรับชาวญี่ปุ่นที่เกษียณอายุ และต้องการ nanoperson ระยะยาวในประเทศไทย หรือชาวญี่ปุ่นที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยที่มีความต้องการจะพาตัวแม่มาดูแลระหว่างการทำงาน ซึ่งโครงการนี้เป็นที่อยู่อาศัยที่มีบริการและมีระบบ ที่เอื้อต่อผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น เช่น ระบบการรักษาพยาบาล ห้องชานาน และบริการเมบาน เป็นต้น เมื่อปี พ.ศ. 2546 โครงการริเวอ ลุมพินี เรสซิเดนซ์ สร้างโดย บริษัท ริเวอ จำกัด ของประเทศไทยญี่ปุ่น เป็นบริษัท ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทยญี่ปุ่น ตั้งแต่เดิมที่ได้รับความร่วมมือของ บริษัทไทยจัดการลงสเตย (Thai Longstay Management Corporation) สัญญาเช่าอาคารกับ บริษัท แอล.พี.เอ็น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ของประเทศไทย นอกจากนั้นปัจจุบันบริษัท ริเวอ จำกัด ยังได้รับใบอนุญาตคณะกรรมการ สงเสริมการลงทุน (BOI) ด้วย

¹⁰ Ministry Foreign Affair of Japan, The number of Japanese residents in Chiangmai[Online], 1 March 2011. Available from: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/iken/06/souryouji/29.html>

¹¹ สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สถานกงสุลใหญ่ญี่ปุ่นในเชียงใหม่, 4 มีนาคม 2554.

¹² Ministry of foreign affairs of Japan consular affairs bureau "Annual report of statics on Japanese Nationals Overseas" Japan, October 2009.

¹³ ภาณุ ศรีราษฎร์, "สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพัฒนาระยะยาว: กรณีศึกษาโครงการริเวอ ลุมพินี เรสซิเดนซ์ กรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์สถาบัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549), หน้า 76-77.

2.4.2 โครงการ สแกนดิเนเวียน วิลเลจ¹⁴ เป็นโครงการที่อยู่อาศัยในจังหวัดชลบุรีมีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะชาวต่างชาติผู้สูงอายุที่มาพำนักระยะยาว สร้างโดย บริษัทสแกนดิเนเวียน วิลเลจ จำกัด (Scandinavian Village Co., Ltd.) ที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เป็นโครงการที่อยู่อาศัยที่มีบริการและระบบ ที่เอื้อต่อชาวญี่ปุ่นผู้สูงอายุ เช่น ระบบการรักษาพยาบาล บริการแม่บ้าน ห้องชานน่า สร่าวយน้ำบบริการนวดแผนโบราณไทย และ โปรแกรมกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับผู้พักอาศัยทุกเดือน เป็นต้น บริษัทสแกนดิเนเวียนวิลเลจ จำกัด คาดว่า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีรายได้ที่มั่นคง จากเงินบำนาญ และมีกำลังซื้อสูงจึงสามารถช่วยสร้างรายได้ให้คนทองถินได้

ทั้งนี้เพ็บว่าบริษัทหลายแห่งซึ่งเคยวางแผนการสร้างโครงการที่อยู่อาศัยเช่นพำนักสำหรับผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ยกเลิกไปแล้ว¹⁵ ปัจจุบันยังไม่พบโครงการที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่เฉพาะสำหรับผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

2.5 ชุมชนชาวญี่ปุ่นในเชียงใหม่

2.5.1 Chiangmai Longstay Life Club¹⁶ เป็นกลุ่มชาวญี่ปุ่นผู้สูงอายุที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มีสมาชิก 197 คน มีอายุเฉลี่ย 70 ปี วัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) มีปฏิสัมพันธ์ กับคนท้องถิน 2) มีปฏิสัมพันธ์กับชาวญี่ปุ่นในเชียงใหม่ 3) ให้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตในเชียงใหม่ มีการทำกิจกรรมสันทนาการต่างๆ ได้แก่ ตีกอล์ฟ เรียนภาษาไทย ร้องคาราโอเกะ ถ่ายรูป เรียนทักษะคอมพิวเตอร์ ไปเที่ยวภูเขา ปั่นดินเผา เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการพำนักระยะยาวในเชียงใหม่รวมเทศกาลทองถิน จัดพิมพ์นิตยสารของชุมชน ฯลฯ เงื่อนไขการเป็นสมาชิก ได้แก่ 1) ชาวญี่ปุ่นผู้อยู่อาศัยในจังหวัดเชียงใหม่หรือบริเวณจังหวัดเชียงใหม่ 2) ผู้ได้รับอนุญาตจากประธานชุมชนโดยการสัมภาษณ์

2.5.2 Chiangmai Japanese Association¹⁷ เป็นกลุ่มผู้ทำงานในนิคมอุตสาหกรรมในจังหวัดลำพูนหรือครอบครัวของผู้ที่ทำงาน มีสมาชิกประมาณ 330 คน มีวัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) และเปลี่ยนวัฒนธรรมญี่ปุ่นกับไทย 2) มีปฏิสัมพันธ์กับคนท้องถิน 3) มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในชุมชน 4) และเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต ในเชียงใหม่ 5)

¹⁴ บัณฑิตา พิลึกดีเดช, “พฤติกรรมการอยู่อาศัยในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว : กรณีศึกษาโครงการสแกนดิเนเวียน วิลเลจ ชลบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548), หน้า 36-44.

¹⁵ สัมภาษณ์ อากิยามะ, พนักงานบริษัท Smily, 14 กรกฎาคม 2552.

¹⁶ สัมภาษณ์ ชินอิจิโร่ ชินอิจิโร่ ชินอิจิโร่ ประจำปี 2552.

¹⁷ Chiangmai Japanese Association, The purpose of Chiangmai Japanese Association[Online], 1

ให้โอกาสทางการศึกษากับบุตรธิดาของผู้ทำงานมีการทำกิจกรรม สันนิษากการทำงานต่างๆ ได้แก่ เข้าร่วม เทศกาลห้องถินตีกอล์ฟ จัดพิมพ์นิตยสารของชุมชน เงื่อนไขการเป็นสมาชิก ได้แก่ 1) ผู้อยู่อาศัยใน จังหวัดเชียงใหม่หรือบริเวณจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุมากกว่า 18 ปี 2) ผู้มี Non Immigrant Visa 3) ผู้ลงทะเบียนชื่อที่สถานกงสุลใหญ่ ญี่ปุ่นในจังหวัดเชียงใหม่

2.6 กฎหมายเกี่ยวกับการถือครองในประเทศไทย

2.6.1 กฎหมายเกี่ยวกับการถือครองในประเทศไทยของชาวต่างชาติ

ประมวลกฎหมายที่ดินหมวด 8 มาตรา 96 ทว พ.ศ. 2542 กำหนดความเงื่อนไขใน การถือครองที่ดินในประเทศไทยของชาวต่างชาติตั้งต่อไปนี้

(1) ประเทศไทยของธุรกิจที่ค่อนต่างด้าวลงทุนซึ่งต้องเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ และ สังคมของประเทศไทย หรือเป็นกิจการที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ประกาศให้เป็นกิจการที่ สามารถขอรับการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการลงทุนส่งเสริมการลงทุนได้

(2) ระยะเวลาการดำเนินการลงทุนต้องไม่น้อยกว่าสามปี

(3) บริเวณที่ดินที่อนุญาตให้ค่อนต่างด้าวได้มาต้องอยู่ภายในเขตกรุงเทพมหานคร เขตเมืองพัทยา เขตเทศบาล หรืออยู่ภายนอกบริเวณที่กำหนดเป็นเขตที่อยู่อาศัยตามกฎหมายว่า ด้วยการพัฒนาเมือง

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอุปสรรคของชาวต่างชาติในการถือครองที่ดิน ในประเทศไทย จึงอาจเป็นผลให้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ที่ถือครองที่ดิน และบ้านเดี่ยวในประเทศไทยมีจำนวนน้อย

2.6.2 กฎหมายเกี่ยวกับการถือครองอาคารชุดในประเทศไทยของชาวต่างชาติ

พระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 มาตรา 6 กำหนดว่าชาวต่างชาติหรือนิติบุคคลสามารถถือครองห้องชุดพักอาศัยได้โดยไม่เกินอัตราอยละสี่สิบเก้าของพื้นที่ ของห้องชุดทั้งหมดในอาคารชุดนั้น นอกจ้านั้น มาตรา 19 กำหนดไว้ว่า ที่ตั้ง ของอาคารชุดนั้น ต้องตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เขตเทศบาล หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ที่กำหนดใน กฎกระทรวง แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ สามารถถือครอง ห้องชุดพักอาศัยในเชียงใหม่ได้

3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 ในปี พ.ศ. 2547 จีพร ศรีวัฒนาณกุลกิจ และ รองศาสตราจารย์ เศกสิน ศรีวัฒนาณกุลกิจ ศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของชาวต่างชาติในการพำนักระยะยาว ในจังหวัดเชียงใหม่¹⁸ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของชาวต่างชาติด้านการพำนักระยะยาว 2) ศักยภาพของจังหวัดเชียงใหม่ในการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติ และ 3) ผลกระทบของการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติในจังหวัดเชียงใหม่ มีขอบเขตการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัวของชาวต่างชาติที่พำนักระยะยาว มูลเหตุจูงใจด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจมาพำนักระยะยาว เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ ลักษณะของกิจกรรมที่ทำในระหว่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ คำใช้จ่ายในการทำกิจกรรมนั้น เช่น การท่องเที่ยว การออกกำลังกาย ฯลฯ ความต้องการและความพึงพอใจในการใช้บริการต่างๆ ทั้งส่วนบุคคล และบริการของรัฐ เช่น ที่พักอาศัย สุขภาพสาธารณะปUBLIC วีช่า สิทธิต่างๆ ฯลฯ โดยการศึกษา ข้อมูล จากการสัมภาษณ์ชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ 5 คน โดยมีการใช้ล้ำมแปล จากรากชาติญี่ปุ่น

พบว่าชาวญี่ปุ่นผู้พำนักระยะยาวส่วนใหญ่เข้าค่อนโดยเนียมและอยู่อาศัยกับคุ้มครอง เสียค่าเช่าที่พักอาศัยเดือนละ 12,615 บาท โดยมีปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัย คือ ความสงบเงียบ โดยส่วนใหญ่ยังมีความไม่แน่ใจเกี่ยวกับชุมชนเฉพาะผู้พำนักระยะยาว ทั้งนี้ผู้พำนักระยะยาวมีความต้องการส่วนสาธารณะและบริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐาน

3.2 ในปี พ.ศ. 2549 ประเทือง หงสานากร ศึกษาความต้องการและความพร้อมในการสนองตอบความต้องการเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักนาน เพื่อการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมโดยชุมชนไทย: กรณีศึกษากลุ่มลูกค้าเป้าหมายคนญี่ปุ่นวัยเกษียณ¹⁹ มีวัตถุประสงค์ที่จะไปเพื่อ 1) ศึกษาสภาพความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกษียณเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อศึกษาสภาพความพร้อมของคนไทยในจังหวัดเชียงใหม่ในการสนองตอบความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกษียณเรื่องการท่องเที่ยว แบบพำนักนานในจังหวัดเชียงใหม่มีวัตถุประสงค์ประกอบด้วย 1) ความต้องการของคนญี่ปุ่น วัยเกษียณเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักนานในจังหวัดเชียงใหม่ 2) ลักษณะทางประชากรความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนานและความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและทัศนคติ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนานนอกประเทศญี่ปุ่นและในจังหวัดเชียงใหม่ 3) ความสัมพันธ์ ระหว่างลักษณะทางประชากรกับความต้องการ

¹⁸ จีพร ศรีวัฒนาณกุลกิจ และ เศกสิน ศรีวัฒนาณกุลกิจ, ความต้องการและความพึงพอใจของชาวต่างชาติในการพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่ (เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2547), หน้า 7-25.

¹⁹ ประเทือง หงสานากร, “ความต้องการและความพร้อมในการสนองตอบความต้องการเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักนาน เพื่อการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมโดยชุมชนไทย: กรณีศึกษากลุ่มลูกค้าเป้าหมายคนญี่ปุ่นวัยเกษียณ,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548), หน้า 15-19, 176.

ของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีนเรื่องการท่องเที่ยว แบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 4) ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยว แบบพำนักงานและความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยกับความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีน เรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 5) ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับ การท่องเที่ยวแบบพำนักงานนอกประเทศญี่ปุ่นและในจังหวัดเชียงใหม่กับความต้องกรา ของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีนเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 6) ความพร้อมของคนไทยในจังหวัดเชียงใหม่ในการสนองตอบความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีน เรื่องการท่องเที่ยว แบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 7) ลักษณะทางประชากรความรู้เกี่ยวกับ การท่องเที่ยวแบบพำนักงาน และความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมญี่ปุ่นและทัศนคติเกี่ยวกับ การท่องเที่ยวแบบพำนักงานนอกประเทศญี่ปุ่นและในจังหวัดเชียงใหม่ 8) ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับความพร้อมของคนไทยในจังหวัดเชียงใหม่ในการสนองตอบความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีน เรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 9) ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักงานและความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมญี่ปุ่นกับความพร้อมของคนไทยในจังหวัดเชียงใหม่ในการสนองตอบความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีนเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ 10) ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักงานนอกประเทศญี่ปุ่นและในจังหวัดเชียงใหม่ร้อยเกย์ยีนเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักงานในจังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างคนญี่ปุ่นวัยเกย์ยีนอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปในประเทศไทยจำนวน 342 ราย และในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 63 ราย

พบว่าชาวญี่ปุ่นที่มาพำนักระยะยาวในเชียงใหม่ส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ย 64 ปี ได้พำนักระยะยาว 6 ปี เป็นผู้ที่สมรสแล้ว เดยเป็นขาวซาการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้ต่อเดือนประมาณ 30,833-92,499 บาท และ มีค่าใช้จ่ายประมาณ 55,500-73,999 บาท รูปแบบการใช้ชีวิตในประเทศไทยเป็นอย่างสมบูรณ์แบบ อาศัยอยู่ในเชอร์วิสอพาร์ทเม้นท์ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน ทั้งนี้มีความต้องการที่จะส่งเสริมไมตรีอนดีระหว่างประเทศไทยและประเทศไทยจำนวน 63 รายมีการกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมร่วมกับคนไทย

3.3 ในปีพ.ศ. 2549 ภาณี ศรีอาจ ศึกษาสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว : กรณีศึกษา โครงการริエอิ ลุมพินีเวสเซิดเคนซ์ กรุงเทพมหานคร²⁰ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาถึงสภาพภัยภาพของ สถานที่พักอาศัย เพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น 2) ศึกษาถึงพฤติกรรมการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่น 3) วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสภาพภัยภาพของ ที่พักอาศัยและพฤติกรรมของผู้พักอาศัยโดยศึกษาข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามผู้พักอาศัย ที่เป็นผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไปที่โครงการริエอิ ลุมพินี เวสเซิดเคนซ์ ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป 25 ชุด

²⁰ ภาณี ศรีอาจ “สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว : กรณีศึกษาโครงการริエอิ ลุมพินี เวสเซิดเคนซ์” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต เด็กการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549), หน้า 6.

พบว่าชาวญี่ปุ่นอยู่อาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น มีนิสัยเป็นกันเอง แต่จะต้องมีความสนใจสนับสนุนกันช่วงระยะเวลาหนึ่ง ที่จะทำให้เกิดความคุ้นเคยกันในระดับหนึ่งก่อน ซึ่งเกิดจากรูปแบบการใช้ชีวิตสังคมชาวญี่ปุ่น เรื่องการจัดลำดับชั้นในสังคม (Hierarchy) และ การเคารพผู้อ่อนวัย พื้นที่ก่อถมตัวอย่างนิยมการเข้าห้องชายานา สรวนกลางต้องการสถาหินแบบญี่ปุ่น ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างนิยมพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น นอกจากนั้นยังพบว่าชาวญี่ปุ่นผู้พำนักระยะยาวในกรุงเทพมหานครต้องการพักอาศัยเฉพาะชนชาติเดียวกัน

3.4 ในปีพ.ศ. 2553 Masako Kawahara ศึกษา Adaptive Strategy of Japanese Senior Long-Term Stayers and Local Community Responses in Chiangmai²¹ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวกับชาวญี่ปุ่นในช่วงทองถินในเชียงใหม่ 2) ศึกษาอิทธิพลของชุมชนผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ต่อสังคมในเชียงใหม่ โดยศึกษาข้อมูลจากการสัมภาษณ์ สมาชิกชุมชนผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว ซึ่งไม่ได้ระบุชื่อชุมชน และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ เช่น สถานกงสุลใหญ่ญี่ปุ่นในจังหวัดเชียงใหม่ หอการค้าจังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น

พบว่าสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มีปัญหาทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย จึงต้องอยู่กับชาวญี่ปุ่นเป็นกลุ่ม และนิยมแสดงตัวเป็นผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว (longstayer) นอกจากนั้นยังพบว่า สถานภาพทางเศรษฐกิจในสมาชิกของชุมชนเหล่านี้มีความแตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นมีปฏิสัมพันธ์กับสังคมท้องถิ่นในเชียงใหม่โดยใช้ความรู้ด้านวัฒนธรรมญี่ปุ่นและสถานะเป็นผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว ซึ่งมีศักยภาพที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศญี่ปุ่นกับสังคมภาคเหนือในเมืองไทย ต่อไปในอนาคต

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

²¹ Masako Kawahara, "Adaptive Strategy of Japanese Senior Long-Term Stayers and Local Community Responses in Chiangmai," *The Journal of Thai Studies* 10, (July 2010): 35-55.

บทที่ 3

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

1.1 ข้อมูลทั่วไป

1.1.1 อายุ

1.1.2 อาชีพก่อนการเกษียณ

1.1.3 สภาพร่างกาย

1.1.4 โครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่

1.1.5 โครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่น

1.2 สถานภาพทางเศรษฐกิจ

1.2.1 ค่าใช้จ่าย

1.2.1.1 ค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่น

1.2.1.2 ค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่

1.2.2 สภาพการทำงานหลังการเกษียณ

1.2.3 รายได้หลักในปัจจุบัน

1.3 กิจกรรมสันตนาการ

1.3.1 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่าย

1.3.1.1 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่น

1.3.1.2 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายใน

เชียงใหม่

1.3.2 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้าน

1.3.2.1 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านในญี่ปุ่น

1.3.2.2 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านเชียงใหม่

1.3.3 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น

1.3.3.1 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่น

1.3.3.2 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่

1.3.4 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านการศึกษา

1.3.4.1 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านการศึกษาในญี่ปุ่น

1.3.4.2 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านการศึกษาในเชียงใหม่

1.3.5 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านวัฒนธรรม ได้แก่ ฯลฯ

1.3.5.1 ความถี่ของกิจกรรมสันตนาการด้านวัฒนธรรมในญี่ปุ่น

- 1.3.5.2 ความถี่ของกิจกรรมสันนาการด้านวัฒนธรรมในเชียงใหม่
- 1.3.6 ความถี่ของกิจกรรมสันนาการด้านความบันเทิง
 - 1.3.6.1 ความถี่ของกิจกรรมสันนาการด้านความบันเทิงในญี่ปุ่น
 - 1.3.6.2 ความถี่ของกิจกรรมสันนาการด้านความบันเทิงในเชียงใหม่
- 1.3.7 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัคร
 - 1.3.7.1 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครในญี่ปุ่น
 - 1.3.7.2 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครในเชียงใหม่
- 1.4 พาหนะที่ใช้ในเชียงใหม่

2. สภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่น

- 2.1 รูปแบบและภูมิลำเนาของที่อยู่อาศัย
 - 2.1.1 รูปแบบและภูมิลำเนาของที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น
 - 2.1.2 รูปแบบและภูมิลำเนาของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
- 2.2 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัย
 - 2.2.1 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น
 - 2.2.2 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
- 2.3 เหตุผลในการเลือกที่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวในเชียงใหม่
- 2.4 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยต่อเดือน
 - 2.4.1 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น
 - 2.4.2 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
- 2.5 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัย
 - 2.5.1 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัยในและญี่ปุ่น
 - 2.5.2 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
- 2.6 ความถี่ของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย
 - 2.6.1. ความถี่ของการใช้ร้านสะดวกซื้อในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย
 - 2.6.1.1 ความถี่ของการใช้ร้านสะดวกซื้อในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น
 - 2.6.1.2 ความถี่ของการใช้ร้านสะดวกซื้อในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่
 - 2.6.2. ความถี่ของการใช้ห้องสมุดในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย
 - 2.6.2.1 ความถี่ของการใช้ห้องสมุดในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น
 - 2.6.2.2 ความถี่ของการใช้ห้องสมุดในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

เชียงใหม่

2.6.3 ความถี่ของการใช้ส่วนสาธารณูปโภคที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

ในญี่ปุ่น

2.6.3.1 ความถี่ของการใช้ส่วนสาธารณูปโภคที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

ในเชียงใหม่

2.6.3.2 ความถี่ของการใช้ส่วนสาธารณูปโภคที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

ในเชียงใหม่

2.6.4 ความถี่ของการใช้พีตเน็ตในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

2.6.4.1 ความถี่ของการใช้พีตเน็ตในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น

2.6.4.2 ความถี่ของการใช้พีตเน็ตในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยใน

ในเชียงใหม่

2.6.5 ความถี่ของการใช้บริการทางการแพทย์ในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่

อาศัย

2.6.5.1 ความถี่ของการใช้บริการทางการแพทย์ในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่

อาศัยในญี่ปุ่น

2.6.5.2 ความถี่ของการใช้บริการทางการแพทย์ในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่

อาศัยในเชียงใหม่

3. ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการขยายที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

3.1.1 ประสบการณ์การขยายบ้านในเชียงใหม่

3.1.2 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมในเชียงใหม่

3.1.3 เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยเดิมในเชียงใหม่

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย

ปัจจุบัน

3.2.1 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่

3.2.2 ความต้องการที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น

3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น

หมายเหตุ

- จำนวนน้อยหมายถึง จำนวนน้อยกว่า 9 คน หรือน้อยกว่าคิดเป็นร้อยละ 30

- จำนวนปานกลางหมายถึง จำนวนอยู่ระหว่าง 9 ถึง 16 คน หรือจำนวนน้อยกว่าคิดเป็นร้อยละ 30 ถึง 60

- จำนวนมากหมายถึง จำนวนมากกว่า 16 คนหรือมากกว่าคิดเป็นร้อยละ 60

1. สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

1.1 ข้อมูลทั่วไป

1.1.1 อายุ จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่น้อยกว่า 60 ปี มีจำนวนน้อย ผู้มีอายุ 61 - 65 ปี มีจำนวนน้อย และผู้มีอายุ 66 ขึ้นไป มีจำนวนมาก (ตารางที่ 3.1)

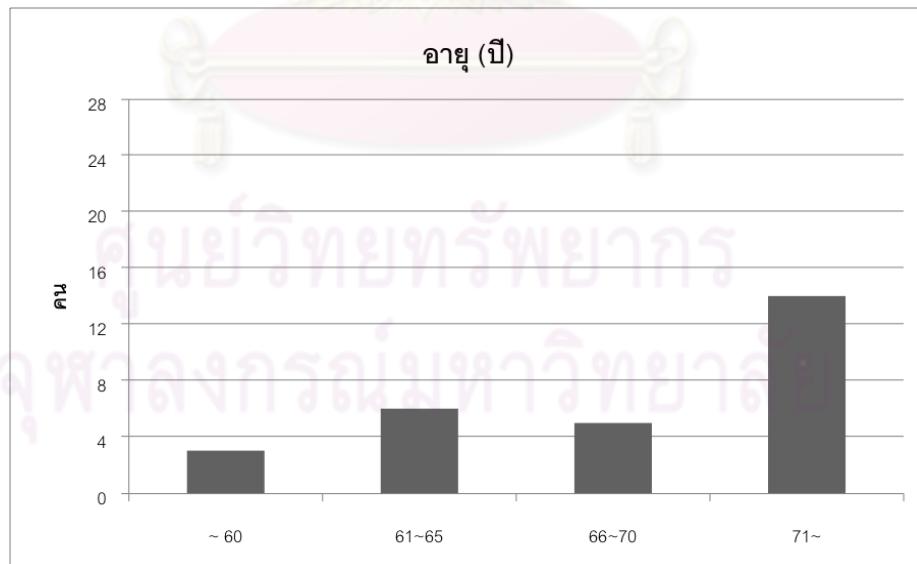
1.1.2 อายุที่เกี่ยวกับจากการศึกษาพบว่า ผู้เป็นเจ้าของกิจการ มีจำนวนน้อย ผู้เป็นพนักงานบริษัท มีจำนวนมาก ผู้เป็นข้าราชการ มีจำนวนน้อย และผู้มีอาชีพอื่นๆ มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.2)

1.1.3 สภาพร่างกาย จากการศึกษาพบว่า ผู้สูงภาพแข็งแรงไม่มีปัญหาด้านสุขภาพ ผู้มีปัญหาด้านสุขภาพแต่ดูแลเองได้ มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้มีปัญหาด้านสุขภาพและต้องการคนดูแล (ตารางที่ 3.3)

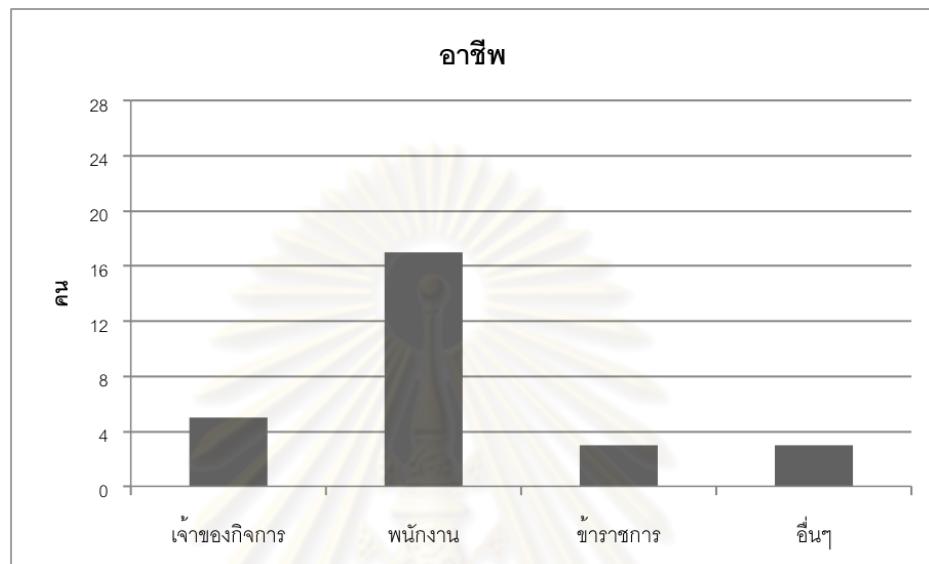
1.1.4 โครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่กับคู่สมรส มีจำนวนมาก อยู่กับบิดา มีจำนวนน้อย และอยู่ลำพัง มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.4)

1.1.5 โครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ผู้มีพิดาบุตร มีจำนวนมาก และผู้ไม่มีพิดาบุตร มีจำนวนน้อย (ตาราง 3.5)

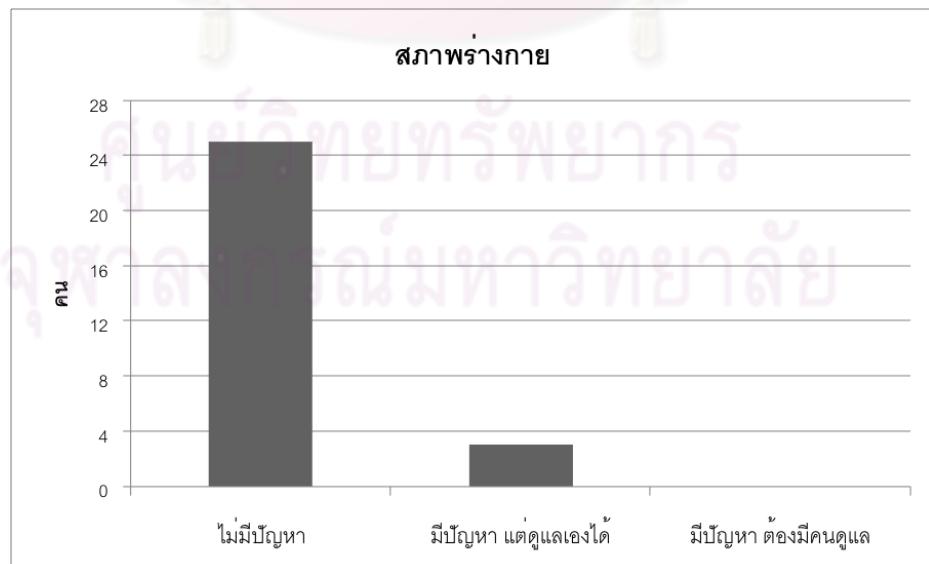
ตารางที่ 3.1 แสดงอายุของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



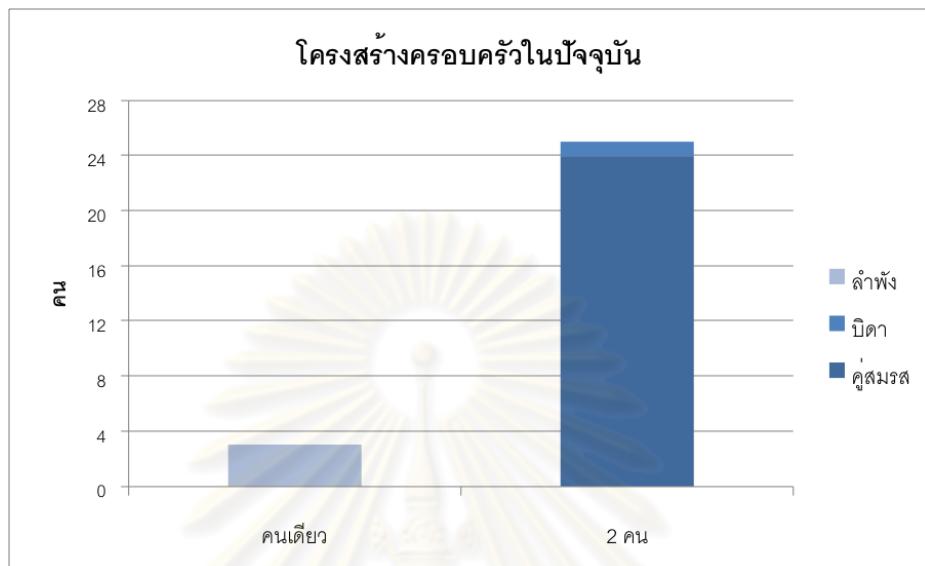
ตารางที่ 3.2 แสดงอาชีพก่อนการเขียนของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



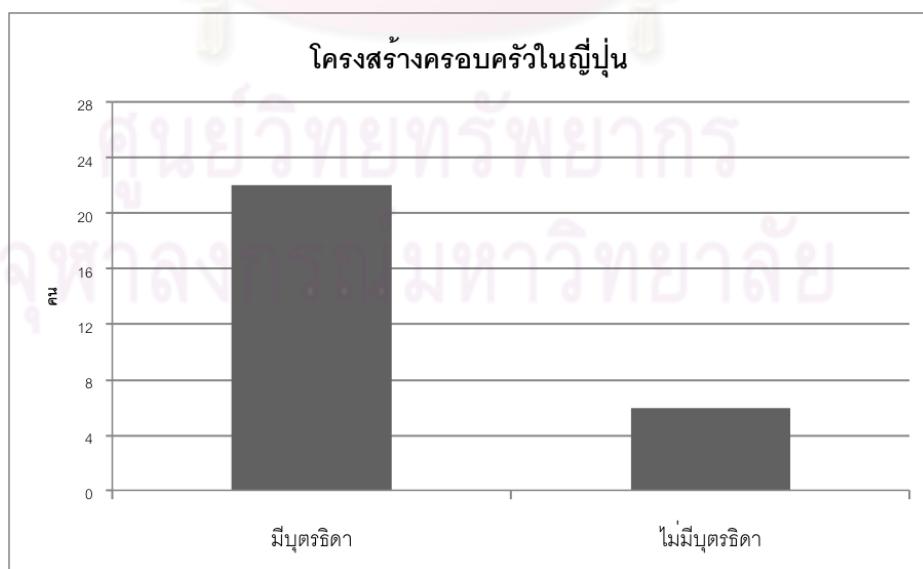
ตารางที่ 3.3 แสดงสภาพร่างกายของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.4 โครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่



ตาราง 3.5 แสดงโครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



1.2 ສກារພາຫາງເສຽບຊື່ກົດ

1.2.1 ດ້ວຍໃຈຈ່າຍ (ຕາງໆທີ່ 3.6)

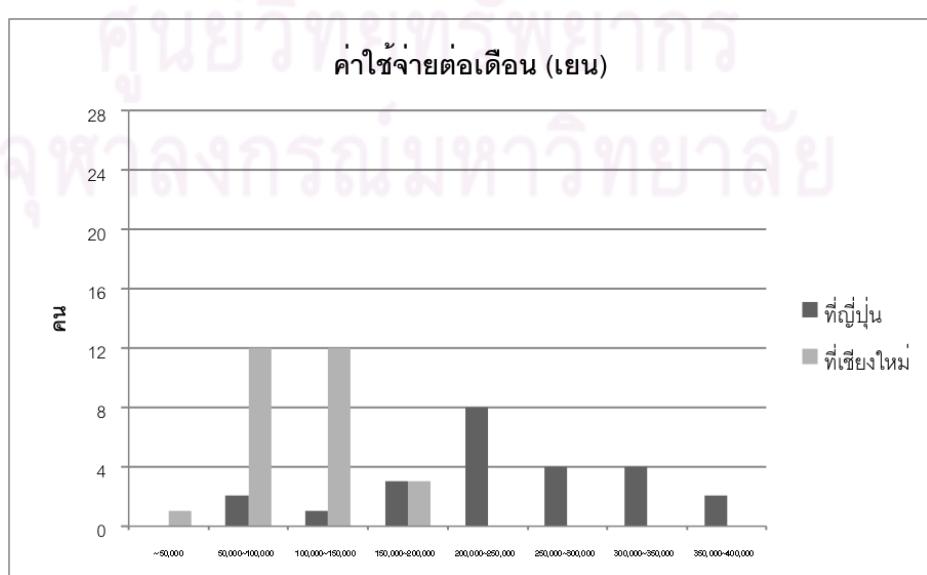
1.2.1.1 ດ້ວຍໃຈຈ່າຍໃນຢູ່ປຸ່ນ ຈາກກາຮັດສຶກຂາພບວ່າ ໄມໝີຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍນີ້ຍກວ່າ 50,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 50,000 - 100,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 100,000 - 150,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 150,000 - 200,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 200,000 - 250,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 250,000 - 300,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 300,000 - 350,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ແລະ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍມາກກວ່າ 350,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ໄມ້ຕອບຄຳດາມ ມີຈຳນວນນອຍ

1.2.1.2 ດ້ວຍໃຈຈ່າຍໃນເຊີ້ງໃໝ່ ຈາກກາຮັດສຶກຂາພບວ່າ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍນີ້ຍກວ່າ 50,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 50,000 - 100,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນປານກລາງ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 100,000 - 150,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນປານກລາງ ຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ 150,000 - 200,000 ເຢັນຕອດເດືອນ ມີຈຳນວນນອຍ ໄມໝີຜູ້ມີຄໍາໃຊ້ຈ່າຍມາກກວ່າ 200,000 ເຢັນຕອດເດືອນ

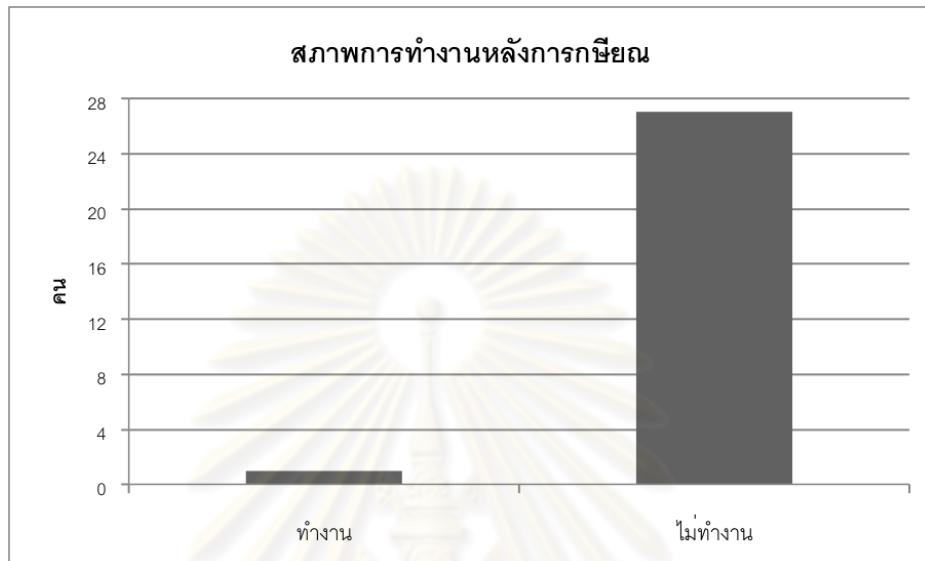
1.2.2 ສກາພກາຮັດທຳນານໜັງກາງເກົ່າຍິນ ຈາກກາຮັດສຶກຂາພບວ່າ ຜູ້ທຳນານອີ້ນມີຈຳນວນນອຍ ມີຜູ້ໄມ້ທຳນານ ມີຈຳນວນມາກ (ຕາງໆທີ່ 3.7)

1.2.3 ຮາຍໄດ້ໜັກໃນປັຈຈຸບັນ ຈາກກາຮັດສຶກຂາພບວ່າ ຜູ້ອາຍຸຮາຍໄດ້ໜັກຈາກເງິນບຳນານຸ່ງ ມີຈຳນວນມາກ

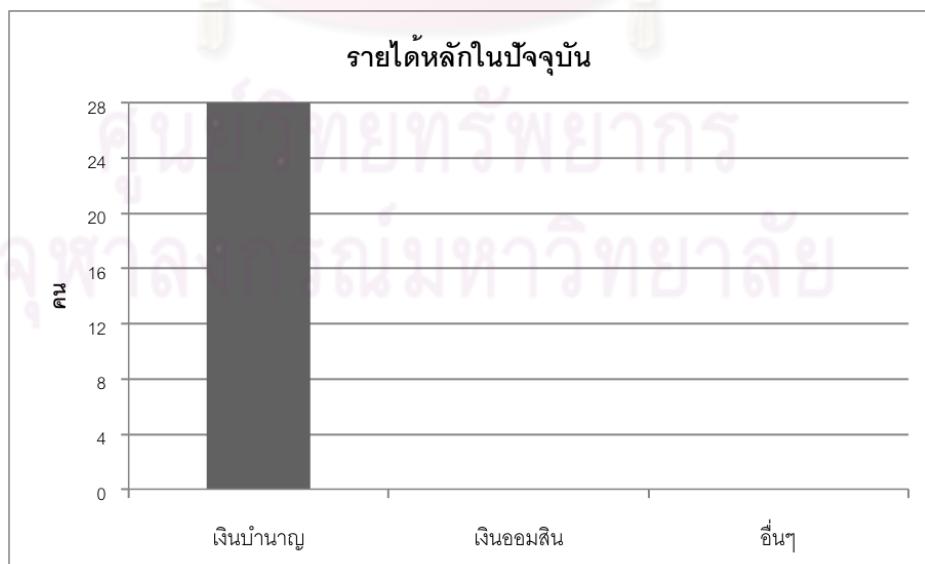
ຕາງໆທີ່ 3.6 ແສດຄໍາໃຊ້ຈ່າຍທັງໃນຢູ່ປຸ່ນແລະເຊີ້ງໃໝ່ຂອງຜູ້ສູງອາຍຸຂາວຢູ່ປຸ່ນທີ່ພຳນັກຮະຢະຍາວໃນເຊີ້ງໃໝ່



ตารางที่ 3.7 แสดงสภาพการทำงานหลังการซีอิณของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.8 แสดงรายได้หลักในปัจจุบันของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



1.3 กิจกรรมสันนากา

1.3.1 ความถี่ของกิจกรรมสันนากาด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่าย ได้แก่ ตีกอล์ฟ เล่นเทนนิส ฯลฯ (ตารางที่ 3.9)

1.3.1.1 ความถี่ของกิจกรรมสันนากาด้านกีฬาในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมสันนากาเรื่อยๆทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมสันนากาอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมสันนากาด้านกีฬานานๆ ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ไม่ทำกิจกรรมสันนากา มีจำนวนปานกลาง และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.1.2 ความถี่ของกิจกรรมสันนากาด้านกีฬาเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมสันนากาด้านกีฬาเรื่อยๆทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมสันนากาด้านกีฬาอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ทำกิจกรรมสันนากาด้านกีฬานานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อยผู้ไม่ทำกิจกรรมสันนากาด้านกีฬา มีจำนวนปานกลาง และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.2 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารอกบ้าน (ตารางที่ 3.10)

1.3.2.1 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารอกบ้านในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านเรื่อยๆทุกวัน มีจำนวนน้อย ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านนานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ไม่ออกไปรับประทานอาหารอกบ้าน มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.2.2 ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารอกบ้านเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านเรื่อยๆทุกวัน มีจำนวนน้อย ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ออกไปรับประทานอาหารอกบ้านนานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ไม่ออกไปรับประทานอาหารอกบ้าน มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.3 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น (ตารางที่ 3.11)

1.3.3.1 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นเรื่อยๆทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง ผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นนานๆ ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ไม่ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่น มีจำนวนปานกลาง และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.3.2 ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นเรื่อยๆทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่นนานๆ ครั้ง มีจำนวนมาก ผู้ไม่ทำกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในญี่ปุ่น มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.4 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านการศึกษา ได้แก่ เรียนสอนภาษาฯ เรียนสอนทำอาหาร และเรียนรำ ฯลฯ (ตารางที่ 3.12)

1.3.4.1 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านการศึกษาในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในญี่ปุ่นเกือบทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในญี่ปุ่นอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในญี่ปุ่นนานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ไม่ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในญี่ปุ่น มีจำนวนมาก และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.4.2 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านการศึกษาในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่าผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในเชียงใหม่เกือบทุกวัน มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในเชียงใหม่อาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านการศึกษา ในเชียงใหม่นานๆ มีจำนวนน้อย ผู้ไม่ทำกิจกรรมด้านการศึกษาในเชียงใหม่ มีจำนวนปานกลาง และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.5 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านความบันเทิง ได้แก่ ดื่มสุรา ร้อง卡拉โอเกะ ฯลฯ (ตารางที่ 3.13)

1.3.5.1 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านความบันเทิงในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมความด้านบันเทิงในญี่ปุ่นเกือบทุกวัน ผู้ทำกิจกรรมด้านวัฒนธรรมในญี่ปุ่นอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านความบันเทิงในญี่ปุ่นนานๆ ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้ไม่ทำกิจกรรมด้านความบันเทิงในญี่ปุ่น มีจำนวนปานกลาง และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

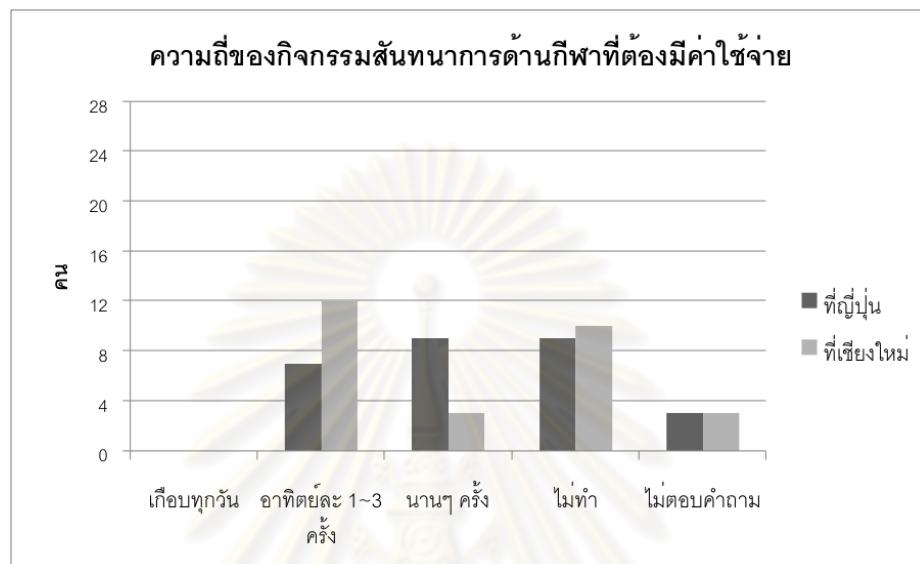
1.3.5.2 ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านความบันเทิงในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ทำกิจกรรมด้านความบันเทิงในเชียงใหม่เกือบทุกวัน มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านความบันเทิง 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมด้านความบันเทิงในเชียงใหม่นานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ทำกิจกรรมด้านความบันเทิงในเชียงใหม่ มีจำนวนมาก ผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

1.3.6 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัคร (ตารางที่ 3.14)

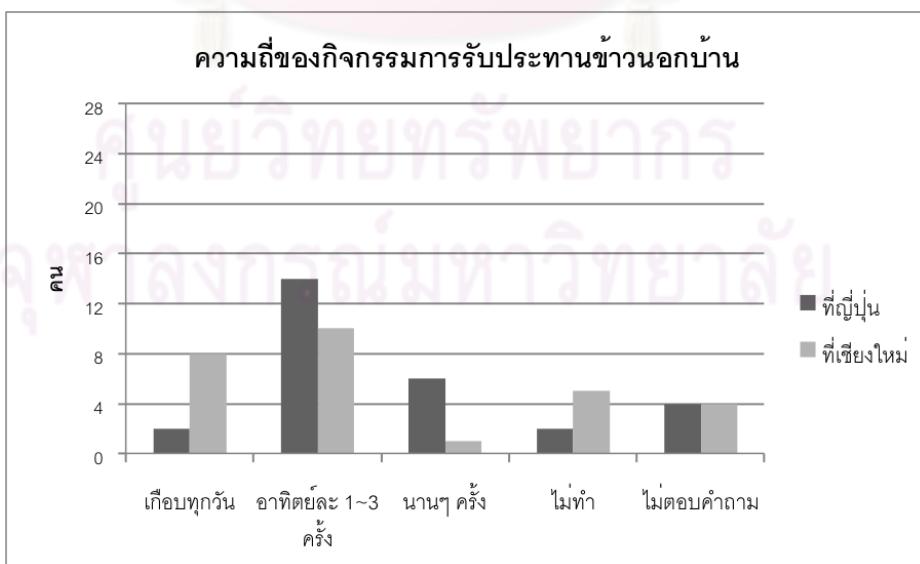
1.3.6.1 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ทำกิจกรรมของอาสาสมัคร ผู้ไม่ตอบคำถามมีจำนวนน้อย

1.3.6.2 ความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครในเชียงใหม่ ผู้ทำกิจกรรมอาสาสมัครเกือบทุกวัน มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมอาสาสมัครอาทิตย์ละ 1 - 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ทำกิจกรรมอาสาสมัครนานๆ ครั้ง มีจำนวนน้อย ผู้ไม่ทำกิจกรรมอาสาสมัครมีจำนวนมาก และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

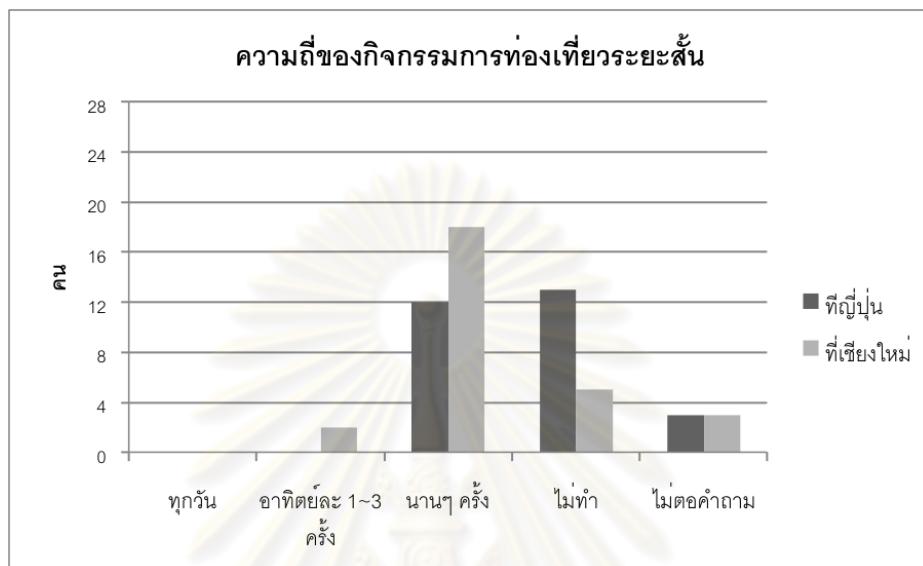
ตารางที่ 3.9 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันหนนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



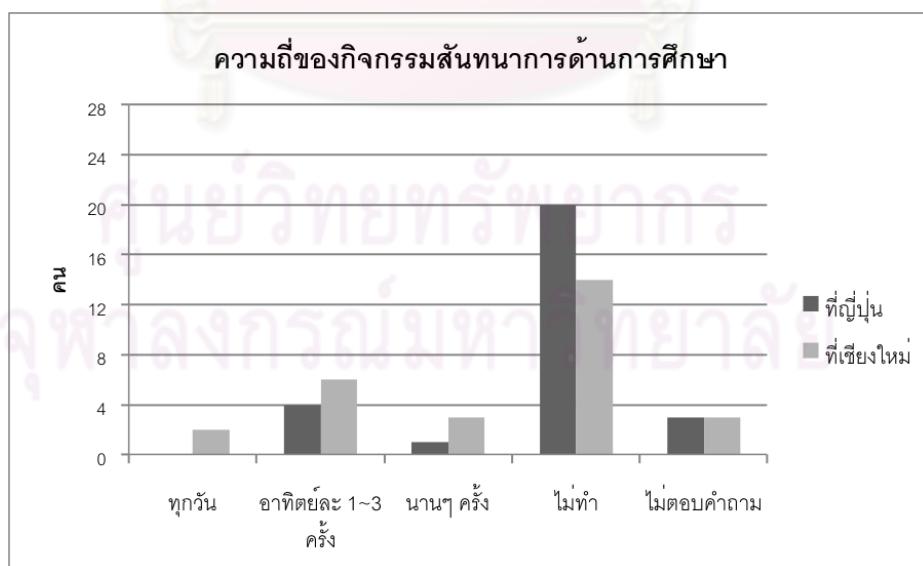
ตารางที่ 3.10 แสดงความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



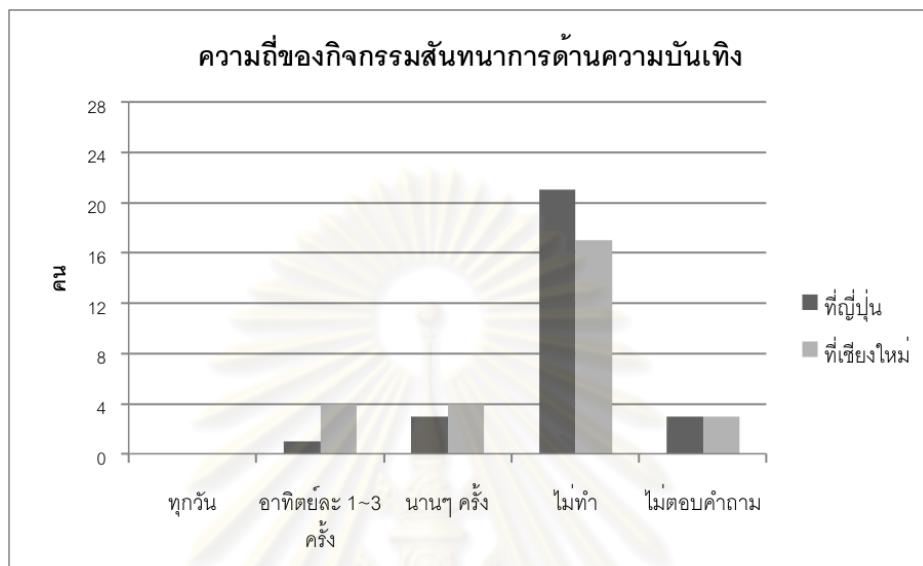
ตารางที่ 3.11 แสดงความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



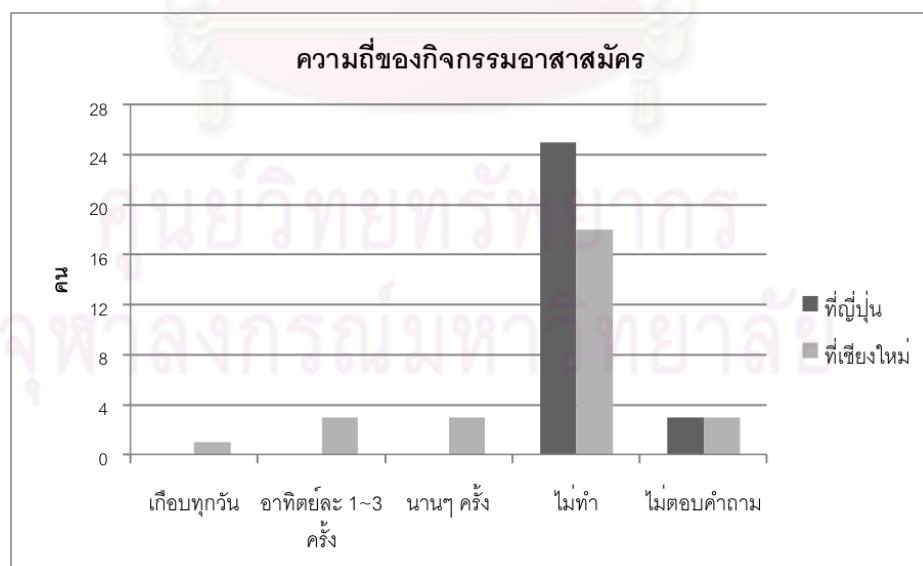
ตารางที่ 3.12 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันทานการด้านการศึกษาของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.13 แสดงความถี่ของกิจกรรมสันหนาการด้านความบันเทิงของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.14 แสดงความถี่ของความถี่ของความถี่ของกิจกรรมอาสาสมัครของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำวันในเชียงใหม่



1.4 พาหนะที่ใช้ในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ไม่มีพาหนะส่วนตัว มีจำนวนปานกลาง ผู้มีรถยนต์ส่วนตัว มีจำนวนปานกลาง และผู้มีรถมอเตอร์ไซค์ส่วนตัว มีจำนวนน้อย

ตารางที่ 3.15 แสดงพาหนะที่ใช้ในเชียงใหม่ ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

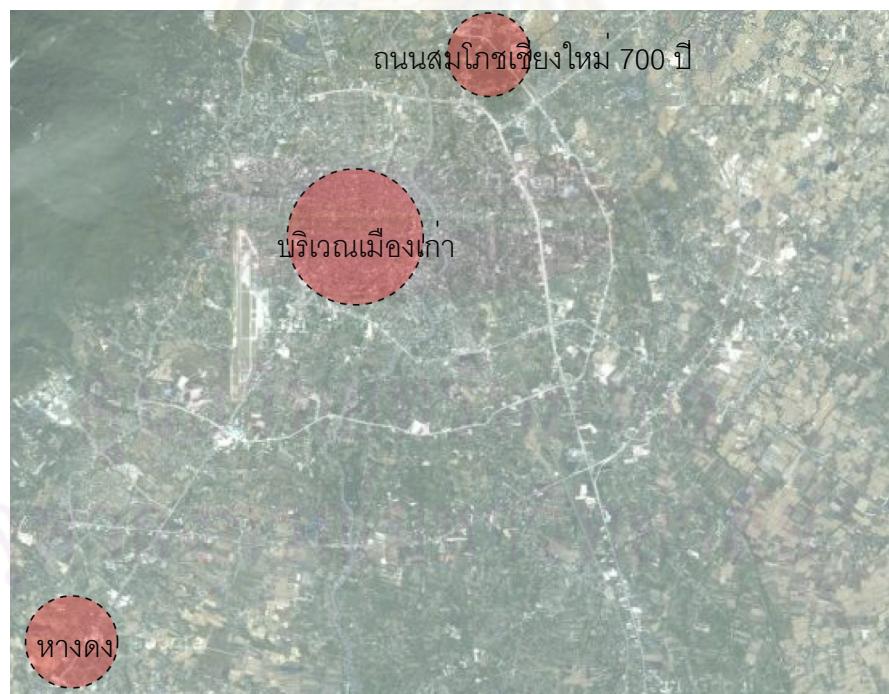
2. สภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่น

2.1 รูปแบบและที่ตั้งของที่อยู่อาศัย

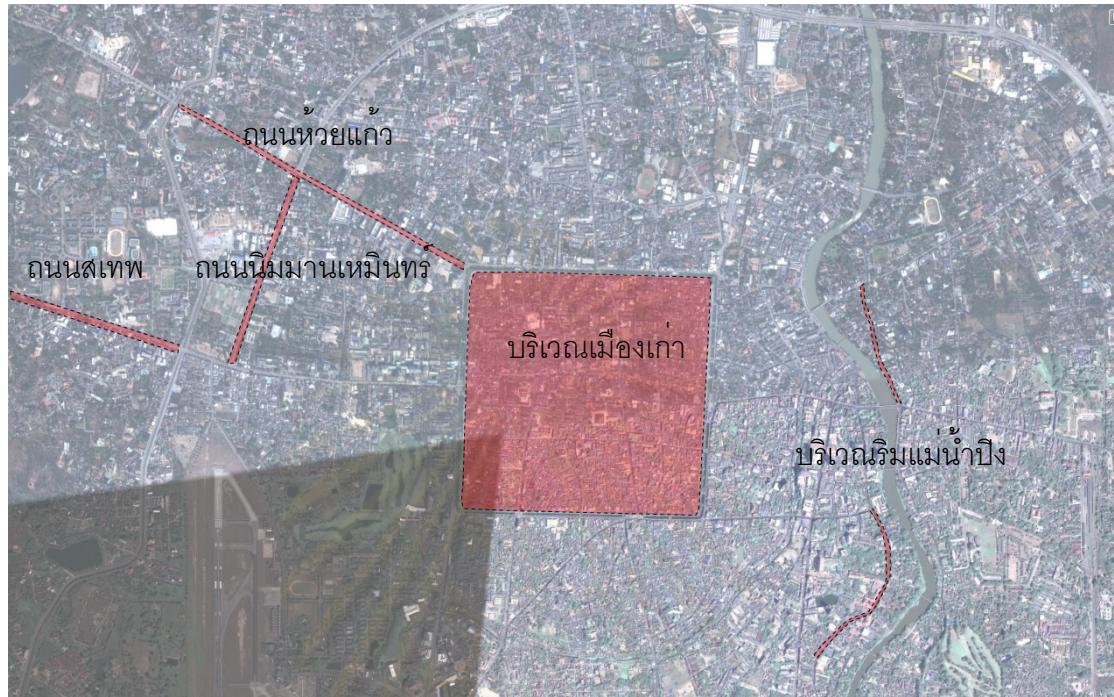
2.1.1 รูปแบบและบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวในเมือง มีจำนวนน้อย ผู้อยู่บ้านเดี่ยวนอกเมือง มีจำนวนน้อย ผู้อยู่บ้านเดี่ยวในต่างจังหวัด มีจำนวนน้อย ผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยในเมือง มีจำนวนน้อย ผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยในต่างจังหวัด มีจำนวนน้อย ผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยในต่างจังหวัด มีจำนวนน้อย และผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยในต่างประเทศ มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.16)

2.1.2 รูปแบบและตำแหน่งที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวในเมือง มีจำนวนน้อย ผู้อยู่บ้านเดี่ยวนอกเมือง มีจำนวนน้อย ผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยในเมืองมีจำนวนมาก และผู้อยู่ห้องชุดพักอาศัยนอกเมือง มีจำนวนน้อย โดยมักอาศัยในเขตบริเวณเมืองเก่า บริเวณริมน้ำปิง บันถานหวยแก้ว สุเทพ และ นิมมานเหมินทร์ (ตารางที่ 3.17)

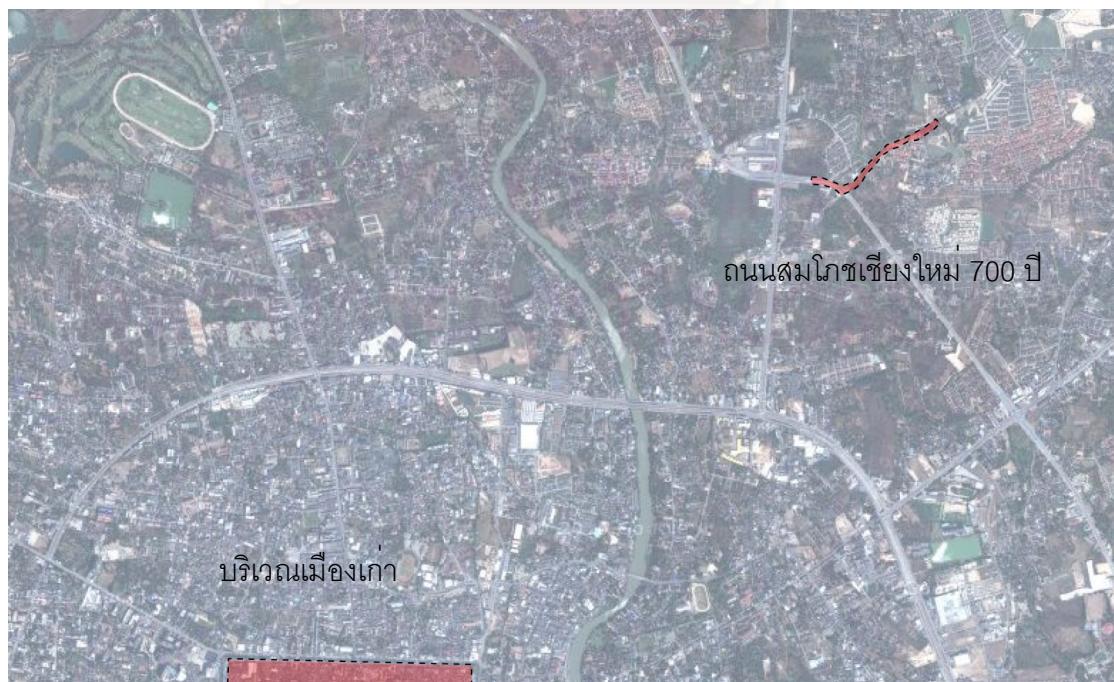
ภาพที่ 2.1 แสดงบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่



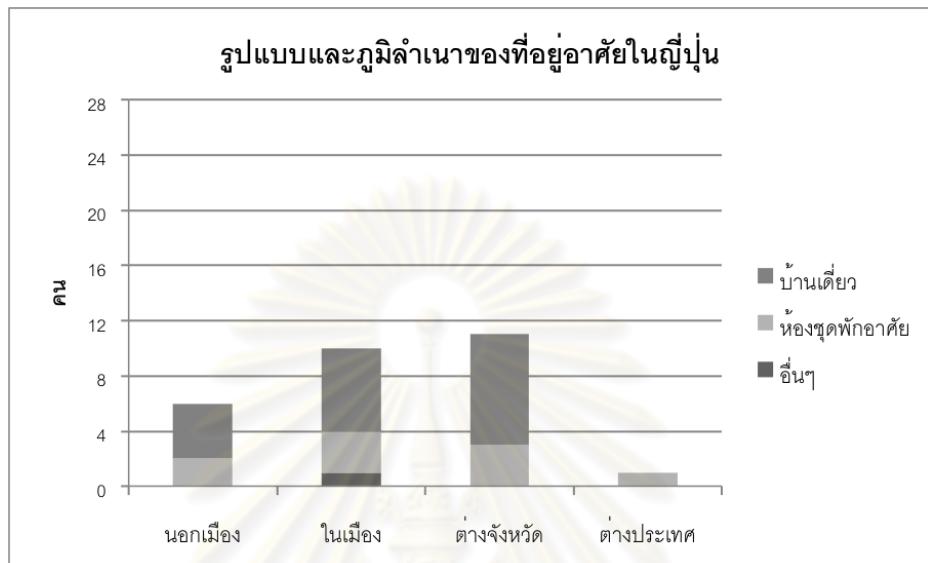
ຮູບທີ 2.2 ແສດງຕໍ່ແຫ່ນທີ່ຕັ້ງທີ່ອູ້ອາສີຂອງຜູ້ສູງອາຍຸໜາວນີ້ປຸ່ນທີ່ພຳນັກຮະບະຍາວໃນເມືອງເຊີ່ຍໃນມ



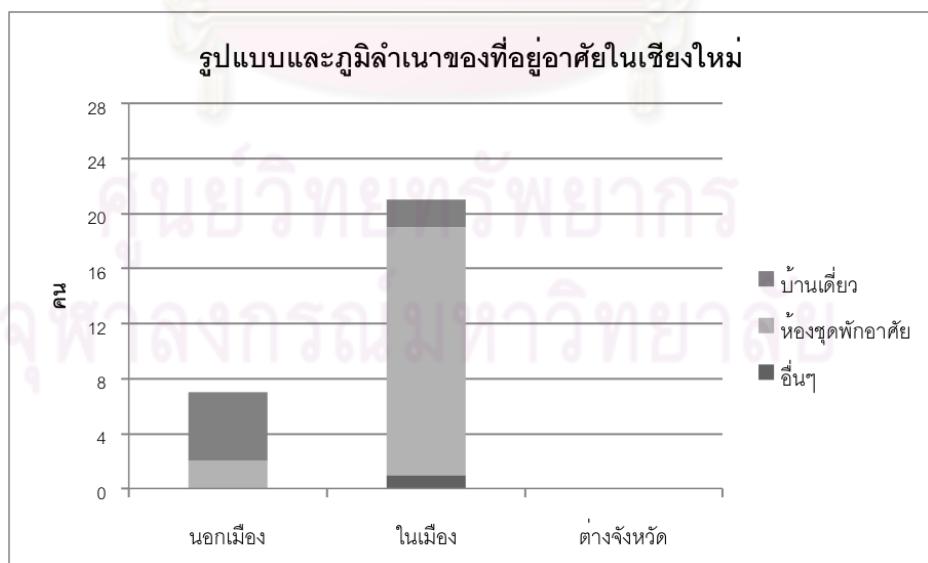
ຮູບທີ 2.3 ແສດງຕໍ່ແຫ່ນທີ່ຕັ້ງທີ່ອູ້ອາສີຂອງຜູ້ສູງອາຍຸໜາວນີ້ປຸ່ນທີ່ພຳນັກຮະບະຍາວນອກເມືອງເຊີ່ຍໃນມ



ตารางที่ 3.16 รูปแบบและบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในญี่ปุ่น



ตารางที่ 3.17 รูปแบบและตำแหน่งที่ตั้งที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



2.2 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัย

2.2.1 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ผู้เป็นเจ้าของบ้านเดี่ยว มีจำนวนมาก ผู้เป็นเจ้าของห้องชุดพักอาศัย มีจำนวนน้อย ผู้เช่าบ้านเดี่ยว มีจำนวนน้อย และผู้เช่าห้องชุดพักอาศัย มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.18)

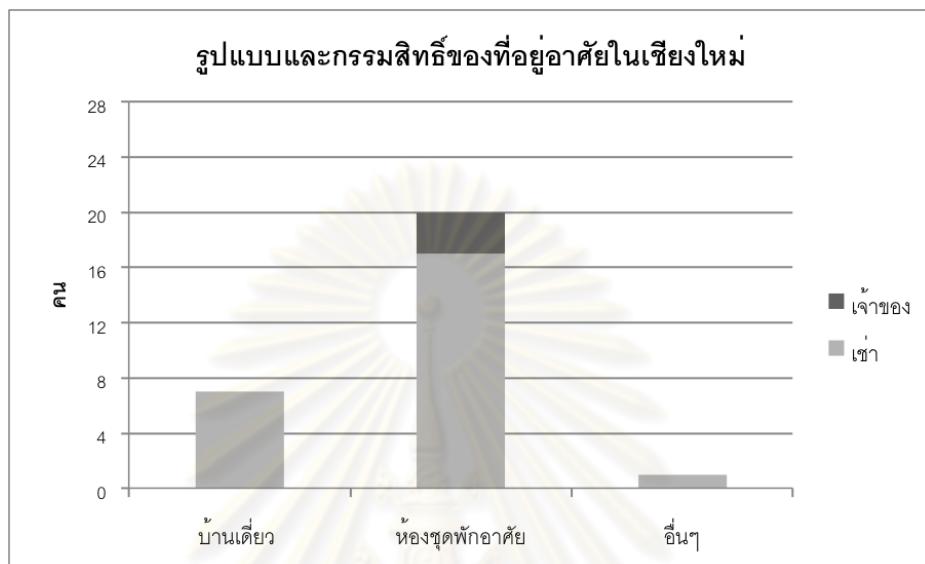
2.2.2 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้เป็นเจ้าของบ้านเดี่ยว มีจำนวนมาก ผู้เป็นเจ้าของห้องชุดพักอาศัย มีจำนวนน้อย ผู้เช่าบ้านเดี่ยว มีจำนวนน้อย และผู้เช่าห้องชุดพักอาศัย มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.19)

2.3 เหตุผลในการเลือกที่อาศัยแบบบ้านเดี่ยว ในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า “ต้องการมีสัดส่วน” “มีผู้ต้องใช้รถเข็น” และ “วางแผนที่จะมีเมบานหรือผู้ดูแลซึ่งต้องมี ห้องส่วนตัว”

ตารางที่ 3.18 แสดงรูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่นของผู้สูงอายุ ชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.19 แสดงรูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำาในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยต่อเดือน (ตารางที่ 3.20)

2.4.1 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยในญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า

ผู้ไม่ต้องชำระค่าเช่า ที่อยู่อาศัย มีจำนวนมาก ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 60,000 - 70,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 80,000 - 90,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย และผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 100,000 - เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย

2.4.2 ค่าเช่าที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ไม่มีค่าเช่าที่อยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 10,000 - 20,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 20,000 - 30,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 30,000 - 40,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 40,000 - 50,000 เยน ต่อเดือน มีจำนวนน้อย ผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50,000 - 60,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย และผู้ชำระค่าเช่าที่อยู่อาศัย 70,000 - 80,000 เยนต่อเดือน มีจำนวนน้อย

ตารางที่ 3.20 แสดงค่าเช่าที่อยู่อาศัยของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

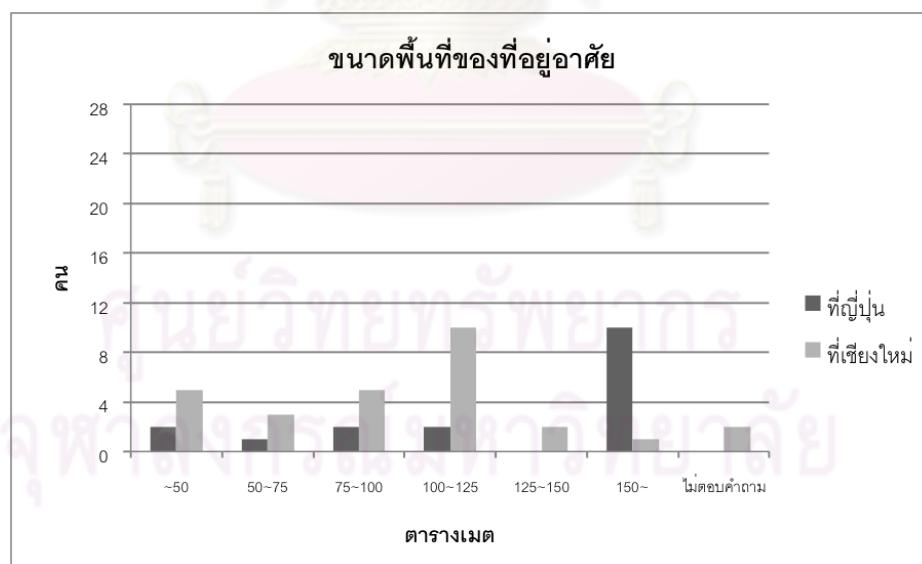


2.5 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัย (ตารางที่ 3.21)

2.5.1 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัยในแหล่งป่าไม้ จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ ~50 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 50 - 75 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 75 - 100 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 100 - 125 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 125 - 150 ตารางเมตร ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาด พื้นที่ 150 - ตาราง เมตร มีจำนวนปานกลาง ผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนปานกลาง

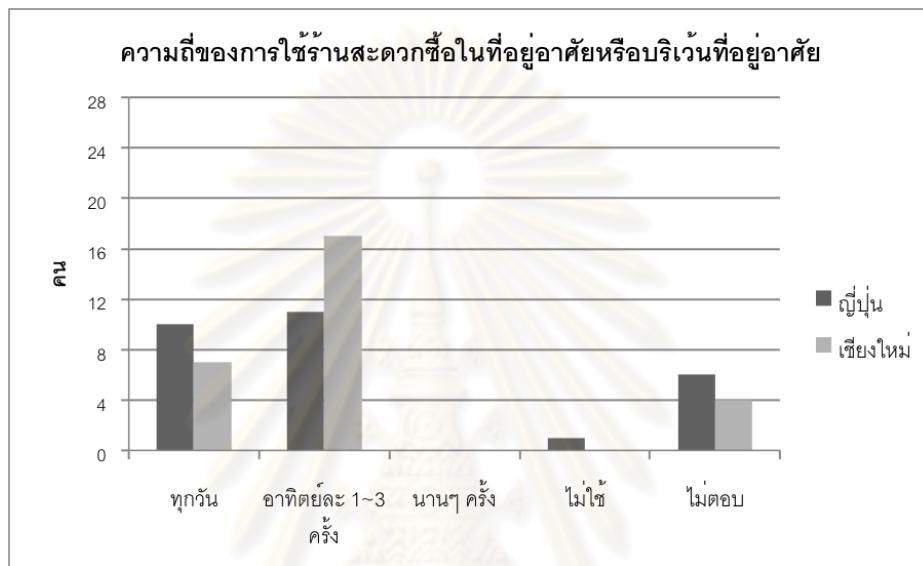
2.5.2 ขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่น้อยกว่า 50 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 50 - 75 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 75 - 100 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 100 - 125 ตารางเมตร มีจำนวนปานกลาง ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 125 - 150 ตารางเมตร มีจำนวนน้อย ผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยที่มีขนาดพื้นที่ 150 - ตาราง เมตร มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

ตารางที่ 3.21 แสดงขนาดพื้นที่ของที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

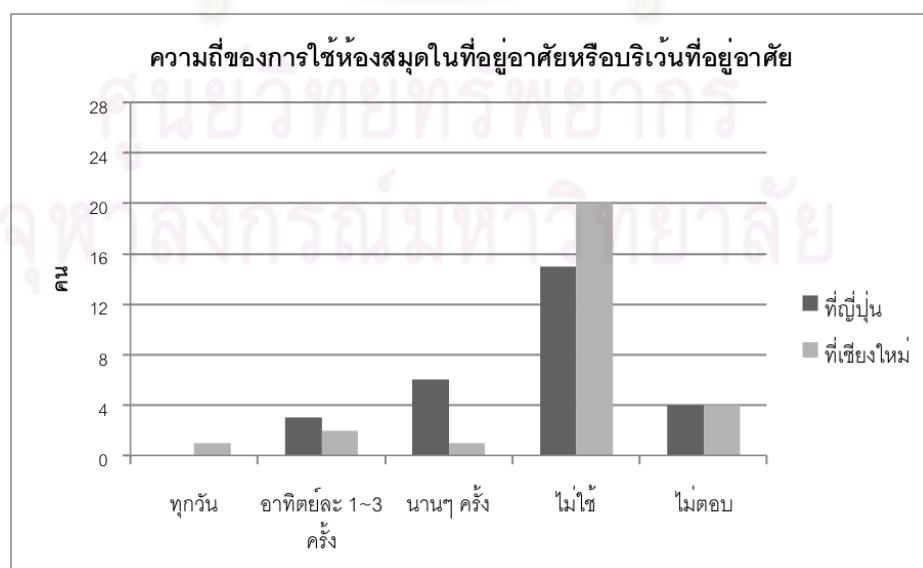


อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่นานๆ ครั้ง มีจำนวนมาก ผู้ไม่ใช้บริการทางการแพทย์ ในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ต้องบคำราม มีจำนวนน้อย

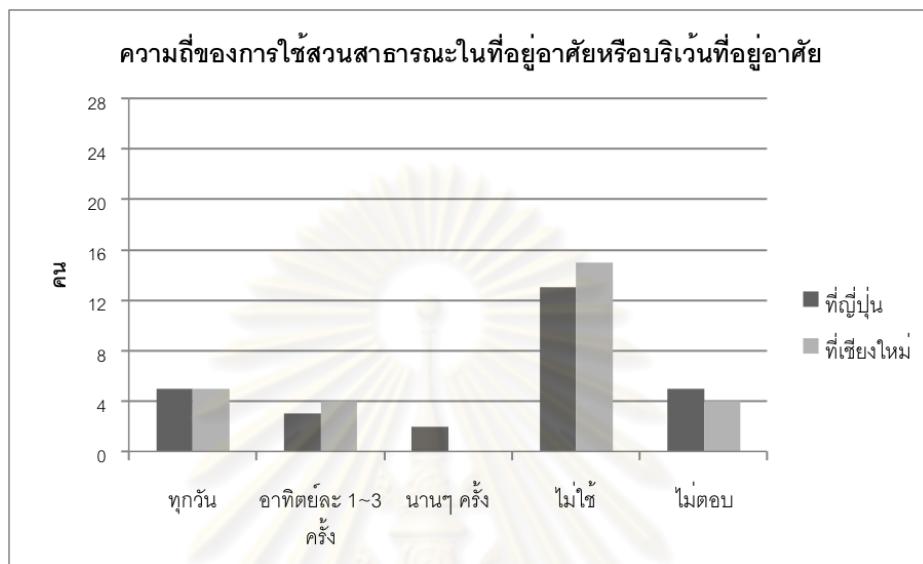
ตารางที่ 3.22 ความถี่ของการใช้ร้านสะดวกซื้อในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



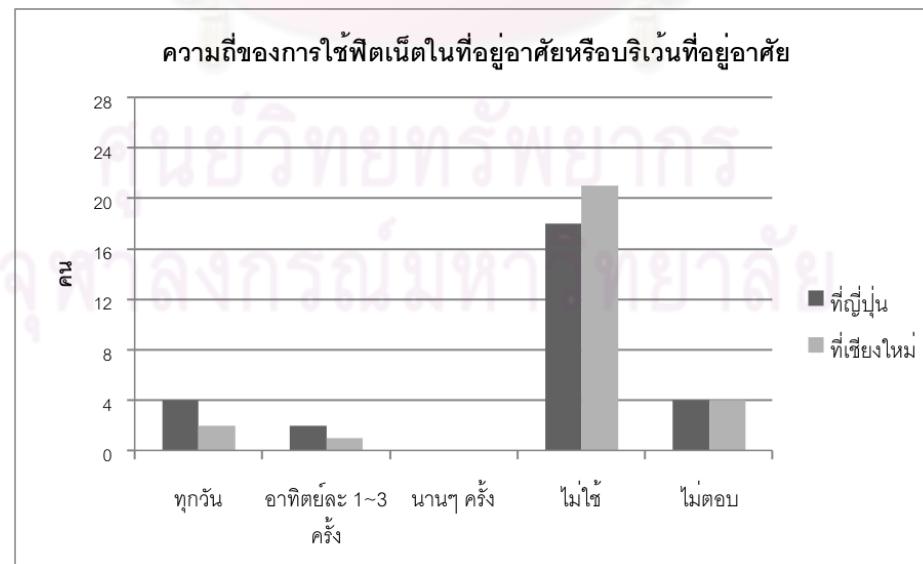
ตารางที่ 3.23 ความถี่ของการใช้ห้องสมุดในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



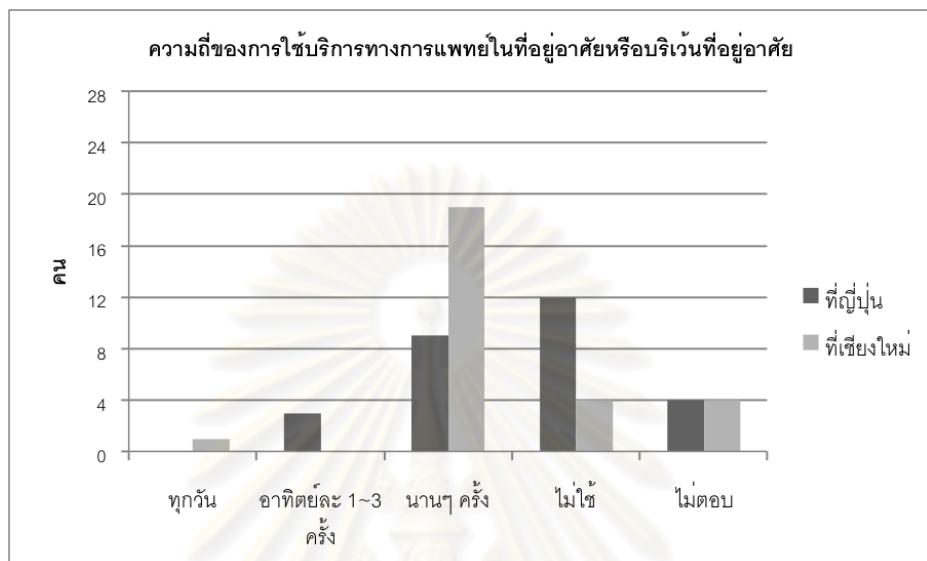
ตารางที่ 3.24 ความถี่ของการใช้สวนสาธารณะในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำภาระในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.25 ความถี่ของการใช้พีตเนสในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักประจำภาระในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.26 ความถี่ของการใช้บริการทางการแพทย์ในที่อยู่อาศัยหรือบ้านที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

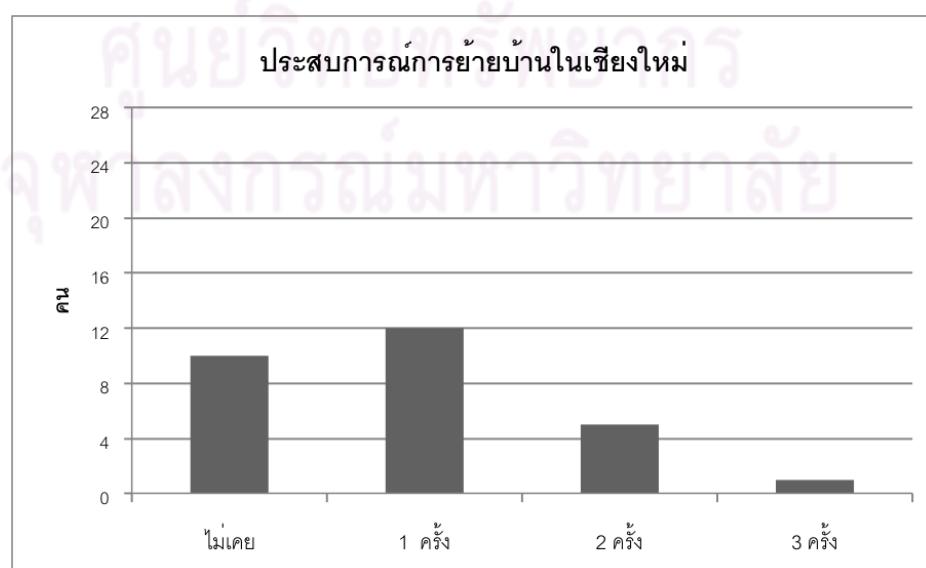
3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการขยายที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

3.1.1 ประสบการณ์การขยายบ้านในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ไม่เคยขยายบ้าน มีจำนวนปานกลาง ผู้เคยขยายบ้าน 1 ครั้ง มีจำนวนปานกลาง ผู้เคยขยายบ้าน 2 ครั้ง มีจำนวนน้อย และผู้เคยขยายบ้าน 3 ครั้ง มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.27)

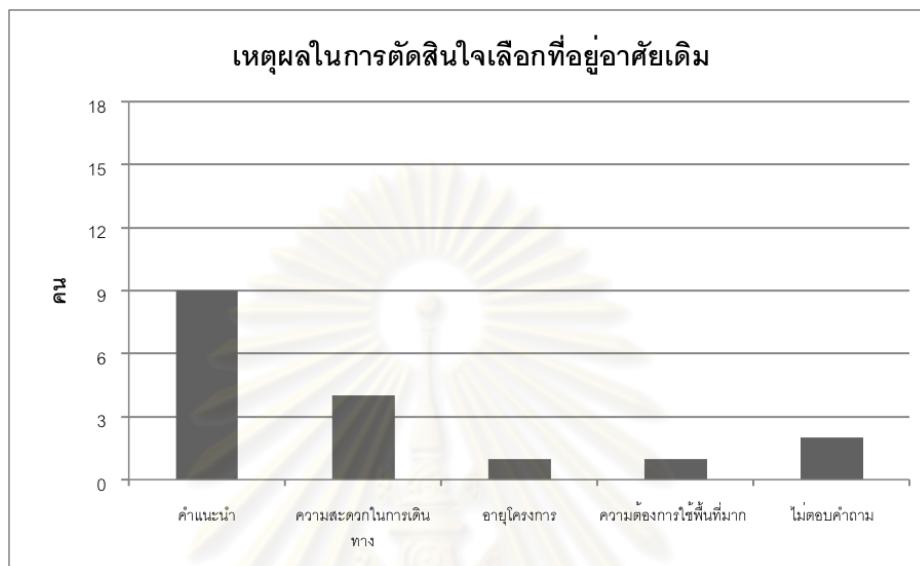
3.1.2 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากคำแนะนำของชาวญี่ปุ่นหรือบริษัทนายหน้าญี่ปุ่นในเชียงใหม่ มีจำนวนปานกลาง ผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากความสะดวกในการเดินทาง มีจำนวนน้อย ผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากอายุโครงการ มีจำนวนน้อย ผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากการใช้พื้นที่มาก มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.28)

3.1.3 เหตุผลในการตัดสินใจขยายที่อยู่อาศัย จากการศึกษาพบว่า ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านน้ำท่วม มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านเสียงรบกวน มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านพื้นที่ไม่เพียงพอ มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านกับเจ้าของที่อยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากการไม่มีห้องครัว มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากความไม่สะดวกในการเดินทาง มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านความร้อน มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากบ้านหลังพิชช มีจำนวนน้อย ผู้ชายที่พักอาศัยจากเหตุผลอื่นๆ มีจำนวนน้อย และ ผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.29)

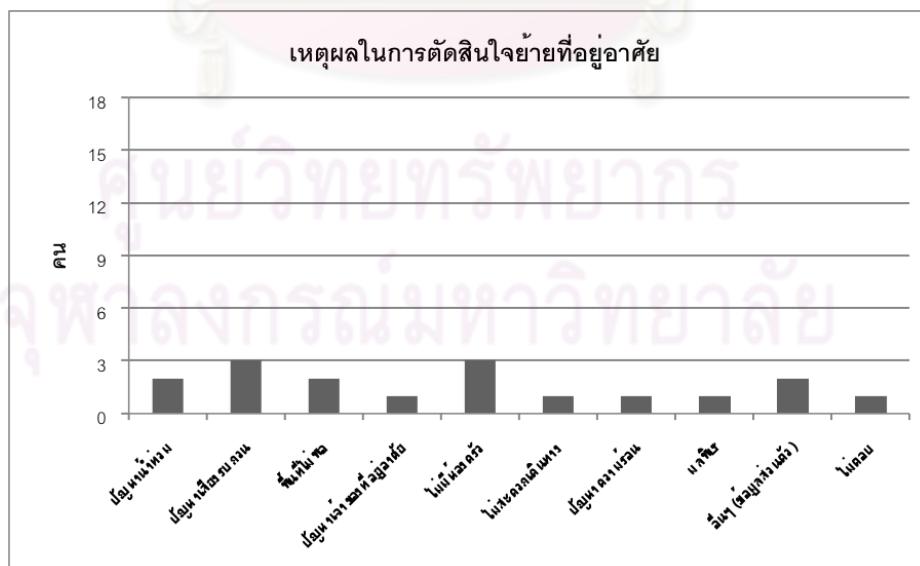
ตารางที่ 3.27 ประสบการณ์การขยายบ้านในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.28 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ตารางที่ 3.29 เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยเดิมของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

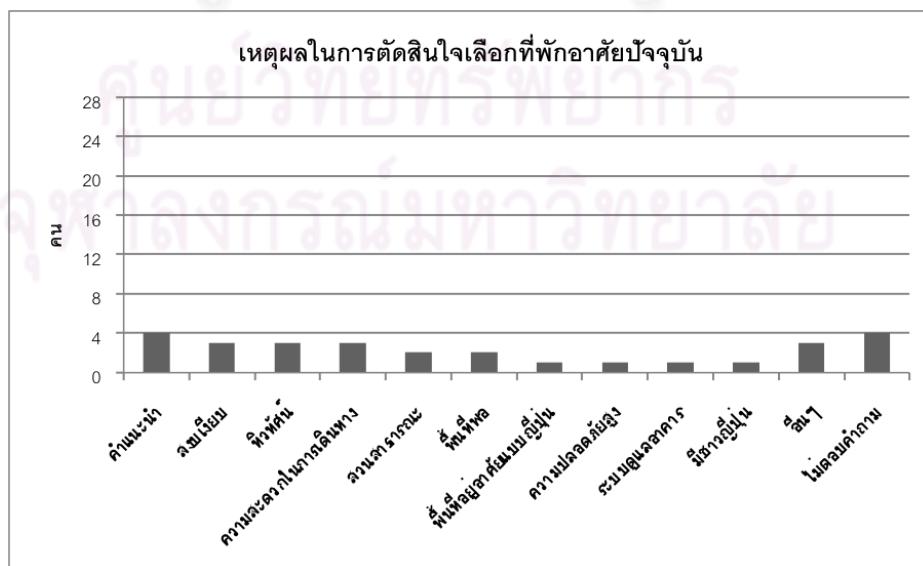


3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

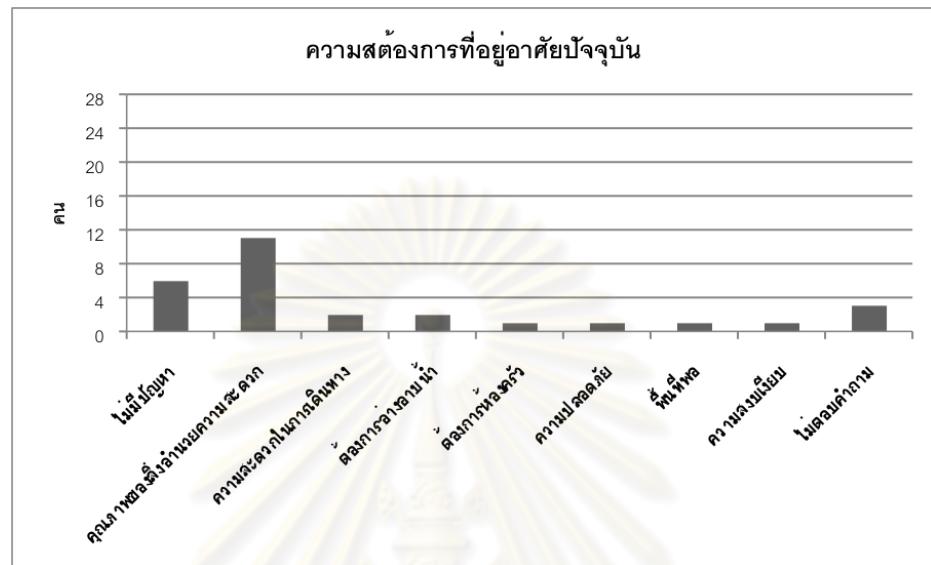
3.2.1 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากคำแนะนำ มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากทิวทัศน์ มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากความสะดวกในการเดินทาง มีจำนวนน้อยผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากสวนสาธารณะบริเวณที่อยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากความสงบเงียบ มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากพื้นที่ที่อยู่อาศัยมาก มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากความปลดล็อกภัยสูง มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากการมีชาร์จญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น มีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัย จากระบบดูแลอาคารมีจำนวนน้อย ผู้เลือกที่อยู่อาศัยจากเหตุผลอื่นๆ มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.30)

3.2.2 ความต้องการที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ไม่มี
ปัญหา มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกสูง ได้แก่ อินเทอร์เน็ตระบบ
ระยะทางไกล เครื่องทำน้ำร้อน ห้องครัว ห้องน้ำ และน้ำประปา มีจำนวนปานกลางผู้ต้องการ
ความสะดวกในการเดินทาง มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการของอาบน้ำ มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการห้องครัว
มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการพื้นที่มาก มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการความสงบเงียบ มีจำนวนน้อย ผู้ต้อง^{ชั้น}
การความปลอดภัย มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.31)

ตารางที่ 3.30 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



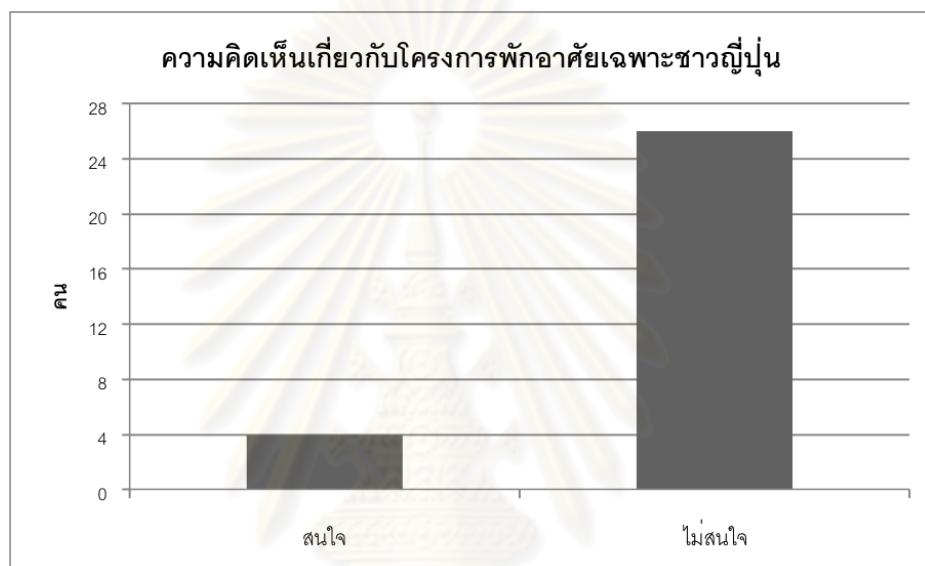
ตารางที่ 3.31 ความต้องการที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น จากการศึกษาพบว่า ผู้สนใจโครงการพักอาศัยเฉพาะ มีจำนวนน้อย และผู้ไม่มีความสนใจ มีจำนวนมาก (ตารางที่ 3.32)

ตาราง 3.32 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบถูปุ่น ได้แก่ ที่ถูกดรอลงท่า ห้องครัว และองอาจบันดา จากการศึกษาพบว่า ผู้สนใจพื้นที่อยู่อาศัยแบบถูปุ่น มีจำนวนปานกลาง ผู้สนใจพื้นที่อยู่อาศัยแบบถูปุ่นแต่สามารถปรับตัวพื้นที่อยู่อาศัยแบบไทย มีจำนวนน้อยผู้ไม่สนใจพื้นที่อยู่อาศัยแบบถูปุ่น มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย (ตารางที่ 3.33)

ตารางที่ 3.33 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวถูปุ่นของผู้สูงอายุชาวถูปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

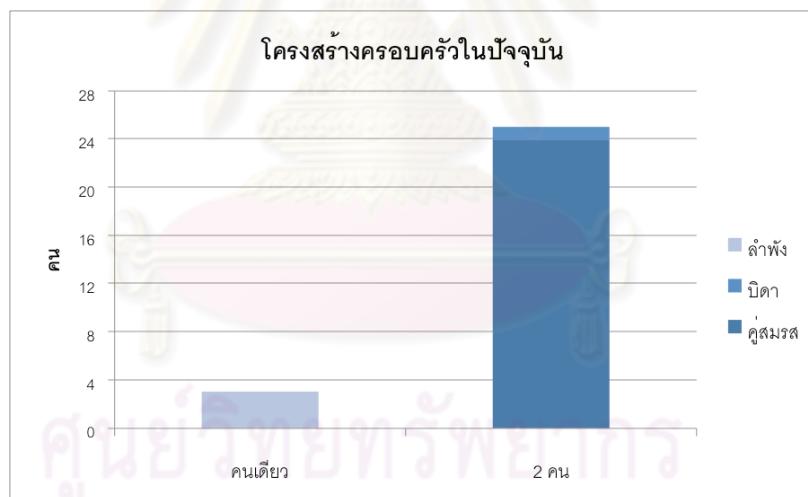
การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

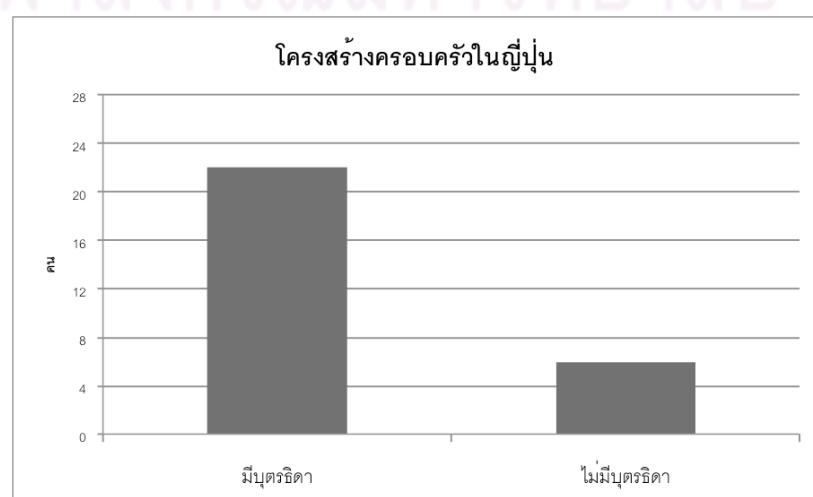
1.1 ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ ผู้มีอายุมากกว่า 66 ปี มีจำนวนมาก ผู้มีอายุ 61~65 ปี และผู้มีอายุน้อยกว่า 60 ปี มีจำนวนน้อย ส่วนผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีปัญหาด้านสุขภาพ มีจำนวนมาก ผู้มีปัญหาด้านสุขภาพแต่สามารถดูแลตัวเองได้มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่มีปัญหาด้านสุขภาพที่ต้องการคนดูแลส่วนผู้ที่อาศัยอยู่กับคุณสมรสโดยบุตรหรือญาติยังคงพำนักอยู่ที่ญี่ปุ่น มีจำนวนมาก และมีผู้อยู่ลำพัง และอยู่กับบิดาจำนวนน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัจจุบันขนาดครอบครัวเล็กลง (ตารางที่ 4.1, 4.2)

ตารางที่ 4.1 แสดงโครงสร้างครอบครัวในเชียงใหม่



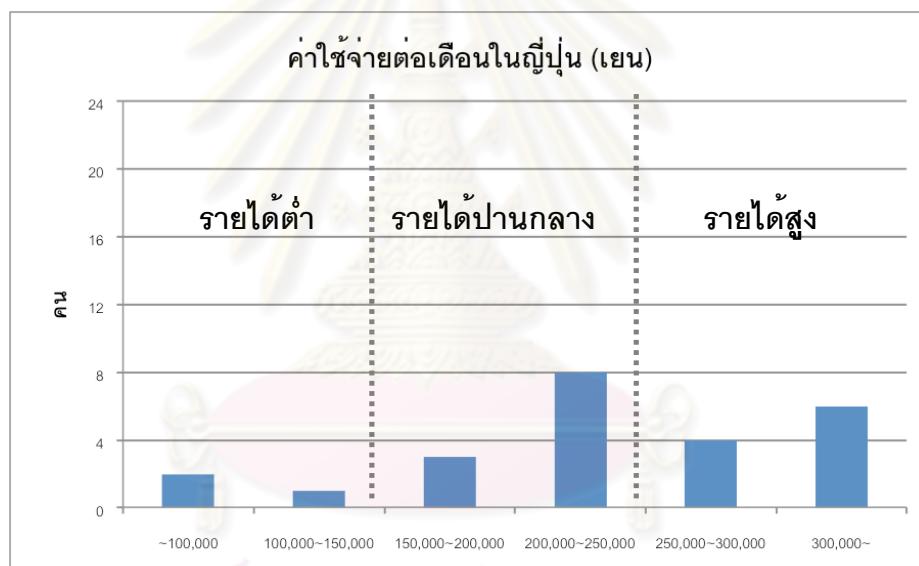
ตารางที่ 4.2 แสดงโครงสร้างครอบครัวในญี่ปุ่น



1.2 สภาพทางเศรษฐกิจ

ในปัจจุบันค่าใช้จ่ายเพื่อการพำนักระยะยาวในเชียงใหม่มาจากเงินบำนาญ หากเบริกบานค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่นกับในเชียงใหม่ ค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่นมีอย่างกว่า 400,000 เยนต่อเดือน ส่วนค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่มีอย่างกว่า 200,000 เยนต่อเดือน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คาดการณ์ที่พำนักระยะยาวในญี่ปุ่น พิจารณาจากค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่นแล้ว สถานภาพด้านเศรษฐกิจสามารถแบ่งได้ดังนี้ ผู้เดยมีรายได้สูง คือผู้ที่มีค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่นมากกว่า 250,000 เยนต่อเดือน ผู้มีรายได้ปานกลางมีค่าใช้จ่าย 150,000 ~ 250,000 เยนต่อเดือน และผู้เดยมีรายได้ต่ำมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 150,000 เยนต่อเดือน (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าใช้จ่ายต่อเดือนในญี่ปุ่น (เยน)



หมายเหตุ

ชาวญี่ปุ่นถือเรื่องการสอบถามเกี่ยวกับรายได้ ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ จึงใช้ข้อมูลค่าใช้จ่ายแทนในการวิเคราะห์สถานภาพทางเศรษฐกิจ

1.3 กิจกรรมสันนากา

หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมสันนากาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้ว พบร้า ในกลุ่มผู้เดยมีรายได้สูงมีความถี่ของกิจกรรมสันนากาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้น และความถี่ของกิจกรรมสันนากาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายเท่ากับเมื่ออยู่ที่ญี่ปุ่นมีจำนวนปานกลาง และความถี่ของกิจกรรมสันนากาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้เดยมีรายได้ปานกลางความถี่ของกิจกรรมสันนากาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ เพิ่มมากขึ้น มีจำนวนปานกลาง ส่วน

ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่เท่าเดิม มีจำนวนน้อย และมีความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่ลดลง มีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้ต่ำไม่ปรากฏว่า ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้นและลดลง ส่วนผู้หญิงความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่เท่าเดิม มีจำนวนมาก (ตารางที่ 4.4)

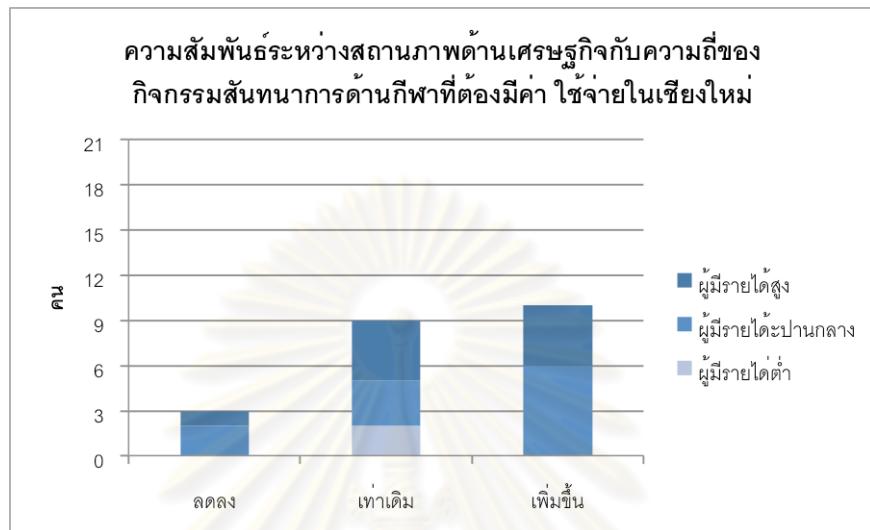
หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้ว พบร่วมกับในกลุ่มผู้ชายมีรายได้สูงมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้น ความถี่ของกิจกรรมที่เท่าเดิมมีจำนวนปานกลางและความถี่ของกิจกรรมที่ลดลง มีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้ปานกลางมีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ที่เพิ่มมากขึ้นจำนวนปานกลาง ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เท่าเดิม มีจำนวนมาก และ ไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ที่ลดลง ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้ต่ำไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น ในเชียงใหม่ที่เพิ่มมากขึ้นและลดลงแต่มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ที่เท่าเดิมมีจำนวนมาก (ตารางที่ 4.5)

หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้ว ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้สูงมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นจำนวนมาก ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เท่าเดิมและลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้ปานกลางมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นและเท่าเดิมจำนวนปานกลาง ส่วนความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่ลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้ชายมีรายได้ต่ำมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นและเท่าเดิม มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านลดลง (ตารางที่ 4.6)

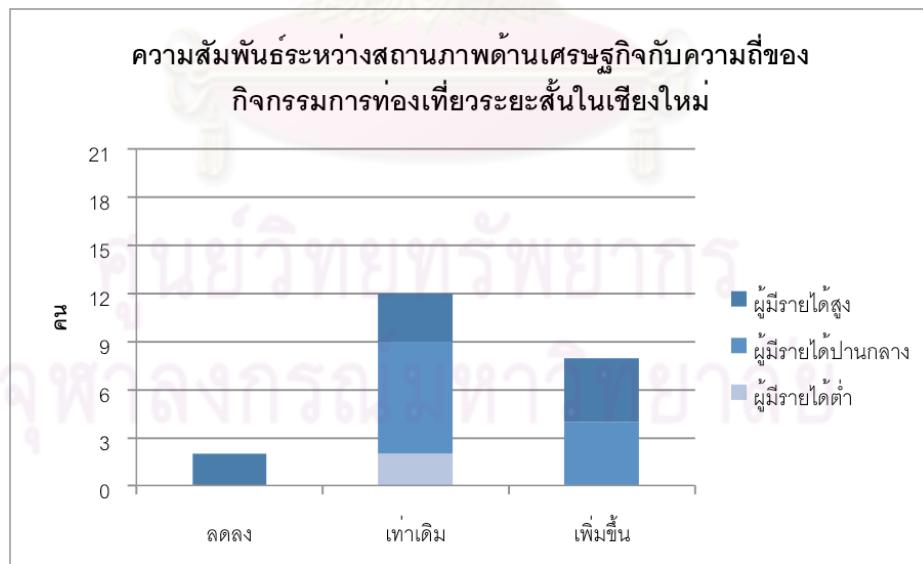
อย่างไรก็ตาม ผู้ชายมีรายได้สูงและปานกลางนั้นมีแนวโน้มการใช้ชีวิตที่ไม่แตกต่างจากที่ญี่ปุ่นโดยมีคุณภาพชีวิตที่เท่าเดิมหรือดีกว่าเดิม ส่วนกลุ่มผู้มีสถานภาพทางเศรษฐกิจต่ำมีแนวโน้มการใช้ชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างจากที่ญี่ปุ่น นอกจากนั้นความถี่ของกิจกรรมของอาสาสมัครในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นแสดงให้เห็นว่า สถานภาพทางสังคมดีกว่าตอนอยู่ที่ญี่ปุ่น

นอกจากนั้นความถี่ของการเป็นอาสาสมัครเป็นปัจจัยหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่า สถานภาพทางสังคมดีกว่าตอนอยู่ที่ญี่ปุ่น ซึ่งไม่เกี่ยวกับสถานภาพด้านเศรษฐกิจ (ตารางที่ 4.7)

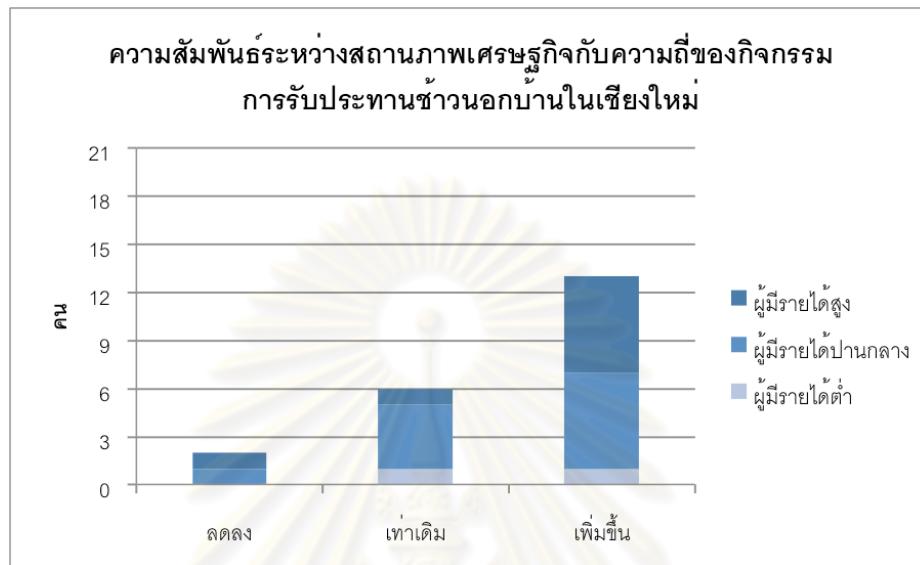
ตารางที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพด้านเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมสันนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่



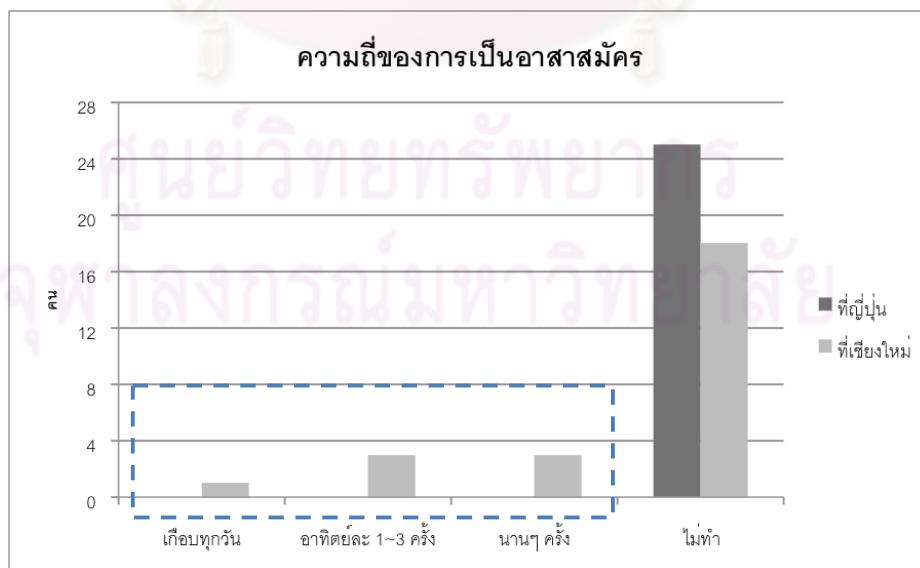
ตารางที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพด้านเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่



ตารางที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพเศรษฐกิจกับความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้าน



ตารางที่ 4.7 แสดงความถี่ของการเป็นอาสาสมัครของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว



2. สภาพที่อยู่อาศัยของชาวญี่ปุ่นทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่นของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

2.1 รูปแบบและบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัย (ตารางที่ 4.8)

จากการศึกษาพบว่า ในญี่ปุ่นผู้อยู่อาศัยบ้านเดียวมีจำนวนมาก ผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยมีจำนวนปานกลาง และมีผู้อยู่อาศัยประเภทอื่นๆ มีจำนวนน้อย ส่วนในเชียงใหม่มีผู้อยู่อาศัยบ้านเดียวในเมือง และผู้อยู่อาศัยบ้านเดียวนอกเมือง มีจำนวนน้อย มีผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยในเมืองจำนวนมาก และผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยนอกเมือง มีจำนวนน้อย

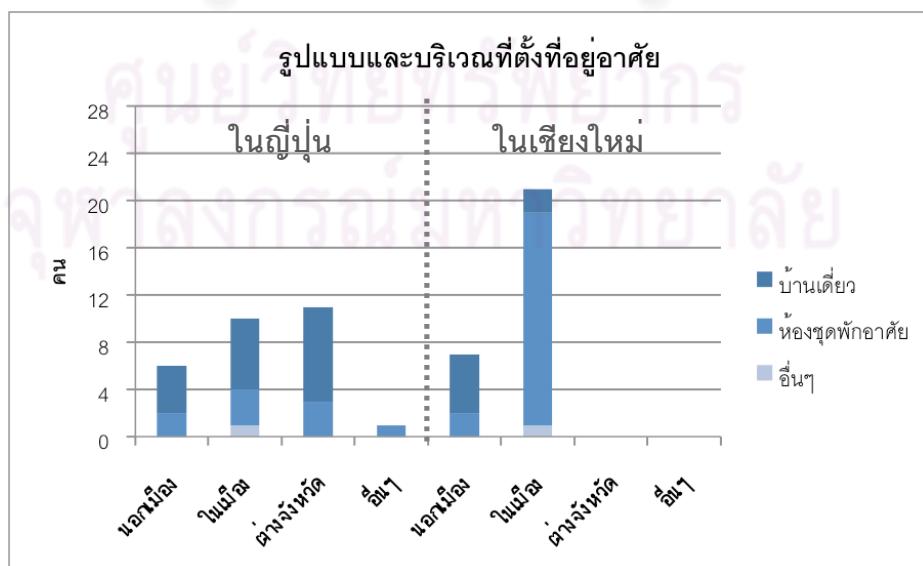
ทั้งนี้ แม้ว่าผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ส่วนใหญ่จะอยู่บ้านเดียวในญี่ปุ่นแต่เมื่อย้ายไปอยู่ที่เชียงใหม่จะเข้าห้องชุดพักอาศัยในเมือง โดยมักอาศัยในเขตบริเวณเมืองเก่า บริเวณริมแม่น้ำปิง บันถานห้วยแก้วสุเทพ และ นิมมานเหมินทร์ เพราะขนาดครอบครัวเล็กลง แต่ส่วนน้อยเลือกอยู่อาศัยในบ้านเดียวด้วยมีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มีสัตว์เลี้ยง สมาชิกของครอบครัวต้องนั่งรถเข็น วางแผนที่จะมีแบ่งบ้านหรือผู้ดูแลซึ่งต้องมี ห้องส่วนตัว

ฯลฯ

2.2 รูปแบบและกรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัย

ในกลุ่มผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยมีผู้เป็นเจ้าของห้องชุดพักอาศัยจำนวนน้อย ส่วนในกลุ่มผู้อยู่อาศัยบ้านเดียวไม่มีผู้เป็นเจ้าของบ้านเดียว เพราะชาวต่างชาตินิมมีอุปสรรคในการถือครองที่ดินในประเทศไทยซึ่งประมวลกฎหมายที่ดินกำหนด (บทที่ 2 หน้า 12)

ตารางที่ 4.8 แสดงรูปแบบและบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาว



ภาพที่ 4.1 แสดงที่อยู่อาศัยแบบห้องชุดพักอาศัยในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ภาพที่ 4.2 แสดงที่อยู่อาศัยแบบห้องชุดพักอาศัยในเมืองของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ภาพที่ 4.3 แสดงที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวชนิดหนึ่งของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ภาพที่ 4.4 แสดงที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวชนิดหนึ่งของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



3. ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการขยายที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่าผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นเดยมมีประสบการณ์ในการขยายที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่จำนวนมาก โดยผู้ที่ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมซึ่งได้รับคำแนะนำจากชาวญี่ปุ่นหรือบริษัทนายหน้าญี่ปุ่นในเชียงใหม่ มีจำนวนปานกลาง และผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากการสอบถามใน การเดินทาง อายุโครงการ ความต้องการใช้พื้นที่มาก มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

อย่างไรก็ตามแสดงให้เห็นว่า ผู้ชายที่อยู่อาศัยโดยไม่มีข้อมูลพอกเพียงและไม่มีความรู้ความต้องการของตนเองมีจำนวนปานกลาง ทำให้ประสบปัญหาต่างๆ ที่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาเสียงรบกวนปัญหามลพิษ และปัญหาความร้อน เป็นต้น จึงต้องพยายามที่อยู่อาศัยใหม่

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

หากพิจารณาจากความต้องการที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ไม่มีปัญหามีจำนวนน้อย ผู้ต้องการคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ระบบระบายอากาศ เครื่องทำน้ำร้อน ห้องครัว ห้องน้ำ และน้ำประปา มีจำนวนปานกลาง ผู้ต้องการความสะดวกในการเดินทาง มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการอยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการอยู่อาศัย มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการพื้นที่พอมีจำนวนน้อย ผู้ต้องการความสงบเงียบ มีจำนวนน้อย ผู้ต้องการความปลอดภัยมีจำนวนน้อย แสดงให้เห็นว่า ในปัจจุบันผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่เจอบัญหาที่ปรับปรุงแก้ไขได้ (บทที่ 3 ตารางที่ 3.31)

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น

พบว่า ผู้ไม่ต้องการอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่นมีจำนวนมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าต้องแยกอยู่กับชาวญี่ปุ่น เพราะทำให้เกิดความอึดอัด

3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น

แม้ว่ามีผู้ไม่ต้องการอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่นมาก แต่มีความต้องการพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น ได้แก่ ห้องครัว ห้องอาบน้ำ และที่ถอดรองเท้าและมีผู้ที่เห็นว่า ต้องการพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นแต่ปรับตัวในพื้นที่อยู่อาศัยแบบไทยได้ เพราะค่าเช่าที่อยู่อาศัยที่มีพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นสูงกว่าที่อยู่อาศัยที่มีพื้นที่อยู่อาศัยแบบไทย

ภาพที่ 4.5 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ภาพที่ 4.6 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



ภาพที่ 4.7 แสดงพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่นในที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่



บทที่ 5

สรุปและขอเสนอแนะ

เชียงใหม่เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการใช้ชีวิตของผู้สูงอายุอย่าง เช่น มีสภาพอากาศอบอุ่นตลอดปี มีค่าครองชีพต่ำ และมีบริการทางแพทย์ที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์กลางมุ่งสูงอายุจากต่างประเทศจึงเลือกพำนักระยะยาว (Long stay) ส่วนทางด้านประเทศไทยเอง ซึ่ง เช่นเชียงใหม่กับวิกฤตทางเศรษฐกิจ ในปี พ.ศ. 2540 ก็คาดหวังรายได้จากการเงินตราต่างประเทศผ่านการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติ ในปี พ.ศ. 2544 คณะกรรมการสุขภาพจิตใจตั้งบริษัทไทยจัดการลงสเตย์ จำกัด (TLM) เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการพำนักระยะยาวของชาวต่างชาติในประเทศไทย นอกจานั้น ในปี พ.ศ. 2548 กระทรวงสาธารณสุขของประเทศไทยยังมีนโยบายให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่ชาวญี่ปุ่นนิยมเลือกที่จะพำนักระยะยาว ส่วนทางด้านประเทศไทยญี่ปุ่นเอง ในปี พ.ศ. 2513 แนวโน้มของจำนวนผู้สูงอายุในสังคมญี่ปุ่นที่เพิ่มมากขึ้นกระตุ้นอุตสาหกรรมญี่ปุ่นเจริญวงศ์ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเดินทางไปพำนักระยะยาวในต่างประเทศ เพื่อแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยมีเหตุผลบางประเทศ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุจึงต้องศึกษาสถานภาพของชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ สภาพที่อยู่อาศัยทั้งในเชียงใหม่และญี่ปุ่น รวมทั้งความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของชาวญี่ปุ่นที่เป็นผู้พำนัก
ระยะยาวในเชียงใหม่ โดยการศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ศึกษาทฤษฎี แนวความคิด และงาน
วิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้จาก ได้แก่ บทความในหนังสือ เอกสาร วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงาน เวปไซท์
ฐานข้อมูล จากหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงคมนาคม ในประเทศไทยญี่ปุ่น สำนักงานการท่องเที่ยว
แห่งประเทศไทย สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ในเชียงใหม่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
มูลนิธิลงสเตยญี่ปุ่น และบริษัทนายหน้าญี่ปุ่น ในเชียงใหม่ รวมทั้งข้อมูล ปฐมภูมิ โดยการ
สัมภาษณ์ชาวญี่ปุ่นหลังการเกษียณมาพักผ่อน เป็นระยะเวลา 2 อาทิตย์ขึ้นไป ในเชียงใหม่ทั้งที่
เป็นสมาชิกของชุมชนชาวญี่ปุ่น "Chiangmai Longstay Life Club" และไม่เป็น สมาชิกของชุมชน
โดยมีขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ สถานภาพในประเทศไทยญี่ปุ่น และเชียงใหม่ ของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่
พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ ประกอบด้วย ข้อมูลแสดงสถานภาพทางสังคม และ ข้อมูลแสดง
สถานภาพทางเศรษฐกิจ สภาพที่อยู่อาศัย ในประเทศไทยญี่ปุ่น และเชียงใหม่ ประกอบด้วย ข้อมูล
เกี่ยวกับบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัย ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบที่อยู่อาศัย ข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองกรรม
สิทธิ์ ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าที่พักอาศัย ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยใน
เชียงใหม่ ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ การรายจ่ายที่อยู่อาศัย ในเชียงใหม่ ข้อมูลแสดง
แนวโน้มในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย ทั้งในอดีต และปัจจุบัน ข้อมูลแสดงเหตุผลในการตัดสินใจ

ย้ายที่อยู่อาศัยข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพักอาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น

1. สรุปผลการศึกษา

1.1 สถานภาพของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่าผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ ผู้มีอายุมากกว่า 66 ปี มีจำนวนมาก ผู้มีอายุ 61~65 ปี และผู้มีอายุน้อยกว่า 60 ปี มีจำนวนน้อย ส่วนผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีปัญหาด้านสุขภาพมีจำนวนมาก ผู้มีปัญหาด้านสุขภาพเต็มแต่ตัวเองได้ มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่มีปัญหาด้านสุขภาพที่ต้องการคนดูแล ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่กับคุณสมรสโดยบุตรหรือญาติคงพำนักอยู่ญี่ปุ่นมีจำนวนมาก และมีผู้อยู่ลำพังและอยู่กับบิดาจำนวนน้อย

ในปัจจุบันค่าใช้จ่ายเพื่อการพำนักระยะยาวในเชียงใหม่จากเงินบำนาญพิจารณาจากค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่นแล้ว สถานภาพด้านเศรษฐกิจแบ่งได้ ดังนี้ ผู้เคยมีรายได้สูง คือผู้ที่มีค่าใช้จ่ายในญี่ปุ่น มากกว่า 250,000 เยนต่อเดือน ผู้มีรายได้ปานกลาง มีค่าใช้จ่าย 150,000 - 250,000 เยนต่อเดือน และ ผู้เคยมีรายได้ต่ำ มีค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 150,000 เยนต่อเดือนซึ่งตรงกับ Masako Kawahara ที่กล่าวไว้ว่าสถานภาพเศรษฐกิจของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มีความแตกต่างกัน (บทที่ 2 หน้า 15)

หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้ว พบว่า ในกลุ่มผู้เคยมีรายได้สูง พบว่า มีความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้น และความถี่ของกิจกรรมด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายเท่ากับเมื่ออยู่ที่ญี่ปุ่น มีจำนวนปานกลาง และความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ลดลง มีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้เคยมีรายได้ปานกลาง ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้น มีจำนวนปานกลาง ส่วนความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่เท่าเดิม มีจำนวนน้อย และผู้มีความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่ลดลง มีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้เคยมีรายได้ต่ำไม่ปรากฏว่าความถี่ ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้นและลดลง ส่วนผู้ที่มีความถี่ของกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในเชียงใหม่ที่เท่าเดิม มีจำนวนมาก

หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้วพบว่า ในกลุ่มผู้เคยมีรายได้สูงมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่เพิ่มมากขึ้น ความถี่ของกิจกรรมที่เท่าเดิมมีจำนวนปานกลาง และความถี่ของกิจกรรมที่ลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้เคยมีรายได้ปานกลางมีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ที่เพิ่มมากขึ้นจำนวนปานกลาง ความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เท่าเดิม มีจำนวนมาก และไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้นในเชียงใหม่ที่ลดลง ในกลุ่มผู้

โดยมีรายได้ต่ำไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระดับสันในเชียงใหม่ที่เพิ่มมากขึ้น และลดลงแต่เมื่อความถี่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวระดับสันในเชียงใหม่ที่เท่าเดิม มีจำนวนมาก

หากพิจารณาจากความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านในเชียงใหม่กับสถานภาพทางเศรษฐกิจแล้ว ในกลุ่มผู้โดยมีรายได้สูงมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นจำนวนมาก ความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เท่าเดิมและลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้โดยมีรายได้ปานกลางมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นและเท่าเดิมจำนวนปานกลาง ส่วนความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่ลดลงมีจำนวนน้อย ในกลุ่มผู้โดยมีรายได้ต่ำมีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านที่เพิ่มมากขึ้นและเท่าเดิม มีจำนวนน้อย ไม่มีผู้มีความถี่ของกิจกรรมการรับประทานอาหารนอกบ้านลดลง

อย่างไรก็ตาม ผู้โดยมีรายได้สูงและปานกลางนั้นมีแนวโน้มการใช้ชีวิตที่ไม่แตกต่างจากที่ญี่ปุ่นโดยมีคุณภาพชีวิตที่เท่าเดิมหรือดีกว่าเดิม ส่วนกลุ่มผู้มีสถานภาพทางเศรษฐกิจต่ำมีแนวโน้มการใช้ชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างจากที่ญี่ปุ่น นอกจากนั้นความถี่ของกิจกรรมของอาสาสมัครในญี่ปุ่นและเชียงใหม่ที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น แสดงให้เห็นว่า สถานภาพทางสังคมดีกว่าตอนอยู่ที่ญี่ปุ่น

1.2 สภาพที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ และญี่ปุ่น

จากการศึกษาพบว่า ในญี่ปุ่นผู้อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวมีจำนวนมาก ผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยมีจำนวนปานกลาง และ มีผู้อยู่อาศัยประเภทอื่นๆ มีจำนวนน้อย ส่วนในจังหวัดเชียงใหม่เองมีผู้อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวในเมือง และผู้อยู่อาศัยบ้านเดี่ยวนอกเมือง มีจำนวนน้อย มีผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยในเมืองจำนวนมาก และ ผู้อยู่อาศัยห้องชุดพักอาศัยนอกเมือง มีจำนวนน้อย

ทั้งนี้แม้ว่าผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ส่วนใหญ่จะอยู่บ้านเดียวในญี่ปุ่นแต่เมื่อย้ายไปอยู่ที่เชียงใหม่จะเข้าห้องชุดพักอาศัยในเมืองโดยมักอาศัยในเขตบริเวณเมืองเก่า บริเวณริมแม่น้ำปิง บันถานหวยแวงสุเทพ และ นิมมานเหมินท์ เพราะขนาดครอบครัวเล็กลง แต่ส่วนน้อยเลือกอยู่อาศัยในบ้านเดี่ยวด้วยมีความต้องการพิเศษ ได้แก่ มีสัตว์เลี้ยง สมาชิกของครอบครัวต้องนั่งรถเข็นวางแผนที่จะมีมีบ้านหรือผู้ดูแลซึ่งต้องมีห้องส่วนตัวฯลฯ

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรูปแบบที่อยู่อาศัย อาจนำมาใช้อ้างอิงสถานภาพทางเศรษฐกิจไม่ได้โดยตรง เช่น ขนาดพื้นที่ของห้องชุดพักอาศัย เนื่องจากโครงสร้างครอบครัวของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นเปลี่ยนไปเป็นอย่างมาก จากครอบครัวใหญ่กลายเป็นครอบครัวเด็ก ทั้งนี้ สถานภาพทางเศรษฐกิจสามารถแสดงได้อย่างชัดเจนด้วย ความถี่ของกิจกรรมที่เปลี่ยน

แปลงไป เมื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงที่อยู่ภูมิปุ่นและช่วงที่อยู่เชียงใหม่

เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้วยรายได้จากเงินบำนาญและดอกเบี้ยเงินฝาก หากผู้สูงอายุชาวภูมิปุ่นเลือกที่จะอยู่ในภูมิปุ่นต่อ อาจจะไม่มีปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย แต่อาจจะไม่สามารถทำกิจกรรมอื่นๆ ได้มากนัก ในทางกลับกัน หากผู้สูงอายุชาวภูมิปุ่นเลือกที่จะมาอยู่ในเชียงใหม่ มีโอกาสทั้งในการรักษาสภาพที่อยู่อาศัยในระดับที่เหมาะสมสำหรับครอบครัวเล็ก และมีโอกาสทำกิจกรรมอื่นๆ ได้อย่างอิสระ

1.3 ความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของผู้พำนักระยะยาวในเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่าผู้สูงอายุชาวภูมิปุ่นเคยมีประสบการณ์ในการอยู่ที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่จำนวนมาก โดยจำนวนผู้ที่ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมซึ่งได้รับคำแนะนำจากชาวภูมิปุ่นหรือบุรุษทนายหน้าภูมิปุ่นในเชียงใหม่มีปานกลางและผู้ตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยเดิมจากความสะดวกในการเดินทาง อายุของโครงการ ความต้องการใช้พื้นที่มาก มีจำนวนน้อย และผู้ไม่ตอบคำถาม มีจำนวนน้อย

อย่างไรก็ตามแสดงให้เห็นว่า ผู้ชายที่อยู่อาศัยโดยไม่มีข้อมูลพอกเพียงและไม่มีความรู้ความต้องการของตนเองมีจำนวนปานกลาง ทำให้ประสบปัญหาต่างๆ ที่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาเสียงรบกวนปัญหามลพิษ และปัญหาความร้อน เป็นต้น จึงต้องพยายามที่อยู่อาศัยใหม่

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ไม่ต้องการอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวภูมิปุ่น มีจำนวนมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าต้องแยกอยู่กับชาวภูมิปุ่น เพราะทำให้เกิดความอึดอัด ซึ่งตรงกับภาินี ศรีอชา ที่กล่าวถึงชาวภูมิปุ่นอยู่อาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวภูมิปุ่นที่ต้องมีความสนใจสนมกันในช่วงระยะเวลาหนึ่งที่จะทำให้เกิดความคุ้นเคยกันในระดับหนึ่งก่อนซึ่งเกิดจากรูปแบบ การใช้ชีวิตสังคม ชาวภูมิปุ่น เรื่องการจัดลำดับชั้นในสังคม (Hierarchy) และการเคารพผู้อาวุโส สรุปผู้คนใจโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวภูมิปุ่นมีจำนวนน้อย (บทที่ 2 หน้า 16)

แม้ว่ามีผู้ไม่ต้องการอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวภูมิปุ่นมีจำนวนมาก แต่มีความต้องการพื้นที่อยู่อาศัยแบบภูมิปุ่น ได้แก่ ห้องครัว อาบอบน้ำ และ ที่นอนรองเท้า ซึ่งตรงกับที่ภาินี ศรีอชา กล่าวไว้ว่าผู้สูงอายุชาวภูมิปุ่นส่วนใหญ่นิยมพื้นที่อยู่อาศัยแบบภูมิปุ่น

2. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยพบว่าผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่มักประสบปัญหาที่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ เช่น ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาเสียงรบกวน และ ปัญหามลพิษ เป็นต้น ส่งผลให้ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นต้องย้ายที่อยู่อาศัย ตลอดจนมีความต้องการใช้ชีวิตแบบดั้งเดิม จึงยังคงมีความต้องการพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น เช่น ที่ถูกดรอห์เทา หองครัว เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ สามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุขและตรงกับความต้องการของเขานั้น จึงอยากเสนอให้หน่วยงานของทั้งรัฐบาลและเอกชน ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่พำนักระยะยาวในเชียงใหม่ ควรให้ข้อมูลและรายละเอียดแก่ผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นที่กำลังตัดสินใจเลือกพำนักระยะยาวในเชียงใหม่ ดังนี้

ควรแจงปัญหาที่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ เช่น น้ำท่วม เสียงรบกวน และมลพิษ เป็นต้น เพื่อที่ผู้สูงอายุจะได้รับทราบข้อมูล และเข้าใจในสภาพแวดล้อมและสังคมของเชียงใหม่

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. ความเป็นมาของ Long Stay[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www2.tat.or.th/longstay>[2554, มีนาคม 1]

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549.

จิรา ศรีวัฒนา奴กุลกิจ และ เศกสิน ศรีวัฒนา奴กุลกิจ. ความต้องการและความพึงพอใจของชาวต่างชาติในการพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

เจ้าหน้าที่สถานกงสุลใหญ่ปูนในเชียงใหม่. สัมภาษณ์, 4 มีนาคม 2554.

ชินอิจิโระ ชินเนซึเกะ. ประธานชุมชน Chiangmai Longstay Life Club. สัมภาษณ์, 14 ตุลาคม 2552.

นงลักษณ์ อิสรารถานพงศ์. ความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นและเครือข่ายในการใช้บริการท่องเที่ยวประเภทพำนักระยะยาวในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

นิยุตวรัตน์ จำพันธ์. การเตรียมการด้านที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุสมาชิกสำนักงานประกันสังคมในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้ประกันตนที่ทำงานในธนาคาร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาเคมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

บัณฑิตา พิลึกดีเดช. พฤติกรรมการอยู่อาศัยในสถานที่พักการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว: กรณีศึกษาโครงการสแกนดิเนเวียลแลด จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาเคมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ประเทือง หงสานากร. ความต้องการและความพร้อมในการสนับสนุนความต้องการเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมโดยชุมชนไทย: กรณีศึกษากลุ่มลูกค้าเป้าหมายคนญี่ปุ่นวัยเกษียณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

ภาณี ศรีอุด. สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวญี่ปุ่นในสถานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว: กรณีศึกษา โครงการ วิเออิ ลุมพินี เรสซิเดนซ์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาเคมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
 วี.ลี.ลักษณ์ ไกรสุวรรณสาร. แนวทางในการจัดเตรียมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ: กรณีศึกษาชุมชนอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, ภาควิชาเคมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

สาวรรณสุข, กระหลวง. การพัฒนาให้ไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพแห่งเอเชีย[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.moph.go.th/ops/spa/center%20health%20ASIA.ppt#366> [2554, มีนาคม 1]

“สุวิทย์ สังสอ卜บริษัทกลองสเตย์ขาดทุนยับ,” กรุงเทพธุรกิจ(26 มิถุนายน 2550): 1.

สุรีย์ บุญญาณพงศ์. บทบาทของนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือต่อการเริ่มต้นของชุมชนโดยรอบเชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

อาภิยานะ. พนักงานบริษัท Smily. สมภาษณ์, 14 กรกฎาคม 2552.

ภาษาอังกฤษ

- Benedict, A. Imagined Communities. Tokyo: Hayama Publishing Co., 2007.
- Chiangmai Japanese Association. The purpose of Chiangmai Japanese Association [Online]. Available from: <http://www.cmjpa.org/>[2011, March 1].
- Dual life laboratory in Ministry of land infrastructure transport and tourism. The purpose of dual life and strategy Japan, 29 March 2005.
- Edward, T. H. The Hidden Dimension. 25. Tokyo: Misuzu Publishing Co., 1993.
- Hirai, K. The Japanese House: Then and Now. Tokyo: ICHIGAYA Publishing Co., 1998.
- Isao, A. Thai no Eijyu Nihonjin. Tokyo: Mekong Publishing Co., 1992.
- Kawahara, M. Adaptive Strategy of Japanese Senior Long-Term Stayeres and Local Community Responses in Chiangmai. The Journal of Thai Studies 10 (July 2010): 35-55.
- Longstay foundation. Longstay statics 2009. Tokyo: 2009.
- Longstay foundation. The background of Longstay foundation[Online]. Available from: <http://www.longstay.or.jp/modules/longstay/content0003.html>[2011, March 1]
- Ministry of foreign affairs of Japan consular affairs bureau. Annual report of statics on Japanese Nationals Overseas. Japan: 2009.
- Ministry of economy trade and industry. A press conference of an administrative vice

- minister at the Ministry of Economy[Online]. Available from: http://www.meti.go.jp/speeches/data_ej/ej080710j.html[2011, March 1]
- Ministry of internal affairs and communications statistics bureau. The elderly population in Japan[Online]. Available from:<http://www.stat.go.jp/data/topics/topics051.htm>[2011, March 1]
- Thai Longstay Management (TLM) Company Limited. The background of TLM[Online]. Available from:http://www.thailongstay.co.th/jp/profile/c_profile.php[2011, March 1]
- The Board of Governorsof the Federal Reserve System. Japan spot exchange rate[Online]. Available from: http://www.federalreserve.gov/releases/H10/hist/dat89_ja.txt[2011, March 1]
- Veena, M. Attitude of officials who work in health organizations in Bangkok towards Thailand the medical hub of Asia : a case study of effects on Thai health system. Master's Thesis, English for careers language institute Thammasat University, 2007.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคพนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ໂປ່ຕອນວັນກາງເຂົ້າສັ້ນການຊັ້ນ

研究協力（インタビュー）のお願い

濱谷周平

チュラロンコン大学建築学部修士課程

拝啓

暑さも峠を越しますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

修士論文執筆にあたりインタビューのご協力をお願い申し上げます。

本調査は「チェンマイにおける日本人ロングステイ居住についての研究」の一環として、実際にチェンマイでロングステイしている方々の生活、居住空間について直接お話を伺うものです。

本調査の結果がチェンマイでロングステイをする日本人高齢者の方々にとって快適な居住を提案するうえでの基礎情報となることを目的としております。 調査目的、内容、方法は以下のとおりです。研究の趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますよう、何とぞよろしくお願い申し上げます。

敬具

1. 研究内容

「チェンマイにおける日本人ロングステイ居住についての研究」

2. 研究目的と意義

チェンマイにおける日本人ロングステイ居住を居住空間と生活の現状を理解すること。それらがチェンマイでロングステイをする日本人高齢者の方々にとって快適な居住を提案する際の基礎情報となること。

3. 研究方法
面談（インタビュー）による情報収集。一人につき1時間程度と考えております。面接の日程はインタビューを受けて下さる方と相談したうえで決定させていただきます。

4. 研究への参加協力の自由意思と拒否権

研究への参加協力は自由意思によって行っていただきます。参加協力の可否はどうぞ遠慮なくお知らせ下さい。

5. プライバシー及び個人情報の取扱い

調査によって収集されたデータは、研究教育の目的以外には使用しません。研究教育目的とは具体的には修士論文執筆、研究会・学会等での研究発表、学会誌などへの論文投稿を示しております。現在、本研究は修士論文として公表予定です。

6. 研究に関する問い合わせ先

研究への参加・協力して頂ける方、もしくは研究への参加・協力に関してご質問やご意見がありましたら、下記までご連絡ください。

連絡先：濱谷 周平（はまや しゅうへい）

TEL: 0892193451 E-mail: shuhei.hamaya@gmail.com

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับภาษาไทย

1. ข้อมูลทั่วไป

- 1) เพศ ชาย หญิง
- 2) อายุ
- | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ~ 60 ปี | <input type="checkbox"/> 61~65 ปี | <input type="checkbox"/> 66 ~ 70 ปี | <input type="checkbox"/> 71 ~ ปี |
|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
- 3) โครงสร้างครอบครัวในปัจจุบัน
- | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ลำพัง | <input type="checkbox"/> คู่สมรส | <input type="checkbox"/> มีดิบุตร | <input type="checkbox"/> บิดามารดา |
|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
- 4) บุตร ไม่มี มี
- 5) อาชีพ
- | | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เจ้าของกิจการ | <input type="checkbox"/> พนักงาน | <input type="checkbox"/> ขาวาชgar | <input type="checkbox"/> อื่นๆ _____ |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
- 6) สภาพการทำงาน ทำงานอยู่ ไม่ทำงาน
- 7) รายได้หลัก
- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เงินบำนาญ | <input type="checkbox"/> เงินออมสิน | <input type="checkbox"/> อื่นๆ _____ |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
- 8) ค่าใช้จ่ายต่อเดือน (เยน)
- 8.1) ค่าใช้จ่ายต่อเดือนในญี่ปุ่น (เยน)
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> ~ 50,000 | <input type="checkbox"/> 50,000~100,000 | <input type="checkbox"/> 100,000~150,000 |
| <input type="checkbox"/> 150,000~200,000 | <input type="checkbox"/> 200,000~250,000 | <input type="checkbox"/> 250,000~300,000 |
| <input type="checkbox"/> 300,000~350,000 | <input type="checkbox"/> 350,000~400,000 | <input type="checkbox"/> 400,000~ |
- 8.2) ค่าใช้จ่ายต่อเดือนในเชียงใหม่ (เยน)
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> ~ 50,000 | <input type="checkbox"/> 50,000~100,000 | <input type="checkbox"/> 100,000~150,000 |
| <input type="checkbox"/> 150,000~200,000 | <input type="checkbox"/> 200,000~250,000 | <input type="checkbox"/> 250,000~300,000 |
| <input type="checkbox"/> 300,000~350,000 | <input type="checkbox"/> 350,000~400,000 | <input type="checkbox"/> 400,000~ |
- 9) สภาพร่างกาย
- | | | |
|-------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> ไม่มีปัญหา | <input type="checkbox"/> มีปัญหา ต้องการคนดูแล | <input type="checkbox"/> มีปัญหา ไม่ต้องการคนดูแล |
|-------------------------------------|--|---|

2. สภาพที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

- 10) ภูมิลำเนา จังหวัด _____ อำเภอ _____
- 11) รูปแบบของที่อยู่อาศัย
 บ้านเดี่ยว ห้องชุดพักอาศัย อื่นๆ _____
- 12) กรรมสิทธิ์ของที่อยู่อาศัย
 เป็นเจ้าของ เช่า _____ เย็นต่อเดือน
- 13) ขนาดพื้นที่ _____ ตารางเมตร
- 14) ห้องนอน _____ ห้อง

15) ความถี่ของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

| | เกือบทุกวัน | อาทิตย์ละ 2~3 ครั้ง | นานๆ ครั้ง | ไม่ทำ |
|-----------------|-------------|---------------------|------------|-------|
| 1. งานสะอาดซื้อ | | | | |
| 2) ห้องสมุด | | | | |
| 3) สวนสาธารณะ | | | | |
| 4) พิพิธภัณฑ์ | | | | |
| 5) โรงพยาบาล | | | | |
| 6) อื่นๆ _____ | | | | |

16) ความถี่ของกิจกรรมสันทนาการสันทนาการ

| | เกือบทุกวัน | อาทิตย์ละ 2~3 ครั้ง | นานๆ ครั้ง | ไม่ทำ |
|--|-------------|---------------------|------------|-------|
| 1. กิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่าย | | | | |
| 2. กิจกรรมการรับประทานข้าวอกบาน | | | | |
| 3. กิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น | | | | |
| 4. กิจกรรมสันทนาการด้านการศึกษา | | | | |
| 5. กิจกรรมสันทนาการด้านความบันเทิง | | | | |
| 6. อื่นๆ _____ | | | | |

3. สภาพที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

17) ภูมิลำเนา อำเภอ _____

18) รูปแบบของที่พักอาศัย

บ้านเดี่ยว ห้องชุดพักอาศัย อื่น_____

19) ขนาดพื้นที่ _____ ตารางเมตร

20) ห้องนอน _____ ห้อง

21) ความถี่ของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในที่อยู่อาศัยหรือบริเวณที่อยู่อาศัย

| | เกือบทุกวัน | อาทิตย์ละ 2~3 ครั้ง | นานๆ ครั้ง | ไม่ทำ |
|----------------|-------------|------------------------|------------|-------|
| 1. งานสะอาดข้อ | | | | |
| 2) ห้องสมุด | | | | |
| 3) สวนสาธารณะ | | | | |
| 4) พิพิธภัณฑ์ | | | | |
| 5) โรงพยาบาล | | | | |
| 6) อื่นๆ _____ | | | | |

22) ประสบการณ์ที่イヤຍิ่งที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่ มี _____ ครั้ง ไม่มี

23) เหตุผลที่เลือกที่อยู่อาศัยเดิม

| | |
|--------------------------|--|
| 1. ความสะดวกในการเดินทาง | |
| 2. รูปแบบของที่อยู่อาศัย | |
| 3. ค่าเช่า | |
| 4. ขนาดพื้นที่ | |
| 5. สิ่งอำนวยความสะดวก | |
| 6. อายุโครงการ | |
| 7. คำแนะนำ | |
| 8. อื่นๆ | |

24. เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัย

| | |
|--------------------------------|--|
| 1. ความไม่สะดวกในการเดินทาง | |
| 2. รูปแบบของที่อยู่อาศัย | |
| 3. ค่าเช่า | |
| 4. ขนาดพื้นที่ | |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| 5. สิ่งอำนวยความสะดวก | | |
| 6. อายุโครงการ | | |
| 7. ปัญหาเสี่ยงรบกวน | | |
| 8. ปัญหาน้ำท่วม | | |
| 9. ปัญหามลพิษ | | |
| 10. อื่นๆ | | |

25. เหตุผลที่เลือกที่อยู่อาศัยปัจจุบันในเชียงใหม่

| | | |
|---------------------------|--|--|
| 1. ความสะดวกในการเดินทาง | | |
| 2. ภูมิแบบของที่อยู่อาศัย | | |
| 3. ค่าใช้จ่าย | | |
| 4. ขนาดพื้นที่ | | |
| 5. สิ่งอำนวยความสะดวก | | |
| 6. อายุโครงการ | | |
| 7. คำแนะนำ | | |
| 8. อื่นๆ | | |

26) บัญชีในที่อยู่อาศัยในเชียงใหม่

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| 1. ความไม่สะดวกในการเดินทาง | | |
| 2. ภูมิแบบของที่อยู่อาศัย | | |
| 3. ค่าเช่า | | |
| 4. ขนาดพื้นที่ | | |
| 5. สิ่งอำนวยความสะดวก | | |
| 6. อายุโครงการ | | |
| 7. ปัญหาเสี่ยงรบกวน | | |
| 8. ปัญหาน้ำท่วม | | |
| 9. ปัญหามลพิษ | | |
| 10. อื่นๆ | | |

27) ความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น มี ไม่มี

28) เหตุผลที่ไม่มีความสนใจต่อโครงการที่อยู่อาศัยเฉพาะชาวญี่ปุ่น

29) ความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น มี ไม่มี

30) ตัวอย่างของพื้นที่อยู่อาศัยแบบญี่ปุ่น

31) ความถี่ของกิจกรรมสันหนาการสันหนาการ

| | เกือบทุกวัน | อาทิตย์ละ 2~3 ครั้ง | นานๆ ครั้ง | ไม่ทำ |
|--|-------------|------------------------|------------|-------|
| 1. กิจกรรมสันหนาการด้านกีฬาที่ต้องมีค่าใช้จ่าย | | | | |
| 2. กิจกรรมการรับประทานข้าวนอกบ้าน | | | | |
| 3. กิจกรรมการท่องเที่ยวระยะสั้น | | | | |
| 4. กิจกรรมสันหนาการด้านการศึกษา | | | | |
| 5. กิจกรรมสันหนาการด้านความบันเทิง | | | | |
| 6. อื่นๆ _____ | | | | |

32) พาหนะที่ใช้ ไม่มีพาหนะส่วนตัว มีรถยนต์ส่วนตัว มีรถมอเตอร์ไซค์ส่วนตัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ข้อมูลเกี่ยวกับการพำนักระยะยาوا

33) ประสบการณ์ที่มาเชียงใหม่ก่อนพำนักระยะยาوا

1. มี _____ ครั้ง ไม่มี

2. วัตถุประสงค์

การท่องเที่ยว longstay experience tour อื่นๆ _____

3. ที่พัก

โรงแรม เช่าห้องชุดพักอาศัย อื่นๆ _____

34) เวลาที่พำนักระยะเวลาที่เชียงใหม่

1. ความถี่ ทุกปี บางปี

2. ระยะเวลา 1ปี~ บางเดือน

3. เดือนที่พำนักระยะเวลาที่เชียงใหม่

| เดือน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ແບບສົມກາຜົນດັບກາຜົນ

1. 基本情報

- 1) 性別 男性 女性
- 2) 年齢 60歳以下 61-65 歳 66-70 歳 71歳以上
- 3) 現在の家族（同居）構成 一人暮らし 配偶者 子息 両親
- 4) 子供 無 有
- 5) 日本での職業 自営業 会社員 公務員 その他_____
- 6) 現在の仕事の有無 有 無
- 7) 現在の主な収入源 年金 購金 その他_____
- 8) 一ヶ月の支出
- 8.1) 日本における一ヶ月の支出（円）
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> -50,000 | <input type="checkbox"/> 50,000-100,000 | <input type="checkbox"/> 100,000-150,000 |
| <input type="checkbox"/> 150,000-200,000 | <input type="checkbox"/> 200,000-250,000 | <input type="checkbox"/> 250,000-300,000 |
| <input type="checkbox"/> 300,000-350,000 | <input type="checkbox"/> 350,000-400,000 | <input type="checkbox"/> 400,000- |
- 8.2) チェンマイにおける一ヶ月の支出（円）
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> -50,000 | <input type="checkbox"/> 50,000-100,000 | <input type="checkbox"/> 100,000-150,000 |
| <input type="checkbox"/> 150,000-200,000 | <input type="checkbox"/> 200,000-250,000 | <input type="checkbox"/> 250,000-300,000 |
| <input type="checkbox"/> 300,000-350,000 | <input type="checkbox"/> 350,000-400,000 | <input type="checkbox"/> 400,000- |
- 9) 健康状態 問題無 問題が有り、介護が必要 問題有るが、自己管理できる

2. 日本の住まいについて

10) 所在地 都道府県_____ 市区町村_____

11) 住居の形態

戸建て住宅 集合住宅 その他_____

12) 住居の権利

所有 賃貸(一月の家賃_____円)

13) 広さ _____ 平方

14) 間取り _____ (例: 2LDK)

15) 住居内、もしくは近隣施設の利用頻度

| | ほぼ毎日 | 週2~3 | たまに | 使用無 |
|---------------|------|------|-----|-----|
| 1. コンビニエンスストア | | | | |
| 2. 図書館 | | | | |
| 3. 公園 | | | | |
| 4. フィットネス、ジム | | | | |
| 5. 病院 | | | | |
| 6. その他_____ | | | | |

16) 余暇

| | ほぼ毎日 | 週2~3 | たまに | 使用無 |
|---------------|------|------|-----|-----|
| 1. 費用のかかるスポーツ | | | | |
| 2. 外食 | | | | |
| 3. 旅行 | | | | |
| 4. 教育 | | | | |
| 5. 娯楽 | | | | |
| 6. その他_____ | | | | |

3. チエンマイの住まいについて

17) 所在地 Amphoe_____

18) 住居の形態

戸建て住宅 集合住宅 その他_____

19) 広さ _____ 平方

20) 間取り _____ (例: 2LDK)

21) 住居内、もしくは近隣施設の利用頻度

| | ほぼ毎日 | 週2~3 | たまに | 使用無 |
|---------------|------|------|-----|-----|
| 1. コンビニエンスストア | | | | |
| 2. 図書館 | | | | |
| 3. 公園 | | | | |
| 4. フィットネス、ジム | | | | |
| 5. 病院 | | | | |
| 6. その他_____ | | | | |

21) 引っ越しの経験 有_____回 無

22) 以前の住居を選択した理由

| | | |
|-------------|--|--|
| 1. 利便性 | | |
| 2. 住居の形態 | | |
| 3. 家賃 | | |
| 4. 広さ | | |
| 5. 設備 | | |
| 6. 築年数 | | |
| 7. 紹介 | | |
| 8. その他_____ | | |

23. 引っ越した理由

| | | |
|----------|--|--|
| 1. 利便性 | | |
| 2. 住居の形態 | | |
| 3. 家賃 | | |
| 4. 広さ | | |
| 5. 設備 | | |
| 6. 築年数 | | |

| | | |
|-------------|--|--|
| 7. 公害 | | |
| 8. 自然災害 | | |
| 9. その他_____ | | |

24. 現在の住居を選択した理由

| | | |
|-------------|--|--|
| 1. 利便性 | | |
| 2. 住居の形態 | | |
| 3. 家賃 | | |
| 4. 広さ | | |
| 5. 設備 | | |
| 6. 築年数 | | |
| 7. 紹介 | | |
| 8. その他_____ | | |

25) 現在の住居の問題

| | | |
|-------------|--|--|
| 1. 利便性 | | |
| 2. 住居の形態 | | |
| 3. 家賃 | | |
| 4. 広さ | | |
| 5. 設備 | | |
| 6. 築年数 | | |
| 7. 公害 | | |
| 8. 自然災害 | | |
| 9. その他_____ | | |

26) 日本人専用住宅への興味 有 無

| |
|-------------|
| 27) 興味が無い理由 |
| |

28) 日本人向け設計住宅への興味 有 無

| |
|-------------|
| 29) 必要なスペース |
| |

35) 余暇

| | ほぼ毎日 | 週 2 ~ 3 | たまに | 使用無 |
|---------------|------|---------|-----|-----|
| 1. 費用のかかるスポーツ | | | | |
| 2. 外食 | | | | |
| 3. 旅行 | | | | |
| 4. 教育 | | | | |
| 5. 娯楽 | | | | |
| 6. その他_____ | | | | |

38) チェンマイ内移動手段 車を所有 バイクを所有 公共交通を利用

35) 余暇

| | ほぼ毎日 | 週 2 ~ 3 | たまに | 使用無 |
|-------------|------|---------|-----|-----|
| 1. 費用のかかる運動 | | | | |
| 2. 外食 | | | | |
| 3. 旅行 | | | | |
| 4. 教育 | | | | |
| 5. 娯楽 | | | | |
| 6. その他_____ | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ロングステイについて

33) ロングステイ以前のチェンマイ滞在歴

33.1) 有_____回 無

33.2) 目的

旅行 ロングステイ体験ツアー その他_____

33.3) 宿泊施設

ホテル アパート賃貸 その他_____

34) ロングステイ頻度、期間、時期

34.1) 頻度 毎年 隔年

34.2) 期間 1年以上 隔月

34.3) ロングステイ時期

| 月 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ นายชูเช ยะมะยะ

เกิดวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2527

การศึกษา ระดับปริญญาตรี
 Faculty of Environment and Information Studies
 Keio University ปีการศึกษา 2551
 ระดับปริญญาโท
 ลักษณะวิทยาศาสตร์รวมสถาบันที่ติด
 ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553

ทุนการศึกษา ปี พ.ศ. 2554 ทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย