

การศึกษาดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้าน
วิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของ
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ



นายสาโรจน์ เทียนใส

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE OPERATION OF ACADEMIC TASKS OF SECONDARY SCHOOLS WITH
ACADEMIC EXCELLENT UNDER THE BASIC EDUCATION QUALITY PROJECT OF THE
EDUCATIONAL TESTING CENTER



Mr Sarot Tiansai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Supervision and Curriculum Development

Department of Educational Policy, Management, and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน
คุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
นายสาโรจน์ เทียนใส

โดย

สาขาวิชา

นิเทศการศึกษาและพัฒนานักศึกษาระดับ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ วโรธัน บุญสวัสดิ์)

สาโรจน์ เทียนโต : การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (A
STUDY OF THE OPERATION OF ACADEMIC TASKS OF SECONDARY SCHOOLS WITH ACADEMIC EXCELLENT
UNDER THE BASIC EDUCATION QUALITY PROJECT OF EDUCATIONAL TESTING CENTER)

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : วศ.ดร.บุญมี เณรช็อค, 349 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์
กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระ
ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย กลุ่มสาระ
ภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย กลุ่มสาระ
ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ที่ไปในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Check list) วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอใน
ลักษณะความเรียงและตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

1. งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โรงเรียนได้มีการจัดการเรียนการสอน การวัดครูเข้าสอน การจัดการงานสอน การจัดบริการ
วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหาร
โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อ
นิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่าย โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตร
ไปใช้ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้
ไม่เพียงพอ ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสอนซ่อมเสริม โดยผู้
ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ จำนวนผู้เรียนมีมากขึ้นเกินไป สื่อ
และอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาพักกับการสอนซ่อมเสริม
3. งานด้านการนิเทศภายใน โรงเรียนได้มีระบบการนิเทศภายใน ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการ
ดำเนินโครงการ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่าง
แท้จริง โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา และครูวิชาการ ปัญหาที่ประสบ
ได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายใน
โรงเรียน
4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนจัดให้มีแนวทางการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผล
เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้าง
เครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมพัฒนาวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาในด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของ
สถานศึกษา และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับ การวัดและประเมินผลการศึกษาในด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา โดยผู้ที่มีส่วนร่วม
ประกอบด้วยครูผู้สอน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ เวลาในการติดตามการประเมินมี
น้อย
5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้มีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหาร
โรงเรียนมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา ให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษาติดตาม กำกับ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้
คำปรึกษาในการประกันคุณภาพ

ภาควิชา นโยมายน การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนากลุ่มผู้เรียน
ปีการศึกษา 2552

ลายมือชื่อนิสิต ๙/๖๖๕ ๖๓๐๖
ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ Dr. Chuan

5000445727 : MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEYWORDS: ACADEMIC TASKS /

SAROT TIANSAI: (A STUDY OF THE OPERATION OF ACADEMIC TASKS OF SECONDARY SCHOOLS WITH ACADEMIC EXCELLENCE UNDER THE BASIC EDUCATION QUALITY PROJECT OF EDUCATIONAL TESTING CENTER.

THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. BOONMEE NENYOD, Ed.D., 349 pp.

The objective of this study was to investigate the operation of academic tasks of secondary schools with academic excellence under the Basic Education Quality Project of the Educational Testing Center. The population was school directors and deputy directors for academic affairs, heads of academic strands which are Thai, English, mathematics, sciences, and social sciences. The samples were teachers who taught in those 5 academic strands and they were chosen by purposive random sampling. A checklist questionnaire was used to collect data. Frequencies, percentage and content analysis were used to analyze the data. The results are presented in descriptive form and tables.

Research findings were as follows :

1. In terms of curriculum and curriculum administration, the schools prepared teaching personnel, assigned teachers to classes, prepared teaching schedules, provided teaching materials, followed up and assessed the curriculum implementation. In addition, the schools publicized the curriculum for the parents and the community. The school administrators encouraged their teachers and school personnel to learn how to construct school curriculum, and organized in-school supervision and follow up on the curriculum. The administrators jointly worked with the teaching personnel to construct school curriculum, and the teaching personnel would teach the curriculum as planned. Those who were involved in this were the deputy directors for academic affairs, header of academic strands, and the directors. Problems arose from a lack of teachers, a lack of consistent supervision in curriculum implementation.

2. In terms of teaching and learning instructional the schools provided extracurricular activities, media, and remedial classes. Those who were involved in this were teachers, header of academic strands, and the deputy directors for academic affairs. Problems arose from too many students in classes and a lack of instructional media and equipment. In addition, the students had too many classes to attend so they did not have time for remedial classes.

3. In terms of in-school supervision, school set an in-school supervisory system, while the administrators provided necessary equipment, budget. They also prepared their teachers for in-school supervision. Those who were involved in this were the deputy directors for academic affairs, the in-school supervision committee, and teachers. Problems arose from a lack of expertise in this area and a lack of cooperation from school personnel.

4. In terms of measurement and evaluation, the schools set up guidelines for measurement and evaluation and learning according to the 2001 Basic Education Curriculum. The administrators set up workshops regarding the construction of evaluation effective tools for teachers. They also promoted the development of assessment systems and techniques, provided advice and supervised the evaluation. Those who were involved in this were teachers, deputy directors for academic affairs, and the school committee. Problems arose from insufficient time for supervision.

5. In terms of education quality assurance, the schools had a system, criteria, and procedure for assuring education quality. The administrators trained teachers regarding effective education quality assurance, developed methods for assuring education quality, and gave advice in this area. In addition, they supervised the education quality assurance procedure. Those who were involved in this were subject coordinators, teachers, and the deputy director for academic affairs. Problems arose from a lack of an expertise education quality assurance system.

Department : Educational Policy, Management, and Leadership

Student's Signature *Sarot Tiansai*

Field of Study : Supervision and Curriculum Development

Advisor's Signature *Boonmee Nenyod*

Academic Year : 2009

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เถรยอด ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้กำลังใจเสมอมา และผู้วิจัยได้รับคำแนะนำต่าง ๆ จากท่านรองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ชมวัฒนา กรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ และประสบการณ์อันมีค่าตลอดเวลาที่ได้ศึกษาอยู่ รวมถึงเจ้าหน้าที่คณะครุศาสตร์ทุกท่านที่อำนวยความสะดวกตลอดการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

สุดท้าย ขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้กำเนิดที่ให้ความรักและกำลังใจ พี่ ๆ น้องทุกคนที่ให้กำลังใจและทุนทรัพย์ และเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีมาตลอด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	5
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 ความหมาย ของงานวิชาการ.....	10
2.2 ความสำคัญของงานวิชาการ.....	10
2.3 ขอบเขตของงานวิชาการ.....	12
2.4 ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการ.....	16
2.4.1 งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร.....	27
2.4.2 งานด้านการจัดการเรียนการสอน.....	32
2.4.3 งานด้านการนิเทศภายใน.....	37
2.4.4 งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา.....	47
2.4.5 งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....	55
2.5 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ผู้เรียน.....	60
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	65

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 69
	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... 69
	3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 69
	3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 70
	3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 70
	3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 71
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 72
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 73
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงาน
	วิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา..... 84
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 265
	5.1 สรุปผลการวิจัย..... 265
	5.2 อภิปรายผลการวิจัย..... 273
	5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย..... 292
	รายการอ้างอิง..... 294
	ภาคผนวก..... 300
	ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... 301
	ภาคผนวก ข. หนังสือขอความร่วมมือ..... 303
	ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 312
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... 349

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ.....	73
2	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน.....	79
3	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การเตรียมบุคลากร.....	84
4	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดครูเข้าสอน.....	91
5	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเรื่อง การจัดตารางสอน.....	96
6	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการ เรียนการสอน.....	102
7	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตร.....	108
8	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครอง และชุมชน.....	114
9	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้.....	122
10	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการ บริหารหลักสูตร.....	128
11	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	131
12	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน.....	139
14	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม.....	147
15	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง วิธีการนิเทศภายใน.....	158
16	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง กระบวนการนิเทศภายใน.....	161
17	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง กิจกรรมการนิเทศภายใน.....	164
18	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนกับการนิเทศ ภายใน.....	168
19	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล	174
20	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การวัดผลและประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544.....	178
21	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนกับการวัดผล ประเมินผล.....	180
22	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา.....	187
23	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา.....	194

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	201
25	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	205
26	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน.....	210
27	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม.....	217
28	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง วิธีการนิเทศภายใน.....	226
29	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง กระบวนการนิเทศภายใน.....	228
30	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง กิจกรรมการนิเทศภายใน.....	230
31	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศ ภายใน.....	232
32	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง แนวทางการวัดผลและประเมินผล.....	239
33	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การวัดผลและประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544.....	243
34	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการ วัดผลและประเมินผล.....	245
35	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณ	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
	คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา.....	251
36	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เรื่อง บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	258



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคนให้มีความรู้ส่งผลให้ต่อสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า การศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้มนุษย์เป็นทรัพยากรที่ดีมีคุณค่าต่อการพัฒนามนุษย์ที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ คือการพัฒนาทางด้านจิตใจ สติปัญญา ร่างกายจะกลับกลายเป็นกลไกและกำลังสำคัญในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และวัฒนธรรมได้อย่างสมดุลสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ (ศุภร ศรีแสน 2541 : 1)

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จนก่อให้เกิดความไม่สมดุลระหว่างการพัฒนาทางด้านวัตถุและการพัฒนาทางด้านจิตใจ ระหว่างการใช้และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างการให้ความสำคัญกับวิทยาการสมัยใหม่และวัฒนธรรมนอกชุมชนกับภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐจะต้องพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ระบุไว้ในมาตรา 5 มาตราที่ 81 ที่ว่ารัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตใต้สำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยศิลปวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาในอีกระดับหนึ่งที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม ความรู้ ความสามารถและทักษะต่อจากระดับประถมศึกษา ค้นพบความต้องการ ความสนใจและความถนัดของตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีสันติสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535) ซึ่งสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา

ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) สำหรับหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับนี้ ก็คือ กรมสามัญศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองดีของชาติ และเนื่องจากผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษากำลังจะเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจึงมีส่วนช่วยในการสร้างคุณลักษณะที่จะทำให้ผู้เรียนดำรงชีวิตได้อย่างดีและเป็นที่ยอมรับของสังคมความสำคัญของการศึกษามัธยมศึกษาจึงนับได้ว่าเป็นหัวใจของระบบการศึกษา ภาครัฐได้กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เพื่อขยายและยกระดับความรู้ขั้นพื้นฐานของประชาชนทั้งหมดให้กว้างขวาง และสูงขึ้นถึงระดับมัธยมศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

ในการจัดการเรียนการสอนในระดับโรงเรียน ให้มีคุณภาพและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากขึ้นเพียงได้นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ประการ(พนม พงษ์ไพบูลย์, 2532) คือการบริหารที่นับเป็นภารกิจที่หัวใจของสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และงานวิชาการที่นับเป็นหัวใจสำคัญอีกประการหนึ่งของหน่วยงานทางการศึกษาซึ่งจากการศึกษาของสมิท และคณะ (Smith and Other, 1961, อ้างใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2534) พบว่าผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานวิชาการเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 40 ของงานโรงเรียนทั้งหมด ซึ่งตรงกับที่อุทัย บุญประเสริฐ (2538) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มาตรฐานการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อมีการดำเนินงานวิชาการประสบความสำเร็จ การดำเนินงานวิชาการมีบทบาทที่สำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือมีความล้มเหลว เพราะงานวิชาการจะช่วยพัฒนาสติปัญญา ความนึกคิดของผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ มีทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต

นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการดำเนินการสร้างหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การตัดสินใจ – ตก และการอนุมัติสำเร็จการศึกษาเป็นอำนาจของโรงเรียน ทำให้เกิดความหลากหลายในทางปฏิบัติเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นการควบคุมและรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

กระทรวงศึกษาธิการจึงดำเนินมาตรการ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติขึ้นพื้นฐาน ซึ่งในระยะแรกปีการศึกษา 2543 ถึง 2547 เป็นการดำเนินทดลองโครงการภายใต้ชื่อ "การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ(National Test : NT) ซึ่งกรมวิชาการรับผิดชอบ ดำเนินการจากปีการศึกษา 2543 – 2545 และจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการต่อจาก ปีการศึกษา 2546 ถึง 2547 ก่อนโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติตามนโยบายจะเริ่มขึ้นจริงในปีการศึกษา 2548 ซึ่งเป็นปีแรกที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ : สทศ. (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่มีภาระหน้าที่โดยตรง ได้เข้ามาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ภายใต้ชื่อ "การประเมินคุณภาพการศึกษา แห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) " และการประเมินคุณภาพการศึกษา แห่งชาติขั้นสูง (A-NET) โดยในปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีความพร้อมในการประเมินเฉพาะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลไปใช้ให้ทันต่อระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีความพร้อมในการประเมินเฉพาะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลไปใช้ให้ทันต่อระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง(Central University Admissions System : CUAS) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนที่เหลือระดับชั้นอื่นให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษารับผิดชอบดำเนินการประเมินร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความต้องการระดับท้องถิ่น(Local Assessment) ของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้การสนับสนุนเครื่องมือมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศจากสำนักงานทดสอบการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ และมาตรา 48 ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นกระบวนการ วิธีการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสำเร็จในการจัดการ การศึกษา ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญส่วนหนึ่งในการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 จึงกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูล

สารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเพื่อเป็นสารสนเทศรองรับบริบทของการประเมินภายนอกเพื่อเป็นการตรวจสอบ กำกับดูแล และรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนทุกโรงเรียน ทุกเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศให้ได้มาตรฐาน ส่วนผลการประเมินของโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายระดับชาติ และใช้วางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน

สำหรับในปีการศึกษา 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบหมายให้สำนักทดสอบทางการศึกษาดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จึงจำเป็นต้องพิจารณารูปแบบและวิธีการประเมินที่เหมาะสม ตลอดจนสร้างแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่น่าเชื่อถือและสามารถบ่งชี้คุณภาพการศึกษาระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน และระดับผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างสมเหตุสมผล

จากการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เพราะการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชน ซึ่งมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และท้องถิ่นตามที่หลักสูตรเปิดโอกาสไว้ให้มากที่สุด เพื่อให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เรียนเนื้อหาวิชานั้นได้อย่างมีความสุข เพื่อให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เรียนเนื้อหาวิชานั้นได้อย่างมีความสุข และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สามารถพึ่งตนเองได้ อยู่ในสังคมระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขได้อย่างมีความสุข แผนการศึกษาแห่งชาติ (2535) กล่าวว่า “การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณภาพ ความรู้ ความสามารถและทักษะให้ผู้เรียนค้นพบความต้องการ ความสนใจและความถนัดของตนเอง ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการประกอบกรงานและอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข”

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจ ที่เลือกระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสารข้อมูลจากผลคะแนนสอบ NT (National Test) ของระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากทั่วประเทศ เพราะโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบไปด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผู้วิจัยจึงสนใจที่เลือก NT (National Test) ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยเนื้อหาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2544 มีวิชาหลักทั้ง 5 กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ แต่ละวิชาวัดความรู้ ความเข้าใจ ความคิดและทักษะเชิงกระบวนการ แต่ในระดับชั้นอื่น จะสอบวิชาหลักเพียงไม่กี่วิชา แต่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จะสอบครบตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นและโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายแห่งก็จะใช้ผลการทดสอบไปเป็นส่วนประกอบหนึ่งในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อชั้น ม.4 ด้วย และเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนอื่นๆ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของผู้เรียน และให้เป็นโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนของประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษากิจการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยใช้ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการ 5 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ดังนี้

- (1) งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
- (2) งานด้านการจัดการเรียนการสอน
- (3) งานด้านการนิเทศภายใน
- (4) งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

(5) งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 50 โรงเรียน

นิยามศัพท์

1. **การดำเนินงานวิชาการ** หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อการปรับปรุงพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนให้ได้ผลดี ในที่นี้ให้กำหนดขอบเขตไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1.1 **ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร** หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับมรดกกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย การเตรียมบุคลากร การจัดครูเข้าสอน การจัดตารางสอน การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน การนำหลักสูตรไปใช้

1.2 **ด้านการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสอนซ่อมเสริม

1.3 **ด้านการนิเทศภายใน** หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการร่วมมือกันของบุคลากรในโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

1.4 **ด้านการวัดผลและประเมิน** หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ เพียงใด เพื่อให้ผู้สอนได้นำไปพิจารณาหาวิธีการแก้ไขข้อบกพร่อง และจุดอ่อนในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตร

1.5 **ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษาในเรื่อง การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2. **โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ โดยพิจารณาจากโรงเรียนที่มีผลคะแนน การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ(National Test : NT) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อันดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 50 ปีพุทธศักราช 2550 ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

3. **ผู้บริหาร** หมายถึง ข้าราชการของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการบริหารงานและดำเนินการเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

4. **ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ได้แก่ ครูที่สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

5. **โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน** หมายถึง การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน ในกลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานและแนวทางในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาไปปรับใช้ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานด้านวิชาการระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ความหมาย ของงานวิชาการ
2. ความสำคัญของงานวิชาการ
3. ขอบเขตของงานวิชาการ
4. ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการ
 - 1) งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร
 - 2) งานด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 3) งานด้านการนิเทศภายใน
 - 4) งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 - 5) งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
5. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน
- 6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 1) งานวิจัยในประเทศ
 - 2.) งานวิจัยต่างประเทศ

ความหมายของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญและเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนที่จะต้องบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความหมายของงานวิชาการ ไว้ดังนี้

ภิญโญ สาร (2526) กล่าวว่า งานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดทั้งในสถานศึกษาหรือโรงเรียน เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพที่สุด เพราะหน้าที่ของสถานศึกษาหรือโรงเรียนทุกแห่งคือทำให้ความรู้ด้านวิชาการแก่ผู้เรียน

สุมิตร คุณากร (2523) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการในโรงเรียนว่า หมายถึงกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของเด็ก และการศึกษาของเด็กให้มีความมีประสิทธิภาพสูง โดยมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและครอบคลุมถึงความรู้ คุณสมบัติ ทักษะ ความสามารถตามความมุ่งหมายทางการศึกษาของประเทศที่ได้กำหนดไว้

กิติมา ปรีดีติติก (2532) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการในโรงเรียนว่า งานวิชาการในโรงเรียน นอกจากหมายถึงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหลักที่ถือว่าจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมแล้ว ปัจจุบันงานวิชาการยังหมายถึงความรวมถึงการอบรมศีลธรรมจรรยาและความประพฤติของนักเรียน เพื่อให้เป็นคนดีนอกเหนือจากความรู้ความสามารถที่จะนำมาเลี้ยงชีพได้ มีความสุขความพอใจตามเอกัตภาพและสภาพความเป็นอยู่ ตลอดจนช่วยเหลือแม่แก่เพื่อนบ้านและสังคมตามสมควรด้วย

อุทัย บุญประเสริฐ (2539) กล่าวถึงงานวิชาการว่า งานวิชาการได้แก่งานที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้เป็นงานบริหารหลักสูตรให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและได้ผลผลิตของหลักสูตร หมายถึงตัวเด็กที่เป็นผลผลิตของหลักสูตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และงานวิชาการครอบคลุมการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นตัวการสำคัญในการกำกับหรือกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา

จากความหมายของงานวิชาการตามของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า งานวิชาการ หมายถึง งานวิชาการเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรมทุกชนิดส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ

ความสำคัญของงานวิชาการ

งานวิชาการ เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาในโรงเรียน เพราะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากผลงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

เอกชัย กิสุขพันธ์ (2529) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักที่มีความสำคัญมากที่สุดในการบริหารโรงเรียน ทั้งนี้เพราะโรงเรียนต้องรับผิดชอบในการพัฒนาเด็กนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะคิด ค่านิยมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแนวทางที่สังคมต้องการ

ฟิสก์ (Fisk, 1957) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นความรับผิดชอบของโรงเรียน ตั้งแต่การบ่งชี้ถึงปรัชญาและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน โดยคำนึงถึงบุคคลในอาชีพต่าง ๆ ของชุมชนเป็นพื้นฐาน รวมถึงการประเมินผลโปรแกรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง

มิลเลอร์ (Miller , 1995) กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียน และที่สำคัญที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรมการสอนและการปฏิบัติตามโปรแกรมรวมทั้งการวัดผล เพื่อจะได้ติดตามการเรียนการสอนทั้งครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดบริการในการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดีนั้น เป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะละเลยเสียมิได้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะจะเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียน งานด้านอื่นเป็นแต่งานเสริมเท่านั้น

จากความหมายและความสำคัญของงานวิชาการ ดังที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นงานเสริม กิจกรรมทุกอย่างที่จัดขึ้นภายในโรงเรียนซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนาการของนักเรียนจัดได้ว่าเป็นงานวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานวิชาการ

พิทักษ์ พรหมกุล (2542) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียน เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะหน้าที่ของสถานศึกษาหรือโรงเรียนทุกแห่งคือทำให้ความรู้ในด้านวิชาการแก่นักเรียน โดยมี

ผู้บริหาร อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีการทำงานร่วมกับครู ให้คำแนะนำ และประสานให้ ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ภิญโญ สาร (2523) ได้กล่าวว่า งานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงการศึกษา ทุกคนควรจะได้รับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาทุกแห่งคือ ให้ความรู้แก่นักเรียนด้านวิชาการ โดยทำงานร่วมกับครู

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2534) ได้กล่าวว่า งานวิชาการของโรงเรียนผู้บริหารจะต้องดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการที่จะแสวงหา และเขียนปรัชญาและจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาของโรงเรียนออกมาให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรได้ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2527) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการ หมายถึง งานทุกชนิดที่ส่งเสริมการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับครูหรือนักเรียน

จากความหมายของงานวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า งานวิชาการ หมายถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนทุกชนิดของสถานศึกษา โดยความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและครูทุกคน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

ขอบเขตของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบเขตกว้างและมีความสำคัญมากต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนมุ่งสนองต่อความสำเร็จของงานวิชาการทั้งสิ้นการที่โรงเรียนจะจัดงานวิชาการให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้นั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียน จึงควรให้ความสนใจในงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง นักการศึกษาได้ให้ขอบเขตของงานวิชาการดังนี้

มิลเลอร์ (Miller , 1995) ได้กล่าวถึงงานวิชาการว่าประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 4 ประการคือ

1. การจัดโปรแกรมการเรียน
2. การปฏิบัติตามโปรแกรม
3. การติดตามการเรียนการสอน
4. การจัดบริการการสอน

พวงรัตน์ วิเวกานนท์ (2526) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ 7 ด้านคือ

1. การวางแผน
2. การจัดสายงานการบริหารวิชาการ
3. การจัดทำโครงการวิชาการ
4. การจัดตารางสอน
5. การวัดและประเมินผลการเรียน
6. การประเมินผลการสอนของครู
7. การกำหนดวัดกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

องค์การ อินทรมพรพรย์ (2526) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไว้ 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

1. การจัดการกระบวนการดำเนินงานวิชาการ เป็นหัวใจของงานบริหารที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพของงานวิชาการ แบ่งออกได้เป็นดังนี้

- 1.1 การวางแผนงานวิชาการ ได้แก่ วางนโยบายในการปฏิบัติงาน จัดระบบงาน กำหนดวิธีการ จัดบุคลากรในการปฏิบัติงาน จัดทำโครงการ และแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของแผนงานและโครงการ การวางแผนงานจะต้องระดมกำลังโดยให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและโครงการ

- 1.2 การติดตามผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน

- 1.3 การประเมินผล เป็นการประเมินผลระบบงานหรือแผนงานเป็นระยะ ๆ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนงาน เพื่อหาทางปรับปรุงต่อไป

2. การจัดและพัฒนางานวิชาการ ได้แก่

- 2.1 การจัดทำแผนการสอน

- 2.2 การจัดโครงการสอนซ่อมเสริมและส่งเสริมเด็กที่เรียนดี

- 2.3 การพัฒนาการวัดและประเมินผล

- 2.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- 2.5 การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

- 2.6 การจัดห้องสมุด

- 2.7 การจัดสื่อการสอน

- 2.8 การจัดรวบรวมเอกสารการสอน

- 2.9 การนิเทศสอน เช่น การอบรมครู การเยี่ยมชั้นเรียน การให้คำแนะนำ

2.10 การเชิญศึกษานิเทศก์มาช่วยงานปรับปรุงการเรียนการสอน

3. การส่งเสริมและควบคุมงานวิชาการ

3.1 การจัดโรงเรียน ได้แก่ อาคารเรียน บริเวณโรงเรียน เพื่อส่งเสริมบรรยากาศทาง

วิชาการ

3.2 ดูแลครูประจำชั้นในการจัดชั้นเรียนให้ถูกหลักวิชา

3.3 ควบคุมครูให้ปฏิบัติงานพร้อมส่งเสริมงานวิชาการแก่ครูให้มีความรู้เพิ่มเติม อยู่

เสมอ

3.4 ส่งเสริมให้ครูได้ทดลองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ

3.5 ส่งเสริมให้มีการสอนซ่อมเสริมอย่างมีประสิทธิภาพ

3.6 กำหนดเวลาทดสอบ การสอบ และการเก็บสถิติข้อมูล

3.7 ตรวจสอบการทำงานของครูและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

3.8 จัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อขอความร่วมมือช่วยเหลือการเรียนการสอน

3.9 จัดบริการเพื่อช่วยเหลืองานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ การตรวจตราสุขภาพของ

นักเรียนเป็นต้น

บันลือ พุกกะวัน (2537) ได้จำแนกงานวิชาการไว้ว่า เป็นงานที่เริ่มตั้งแต่การรับเด็กเข้าเรียน การจัดครูประจำชั้น ประจำวิชา การจัดตารางสอน การเตรียมงานก่อนเปิดภาคเรียน การจัดบริการในด้านวัสดุและหลักสูตร พร้อมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครูสามารถที่จะใช้ได้อย่างสะดวกและรวมถึงการจัดทำโครงการวัดผลการศึกษาไว้ตลอดปี

พิชัย เสี่ยมจิตต์ (2542) ได้แบ่งขอบเขตของงานวิชาการ ดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน
3. การบริการวิชาการ
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. การจัดระบบงานวิชาการ
6. การนิเทศงานวิชาการ
7. การวัดและประเมินผล
8. การพัฒนางานวิชาการ

บุญมี เณรยอด (2534) ได้ให้ขอบเขตของงานวิชาการไว้ 10 ประการคือ

1. หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร

2. ตารางสอนและวิธีสอน
3. วัสดุอุปกรณ์ และการใช้แหล่งทรัพยากรในห้องถึน
4. ห้องสมุด
5. กิจกรรมนักเรียน
6. การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน
7. การกำหนดให้ครูอาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ
8. การแนะแนว
9. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ได้กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการไว้ว่า จะต้องครอบคลุมงานต่าง ๆ ดังนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ
2. การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน
3. การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน
4. การวัดและประเมินผล

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2529) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการโรงเรียนเป็นงานที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การบริหารบุคลากรทางวิชาการ
4. การนิเทศการศึกษา
5. การบริหารสื่อการศึกษา
6. กิจกรรมอื่น ๆ ที่เสริมการเรียนการสอน

เรื่อง เจริญชัย และ เสรี ลาซโรจน์ (2526) ได้นำเสนอขอบเขตของภารกิจงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้

1. งานสอนและงานกิจกรรมนักเรียน
2. งานวัดและประเมินผล
3. งานเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน
4. งานส่งเสริมงานวิชาการ

เซอร์จิโอวานนีและคณะ (Sergiovannie and other, 1980) ได้กำหนดขอบเขตของงานวิชาการไว้ 5 ด้านดังนี้

1. การตั้งปรัชญาการศึกษาขึ้นมาและตั้งวัตถุประสงค์ในการบริหารงาน เพื่อให้บรรลุปรับการศึกษาขึ้น

2. จัดทำโครงการเพื่อให้การบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
3. จัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
4. สร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้พร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลง
5. จัดหาวัสดุเพื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ

กระทรวงศึกษาธิการ(2546) แบ่งขอบข่ายงานด้านวิชาการไว้ 5 ด้านคือ

1. งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร
2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน
3. งานด้านการนิเทศภายใน
4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่างานวิชาการมีขอบเขตที่ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การจัดบริการการสอน และรวมถึงการวัดผลและประเมินผล จากขอบเขตของงานวิชาการดังกล่าว จากขอบข่ายการดำเนินงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่ามีเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ผู้วิจัยจึงยึดขอบข่ายงานวิชาการ 5 ด้านของกระทรวง ศึกษาธิการ (2546) เป็นกรอบในการวิจัย ดังนี้

ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษา เป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน รวมถึงลำดับขั้นของมวลประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้สะสมซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลกอย่างมีความสุข

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของหลักสูตรสถานศึกษาคือ

1) หลักสูตรสถานศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้อย่างมีความสุข เพื่อให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ ๆ มีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลมีโอกาสใช้ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีสื่อสาร หลักสูตรสถานศึกษาควรส่งเสริมจิตใจที่อยากรู้อยากเห็น สร้างความมั่นใจและกำลังใจในการเรียนรู้ และเป็นบุคคลที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

2) หลักสูตรสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาด้านจิตวิญญาณ จริยธรรมสังคม และวัฒนธรรม โดยเฉพาะพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจและศรัทธาในตัวเอง ความเชื่อ และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อบุคคลและสังคม สถานศึกษาต้องพัฒนาหลักคุณธรรมและความอิสระของผู้เรียนมีความพร้อมในการเป็นผู้บริโภคที่ตัดสินใจแบบมีข้อมูลและเป็นอิสระเข้าใจในความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมโดยรวม สามารถช่วยพัฒนาสังคมให้เป็นธรรมมีความเสมอภาค มีความตระหนัก เข้าใจ และยอมรับสภาพแวดล้อมที่ตนดำรงชีวิตอยู่ยึดมั่นในข้อตกลงร่วมกันต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในระดับส่วนตน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับโลก (กรมวิชาการ,2545)

กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

กรมวิชาการ(2545) ได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาดังต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดทำสาระของหลักสูตร
4. การออกแบบการเรียนรู้
5. การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. การกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดและประเมินผลและเอกสารหลักฐานการศึกษา
7. การพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน
8. การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย

สถานศึกษาจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อมองอนาคตว่า โลกและสังคมรอบ ๆ จะเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร และสถานศึกษาจะต้องปรับตัว ปรับหลักสูตรอย่างไร จึงจะพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัย ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ ซึ่งทำได้โดย

อาศัยความร่วมมือของชุมชน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ผู้เรียน ภาคธุรกิจ ภาครัฐในชุมชน ร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความประสงค์อันสูงส่งหรือวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาให้ สถานศึกษาเป็นสถาบันพัฒนาผู้เรียนที่มีพันธกิจหรือภาระหน้าที่ร่วมกันในการกำหนดงานหลักที่สำคัญของสถานศึกษาพร้อมด้วยเป้าหมาย แผนปฏิบัติการและติดตามผล ตลอดจนจัดทำรายงาน แจ้งสาธารณชน และส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตร ของสถานศึกษาและจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของชาติที่กำหนดไว้

กระบวนการสร้างวิสัยทัศน์จะนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การกำหนด สาระการเรียนรู้หรือหัวข้อเรื่องในท้องถิ่นสนองตอบความต้องการของชุมชน

วิสัยทัศน์เป็นเจตนารมณ์ อุดมการณ์ หลักการ ความเชื่อ อนาคตที่พึงประสงค์ เป็น การคิดไปข้างหน้า มีเอกลักษณ์ สามารถสร้างศรัทธา และจุดประกายความคิดในสภาพการ พัฒนาสูงสุด

ภารกิจ แสดงวิธีดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์และนำไปสู่การ วางแผนปฏิบัติต่อไป

เป้าหมาย กำหนดเป็นความคาดหวังด้านคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ที่สถานศึกษากำหนดและสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนั้น สถานศึกษาต้องร่วมกับชุมชนกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็น เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่สถานศึกษาจะกำหนดเป็นคุณลักษณะอันพึง ประสงค์นั้นสามารถกำหนดขึ้นได้ตามความต้องการ โดยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ จำเป็นที่จะต้องมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมดังกล่าวให้แก่ผู้เรียน เพิ่มจากที่ กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

ในแต่ละภาคเรียนหรือปีการศึกษา ครูผู้สอนต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผลด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเชิงวินิจฉัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนาและ การส่งต่อทั้งนี้ ควรประสานสัมพันธ์กับผู้เรียน ผู้ปกครองและเกี่ยวข้องร่วมกันประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์รายปี หรือรายภาค

2. การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย

- สาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายวิชา หน่วยการเรียนรู้ครบ 8 กลุ่มสาระ รายปีหรือรายภาค ทั้งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและเพิ่มเติมความถนัด ความสนใจ

ความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น

- มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียน
- เวลาแต่ละกลุ่มสาระ หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายปีหรือรายภาค

3. การจัดทำสาระของหลักสูตร

(1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มาจัดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค ที่ระบุถึงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมซึ่งจะเกิดขึ้นหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละปีหรือภาคนั้น

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคของสาระการเรียนรู้ให้สถานศึกษากำหนดเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถความถนัดความสนใจและสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

(2) กำหนดสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้ในข้อ 1) และให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น รวมทั้งสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

(3) กำหนดเวลาและจำนวนหน่วยกิต สำหรับสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค ดังนี้

- ช่วงชั้น ป.1-3 ป.4-6 และ ม.1-3 กำหนดสาระการเรียนรู้เป็นรายปีและกำหนดจำนวนคาบเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้เป็นรายปีและกำหนดจำนวนคาบเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้

- ช่วงชั้น ม.4-6 กำหนดสาระการเรียนรู้เป็นรายภาค และกำหนดจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้

ในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของสาระการเรียนรู้รายภาคสำหรับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้จัดการเรียนรู้ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียนมีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

(4) จัดทำคำอธิบายรายวิชา โดยการนำเอาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค สาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค รวมทั้งเวลาและจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดมาเขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา โดยให้ประกอบด้วย ชื่อรายวิชา จำนวนเวลาหรือจำนวนหน่วยกิตผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ

สำหรับคำอธิบายวิชาที่มีแนวทางการกำหนดดังนี้ ชื่อรายวิชาของสาระการเรียนรู้ ให้ใช้ตามชื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนชื่อรายวิชาที่สถานศึกษาจัดทำเพิ่มเติมสามารถกำหนดตามความเหมาะสม ทั้งนี้ต้องสื่อความหมายให้ชัดเจน มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชานั้น ๆ

(5) จัดทำหน่วยการเรียนรู้ โดยการนำเอกสารการเรียนรู้รายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้ไปบูรณาการจัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ย่อย ๆ เพื่อความสะดวกในการจัดการเรียนรู้และ ผู้เรียนได้เรียนรู้ในลักษณะองค์รวม หน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ และจำนวนเวลาสำหรับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเมื่อเรียนครบทุกหน่วยย่อยแล้วผู้เรียนสามารถบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคของทุกวิชา

ในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ อาจบูรณาการทั้งภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้หรือเป็นการบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ หรือเป็นการบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน โดยพิจารณาจากมาตรฐานการเรียนรู้ที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้สำหรับหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการใช้ปฏิบัติโครงการอย่างน้อย 1 โครงการ

(6) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์จากคำอธิบายรายวิชาหรือรายภาค แต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่จัดทำ กำหนดเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้สอน

4. การออกแบบการเรียนรู้

4.1 การจัดการเรียนการสอน

การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอน ต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย และสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ ความสนใจและความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น ควรใช้รูปแบบ/วิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอน

ตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเรียนรู้บูรณาการ การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้คุณธรรม ทั้งนี้ต้องพยายามนำกระบวนการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม กระบวนการคิดและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปสอดแทรกในการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เนื้อหาและกระบวนการต่าง ๆ ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม การบูรณาการเป็นการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

โดยการนำกระบวนการเรียนรู้จากกลุ่มสาระเดียวกันหรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ โดยมีมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น มีดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 การจัดการเรียนรู้ต้องสนองตอบต่อความสนใจของผู้เรียน โดยคำนึงถึงหลักจิตวิทยาพัฒนาการ และจิตวิทยาการเรียนรู้ ทั้งนี้ในแต่ละคาบเวลาเรียนนั้น ไม่ควรใช้เวลานานเกินความสนใจของผู้เรียน สถานศึกษาต้องจัดการเรียนรู้ให้ครบทุกกลุ่มสาระ ในลักษณะบูรณาการที่มีภาษาไทยและคณิตศาสตร์เป็นหลัก เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความสนุกสนาน ได้ปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ ทักษะพื้นฐานการติดต่อสื่อสารในการคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และพัฒนาลักษณะนิสัยและสุนทรียภาพ

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 การจัดการเรียนรู้มีลักษณะคล้ายกับช่วงชั้นที่ 1 แต่ละเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในสิ่งที่ตนสนใจ มุ่งเน้นทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม การสอนแบบบูรณาการ โครงการ การใช้หัวเรื่องในการจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิด การค้นคว้าแสวงหาความรู้ สร้างความรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างสรรค์ผลงาน แล้วนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีหลักการทฤษฎีที่ยาก ซับซ้อน อาจจัดแยกเฉพาะและควรเน้นการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานมากขึ้น เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดความคิด ความเข้าใจ และรู้จักตนเองในด้านความสามารถความถนัด เพื่อเตรียมเข้าสู่อาชีพการศึกษาเฉพาะทาง สถานศึกษาต้องจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้เหมาะสม

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 การจัดการเรียนรู้เริ่มเน้นเข้าสู่เฉพาะทางมากขึ้น มุ่งเน้นความสามารถ ความคิดระดับสูง ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนทั้งในด้านอาชีพการศึกษาเฉพาะทาง ตลอดจนการศึกษาค้นคว้า

สำหรับการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ยืดหยุ่นวิธีการจัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการของท้องถิ่น

4.2 สื่อการเรียนรู้

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรสถานศึกษามุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความยืดหยุ่น สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่และเรียนรู้ได้จากสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทุกประเภท รวมทั้งจากเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่นชุมชน และแหล่งอื่น ๆ เน้นสื่อที่ผู้เรียนและผู้สอนใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียน ผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนา สื่อ

การเรียนรู้ขึ้นเอง หรือนำสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัวและในระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้ โดยใช้
 วิจารณญาณในการเลือกใช้สื่อและแหล่งความรู้ โดยเฉพาะหนังสือเรียนควรมีเนื้อหาสาระครอบคลุม
 ตลอดช่วงชั้น สื่อสิ่งพิมพ์ควรจัดให้มีอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ ควรให้ผู้เรียนสามารถยืมได้จากศูนย์สื่อ
 หรือห้องสมุดของสถานศึกษา

ลักษณะของสื่อการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ควรมีความ
 หลากหลาย ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีและสื่ออื่น ๆ จึงช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้
 เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตาม เข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้นรวมทั้งกระตุ้นให้
 ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งและต่อเนื่องตลอดเวลา
 เพื่อให้การใช้สื่อการเรียนรู้เป็นไปตามแนวการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
 อย่างแท้จริง สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานควร
 ดำเนินการดังนี้

- (1) จัดทำและจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้
- (2) ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการ
 เรียนรู้ ของผู้เรียน
- (3) จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้ สำหรับการค้นคว้าของผู้เรียนและสำหรับเสริม
 ความรู้ของผู้สอน
- (4) ศึกษาวิธีการเลือกและการใช้สื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม
 หลากหลายและสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่าง
 ระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- (5) ศึกษาวิธีวิเคราะห์และประเมินคุณภาพมาตรฐานสื่อการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นเอง
 และเลือกที่นำมาใช้ประกอบการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินสื่อการเรียนรู้ที่อยู่นั้นอย่าง
 สม่าเสมอ
- (6) จัดหาหรือจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพใน
 สถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษา ค้นคว้า แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ และพัฒนาสื่อ
 การเรียนรู้
- (7) จัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่าง
 สถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชนและสังคมอื่น
- (8) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อและการ
 ใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ

4.3 การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้ง ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการวัดและประเมินผลทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอก เพื่อใช้เป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

5. การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะชีวิต คุณภาพทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญาและการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อการและการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่เกิดจากความสมัครใจของผู้เรียน มุ่งพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมจากกิจกรรมในกลุ่มสาระ เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหา ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ รวมถึงกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังความมีระเบียบวินัยรับผิดชอบ รู้สิทธิและหน้าที่ของตนเองแบ่งตามความแตกต่างระหว่างกิจกรรมได้เป็น 2 ลักษณะ

2.1 กิจกรรมพัฒนาความถนัด ความสนใจ ตามความต้องการของผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเติมเต็มความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อการค้นพบความถนัดความสนใจของตนเอง และพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ ตลอดจนการพัฒนาทักษะของสังคม และปลูกฝังจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม

2.2 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังระเบียบวินัย กฎเกณฑ์ เพื่อการอยู่ร่วมกันในสภาพชีวิตต่าง ๆ นำไปสู่พื้นฐาน

การทำประโยชน์ให้แก่สังคม และวิถีชีวิตในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งกระบวนการจัดให้เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะกรรมการลูกเสือแห่งชาติ ยุวกาชาด สมาคม ผู้บำเพ็ญประโยชน์และกรมการรักษาดินแดน

6. การกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดและประเมินผลและเอกสารหลักฐานการศึกษา

เกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งใช้เวลาประมาณ 12 ปี ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ 2 ช่วงคือจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถือว่าจบการศึกษาระดับบังคับ และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งถือว่า จบการศึกษาระดับพื้นฐาน

ผู้เรียนผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ตามเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1, 2 และ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 (จบการศึกษาระดับบังคับ)

1. ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้รับการตัดสินผล การเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

4. ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (จบการศึกษาระดับ พื้นฐาน)

1. ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้รับการตัดสินผล การเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

4. ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

เอกสารหลักฐานการศึกษา

สถานศึกษาต้องพิจารณาจัดทำเอกสารการประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนตามที่ได้เห็นสมควร เช่น เอกสารแสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ระเบียบสะสมแสดงผลพัฒนาการด้านต่าง ๆ และแบบแสดงผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นต้น

7. พัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน

ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการส่งเสริม สนับสนุนต่าง ๆ ที่จะเอื้อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. การพัฒนากระบวนการแนะแนว

สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบแนะแนวที่มุ่งการพัฒนาคนให้มีความรู้อย่างลึกซึ้ง ประเมินการจัดการที่มีคุณภาพ โดยกำหนดพันธกิจระหว่างบ้านชุมชนจะเป็นเครือข่ายที่สำคัญของการแนะแนว ช่วยป้องกัน แก้ไข ปัญหาของสังคม สร้างเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วยข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาเครือข่ายแนะแนวให้เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงสุดทั้งด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพ และด้านบริหารทั่วไป

2. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และห้องสมุด

สถานศึกษาจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มพูน ประสบการณ์และความชำนาญโดยเฉพาะห้องสมุดนั้น เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญยิ่ง เพราะจะเป็นแหล่งที่รวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องเป็นห้องสมุดที่มีความหรูหราหรือใหญ่โตอาจเป็นเพียงมุมหนังสือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าก็ใช้ได้ นอกจากนี้ ต้องสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ

3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ

เรียนรู้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ เน้นการวิจัยทั้งในห้องเรียน และการวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษา

4. เครือข่ายวิชาการ

สถานศึกษาต้องพัฒนา และส่งเสริม สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ทางวิชาการจากครูในสถานศึกษาเดียวกัน และในสถานศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนชมรมวิชาการต่าง ๆ ในรูปของเครือข่ายเชื่อมโยงกันทั้งจากบุคคลต่าง ๆ และจากสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ครูมีความรู้ และแนวคิดใหม่ ๆ ที่สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

5. การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา

จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น สถานศึกษาจะมีรายละเอียดที่ครอบคลุมภาระงานการจัดการศึกษาทุกด้าน ในขั้นนี้ จึงเป็นการวิเคราะห์และเรียบเรียง เพื่อให้เป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่สมบูรณ์

การเรียบเรียง เป็นหลักสูตรสถานศึกษา ควรประกอบด้วยส่วนสำคัญดังต่อไปนี้

1. วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. โครงสร้างหลักสูตร
4. รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. การจัดการเรียนรู้และการส่งเสริมการเรียนรู้
7. การวัดและประเมินผล
8. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
9. อื่น ๆ

ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดหัวข้อเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงไปตามความจำเป็นและเหมาะสม

การนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรไปใช้ว่า เป็นแนวทางที่จะนำตัวหลักสูตรซึ่งเปรียบเสมือนภาคทฤษฎี ไปสู่การปฏิบัติ ในการปฏิบัติจะให้ได้ดีและมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพนั้น บุคคลที่สำคัญยิ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจะต้องศึกษาทำความเข้าใจในตัวหลักสูตรอย่างถ่องแท้ ต้องรู้จักวิธีขยายหลักสูตรหลักสูตรมาสู่ชั้นเรียนซึ่งสิ่งที่จะเอื้อต่อการนำหลักสูตรไปใช้ก็คือการ

บริหารงานด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ที่สนับสนุนการสอน เช่น ห้องสมุด ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องแนะแนว การจัดการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เป็นแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างได้ผล(สันต์ ธรรมบำรุง, 2527)

สำหรับ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์(2539) ได้กล่าวว่าการนำหลักสูตรไปใช้ มี 2 งานดังนี้

1. งานบริหารหลักสูตร มีกิจกรรมดังนี้ 1) การศึกษาวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ 2) การเตรียมบุคลากรในโรงเรียน 3) การจัดครูเข้าสอน 4) การจัดตารางสอน 5) การจัดแผนการเรียน 6) การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และเลือกสรรโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดโครงการประเมินผล การใช้หลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้นั้นเป็นขั้นตอนที่สำคัญ เพราะหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับให้นำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งการนำหลักสูตรไปใช้ประกอบด้วยงานที่สำคัญ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นเสมือนแม่บทที่มีความสำคัญมากต่อการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ และทุกระบบการศึกษา หลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดกรอบแนวปฏิบัติที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความหมายของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นตัวกำกับงานวิชาการ โรงเรียนจะต้องเลือกใช้หลักสูตรให้เหมาะสม ผู้บริหารและครูจะต้องเข้าใจหลักสูตรบริหารให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายโดยให้การสนับสนุนส่งเสริม และกำกับดูแลการใช้หลักสูตรตลอดจนสนับสนุนด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพของงานเป็นสำคัญ

รุจีร์ ภูสาระ (2545อ้างอิงมาจาก Oliva 1992) ได้นำคำนิยามต่าง ๆ ของหลักสูตร มาเรียบเรียงไว้ดังนี้

หลักสูตร คือ

1. สิ่งที่ใช้สอนในโรงเรียน
2. ชุดวิชาที่เรียน
3. เนื้อหา
4. โปรแกรมการเรียน

5. ชุดของสิ่งที่ใช้ในการเรียนการสอน
6. ลำดับของกระบวนการวิชา
7. จุดประสงค์ที่นำไปปฏิบัติ
8. กระบวนการที่ศึกษา
9. ทุกสิ่งที่ดำเนินการในโรงเรียน รวมทั้งกิจกรรมนอกห้องเรียนการแนะแนวและ

การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

10. สิ่งที่สอนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่โรงเรียนเป็นผู้จัด
11. ทุกสิ่งที่กำหนดขึ้นโดยบุคคลในโรงเรียน
12. ลำดับกิจกรรมในโรงเรียนที่ดำเนินการในโรงเรียน
13. ประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งเกิดจากระบบการจัดการของโรงเรียน

สมนึก ธาตุทอง และนุชนาถ ธาตุทอง (2545) ได้ให้ความหมายหลักสูตรว่า คือ การบูรณาการศิลปะการเรียนรู้และมวลประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันซึ่งสามารถนำไปสู่การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่สังคมคาดหวัง และมีกำหนดแผนงานไว้ล่วงหน้า โดยสามารถปรับปรุง พัฒนา ให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

กรมวิชาการ (2545) ให้ข้อคิดว่า หลักสูตรเป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน รวมถึงลำดับขั้นของมวลประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้สะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลกอย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง มวลกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

งานบริหารหลักสูตร

งานบริหารหลักสูตรถือได้ว่าเป็นงานที่มีสำคัญที่ส่งผลให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้

การเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากรในการใช้หลักสูตรเป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้เกิดความรู้ความเข้าใจหลักสูตร ดังที่สังัด อุทรานันท์(2528)ได้

กล่าวถึงความสำคัญในการเตรียมบุคลากรว่า เป็นงานที่มีความสำคัญมาก ก่อนที่จะนำหลักสูตรไปใช้ ควรให้ความรู้หรือชี้แจงให้ผู้ที่ใช้หลักสูตรมีความเข้าใจถึงจุดหมาย หลักการ โครงสร้างแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลตามหลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้น การเตรียมบุคลากรเพื่อการใช้หลักสูตรนี้จะยังมีความสำคัญและเป็นภาระหนักมาก ถ้าหากหลักสูตรที่จัดทำขึ้นมาใหม่นั้น เป็นหลักสูตรซึ่งมีความแตกต่างจากหลักสูตรเดิม แต่ถ้าการเปลี่ยนแปลงโดยการปรับปรุงแก้ไขเพียงบางส่วน ภารกิจเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรก็จะไม่มี ความยุ่งยากซับซ้อน ในการเตรียมบุคลากรเพื่อการใช้หลักสูตรใหม่ อาจจะใช้วิธีการประชุมชี้แจง การอบรม การประชุม สัมมนา การเผยแพร่เอกสาร สื่อมวลชน เป็นต้น

การจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอนมีความสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้มาก เพราะการจัดการเรียนการสอนจะบังเกิดผลดีก็ต่อเมื่อครูที่สอนนั้นมีความรู้ ความสามารถ เหมาะกับงานที่รับผิดชอบ ซึ่งปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2535) ได้กล่าวถึงการจัดครูเข้าสอนควรพิจารณาตามความเหมาะสมและถูกต้อง โดยการดำเนินงานการจัดครู เข้าสอน มีดังนี้

1. การสำรวจความพร้อมของบุคลากรด้านครู-อาจารย์ ก่อนเปิดหลักสูตรใหม่ หรือเปิดการสอนเพิ่ม
2. สืบหาภาระงานของครู-อาจารย์
3. สืบหาคุณสมบัติ – อาจารย์ เช่น วุฒิ ประสบการณ์ ความชำนาญในการสอน ของแต่ละวิชา
4. จัดตามความพร้อมของครูผู้สอน เช่น ความถนัดและความต้องการในการสอนซึ่งได้แก่
 - 4.1 จัดตามวุฒิทางการศึกษา
 - 4.2 จัดตามความสนใจและความถนัด
 - 4.3 จัดตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์

การจัดตารางสอน

การจัดตารางสอนเป็นการจัดตารางกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่ง สันต์ ธรรมบำรุง(2525) ได้เสนอหลักในการจัดตารางสอนไว้ดังนี้

1. ให้สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มวิชาและพัฒนาการของเด็ก
2. การกำหนดคาบเวลาควรมีความยืดหยุ่นในกลุ่มเดียวกันหรือแต่ละกลุ่มวิชา

3. คิดเวลาที่เปิดเรียนจริงตลอดปีการศึกษา
4. ศึกษาอัตราเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มวิชา แล้วจัดแบ่งเวลาออกเป็นสัปดาห์ตลอดปีการศึกษา
5. ตีตารางจัดเนื้อหาวิชา บรรจุลงในตารางให้ครบทั้ง 5 วัน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

สจัด อัทธานันท์ (2528) ได้กล่าวถึงหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไว้ดังนี้ เอกสารหลักสูตร เป็นเอกสารที่กล่าวถึงสาระของหลักสูตรโดยตรง คือจะกล่าวถึง จุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระที่จัดไว้ในหลักสูตรนั้น ๆ

เอกสารประกอบหลักสูตร เป็นเอกสารที่อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตรเพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้ผลตามความมุ่งหมาย เช่น คู่มือครู แผนการสอน คู่มือประเมินผลหลักสูตร

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2534) ได้ให้ความหมายของการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ ครู ในอันที่จะปรับปรุงครูและสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดีและสามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะต้องจัดให้มีระบบนิเทศทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ถือว่าการนิเทศภายในเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งควรจัดให้มีขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดองค์การ เป้าหมายนิเทศ วิธีการนิเทศ และกิจกรรมในการนิเทศกำหนดไว้อย่างชัดเจน การบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษาจะต้องประสานสัมพันธ์กัน

กรมวิชาการ (2544) ได้ระบุถึงความสำคัญของกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้คือ ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญในการให้ทุกฝ่ายในสังคม มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และกระจายอำนาจการศึกษาไปยังท้องถิ่นโดยตรง โดยเฉพาะสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนการสอน ดังนั้นเพื่อให้ผลผลิตทางการศึกษาคือ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม จำเป็นต้องมีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกกลุ่มทุกฝ่ายมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเห็นความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนให้ความร่วมมือ

ช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการวางแผน และดำเนินงานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรนับเป็นกระบวนการที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้ เพราะการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเป็นวิธีการสร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรทุกฝ่าย เพื่อที่จะนำไปสู่ความร่วมมือในการสนับสนุนการใช้หลักสูตรตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล (กรมวิชาการ, 2535)

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ควรเริ่มต้นตั้งแต่ที่มีแผนการที่จะเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเป็นระยะ ๆ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การออกเอกสารสิ่งพิมพ์ การใช้สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ การประชุมและการสัมมนาซึ่งสิ่งที่จะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก็คือ สิ่งสำคัญที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นคืออะไร จะมีประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างไร จะมีผลต่อบทบาทหน้าที่ของเขาอย่างไร

การนำหลักสูตรไปใช้

เป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่ง เพราะสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรขึ้นอยู่กับความพร้อมและความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และจะต้องดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ มีแนวปฏิบัติดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2540)

1. จัดให้มีหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น แนวการสอน กำหนดการสอน คู่มือครู แผนการสอนให้เพียงพอ และครบถ้วนทุกระดับชั้น
2. ศึกษาและทำความเข้าใจหลักสูตรให้ชัดเจนตั้งแต่หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระ ตลอดจนจนถึงการวัดและประเมินผล
3. วางแผนนำหลักสูตรไปใช้ โดยการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง และครูผู้สอนชี้แจงแนะนำ ทบทวนหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนหรือก่อนลงมือสอน ซึ่งจะต้องชี้แจงในเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร การวางแผนการสอน จัดทำกำหนดการสอน การจัดทำแผนการสอนอย่างละเอียด เพื่อให้ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้

4. นิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ โดยพิจารณาจากรายงานต่าง ๆ เช่น แบบบันทึกการสังเกตการสอน แผนการสอน บันทึกการสอน คุณภาพและความรู้ความสามารถของนักเรียน

5. ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้หลักสูตร โดยการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุทั้งในด้านของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน และปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

6. พัฒนาตนเองและครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร อยู่เสมอ โดยเข้าร่วมประชุมสัมมนา อบรม ฟังการอภิปราย หรือสนทนาร่วมกับผู้มีความรู้ ด้านหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องร่วมกันจัดให้มีหลักสูตร ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตร วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนการสอน ตลอดจนการนิเทศ ติดตามแก้ปัญหา และพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน

2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน

ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

มีนักศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความหมายการเรียนการสอนต่าง ๆ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ให้ความหมายไว้เป็น 2 คำ คือการสอน(Teaching) หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครูไปสู่นักเรียน และการเรียนการสอน(Instruction) มีความหมายกว้างกว่าการสอน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนด้วย เช่น การใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมระหว่างสอน การทดสอบ เป็นต้น

อรรถัย มูลคำ และสุวิทย์ มูลคำ(2544) กล่าวว่า การเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรม ประสบการณ์ หรือสถานการณ์ใด ๆ ที่มีความหมายกับนักเรียนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเหล่านั้นด้วยตนเอง โดยการสังเกต วิเคราะห์ ปฏิบัติ สรุป เพื่อสร้างนิยาม ความหมาย และผลิตองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ทุกด้านอย่างสมดุล

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2546) ได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไว้ว่าแนวทางการจัดการเรียนรู้อิงตาม มาตรา 22 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่กำหนดว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้อง

ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้ ต้องผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ ต้องมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ

การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุดไม่ใช่วิธีสอนแต่เป็นเทคนิคการจัดการให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้โดยมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งครูผู้สอนจะต้องใช้ ศาสตร์และศิลป์

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความหมายการเรียนการสอนต่าง ๆ กัน ดังนี้

สันต์ ธรรมบำรุง (2527) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอนคือพฤติกรรมร่วมกัน ระหว่างครูกับนักเรียน จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้และประสบการณ์ตามความมุ่งหมายของการสอน

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2519) กล่าวว่า การสอน คือ กระบวนการจัดให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การสอนเป็นพฤติกรรมของผู้สอนการเรียน เป็นพฤติกรรมของผู้เรียน การเรียนอาจเกิดขึ้นได้โดยไม่มีการสอนและการสอนอาจเกิดขึ้นได้โดยไม่มีการเรียน กระบวนการเรียนการสอนนี้อาจแยกเป็นอิสระจากกันได้ แต่ในรูปของการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนย่อมเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ในลักษณะที่การศึกษามีจัดการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวทางที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

ฉำรง บัวศรี (2542) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนจะประกอบด้วยกิจกรรม 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนของการวางแผนการเรียนการสอน(ขั้นเตรียมการ) ขั้นการเรียนการสอน และขั้นการประเมินผลข้อมูล

นิรมล ศตวุฒิ ศักดิ์ศรี ปาณะกุล และรวีวรรณ ศรีคร่ำมครัน (2537) กล่าวถึงการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าสนใจแก่ผู้เรียนจะช่วย สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนได้ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียนนั้นอาจจะมีเกมต่าง ๆ ที่ น่าสนใจ รวมทั้งเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนและให้นักเรียนได้

เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ซึ่งรวมถึง ความพร้อมของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกภาพของครู วิธีการที่จะส่งเสริม เข้าใจ และเข้าใจความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียน

จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ไปพร้อมกัน

2. เพื่อสนองความต้องการ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนทุกคน ซึ่งแต่ละ คนจะมีความแตกต่างกัน.

3. เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเรียนด้วยความเพลิดเพลินไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียน

4. เพื่อสนองเจตนารมณ์ของหลักสูตร ให้ผู้เรียน ได้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และเกิดทักษะกระบวนการ

5. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และมีส่วนร่วมในการเรียน
หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร

2. จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน

3. จัดกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความสนใจของ
ผู้เรียน

4. จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาวิชา

5. จัดกิจกรรมให้มีลำดับขั้นตอน

6. จัดกิจกรรมให้น่าสนใจ

7. จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำกิจกรรม

8. จัดกิจกรรมโดยใช้วิธีการที่ทำทลายความคิดความสามารถของผู้เรียน

9. จัดกิจกรรมโดยใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

10. จัดกิจกรรมโดยให้มีบรรยากาศที่รื่นรมย์ สนุกสนาน และเป็นกันเอง

11. จัดกิจกรรมแล้วต้องมีการวัดผลการใช้กิจกรรมนั้นทุกครั้ง

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งจำเป็นต้องเริ่มจากการพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอาจทำได้หลาย ๆ ชนิด ซึ่งจะมีความแตกต่างกันเป็นอย่างมากในเรื่องการใช้เวลา การใช้แรงงาน การใช้ทรัพยากร ตลอดจนการใช้งบประมาณ โดยเหตุนี้ครูผู้สอนในฐานะเป็นผู้จัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนควรจะ

พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่เห็นวก่อให้เกิดความรู้ หรือประสบการณ์ และสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ง่ายที่สุด เร็วที่สุด ประหยัดเวลาที่สุด ประหยัดแรงงานและค่าใช้จ่ายให้มากที่สุด การสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง อาจจะเลือกใช้เฉพาะกิจกรรมที่เห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุดเพียง 1-2 กิจกรรม ก็เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นจะต้องทำทุกกิจกรรม เพราะการทำเช่นนั้นนอกจากไม่เป็นการประหยัดด้วยประการทั้งปวงแล้วอาจจะก่อให้เกิดความเบื่อหน่ายอีกด้วย (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546)

สรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมที่ครูจัดให้กับผู้เรียน โดยเป็นการปฏิบัติร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รุจิร ภูสาระ และจันทราณี สงวนนาม(2545) กล่าวว่า การจัดการศึกษาให้บรรลุจุดหมาย มิได้ขึ้นอยู่กับเฉพาะการสอนในชั้นเรียนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นวิธีการช่วยพัฒนาคุณลักษณะและนิสัยใจคอของผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความเสียสละ มีความซื่อสัตย์ กตัญญู มีความเมตตา กรุณา รักใคร่กลมเกลียว สมัคสมานสามัคคีและมีวินัย มีภาวะของการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ถ้าการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เช่น

- กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
- กิจกรรมอาหารกลางวันของนักเรียน
- กิจกรรมสหกรณ์
- กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมบริการแนะแนวการศึกษา
- กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพพลานามัยและกีฬา
- กิจกรรมห้องสมุด

ประภาพรณ สุวรรณสุข (อ้างถึงใน นุปผา บุญธรรม, 2539) กล่าวถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่าเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูและนักเรียนร่วมกันจัดทำขึ้นนอกเหนือไปจากกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักเรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้เจริญอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม อีกทั้งช่วยให้นักเรียนสามารถ

ปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมเสริมหลักสูตรย่อมต้องไม่มีการให้หน่วยกิต หรือคะแนนที่จะส่งผลให้นักเรียนสอบไล่ได้หรือสอบตก

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่จัดให้กับผู้เรียน นอกเหนือจากที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

การใช้สื่อการเรียนการสอน

ธำรง บัวศรี (2531) กล่าวว่า ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่อง การเลือกสื่อการเรียนการสอน ได้ให้หลักเกณฑ์ไว้ดังต่อไปนี้

1. ต้องตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ต้องเหมาะสมกับวัยกับสภาพของผู้เรียน
3. ต้องเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน
4. ต้องเหมาะสมทั้งในด้านค่าใช้จ่ายและการปฏิบัติ
5. ต้องหาได้ง่าย

หลักในการใช้สื่อการเรียนการสอน

1. ตรวจสอบและศึกษาอย่างละเอียดว่า สื่อนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง มีคุณสมบัติอย่างไร มีสิ่งใดที่ควรระมัดระวัง หรือต้องเตรียมการก่อนนำมาใช้
2. เตรียมสื่อที่จะใช้ให้พร้อม รวมทั้งสถานที่และอุปกรณ์การใช้
3. อธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเสียก่อนว่า เหตุใดจึงต้องใช้สื่อดังกล่าว โดยเฉพาะให้ผู้เรียนมองเห็นว่า สื่อนั้นจะช่วยให้เข้าใจเรื่องอะไรหรือตอบปัญหาใด และมีสิ่งใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษเกี่ยวกับการใช้สื่อนี้ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะต้องกระทำก็คือ จะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในคุณค่าของสื่อเสียก่อน
4. การใช้สื่อต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเวลา และต้องใช้คล่องแคล่ว
5. หลังการใช้สื่อจะต้องมีการทบทวนและสำรวจดูว่า ผู้เรียนได้รับข้อมูล ความรู้และเกิดความคิดใหม่ ๆ ตามที่คาดไว้หรือไม่ ถ้าปรากฏว่ามีอะไรที่ยังไม่เป็นที่กระจ่างพอ ก็ควรมีการทบทวนใหม่ หรือนำเอาสื่อใหม่เข้ามาใช้แทน

การจัดสอนซ่อมเสริม

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544) กล่าวถึง การสอนซ่อมเสริมเป็นการสอนกรณีพิเศษ นอกเหนือไปจากการสอนตามแบบแผนปกติเพื่อแก้ไขบกพร่องของนักเรียน

การจัดสอนซ่อมเสริมมี 4 ลักษณะคือ

1. การจัดสอนซ่อมเสริมก่อนการเรียนการสอน เป็นการสอนปรับพื้นฐานความรู้ของนักเรียนก่อนจะเข้าสู่หลักสูตร มักจะนำมาใช้เมื่อได้รับนักเรียนใหม่จากสถานศึกษาแตกต่างกัน ทำให้พื้นฐานความรู้เดิมแตกต่างกันไป จึงจำเป็นต้องสอนซ่อมเสริม มักจะเป็นการเรียนในหมวดวิชาบังคับที่ต้องเรียนร่วมกัน

2. การจัดสอนซ่อมเสริมขณะที่ทำการสอน เป็นการพบข้อบกพร่องของนักเรียนที่ไม่เข้าใจบทเรียนบางตอน จึงทำการสอนซ่อมเสริมเพื่อจะได้ติดตามการเรียนต่อไปได้ทันและเข้าใจ

3. การจัดสอนซ่อมเสริมรายวิชาเพื่อสอบแก้ตัว เมื่อมีการวัดผลในวิชาแล้ว ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีจุดประสงค์บางจุดประสงค์ที่ไม่ผ่าน จึงจำเป็นต้องสอนซ่อมเสริมเพื่อจะได้สอบแก้ตัวใหม่

4. การจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ฉลาด หรือเรียนเร็ว นักเรียนบางคนมีสติปัญญาสูง ควรสอนซ่อมเสริมเพื่อจะได้ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน

กล่าวโดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนโดยส่วนใหญ่และสิ่งที่ควรปฏิบัติคือ ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และคู่มือต่าง ๆ เทคนิควิธีและรูปแบบการสอนต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำโครงการสอนรายวิชา แผนการสอนรายครั้ง/คาบ/ชั่วโมง จัดเตรียมและ/ หรือทำวัสดุและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์รายวิชา และสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

3. งานนิเทศภายใน

ความหมายของงานนิเทศภายใน

มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

สัจด์ อุทรานันท์(2530) ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2534) ได้ให้ความหมายของงานนิเทศการศึกษาว่า เป็นการร่วมมือกันทำงานโดยใช้ความรู้ความสามารถของครู และผู้นิเทศ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2536) กล่าวว่าไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานและความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับนิเทศ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

วรรณพร ภิรมย์รัตน์ และวิริยะ บุญยะนิวาสน์ (2536) กล่าวว่า การนิเทศในสถานศึกษาหรือการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียน กับ

บุคลากรในโรงเรียน ในการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการทำงานของคุณครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ให้ความหมายไว้ว่าการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดบริหารการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของคุณครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นที่น่าพอใจตามจุดหมายของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การร่วมมือกันของบุคลากรในโรงเรียน ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอนของคุณครู เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

หลักการนิเทศภายใน

มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้
 ชารี มณีศรี(2534) ได้กล่าวถึง หลักการพื้นฐานในการนิเทศการศึกษาดังนี้

1. การนิเทศการศึกษา เป็นการกระตุ้นเตือนการประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูโดยทั่วไป

2. การนิเทศต้องตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย

3. การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ

4. การนิเทศคือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์

5. การนิเทศมีจุดมุ่งหมายเพื่อขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชนโดยเฉพาะในเขตชนบท

วรรณพร ภิรมย์ริน และวิริยะ บุญยะนิวาสน์ (2536) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนมีดังนี้

1. การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการพัฒนาร่วมมือกันผู้บริหารโรงเรียน และคณะผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยปฏิบัติการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจนต่อเนื่อง

2. การนิเทศภายในโรงเรียน เน้นบรรยากาศความเป็นประชาธิปไตยและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยอมรับในบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงาน และภารกิจที่กำหนดร่วมกัน

3. การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการสร้างสรรค์และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานด้วยความมั่นใจและภูมิใจในผลงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4. การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการตั้งอยู่บนรากฐานของการพัฒนาวิชาชีพ

มากกว่าที่จะเป็นความสัมพันธ์ในแต่ละบุคคล

5. การนิเทศภายในสถานศึกษา มุ่งบรรยากาศที่เป็นกันเอง ได้แก่ กระตุ้นให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน และช่วยให้ครูเกิดความรู้สึกว่า พบวิธีที่ดีกว่าเดิม ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในดังนี้

1. การนิเทศควรมีการบริหารงานเป็นระบบ และมีการวางแผนการดำเนินงานเป็นโครงการ

2. การนิเทศต้องถือหลักการมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยมีความเป็นประชาธิปไตย เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เห็นความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน และใช้ความรู้ความสามารถ

3. การนิเทศเป็นงานสร้างสรรค์ เป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลให้แต่ละบุคคลได้แสดงออก และพัฒนาความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

4. การนิเทศเป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนโดยให้ครูอาจารย์ได้เรียนรู้ว่าปัญหาของตนเองเป็นอย่างไร จะหาวิธีแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร

5. การนิเทศเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความเข้าใจระหว่างกัน สร้างมนุษยสัมพันธ์ มีวิธีการทำงานที่ดี และมีความสามารถที่จะอยู่ร่วมกันได้

6. การนิเทศเป็นการสร้างความผูกพัน และความมั่นคงต่องานอาชีพรวมทั้งความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง และเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

7. การนิเทศเป็นการพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครู ให้มีความรู้สึภาคภูมิใจ เป็นอาชีพที่ต้องใช้วิชาความรู้และความสามารถ และสามารถที่จะพัฒนาได้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานตามวิธีวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ ครอบคลุมถึงวิธีการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการณ์นิเทศ การประเมินผลการนิเทศ ซึ่งควรจะมาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้

2. การปฏิบัติงานตามวิถีทางประชาธิปไตย เคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้างยอมรับผลการประเมินตนเอง ยอมรับในเหตุและผลและปฏิบัติตามข้อตกลง ตลอดจนใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย

3. การปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูแต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้แสดงออกและสนับสนุนส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

4. การปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมคิดร่วมพัฒนา ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จของงานโดยมีส่วนร่วม

5. การปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบมีการควบคุมติดตามผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา

6. การปฏิบัติงานโดยยึดวัตถุประสงค์ การดำเนินงานทุกครั้งต้องกำหนดวัตถุประสงค์การทำงานอย่างชัดเจน ออกแบบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า หลักการนิเทศภายใน เน้นกระบวนการประชาธิปไตย การมีส่วนร่วม เป็นการสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างหมู่คณะ ในขณะเดียวกันก็มุ่งส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การช่วยๆ และการส่งเสริมความคิดอย่างมีอิสระแก่ครูในการตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง สามารถช่วยเหลือตนเองได้ แทนที่การคอยรับการแนะนำช่วยเหลือจากผู้อื่นตลอดเวลา

กระบวนการนิเทศภายใน

กระบวนการนิเทศภายใน เป็นกิจกรรมสำคัญที่มีขั้นตอนการปฏิบัติทั้งด้านกระบวนการบริหาร กระบวนการนิเทศ และกระบวนการเรียนการสอนควบคู่กันไปอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีผู้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในไว้ดังนี้

ซารี มณีสรี (2534) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเข้าชั้น และคุณลักษณะด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน เป็นต้น การสำรวจความต้องการของครู การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การจัดลำดับกำหนดทางเลือกของปัญหา และดำเนินการตามความต้องการ

ขั้นที่ 2 การวางแผน นำเอาทางเลือกตามขั้นที่ 1 มากำหนดรายละเอียดของกิจกรรม โดยเขียนเป็นโครงการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์

ผู้รับผิดชอบโครงการ แผนการดำเนินงาน ระยะเวลา สถานที่ งบประมาณ การประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ เป็นขั้นลงมือทำตามโครงการนิเทศ ที่กำหนดหลักการ โดยคำนึงถึงหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ และเครื่องมือการนิเทศ การเตรียมความพร้อม การสร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

ขั้นที่ 4 การประเมินผล ตรวจสอบผลการดำเนินการนิเทศตามโครงการที่กำหนด ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ ประเมินความคิดเห็น กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนรวมถึงผลการประเมินข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงงานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา (2545) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศและบทบาทผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการร่วมกันเป็นกระบวนการ 5 ขั้นตอนคือ

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน
 2. การวางแผน กำหนดทางเลือกการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน
 3. การสร้างสื่อและเครื่องมือตลอดจนพัฒนาวิธีการต่าง ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศ
 4. การปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ได้แก่ การลงมือปฏิบัติตามแผนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่กำหนดและพัฒนาขึ้น
 5. การประเมินผลและการรายงานผล คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
- ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) กล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในไว้ว่า ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องดำเนินงานเป็นระบบมีความต่อเนื่องโดยความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อให้การจัดการศึกษามีบรรลุจุดหมาย ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ ซึ่งกระบวนการนิเทศภายในมีขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนเตรียมการนิเทศภายในการดำเนิน

การนิเทศตามแผน การประเมินผลการนิเทศ รายงานผลและปรับปรุงวิธีการนิเทศต่อไป

กลวิธีการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งมีหน่วยงานที่ได้กล่าวถึงกลวิธีการนิเทศภายในไว้ดังนี้

หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมสามัญศึกษา (2542) ให้แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. การระดมสมอง คือ การเสนอวิธีแก้ปัญหาหรือเสนอความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม โดยวิธีแบบปัจจุบันด่วนเท่าที่ความคิดของสมาชิกคนใดคนหนึ่งจะคิดขึ้นมาได้ในขณะนั้น โดยไม่มีการพิพากษาวิจารณ์มีเพียงเสนอความคิดเห็นเท่านั้น คำเสนอจะถูกบันทึกไว้

2. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการคือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้บรรลุวัตถุประสงค์ และวัตถุประสงค์นี้มีไว้เพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง กิจกรรมของคณะกรรมการอาจนำไปใช้ในกรณีที่มีการตัดสินใจหรือร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยความคิดเห็นของกลุ่มเป็นสำคัญ อย่างเช่น การวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำโครงการ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การเรียนรู้

3. การประชุมปฏิบัติการ คือ กิจกรรมที่บุคคลร่วมมือกันปฏิบัติ ร่วมกันคิดเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของตนเองหรือปัญหาวิชาชีพ ตลอดจนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นวิธีการฝึกอบรมระหว่างทำงานที่ดีที่สุดแบบหนึ่งซึ่งผู้ร่วมประชุมได้ลงมือปฏิบัติงานแก้ปัญหาด้วยกันเป็นกลุ่มแทนการนั่งรับฟังเฉย ๆ ผลการประชุมจะได้ผลงานหรือคำตอบต่อปัญหาและสมาชิกได้พัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาร่วมกัน เช่น การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการสอน การจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้

4. การใช้เอกสารให้ความรู้ คือกิจกรรมการนิเทศที่สำคัญที่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองหรือกลุ่ม ตามสภาพปัญหาหรือความต้องการเป็นกิจกรรมที่ลงทุนน้อยในด้านงบประมาณ เวลา ช่วยลดงานด้านประชุมชี้แจง การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ตลอดจนการช่วยให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

5. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คือกิจกรรมการนิเทศที่ช่วยให้ครูอาจารย์เกิดความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6. การอภิปราย คือ การประชุมที่เป็นกรให้คนที่มีความรู้ ความสนใจในเรื่องเดียวกันมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่ง

7. การเสนอข่าวสารและบทความ คือกิจกรรมที่ช่วยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ โดยเอาความสามารถพิเศษ ประสบการณ์ และความรู้อันกว้างขวางของครูมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนช่วยให้ครูมีความรู้สึกได้รับผลสำเร็จเพิ่มความเชื่อมั่น

8. การจัดทัศนศึกษา คือการนำบุคลากรของโรงเรียนไปชมกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนอีกโรงเรียนหนึ่ง หรือแหล่งวิทยาการต่าง ๆ รวมทั้งพาไปดูการแสดง การจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนการไปทัศนศึกษาจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และเห็นแนวทางในการปฏิบัติรวมทั้งทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน

9. การฝึกอบรม คือ กิจกรรมที่ช่วยในการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์แก่ครูประจำการ มีลักษณะคล้ายการประชุมโดยทั่วไป แต่การฝึกอบรมมุ่งที่จะให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีความรู้ ความเข้าใจ เฉพาะเรื่องในรายละเอียดมากกว่า

10. การสัมมนา คือ กิจกรรมที่จัดให้มีขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาาร่วมกันโดยการสัมมนาตามหัวข้อที่กำหนดไว้ มีการอภิปรายกันอย่างเสรี ระหว่างผู้เข้าร่วมสัมมนา

11. การสาธิต คือ กิจกรรมที่ทำให้บุคลากรได้เห็นและเรียนรู้วิธีการอุปกรณ์ และกระบวนการต่าง ๆ โดยการที่บุคลากรในโรงเรียนเองเป็นผู้สาธิต หรือจะเชิญบุคคลที่เชี่ยวชาญด้าน นั้น ๆ มาสาธิตก็ได้

12. การสังเกตการสอน คือ กิจกรรมการนิเทศที่ช่วยให้ครูได้ปรับปรุงพฤติกรรมการสอน โดยการสังเกตการสอนของครูในโรงเรียน หรือ จากผู้เชี่ยวชาญอื่น การสังเกตการสอนที่ดีจะต้องมีการวางแผนการปรึกษาหารือ กำหนดข้อตกลง ตลอดจนมีเครื่องมือการสังเกตการสอนที่ได้รับการยอมรับร่วมกัน

13. เป็นกิจกรรมที่สามารถจัดหลายรูปแบบ เป็นที่ยอมรับกันว่านิทรรศการมีคุณค่าทางการศึกษาอย่างมาก บางครั้งนิทรรศการเป็นเครื่องมือประกอบการประชุมที่จำเป็นเช่นกัน การจัดนิทรรศการทางการศึกษา ก็คือ การแสดงกิจการของโรงเรียน เช่น การจัดนิทรรศการห้องสมุด วันวิทยาศาสตร์ฯ

14. การสมาคมและสัมมนาการคือ กิจกรรมการนิเทศที่เอาบุคคลต่าง ๆ มาพบกัน เพื่อมีมิตรภาพการพักผ่อนโดยมีจุดประสงค์ที่สำคัญ คือ การพักผ่อนหย่อนใจและการพบปะสังสรรค์ การสื่อสาร รวมถึงการลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูด้วยกัน หรือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2546)ได้กล่าวถึงกลวิธีการนิเทศภายในดังนี้

1. การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เป็นการประชุมครูทั้งหมดเพื่อเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน ให้ครูสามารถทำการสอนได้ทันทีในวันเปิดภาคเรียนวันแรก หัวข้อการประชุมอย่างน้อยควรประกอบด้วย

- 1.1 การประเมินผลในรอบปี/ภาคเรียนที่ผ่านมา
- 1.2 ปัญหา อุปสรรค การดำเนินการในรอบปี/ภาคเรียนที่ผ่านมา
- 1.3 โครงการที่จะดำเนินการในปี/ภาคเรียนต่อไป
- 1.4 การจัดครูเข้าชั้น
- 1.5 งาน/โครงการเร่งด่วนที่ต้องจัดทำ

2. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เป็นการสังเกตการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมาปรับปรุงพฤติกรรมการสอน

3. การให้ศึกษาจากตำรา เป็นวิธีการมอบหมายให้ทำงานวิธีหนึ่ง โดยกลวิธีนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบหมายให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วนำความรู้มาถ่ายทอดแก่คณะครูอีกต่อหนึ่ง

4. การให้คำปรึกษาหารือ การปรึกษาหารือหรือสามารถทำได้ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม วิธีให้คำปรึกษาหารือกระทำได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

4.1 บอกวิธีแก้ปัญหาโดยตรง

4.2 เสนอข้อมูลและช่วยให้ผู้มาขอรับคำปรึกษามาหารือ สามารถวิเคราะห์และหาทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้ วิธีนี้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาตนเองและส่งผลให้ผู้รับคำปรึกษาหารือมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น

4.3 ให้คำปรึกษาหารือทั้งสองลักษณะรวมกันไป ในการปฏิบัติจริงมักจะดำเนินการในลักษณะที่ 3 เพราะครูมีประสบการณ์พื้นฐานต่างกัน จึงต้องปรับวิธีการให้สอดคล้องกับบุคลิกภาพ และประสบการณ์ของแต่ละคน

5. การสนทนาทางวิชาการ สามารถดำเนินการง่าย ๆ โดยจัดให้มีการประชุมครูทั้งหมดหรือครูที่สนใจ อาจใช้เวลาตอนพักกลางวัน หรือเวลาที่เหมาะสม โดยอาจเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นผู้สนทนาด้วยก็ได้

6. การสาธิตการสอน

7. การพาไปนอกสถานที่ เป็นวิธีการนิเทศที่ได้ผลดีอีกวิธีหนึ่งการไปศึกษานอกสถานที่ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะการไปดูการสอน แต่หมายรวมไปถึงกิจกรรมอื่นใดที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ข้อพึงระวังในเรื่องการพาครูไปศึกษานอกสถานที่คือต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน มีการมอบหมายภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องเสนอรายงานผลการไปศึกษานอกสถานที่ต่อที่ประชุมครูทุกครั้ง

8. การบริการเอกสารทางวิชาการ เป็นเรื่องที่สำคัญและสามารถดำเนินการได้ในทุกสถานศึกษา ผู้บริหารควรดำเนินการให้สถานศึกษามีหนังสือสำหรับค้นคว้าอ้างอิงทางวิชาการสำหรับครู เพราะนอกจากจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว ยังเป็นสร้างบรรยากาศทางวิชาการ และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูอีกด้วย

การดำเนินการนิเทศภายในในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นเป็นเพียงแนวทางหนึ่งเท่านั้น สถานศึกษาสามารถประยุกต์หรือคิดค้นเทคนิคการจัดการนิเทศภายในได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษา แต่กระบวนการนิเทศภายในจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2546) กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศให้เกิดผลการปฏิบัติงาน
 - 1.1 ส่งเสริมการปฏิบัติงานและความร่วมมือในการทำงานของครู
 - 1.2 ส่งเสริมให้ครูรักงานวิชาการทำงานวิชาการสม่ำเสมอหลักการและเหตุผลผลการปรับปรุงคุณภาพของงาน
2. กำหนดวิธีการหาข้อมูลศึกษาปัญหาและข้อบกพร่องงานวิชาการโรงเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น
 - 2.1 เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอน
 - 2.2 ปรีกษาหารือกับครูเป็นรายบุคคลและคณะ
 - 2.3 จัดประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน
 - 2.4 ศึกษาความเคลื่อนไหวทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงงาน
 - 2.5 รับฟังข้อพิจารณา ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอกโรงเรียน เช่น ศึกษานิเทศก์ กรรมการโรงเรียน ผู้นำชุมชน

3. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในตามความต้องการจำเป็นตามสภาพของโรงเรียน

- 3.1 ประชุมนิเทศครูบรรจุใหม่ ให้เข้าใจวิธีการทำงาน
- 3.2 จัดให้มีการสาธิตการสอน
- 3.3 จัดประชุมครูเกี่ยวกับงานวิชาการในระดับชั้น และระดับกลุ่มประสบการณ์
- 3.4 จัดให้มีการอบรมครู เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์
- 3.5 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เช่น การจัดทำอุปกรณ์การสอน แผนการสอน
- 3.6 จัดบริการเอกสารทางวิชาการแก่ครู เช่น หลักสูตร คู่มือครู หนังสือ

ประกอบการค้นคว้า

- 3.7 จัดให้มีการไปศึกษาดูงานการสอนของโรงเรียนอื่นเพื่อสร้างแนวคิดการปรับปรุงงาน
- 3.8 ให้ครูได้มีวัสดุ และสื่อในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
- 3.9 จัดให้ครูได้มีการประเมินตนเอง
- 3.10 ร่วมวางแผนกับการศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงงานของโรงเรียน

4. มาตรฐานโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องนิเทศติดตาม

- 4.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน
 - 4.1.1 ความสามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ
 - 4.1.2 มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตมนุษย์
 - 4.1.3 มีนิสัยและสมรรถภาพทางกายตามมาตรฐาน
 - 4.1.4 สุนทรีย์ภาพทางศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

4.2 มาตรฐานการเรียนการสอน 3 ข้อ

- 4.2.1 ครูวางแผนการสอน
- 4.2.2 สื่อเหมาะสม
- 4.2.3 วัดผลประเมินผลตรงตามสภาพที่แท้จริง

4.3 มาตรฐานการบริหารโรงเรียน 6 ข้อ

- 4.3.1 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในท้องถิ่น
- 4.3.2 จัดบริการนักเรียนตามสภาพพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
- 4.3.3 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร
- 4.3.4 บำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้มีสภาพปัจจุบัน

4.3.5 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน

4.3.6 กระบวนการพัฒนางานในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้ได้

มาตรฐาน

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการนิเทศภายใน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนิเทศกันเอง ทั้งนี้เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ และนักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา

ความหมายของการวัดและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกระบวนการที่ตรวจสอบว่า นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่เพียงใด ผลจากการวัดจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ครูผู้สอนได้นำไปพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องและจุดอ่อน และหาวิธีส่งเสริมจุดเด่นหรือความเป็นเลิศของนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ได้มีผู้ให้ความหมายของการวัดผลและประเมินผลไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2544) กล่าวว่า การวัดผลได้ใช้กันแพร่หลายก่อนการประเมินผล การวัดผล หมายถึง กระบวนการที่ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ จะถูกนำมาเกี่ยวข้องกับลักษณะของวัตถุ คนหรือสิ่งที่จะวัด การวัดผลจึงมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ต้องมีกลุ่มของวัตถุหรือคน
2. ต้องมีคุณสมบัติของสิ่งที่ต้องการวัด
3. มีการกระทำโดยการให้ตัวเลขหรือสัญลักษณ์กับลักษณะวัตถุ
4. ต้องพิจารณาถึงธรรมชาติ ตลอดจนการนำตัวเลขหรือสัญลักษณ์เหล่านั้นไปใช้

ภัทธา นิคมานนท์ (2534) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง การใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งที่จะค้นหาหรือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นปริมาณหรือคุณภาพที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือคุณลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือแทนผลงานที่แต่ละคนแสดงออกมาเช่น การวัดส่วนสูง ชั่งน้ำหนัก และการให้คะแนนการตอบข้อสอบของนักเรียน เป็นต้น

สมนึก ภัทธยธนี (2544) กล่าวว่า การวัดผลการศึกษา หมายถึง กระบวนการหาปริมาณความสามารถเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ต้องการ อันสืบเนื่องจากการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือทางการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งมาวัด ผลจากการวัดจะออกมาเป็นจำนวน(คะแนน) หรือสัญลักษณ์ หรือข้อมูล ส่วนการประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจ หรือวินิจฉัยสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จาก

การวัดผล โดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ผลการสอบของนายดำได้ 25 คะแนน ก็อาจประเมินว่า สอบได้ - สอบตก หรือ เก่ง - ไม่เก่ง เป็นต้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการกำหนดตัวเลข เพื่อแทนคุณสมบัติของสิ่งของหรือเหตุการณ์ใด ๆ อย่างมีกฎเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ ส่วนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจและค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

พิมพา สุวรรณฤทธิ์(2542) กล่าวว่า การวัดผลจะต้องเกิดขึ้นก่อนการประเมินผล ส่วนการประเมินผลนั้นเป็นการนำเอาค่าที่ได้จากการวัดมาตัดสินอีกทีหนึ่ง การประเมินผลจึงประกอบด้วย ผลจากการวัด เกณฑ์ในการพิจารณา การสรุปการตัดสินใจ การประเมินผลต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอนเป็นแบบแผน มีเครื่องมือ มีผลของการวัดที่เป็นตัวเลขหรือรายละเอียดที่จะนำไปใช้ในการบรรยาย บอกรายงานหรือระดับสิ่งที่ถูกวัดโดยจัดลำดับขั้นตอนของกระบวนการประเมินผลได้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่จะประเมินให้ชัดเจน เพื่อจะรู้ว่าจะต้องวัดอะไร
2. กำหนดวิธีการหรือเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดผลให้สอดคล้องกับสิ่งที่วัด
3. วัดผลให้ได้ข้อมูลเป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่แทนปริมาณหรือคุณภาพของสิ่งที่ถูกต้อง
4. กำหนดเกณฑ์หรือหลักการที่จะใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินข้อมูล
5. สรุป ตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวัดผลไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดและใช้วิจารณ์คุณภาพประกอบ

อารีย์ วชิรวารการ (2542) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง การกำหนดค่าตัวเลขให้กับสิ่ง ที่ ถูกวัดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ส่วนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของ สิ่งของหรือการกระทำใด ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในแง่ของการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนจึงหมายถึง กระบวนการที่ใช้ตัดสินใจว่าผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตามเป้าหมายของการสอนหรือไม่เพียงใด การประเมินผลการเรียนควรมุ่งที่ เอกัตบุคคล มิใช่ความแตกต่างระหว่างบุคคล กล่าวคือ ควรเน้นว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดย เทียบกับวัตถุประสงค์ของการสอน

อำนาจ เลิศชัยนดี (2542) อธิบายความหมายของการประเมินผล (Evaluation) ไว้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการของการค้นคว้าวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานที่นำมาใช้ประกอบการ ตัดสินใจในการที่จะลงสรุปว่า สิ่งที่ได้รับการประเมินผลนั้นมีค่าสูงสุดหรือต่ำสุดเพียงใด ดี-เลว

เหมาะ-ไม่เหมาะ ควร-ไม่ควร ผ่าน-ตก ฯลฯ การลงสรุปเป็นคุณค่าหรือคุณธรรม จำเป็นต้องมีข้อมูลจากการวัดผล (Measurement) บางทีข้อมูลอาจไม่จำเป็นต้องมีการวัดผล (Non Measurement) ก็ได้ ข้อมูลดังกล่าวได้แก่ การรายงานผลเป็นปริมาณ (ตัวเลข)หรือการรายงานผลเชิงคุณภาพ(ไม่ใช่ตัวเลข เช่น การรายงานพฤติกรรมของนักเรียนเกเร) ส่วนการวัดผล (Measurement) หมายถึง ขบวนการที่ได้มาตรฐานที่ต้องมีเครื่องมือของการวัดเป็นสิ่งที่ จะกำหนดคุณลักษณะของสิ่งที่วัด (Objects) ผลที่ได้ออกมาจะเป็นปริมาณ (Quantity)ซึ่งก็คือ จำนวนเลข (Number)เช่น การชั่งด้วยตาชั่ง การจัดความร้อยหนาวโดยใช้เทอร์โมมิเตอร์ การวัด ความกว้าง ยาว สูง ด้วยไม้เมตร การวัดความเร็วใน การวิ่งของนักกรีฑาฯ นอกจากการวัดทาง กายภาพยังพบว่าการวัดด้านคุณลักษณะทางจิตวิทยา (Traits) เช่น การสร้างแบบทดสอบของ ครู แบบทดสอบเปรียบเสมือนเครื่องมือวัดผลด้านความรู้ความคิดหรืออาจกล่าวได้ว่าแบบทดสอบ เป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเครื่องมือวัดความถนัดทางการเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่กำหนด ตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมาย และเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ ส่วนการประเมินผล เป็นการพิจารณาคัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำ บางครั้งขึ้นอยู่กับกรวัดเพียงอย่างเดียวแต่โดยทั่วไปจะเป็นการรวมการ วัดหลาย ๆ ทาง โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบประกอบการพิจารณา

สรุปได้ว่า การวัดผล หมายถึง การกำหนดตัวเลขให้กับสิ่งของที่ต้องการวัดโดยใช้ เครื่องมือในการวัด ส่วนการประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือการกระทำโดย เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ด้วยการใช้อภิปรายพิจารณาประกอบการตัดสิน

แนวทางการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนรู้ของ นักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้ได้เสนอแนวทางเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2541) ได้ให้แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลดังนี้

1. การวัดจุดประสงค์ การบริหารงานวิชาการ จะบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการวัดจุดประสงค์ดังนี้

1.1 โรงเรียนต้องจัดให้มีการวัดจุดประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ใน ป.02

1.2 โรงเรียนต้องจัดบริการเครื่องมือวัด การมีเครื่องมือวัดหลายแบบเพื่อให้เหมาะสมกับบทเรียน

1.3 โรงเรียนต้องจัดบริการแบบฟอร์มการบันทึกการผ่านจุดประสงค์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน

1.4 โรงเรียนต้องมีเกณฑ์ในการวัดเพื่อให้นักเรียนทุกคนต้องสนใจและติดตามการซ่อมจุดประสงค์

1.5 โรงเรียนจะต้องให้มีการสอนซ่อมเสริม เพื่อให้นักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์ให้มีโอกาสพัฒนาตนเอง

2. การวัดและการประเมินผลการเรียน มีหลักดังนี้

2.1 การประเมินผลก่อนเรียนเป็นหน้าที่สำคัญที่ครูผู้สอนจะต้องประเมิน เริ่มต้นการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา แต่ละหน่วย แต่ละบทเรียน เพื่อดูว่านักเรียนแต่ละคน ควรที่จะเริ่มต้นเรียนที่จุดใด

2.2 การประเมินผลระหว่างเรียน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่านักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ใน ป.02 และในแผนการสอนหรือไม่

2.3 การประเมินผลปลายภาคเรียน เป็นการประเมินให้ครอบคลุมทุกจุดประสงค์ของกลุ่มประสบการณ์ หรือจุดประสงค์ปลายทาง ที่เป็นตัวแทนของจุดประสงค์ทั้งหมดมาประเมินเพื่อดูผลการเรียน โดยสรุปว่าเรียนมาตลอดภาคเรียนแล้วมีผลเป็นอย่างไร

กรมวิชาการ (2545) ได้กำหนดหลักการวัดและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ไว้ว่า การประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการตรวจสอบผลการ เรียนรู้และพัฒนาการต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุง การเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับตัดสินผลการเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ไว้ว่า การ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องมีวิธีการที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นนักเรียนเป็นสำคัญต้องมีวิธีการที่สอดคล้องกับการเรียนรู้และเอื้อต่อการเทียบโอน ผลการ เรียนได้อย่างคล่องตัว แนวการประเมินผลการเรียนควรดำเนินการดังนี้กำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็น ตัวชี้วัดผลการเรียนที่ชัดเจนกำหนดภาระงาน/ผลงาน/โครงการที่นักเรียนต้องใช้วิธีประเมินที่ หลากหลาย สืบเกิดจากผลงานและสภาพการปฏิบัติงานตามจริง (Alternative and Authentic Assessment) ประเมินโดยยึดมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Performance Standard Assessment) ประเมินจากผลงาน (Project) และการแสดงความสามารถจากเพิ่มสะสมงานนักเรียนมีส่วนร่วม

ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ท้าทายความสามารถแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบทันทีเพื่อ
การปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546) กล่าวว่า การวัดและ
ประเมินผลควรดำเนินการดังนี้

1. การประเมินความรู้และทักษะในแต่ละวิชาควรกำหนดช่วงเวลาในการประเมิน
ดังนี้

1.1 ประเมินความพร้อมของผู้เรียน

1.2 ประเมินความรอบรู้ของผู้เรียน

1.3 วัดและประเมินระหว่างการเรียนรู้การสอน ควรดำเนินการ 2 ลักษณะคือ

1.3.1 ประเมินความก้าวหน้าในการเรียน

1.3.2 ประเมินเพื่อหาข้อบกพร่อง

1.4 วัดและประเมินหลังสิ้นสุดการเรียนรู้การสอน ควรดำเนินการดังนี้

1.4.1 ประเมินเพื่อสรุปและตัดสินความรู้ความสามารถของผู้เรียนหลังสิ้นสุด
การเรียนรู้การสอน

1.4.2 การประเมินหลังสิ้นสุดการเรียนรู้การสอนในแต่ละช่วงชั้นตาม
มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

2. การประเมินคุณธรรมจริยธรรมหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรประเมินดังนี้

2.1 ประเมินทุกครั้งที่มีการเรียนรู้การสอนโดยการวางแผนสังเกตผู้เรียนเป็น
รายบุคคล เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีข้อบกพร่องเรื่องใด จะได้ช่วยเหลือได้ทัน

2.2 ครูผู้สอนทุกคนมาประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนภาคเรียน
ละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบ

**การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544**

1. หลักการวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544
เพื่อให้การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 เป็นไปตาม
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูป
การศึกษา กระบวนการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและถูกต้องตามหลักการวัดผลและ
ประเมินผลการเรียน จึงกำหนดหลักการวัดผลและประเมินผลการเรียนไว้ดังนี้
(กระทรวงศึกษาธิการ. 2546)

1.1 สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบประเมินผลการเรียนของนักเรียนโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

1.2 การวัดผลและประเมินผลการเรียนต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐาน

1.3 การประเมินผลการเรียนต้องประกอบด้วย การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน

1.4 การประเมินผล เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการ

1.5 เปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนได้

1.6 ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษาต่างๆ

1.7 ให้สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานการประเมินผลการเรียน รายงานผลการเรียน และเป็นฐานแสดงวุฒิและรับรองผลการเรียนของผู้เรียน

2. ข้อกำหนดสำคัญเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 มีข้อกำหนดที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลดังนี้ (กรมวิชาการ.2545)

2.1 การวัดผลและประเมินผลระดับชั้นเรียน ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียนระหว่างเรียน เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนมีความก้าวหน้าด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและค่านิยมอันพึงประสงค์หรือไม่ จากการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และนำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และใช้สำหรับตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

2.2 การประเมินผลระดับสถานศึกษา ได้แก่ การประเมินผลการเรียนและพัฒนาการของนักเรียนปลายปีหรือปลายภาค และเมื่อสิ้นสุดช่วงชั้น เพื่อนำผลไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงนักเรียน ให้มีคุณภาพตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาตัดสินผลการเรียนรายวิชา และตัดสินการเลื่อนช่วงชั้น

2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนทุกคนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น คือ ป.3 ป.6 ม.3 หรือ ม.6

2.4 การตัดสินผลการเรียนให้นักเรียนผ่านช่วงชั้น และจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.4.1 ตัดสินให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านช่วงชั้นที่ 1 และให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านช่วงชั้นที่ 2

2.4.2 ตัดสินให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จบการศึกษาระดับภาคบังคับ

2.4.3 ตัดสินให้นักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จบการศึกษาระดับพื้นฐาน

2.5 การพิจารณาตัดสินให้นักเรียนผ่านช่วงชั้น หรือจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5.1 เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 , 2 และ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 (จบการศึกษาระดับภาคบังคับ) กำหนดไว้ว่า

1. นักเรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. นักเรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3. นักเรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4. นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.5.2 เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน) กำหนดไว้ว่า

1. นักเรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และได้หน่วยกิตครบตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด และได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. นักเรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3. นักเรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4. นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

บทบาทของผู้บริหารกับการวัดผลและประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวัดผลและประเมินผลดังนี้ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2543)

1. กำหนดนโยบายทั่วไปเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลดังนี้
 - 1.1 ประเภทของข้อสอบที่ใช้วัด
 - 1.2 ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบ จำนวนครั้งที่สอบและการเก็บคะแนนสอบแต่ละครั้ง
 - 1.3 มาตรฐานในการสอบวัดผล
 - 1.4 การเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการสอบแก่ผู้ปกครอง
2. จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นในการสอบ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องโรเนียว ตลอดจนเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก
3. พยายามส่งเสริมครู อาจารย์ให้มีความรู้ทางการวัดและประเมินผลโดยการฝึกอบรมการประชุมปฏิบัติการ ในด้านเทคนิคการออกข้อสอบการให้คะแนนการประเมินผลข้อสอบ ตลอดจนการรายงานผลการสอบ
4. การจัดทำรายงานสอบ ห้องสอบ และระเบียบในการสอบและการคุมสอบ
5. ควรมีการประเมินการสอน หากมีการบกพร่องจะได้หาทางแก้ไขต่อไปหรือเสนอแนวทางในการนำไปปรับใช้ในครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า การวัดผลและการประเมินผลเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการวัดผลการเรียนให้เป็นที่น่าพอใจตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลอย่างลึกซึ้ง และสามารถชี้แจงให้ครูเข้าใจได้กำหนดแนวปฏิบัติในการวัดผล และการประเมินผลของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนจัดหาเอกสารวัสดุ และเครื่องมือวัดและประเมินผลที่จำเป็นต่อการใช้ให้เพียงพอส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูร่วมมือกันสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีมาตรฐานติดตาม และตรวจสอบเอกสารการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

5. งานการประกันคุณภาพการศึกษา

เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานโดยนักเรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่าง ๆ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (2542) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

คำปุ่น ภูเงิน (2544) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การดำเนินงานอย่างมีระบบ กระบวนการทำงานสามารถสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและผลผลิต คือ นักเรียนเป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร

สุริยา มะโยรี (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

อุทุมพร จามรมาน (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นการให้หลักฐาน ข้อมูล แก่ประชาชนว่าบุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณชนมั่นใจว่านักเรียนน่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

วิโรจน์ ค้อไผ่ (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ แนวปฏิบัติที่ต้องดำเนินการเพื่อการประกันว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ และได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามคาคหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(2546) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ประชาชนและชุมชน ในผลผลิตคือนักเรียนเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้และมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพร้อมทั้ง ทดลองระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด และสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกสังกัด โดยผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ ศึกษาธิการ นักวิชาการทุกสังกัด และนำเสนอคณะกรรมการปฏิรูป การศึกษาและคณะกรรมการบริหารคุณภาพและวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการพิจารณา เห็นชอบแล้ว กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ. 2546)

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มี คุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

2. หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(1) ให้สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

(2) ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(2.1) กำหนดแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(2.2) กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(2.3) เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(3) ให้สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(4) ให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษาท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(5) ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงหลักและครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

(5.1) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

(5.2) กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

(5.3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

(5.4) กำหนดแหล่งวิทยากรให้การสนับสนุนทางวิชาการ

(5.5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้เรียน
รับผิดชอบและดำเนินการที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

(5.6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคลากร
ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

(5.7) กำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ให้สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

(7) ให้คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานการ
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

(8) ให้สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับช่วงชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐานกำหนด ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วย
เครื่องมือมาตรฐาน

(9) ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จ
ตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานและผล
สัมฤทธิ์เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

(10) ให้หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริม สนับสนุนและร่วมดำเนินงานตามระบบการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้

(10.1) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มี
ประสิทธิภาพ

(10.2) จัดให้มีการกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้
ในวิชาแกนหลักของสถานศึกษาร่วมกันเป็นรายปี/รายภาค

(10.3) จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญ
ด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

(11) ให้หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
สถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และรายงานผลให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
ทราบ

(12) ให้หน่วยงานต้นสังกัดศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับ
รูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งกำกับ

สนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม ประเมินผลและผดุงประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาด้วย(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน

นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการดำเนินการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การตัดสินได้-ตก และการอนุมัติสำเร็จการศึกษาเป็นอำนาจของโรงเรียน ทำให้เกิดความหลากหลายในทางปฏิบัติเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นการควบคุมและรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงดำเนินมาตรการ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ซึ่งในระยะแรกปีการศึกษา 2543 ถึง 2547 เป็นการดำเนินการทดลองโครงการภายใต้ชื่อ "การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test : NT) ซึ่งกรมวิชาการรับผิดชอบดำเนินการจากปีการศึกษา 2543 - 2545 และจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการต่อจาก ปีการศึกษา 2546 ถึง 2547 ก่อนโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติตามนโยบายจะเริ่มขึ้นจริงในปีการศึกษา 2548 ซึ่งเป็นปีแรกที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ : สทศ. (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่มีภาระหน้าที่โดยตรง ได้เข้ามาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ภายใต้ชื่อ "การประเมินคุณภาพการศึกษา แห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) " และการประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง(A-NET) โดยในปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีความพร้อมในการประเมินเฉพาะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลไปใช้ให้ทันต่อระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีความพร้อมในการประเมินเฉพาะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำผลไปใช้ให้ทันต่อระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง(Central University Admissions System : CUAS) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนที่เหลือระดับชั้นอื่นให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษารับผิดชอบดำเนินการประเมินร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความต้องการระดับท้องถิ่น(Local Assessment) ของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้การสนับสนุนเครื่องมือมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศจากสำนักงานทดสอบการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกๆระดับ และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นกระบวนการ วิธีการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสำเร็จในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญส่วนหนึ่งในการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 จึงกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเพื่อเป็นสารสนเทศรองรับบริบทของการประเมินภายนอกเพื่อเป็นการตรวจสอบ กำกับดูแล และรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนทุกโรงเรียน ทุกเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศให้ได้มาตรฐาน ส่วนผลการประเมินของโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายระดับชาติ และใช้วางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน

สำหรับในปีการศึกษา 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบหมายให้สำนักทดสอบทางการศึกษาดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จึงจำเป็นต้องพิจารณารูปแบบและวิธีการประเมินที่เหมาะสม ตลอดจนสร้างแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่น่าเชื่อถือและสามารถบ่งชี้คุณภาพการศึกษาระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน และระดับผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างสมเหตุสมผล

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อกำกับ ติดตาม และควบคุม คุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศในช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพผู้เรียน
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ สำหรับใช้ในกระบวนการตัดสินใจ และกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ เขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา
3. เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลผลสัมฤทธิ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถม

ปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อการปรับปรุงผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ขอบเขตและแนวการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2540 (ปีงบประมาณ 2550) จะเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยจัดการประเมินเป็น 2 ระดับคือ

1. ส่วนกลาง ประเมินโดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างในช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) ใช้แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ (Multiple choices) โดยมีสาระการประเมินดังนี้

ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) สอบวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) สอบวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประเมินนักเรียนทุกคนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยประเมินในสาระสำคัญที่ต้องเร่งปรับปรุงเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

เป้าหมาย

1. ส่วนกลาง

เป้าหมาย คือนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) ปีการศึกษา 2549 ทุกโรงเรียน ทุกสังกัดในเขตพื้นที่การศึกษา โดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

2. เขตพื้นที่การศึกษา

เป้าหมายคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทุกคนทุกโรงเรียน ตามความพร้อมของเขตพื้นที่การศึกษา

วิธีดำเนินการ

1. ส่วนกลาง

ประสานการดำเนินงานระหว่างส่วนกลาง ร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในการวางแผนการประเมิน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และวิธีดำเนินการจัดสอบ ให้มีมาตรฐานเดียวกันทุกเขต โดยส่วนกลางจัดพิมพ์แบบทดสอบ เอกสารคู่มือ และกระดาษคำตอบ

จัดส่งไปยังศูนย์ประสานงานการสอบ ของเขตพื้นที่การศึกษา จัดสอบตามคู่มือดำเนินงานจัดสอบ พร้อมกันทุกเขตและส่งกระดาษคำตอบหลังสอบ ให้กับส่วนกลางเพื่อประมวลผลในภาพรวมและรายงานผล โดยมี

2. เขตพื้นที่การศึกษา

วางแผนการประเมิน และดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานจะจัดงบประมาณสนับสนุน

เครื่องมือชี้วัดผลเชิงคุณภาพ

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3)
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่ศึกษานำข้อมูลผลการประเมินไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการรับรองการปฏิบัติงานและใช้วางแผนการจัดการศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ผลผลิต

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) ในภาพรวมระดับประเทศ สังกัด ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน
2. ข้อมูลผลการประเมินเป็นรายบุคคล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาผู้เรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา
3. แผน / รายงานการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและเขตพื้นที่การศึกษา

แผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2549

1. การประเมินโดยส่วนกลาง
 - กิจกรรมที่ 1 พัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมิน
 - ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

- ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

กิจกรรมที่ 2 การบริหารการจัดสอบ

2.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินการระดับ สพฐ. เพื่อกำหนดนโยบาย แผน และวิธีดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549

2.2 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2549

2.3 จัดพิมพ์แบบทดสอบและเอกสารประกอบ

2.4 จัดส่งแบบทดสอบและเอกสารประกอบให้ศูนย์ประสานงานสอบของเขต

2.5 จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมิน

2.6 กำกับ ติดตามผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.7 ประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการนำผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

กิจกรรมที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.1 สำนักทดสอบทางการศึกษา ประมวลผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ช่วงชั้นที่ 2-3 (ป.6 และ ม.3)

3.2 สรุปรายงานผลการประเมินและจัดพิมพ์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 เผยแพร่

การประเมินของเขตพื้นที่การศึกษา

มอบเขตพื้นที่การศึกษาวางแผนดำเนินการประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับในปีงบประมาณ 2550

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ข้อมูลผลการประเมินความรู้ความสามารถที่สำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตร ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในกระบวนการตัดสินใจด้านนโยบาย และแผนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับประเทศ ระดับสังกัด ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ข้อมูลผลการประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์เป็นรายบุคคล

ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โทร.02288 5787 โทรสาร 022816236
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง

ประสาร ภูติ (2535) ได้ศึกษาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2532 โรงเรียนส่วนใหญ่มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ดำเนินการจัดครูเข้าสอน จัดตารางสอน มีการสำรวจความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ และส่งเสริมให้ครูผู้สอนผลิตสื่อจากวัสดุที่มีในท้องถิ่น มีการจัดทำแผนงาน หรือโครงการกิจกรรมนักเรียนแต่ละประเภท มีการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียนโดยให้ครู - อาจารย์เข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ในด้านการวัดผลและประเมินผลมีการชี้แจงแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล และมีการวางแผนการปรับปรุงงานวิชาการก่อนเปิดภาคเรียน

ส่วนปัญหาในการจัดงานวิชาการ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาสื่อวัสดุ อุปกรณ์ ครูขาดในบางหมวดวิชา และเกินในบางหมวดวิชา ขาดความร่วมมือจากครู - อาจารย์ในการจัดกิจกรรม เนื่องจากครูมีภาระหน้าที่พิเศษมาก ทำให้ขาดความสนใจที่จะศึกษาและทำข้อสอบ ขาดการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ

ศศิพร พจนายน (2536) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีการประชุมชี้แจง และประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร และการจัดทำแผน โดยการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน โดยมีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานตามสายการบังคับบัญชา ในด้านการจัดบุคลากรให้ตรงตามหน้าที่ จัดตามวุฒิการศึกษา ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด ความสนใจ และความสนใจของครู วิธีการในการพัฒนาบุคลากรให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน อนุญาตให้ลาศึกษาต่อ มีการนิเทศ ฝึกปฏิบัติการในโรงเรียน การให้บริการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นความสะดวกรวดเร็วในการจัดให้บริการ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ให้เพียงพอ และดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดี ส่วนการจัดการเรียนการสอนครูมีการทำแผนการสอนและเตรียมสื่อการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีการเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในด้านการวัดผลและประเมินผลใช้

วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะวัดเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการสอนซ่อมเสริม และ การปรับปรุงการเรียนการสอน

ปัญหาของโรงเรียนได้แก่ งานและโครงการไม่เป็นไปตามแผน บุคลากรไม่เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน อาคารสถานที่คับแคบ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่พอ

จุไรรัตน์ สุตรุ่ง (2538) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านสภาพทั่วไปของโรงเรียน องค์ประกอบด้านผู้บริหาร องค์ประกอบด้านครู และองค์ประกอบด้านผู้ปกครอง

จากสาระสำคัญของทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเห็นได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบเขตกว้าง และเปรียบเสมือนหัวใจของโรงเรียน และการที่จะดำเนินงานวิชาการให้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยผู้ที่มีความเข้าใจในหลักวิชาการ และผู้ที่มีความรับผิดชอบ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิชาการพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในการดำเนินงานวิชาการไม่มากนักน้อย ทำให้ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานวิชาการ ประกอบกับยังไม่มีผู้ใดทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มนวมินทรราชินีทิศ ซึ่งเป็นโรงเรียนในโครงการเฉลิมพระเกียรติ โดยผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มดังกล่าวต่อไป

บัณฑิต พลวิบูลย์ (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2538 ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยส่วนร่วมมีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำเป็นเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ คือ ด้านการศึกษานอกสถานที่ ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการประชุมปฏิบัติการด้านการอบรมสัมมนา และด้านการสังเกตการสอน

2. การเปรียบเทียบระดับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของครู ในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่าโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

วนิดา การขยัน (2540) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการโดยภาพและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลางผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ และประสบการณ์การดำรงตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการโดยภาพรวมแตกต่างกัน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาจากการปฏิบัติงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกัน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาจากการปฏิบัติงานวิชาการ โดยภาพรวม และรายองค์ประกอบแตกต่างกัน

ศิริศ แสนอุบล (2542) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงจากมากไปน้อย คืองานวัดผลและประเมินผลหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และงานอบรมทางวิชาการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเรียงจากมากไปน้อย คืองานนิเทศ งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนห้องสมุด

สุรัตน์ บัตรดี(2542)ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ โดยมีส่วนร่วม และจำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน ด้านห้องสมุด ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการประชุมทางวิชาการ และด้านการวัดผลประเมินผล โดยรายชื่อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

งานวิจัยต่างประเทศ

สมิท (Smith 1971) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของตัวแทนประชาชนในการวางแผน และพัฒนาการศึกษา พบว่า

1. คณะกรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและประชาชนมีความต้องการที่จะแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ อันจะทำให้เกิดผลสำเร็จในการพัฒนาการศึกษา
2. คณะกรรมการจากประชาชนไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนดำเนินการ ฝ่ายเดียว โดยที่คณะกรรมการไม่ได้มีส่วนร่วมเห็น
3. คณะกรรมการโรงเรียนและผู้บริหารเห็นพ้องต้องกันว่าโรงเรียนจะเจริญก้าวหน้าขึ้น กว่าเดิมมาก หากได้มีคณะกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

แมคคาร์ธี (Mccarthy 1971) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐนิวเจอร์ซีย์ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วย ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มครูมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับ ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการ เรื่องการสังเกตการสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดตั้งคณะกรรมการการบริหาร ฝ่ายวิชาการ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็น ตรงกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทมีความรับผิดชอบ และเอาใจใส่ในการบริหารวิชาการให้ มีประสิทธิภาพมากที่สุด

แอกที (Agthe 1980) ได้วิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทหน้าที่ครูใหญ่และครูในงานวิชาการ พบว่า

1. ครูใหญ่และครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะโดยให้ทุกคน มีความรับผิดชอบร่วมกัน
2. ครูใหญ่ทำหน้าที่บริหารงานอื่น ๆ มากเกินไป ควรให้ความสำคัญในการนิเทศ การศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
3. ครูใหญ่และครูมีความคิดเห็นว่า โครงการสอนของอำเภอมีอิทธิพลต่อการใช้หลักสูตร ในโรงเรียน
4. นวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากเป็นผู้ สั่งการมาเป็นผู้ประสานงาน และมีการทำงานเป็นคณะมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1 ประชากรที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 50 โรงเรียน ได้ 350 คน รวมทั้งสิ้น 350 คน

กลุ่มตัวอย่าง

2 กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้คือ ครูผู้สอนซึ่งสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจง จากโรงเรียน 50 โรงเรียน ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ โดยเลือกครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระละ 2 คนจะได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 850 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Check list) ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ

ฉบับที่ 2 สำหรับครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระ

แบบสอบถามแต่ละฉบับประกอบไปด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และระดับของโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ลักษณะของแบบสอบถามเป็น มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า หลักการ ทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาประมวล กำหนดเป็นขอบเขตและเนื้อหาเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำเครื่องมือเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความครอบคลุมในเนื้อหาและความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำเครื่องมือที่แก้ไขปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อความสมบูรณ์ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ส่งแบบสอบถามโดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ, หัวหน้ากลุ่มสาระ, ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วรอรับแบบสอบถามที่ตอบแล้วส่งคืนทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยสอดซองติดแสตมป์ที่มีชื่อและที่อยู่ของผู้วิจัยไปพร้อมกับแบบสอบถาม

3. ติดตามรับคืนแบบสอบถาม และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

จำนวนข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ครั้งนี้ แบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน 350 ฉบับ ได้รับกลับคืน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.00 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน 500 ฉบับ ได้รับกลับคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.00 แบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 850 ฉบับ ได้รับกลับคืน 680 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาวิเคราะห์ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ตอนที่ 2

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่(Frequency) และหาค่าร้อยละ(Percentage) และนำเสนอผลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานวิชาการและปัญหาที่พบของ การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 50 โรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) เป็นภาพรวมนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 3-36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย สาระภาษาไทย สาระคณิตศาสตร์ สาระสังคมศึกษา สาระวิทยาศาสตร์ สาระภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

สถานภาพ	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ																
- ชาย	29	72.50	24	60.00	13	32.50	17	42.50	17	42.50	19	47.50	11	27.50	130	46.42
- หญิง	11	27.50	16	40.00	27	67.50	23	57.50	23	57.50	21	52.50	29	72.50	150	53.57
2. อายุ																
- ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.00	0	0.00	1	2.50	2	5.00	1	2.50	1	2.50	0	0.00	5	1.78
- 31 - 35 ปี	0	0.00	1	2.50	1	2.50	1	2.50	1	2.50	2	5.00	2	5.00	8	2.85
- 36 - 40 ปี	0	0.00	0	0.00	3	7.50	2	5.00	1	2.50	1	2.50	4	10.00	11	3.92
- 41 - 45 ปี	0	0.00	4	10.00	5	12.50	6	15.00	7	17.50	3	7.50	4	10.00	29	10.35
- 46 - 50 ปี	9	22.50	7	17.50	8	20.00	7	17.50	17	42.50	12	30.00	12	30.00	72	25.71
- 51 ปีขึ้นไป	31	77.50	28	70.00	22	55.00	22	55.00	13	32.50	21	52.50	18	45.00	155	55.35
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด																
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	0	0.00	1	2.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.35
- ปริญญาตรี	8	20.00	7	17.50	20	50.00	19	47.50	19	47.50	14	35.00	17	42.50	104	37.14
- ปริญญาโท	28	70.00	32	80.00	19	47.50	20	50.00	21	52.50	26	65.00	23	57.50	169	60.35
- ปริญญาเอก	4	10.00	1	2.50	0	0.00	1	2.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	2.14

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย สาระภาษาไทย สาระคณิตศาสตร์ สาระสังคมศึกษา สาระวิทยาศาสตร์ สาระภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน																
- 1 - 5 ปี	6	15.00	5	12.50	7	17.50	5	12.50	7	17.50	7	17.50	3	7.50	40	14.28
- 6 - 10 ปี	3	7.50	3	7.50	6	15.00	3	7.50	3	7.50	4	10.00	4	10.00	26	9.28
- 11 - 15 ปี	5	12.50	8	20.00	6	15.00	4	10.00	6	15.00	4	10.00	8	20.00	41	14.64
- 16 - 20 ปี	3	7.50	13	32.50	7	17.50	12	30.00	10	25.00	10	25.00	8	20.00	63	22.50
- มากกว่า 20 ปี	23	57.50	11	27.50	14	35.00	16	40.00	14	35.00	15	37.50	17	42.50	110	39.28
5. ท่านเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนา																
เกี่ยวกับงานวิชาการ หรือไม่																
- ไม่เคย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เคย	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	280	100.00
ถ้าเคย ท่านได้ร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ																
เกี่ยวกับอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																
- งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	39	97.50	39	97.50	32	80.00	33	82.50	34	85.00	30	75.00	36	90.00	243	86.78
- งานด้านการจัดการเรียนการสอน	37	92.50	33	82.50	35	87.50	35	87.50	38	95.00	40	100.00	40	100.00	258	92.14
- งานด้านการนิเทศภายใน	32	80.00	27	67.50	20	50.00	20	50.00	22	55.00	15	37.50	24	60.00	160	57.14
- งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	32	80.00	32	80.00	27	67.50	32	80.00	36	90.00	25	62.50	37	92.50	221	78.92
- งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	36	90.00	29	72.50	23	57.50	18	45.00	27	67.50	23	57.50	27	67.50	183	65.35

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล หากพิจารณาตามเพศ ปรากฏว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.50 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 27.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.50 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.33 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.41 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.58 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.84 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.15 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.79 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 28.20 โดยภาพรวม สถานภาพของผู้บริหารเป็นเพศหญิงร้อยละ 53.11 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.88

ด้านอายุพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุ 51ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุ 51ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และอายุ 41- 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ มีอายุ 51ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ มีอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.50 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอายุ 36-40 ปี อายุ 41-45 ปี เป็นจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยภาพรวม อายุของผู้บริหาร อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.35 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.71 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.35

ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา ได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 10.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 47.50 และวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.50 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยภาพรวมวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 60.35 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.14 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.14

ด้านประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.50 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี และตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี เป็น

จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบันมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 11-15 ปี และตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี เป็นจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยภาพรวมประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้บริหารมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.28 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.64

การเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 และงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80.00 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 82.50 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียน

การสอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00 และงานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 และงานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.00 โดยภาพรวมการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการของผู้บริหาร พบว่า ทุกคนเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.14 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.78 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.92



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย สาระภาษาไทย สาระคณิตศาสตร์ สาระสังคมศึกษา สาระวิทยาศาสตร์ สาระภาษาอังกฤษในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

สถานภาพ	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ												
- ชาย	27	33.75	28	35.00	30	37.50	31	38.75	21	26.25	137	34.25
- หญิง	53	66.25	52	65.00	50	62.50	49	61.25	59	73.75	263	65.75
2. อายุ												
- ต่ำกว่า 31 ปี	12	15.00	14	17.50	23	28.75	18	22.50	9	11.25	76	19.00
- 31 - 35 ปี	7	8.75	9	11.25	5	6.25	7	8.75	12	15.00	40	10.00
- 36 - 40 ปี	8	10.00	11	13.75	5	6.25	0	0.00	6	7.50	30	7.50
- 41 - 45 ปี	13	16.25	11	13.75	13	16.25	9	11.25	15	18.75	61	15.25
- 46 - 50 ปี	17	21.25	13	16.25	9	11.25	17	21.25	13	16.25	69	17.25
- 51 ปีขึ้นไป	23	28.75	22	27.50	25	31.25	29	36.25	25	31.25	124	31.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด												
- ต่ำกว่า ปริญญาตรี	2	2.50	0	0.00	1	1.25	0	0.00	0	0.00	3	0.75
- ปริญญาตรี	41	51.25	49	61.25	44	55.00	39	48.75	48	60.00	221	55.25
- ปริญญาโท	37	46.25	31	38.75	32	40.00	41	51.25	32	40.00	173	43.25
- ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	4	5.00	0	0.00	0	0.00	4	1.00

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระประกอบด้วย สาระภาษาไทย สาระคณิตศาสตร์ สาระสังคมศึกษา สาระวิทยาศาสตร์ สาระภาษาอังกฤษในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน												
- 1 - 5 ปี	17	21.25	14	17.50	15	18.75	17	21.25	12	15.38	75	18.75
- 6 - 10 ปี	12	15.00	4	5.00	10	12.50	11	13.45	19	21.25	56	14.00
- 11 - 15 ปี	8	10.00	12	15.00	9	11.25	14	17.50	5	6.25	48	12.00
- 16 - 20 ปี	11	13.45	13	16.25	7	8.75	4	5.00	8	10.00	43	10.75
- มากกว่า 20 ปี	32	40.00	37	46.25	39	48.75	34	42.50	36	45.00	178	44.50
5. ท่านเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการหรือไม่												
- ไม่เคย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เคย	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00	400	100.00
ถ้าเคย ท่านได้ร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการเกี่ยวกับอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	62	79.48	56	71.79	46	58.97	65	83.33	54	69.23	283	70.75
- งานด้านการจัดการเรียนการสอน	79	98.71	71	88.46	76	94.87	78	97.43	75	93.58	379	94.75
- งานด้านการนิเทศภายใน	27	34.61	26	33.33	18	21.79	35	44.87	24	30.76	130	32.50
- งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	64	82.05	49	62.82	52	65.38	60	76.92	56	71.79	281	70.25
- งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	35	44.87	50	64.10	45	57.69	48	61.53	51	65.38	229	57.25

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล หากพิจารณาตามเพศ ปรากฏว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.25 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.25 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.75 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.25 โดยภาพรวมสถานภาพของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.75 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.25

ด้านอายุ พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาได้แก่ อายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.75 และอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.25 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50 และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ อายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 โดยภาพรวมอายุของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.00 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.00 และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.25

ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 46.25 และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.25 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 38.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับโท คิดเป็นร้อยละ 40.00 และวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก คิดเป็น

ร้อยละ 5.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาได้แก่วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับโท คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยภาพรวมวุฒิการศึกษาสูงสุดของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.25 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.25 และวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.00

ด้านประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งพบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบันมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 และตำแหน่งในปัจจุบัน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และตำแหน่งในปัจจุบัน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 และตำแหน่งในปัจจุบัน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตำแหน่งในปัจจุบันมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งในปัจจุบัน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.25 และตำแหน่งในปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยภาพรวมประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.50 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.00

การเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการ พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 98.71 รองลงมาได้แก่ งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.05 และงานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 79.48 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ

100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.79 และงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.10

ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.87 รองลงมาได้แก่ งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.38 และงานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.97

ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.43 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.33 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.92

ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.58 รองลงมาได้แก่ งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.79 และงานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.23

โดยภาพรวมการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ พบว่า ทุกคนเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.75 รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.75 และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากร																
1 ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	39	97.50	38	95.00	38	95.00	37	92.50	38	95.00	38	95.00	36	90.00	264	94.28
2.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	40	100.00	39	97.50	39	97.50	38	95.00	36	90.00	35	87.50	35	87.50	262	93.57
3.ด้านการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	30	75.00	29	72.50	34	85.00	28	70.00	27	67.50	29	72.50	32	80.00	209	74.64
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	37	92.50	37	92.50	36	90.00	33	82.50	32	80.00	33	82.50	29	72.50	237	84.64
2.วิธีการเตรียมบุคลากร																
1 จัดชี้แจง ประชุม อบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร จุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร	40	100.00	39	97.50	39	97.50	38	95.00	39	97.50	39	97.50	39	97.50	273	97.50
2 ส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น	38	95.00	38	95.00	36	90.00	36	90.00	36	90.00	36	90.00	38	95.00	258	92.14
3 จัดหาจำนวนครูผู้สอนในแต่ละวิชาที่ขาดอยู่ให้ครบตรงตามหลักสูตร	32	80.00	28	70.00	31	77.50	20	50.00	24	60.00	20	50.00	24	60.00	179	63.92
4 จัดเอกสารหลักสูตรให้แก่บุคลากร	36	90.00	31	77.50	34	85.00	26	65.00	31	77.50	25	62.50	28	70.00	211	75.35
5 ศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร	23	57.50	17	42.50	23	57.50	30	75.00	20	50.00	29	72.50	22	55.00	164	58.57

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การเตรียมบุคลากร (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	29	72.50	27	67.50	24	60.00	27	67.50	30	75.00	29	72.50	29	72.50	195	69.64
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	37	92.50	36	90.00	31	77.50	33	82.50	35	87.50	34	85.00	32	80.00	238	85.00
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	32	80.00	35	87.50	32	80.00	30	75.00	32	80.00	31	77.50	30	75.00	222	79.28
4 ครูผู้สอน	19	47.50	24	60.00	25	62.50	21	52.50	26	65.00	23	57.50	24	60.00	162	57.85
4. ปัญหาในการเตรียมบุคลากร																
- ไม่ประสบปัญหา	16	40.00	16	40.00	11	27.50	19	47.50	12	30.00	19	47.50	19	47.50	112	40.00
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	24	60.00	24	60.00	29	72.50	21	52.50	28	70.00	21	52.50	21	52.50	168	60.00
1 จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ	16	40.00	16	40.00	20	50.00	15	37.50	18	45.00	18	45.00	14	35.00	117	41.78
2 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร	14	35.00	30	75.00	12	30.00	9	22.50	9	22.50	11	27.50	11	27.50	96	34.28
3 ขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจงประชุมอบรมและ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร	12	30.00	10	25.00	15	37.50	11	27.50	12	30.00	13	32.50	10	25.00	83	29.64
4 ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ	10	25.00	14	35.00	17	42.50	13	32.50	15	37.50	19	47.50	12	30.00	100	35.71

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร การจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.50 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 92.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.00 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 92.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.00 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 90.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92.50 และด้านการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และด้านานิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยภาพรวมของการจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 94.28 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 93.57 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.64

วิธีการเตรียมบุคลากร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดชี้แจงประชุม อบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร หลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ส่ง

เข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.50
 รองลงมาได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 92.14 และจัด
 เอกสารหลักสูตรให้แก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 75.35

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิด
 เป็นร้อยละ 80.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร
 วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ
 ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ
 80.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และครูผู้สอน
 คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่ม
 บริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ
 ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิด
 เป็นร้อยละ 80.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคม
 ศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่
 หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50
 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อย
 ละ 80.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิด
 เป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรผู้บริหารส่วนใหญ่
 ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม
 สาระ คิดเป็นร้อยละ 79.28 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.64

ปัญหาในการเตรียมบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา
 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่
 ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง
 การเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 35.00 และขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจงประชุม

อบรมและ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.50 และขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจง ประชุม อบรม และ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.50

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.50 และขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจง ประชุม อบรม และ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.50

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจง ประชุม อบรมและ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.00

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 และขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจง ประชุม อบรมและ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่

ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.78 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.71 และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 34.28



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน																
1 พิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู	26	65.00	17	42.50	25	62.50	23	57.50	26	65.00	29	72.50	25	62.50	171	61.07
2 พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู	36	90.00	37	92.50	36	90.00	34	85.00	38	95.00	36	90.00	37	92.50	254	90.71
3 พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู	31	77.50	22	55.00	26	65.00	29	72.50	29	72.50	38	95.00	31	77.50	206	73.57
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	17	42.50	25	62.50	11	27.50	24	60.00	23	57.50	23	57.50	23	57.50	146	52.14
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	36	90.00	31	77.50	25	62.50	28	70.00	25	62.50	27	67.50	25	62.50	197	70.35
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	32	80.00	35	87.50	37	92.50	34	85.00	36	90.00	37	92.50	38	95.00	249	88.92
4 ครูผู้สอน	12	30.00	15	37.50	15	37.50	12	30.00	14	35.00	17	42.50	15	37.50	100	35.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดครูเข้าสอน (ต่อ)

การจัดครูเข้าสอน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่ม สาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.ปัญหาในการจัดครูเข้าสอน																
- ไม่ประสบปัญหา	23	57.50	27	67.50	25	62.50	30	75.00	27	67.50	29	72.50	26	65.00	187	66.78
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	17	42.50	13	32.50	15	37.50	10	25.00	13	32.50	11	27.50	14	35.00	93	33.21
1 ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ	15	37.50	8	20.00	7	17.50	9	22.50	10	25.00	8	20.00	9	22.50	66	23.57
2 ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ	10	25.00	6	15.00	4	10.00	8	20.00	7	17.50	6	15.00	8	20.00	49	17.50
3 ครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับ กลุ่มสาระที่สอน	14	35.00	4	10.00	10	25.00	5	12.50	6	15.00	4	10.00	5	12.50	48	17.14
4 ครูไม่เต็มใจสอน	5	12.50	2	5.00	8	20.00	3	7.50	4	10.00	3	7.50	8	20.00	33	11.78

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดครูเข้าสอน เกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 77.50 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 65.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 55.00 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 42.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 65.00 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 72.50 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 72.50 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 65.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 90.00 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 77.50 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยภาพรวมของการจัดครูเข้าสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู คิดเป็นร้อยละ 90.71 รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 73.57 และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู คิดเป็นร้อยละ 61.07

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 37.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 88.92 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.35 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.14

ปัญหาในการจัดครูเข้าสอนพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 10.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เต็มใจสอน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 12.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 17.50 และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 15.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เต็มใจสอน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 17.50 โดยภาพรวมในการจัดครูเข้าสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.78 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.21 โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 23.57 รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 17.50 และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน คิดเป็นร้อยละ 17.14

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดตารางสอน

การจัดตารางสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ดำเนินการในการจัดตารางสอน																
1 จัดตารางสอนตามรายวิชาที่เป็นทฤษฎีก่อน รายวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ	15	37.50	14	35.00	16	40.00	18	45.00	14	35.00	18	45.00	16	40.00	111	39.64
2 จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตาม รายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ	31	77.50	20	50.00	24	60.00	26	65.00	20	50.00	24	60.00	23	57.50	168	60.00
3 จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือก เรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา	16	40.00	22	55.00	18	45.00	22	55.00	22	55.00	26	65.00	24	60.00	150	53.57
4 จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนห้องและ จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน	33	82.50	23	57.50	10	25.00	28	70.00	16	40.00	19	47.50	13	32.50	142	50.71
5 จัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนให้เท่าเทียมกัน	23	57.50	18	45.00	15	37.50	23	57.50	13	32.50	15	37.50	21	52.50	128	45.71
6 จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถ ตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้	28	70.00	25	62.50	23	57.50	25	62.50	18	45.00	20	50.00	25	62.50	164	58.57
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	15	37.50	25	62.50	19	47.50	30	75.00	24	60.00	20	50.00	16	40.00	149	53.21
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	38	95.00	32	80.00	32	80.00	31	77.50	34	85.00	34	85.00	28	70.00	229	81.78
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	33	82.50	34	85.00	30	75.00	32	80.00	36	90.00	29	72.50	30	75.00	224	80.00
4 ครูผู้สอน	19	47.50	14	35.00	20	50.00	28	70.00	18	45.00	18	45.00	18	45.00	135	48.21

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดตารางสอน (ต่อ)

การจัดตารางสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการจัดตารางสอน																
- ไม่ประสบปัญหา	31	77.50	28	70.00	24	60.00	29	72.50	24	60.00	24	60.00	25	62.50	185	66.07
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	9	22.50	12	30.00	16	40.00	11	27.50	16	40.00	16	40.00	15	37.50	95	33.92
1 ครูผู้สอนไม่เข้าร่วมประชุมในการจัดตารางสอน	7	17.50	1	2.50	2	5.00	5	12.50	10	25.00	4	10.00	5	12.50	34	12.14
2 การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจ	5	12.50	5	12.50	4	10.00	3	7.50	9	22.50	10	25.00	8	20.00	44	15.71
3 การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน	3	7.50	9	22.50	5	12.50	6	15.00	11	27.50	8	20.00	7	17.50	49	17.50
4 การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น	8	20.00	3	7.50	9	22.50	7	17.50	8	20.00	6	15.00	9	22.50	50	17.85
5 การจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้	2	5.00	2	5.00	3	7.50	8	20.00	7	17.50	7	17.50	6	15.00	35	12.50
6 ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน	6	15.00	4	10.00	6	15.00	10	25.00	13	32.50	5	12.50	10	25.00	54	19.28

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตารางสอนดำเนินการในการจัดตารางสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนห้องและจำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 70.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนห้องและจำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และจัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 57.50 และจัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนห้องและจำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 65.00 และจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 45.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนใน

แต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และจัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่
 ทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยภาพรวมของการจัดตารางสอนผู้บริหารส่วน
 ใหญ่ ตอบว่า จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ
 คิดเป็นร้อยละ 59.64 รองลงมาได้แก่ จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการ
 สอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 58.57 และจัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียน
 ในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.57

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิด
 เป็นร้อยละ 82.50 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 47.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระคิดเป็นร้อยละ
 85.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ
 ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
 คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูผู้สอน คิด
 เป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็น
 ร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ
 ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า
 หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิด
 เป็นร้อยละ 85.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคม
 ศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมา
 ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระคิดเป็นร้อยละ 72.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00
 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 75.00
 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และครูผู้สอน คิดเป็น
 ร้อยละ 45.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 81.78 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิด
 เป็นร้อยละ 80.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.21

ปัญหาในการจัดตารางสอนของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่าไม่ประสบปัญหา คิด
 เป็นร้อยละ 77.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดตารางสอน

ขาดความยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนไม่เข้าร่วมประชุมในการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมาได้แก่ การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 12.50 และผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 10.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับการจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมาได้แก่ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และการจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ การจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และการจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และครูผู้สอนไม่เข้าร่วมประชุมในการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และการจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ คิดเป็นร้อยละ 17.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 22.50 และการจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เหมาะสมกับ

ความถนัดและความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดตารางสอน
ผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.07 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.92 โดย
ปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัด
ตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 19.28 รองลงมาได้แก่ การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น คิดเป็นร้อย
ละ 17.85 และการจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 17.50



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน																
1 จัดทำคู่มือ เอกสารประกอบในแต่ละรายวิชา	34	85.00	29	72.50	34	85.00	32	80.00	29	72.50	34	85.00	32	80.00	224	80.00
2 จัดเตรียมวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	35	87.50	34	85.00	33	82.50	35	87.50	32	80.00	33	82.50	30	75.00	232	82.85
3 มีการจัดหาวัสดุหลักสูตรเพิ่มเติมให้เหมาะสมอยู่เสมอ	31	77.50	33	82.50	28	70.00	28	70.00	33	82.50	28	70.00	29	72.50	210	75.00
2 ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	19	47.50	22	55.00	18	45.00	16	40.00	15	37.50	20	50.00	15	37.50	125	44.64
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	33	82.50	28	70.00	22	55.00	24	60.00	24	60.00	28	70.00	24	60.00	183	65.35
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	39	97.50	37	92.50	35	87.50	37	92.50	38	95.00	35	87.50	37	92.50	258	92.14
4 ครูผู้สอน	37	92.50	30	75.00	34	85.00	35	87.50	37	92.50	33	82.50	35	87.50	241	86.07

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (ต่อ)

การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน																
- ไม่ประสบปัญหา	32	80.00	24	60.00	17	42.50	29	72.50	18	45.00	17	42.50	21	52.50	158	56.42
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	8	20.00	16	40.00	23	57.50	11	27.50	22	55.00	23	57.50	19	47.50	122	43.57
1 การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ที่มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	7.50	10	25.00	14	35.00	7	17.50	16	40.00	16	40.00	10	25.00	76	27.14
2 การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน มีไม่เพียงพอกับความต้องการ	2	5.00	7	17.50	11	27.50	8	20.00	10	25.00	11	27.50	12	30.00	61	21.78
3 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	5	12.50	5	12.50	7	17.50	9	22.50	12	30.00	13	32.50	9	22.50	60	21.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.14 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 86.07 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการคิดเป็นร้อยละ 65.35

ปัญหาในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่าไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาได้แก่ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 5.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่าไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อ

การสอนที่มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 22.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.42 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.57 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.14 รองลงมาได้แก่ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 21.78 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.42



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร																
1 แต่งตั้งบุคลากรดำเนินการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	28	70.00	29	72.50	31	77.50	32	80.00	31	77.50	30	75.00	30	75.00	211	75.35
2 ส่งเสริมให้ผู้สอนสังเกตการสอนซึ่งกันและกันพร้อมทั้งสรุปจุดอ่อนและจุดเด่นของผู้สอนแต่ละคนร่วมกัน	25	62.50	22	55.00	22	55.00	20	50.00	22	55.00	25	62.50	28	70.00	164	58.57
3 เชิญวิทยากร/ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร	32	80.00	35	87.50	33	82.50	34	85.00	33	82.50	34	85.00	35	87.50	236	84.28
4 จัดหาเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล	30	75.00	32	80.00	29	72.50	25	62.50	28	70.00	28	70.00	32	80.00	204	72.85
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	29	72.50	25	62.50	28	70.00	32	80.00	23	57.50	30	75.00	30	75.00	197	70.35
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	37	92.50	38	95.00	30	75.00	36	90.00	36	90.00	36	90.00	36	90.00	249	88.92
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	36	90.00	39	97.50	34	85.00	37	92.50	38	95.00	34	85.00	37	92.50	255	91.07
4 ครูผู้สอน	28	70.00	32	80.00	22	55.00	28	70.00	24	60.00	28	70.00	28	70.00	190	67.85

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร (ต่อ)

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม		
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280
3. ปัญหาในการนิเทศติดตามและประเมินผล																	
- ไม่ประสบปัญหา	22	55.00	18	45.00	14	35.00	23	57.50	15	37.50	15	37.50	18	45.00	125	44.64	
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	18	45.00	22	55.00	26	65.00	17	42.50	25	62.50	25	62.50	22	55.00	155	55.35	
1 บุคคลที่ดำเนินการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร	10	25.00	13	32.50	12	30.00	11	27.50	14	35.00	10	25.00	10	25.00	80	28.57	
2 ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร	13	32.50	16	40.00	14	35.00	10	25.00	16	40.00	15	37.50	19	47.50	103	36.78	
3 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบุคลากรภายในสถานศึกษา	11	27.50	10	25.00	10	25.00	9	22.50	10	25.00	12	30.00	11	27.50	73	26.07	
4 เครื่องมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรไม่เหมาะสม	9	22.50	9	22.50	9	22.50	8	20.00	11	27.50	11	27.50	12	30.00	69	24.64	
5 ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	14	35.00	19	47.50	20	50.00	13	32.50	22	55.00	20	50.00	17	42.50	125	44.64	

ใช้หลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า เชิญวิทยากร/ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 84.28 รองลงมาได้แก่ แต่งตั้งบุคลากรดำเนินการ นิเทศภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.35 และจัดหาเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 72.85

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการคิดเป็นร้อยละ 90.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 91.07 รองลงมาได้แก่รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.92 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.35

ปัญหาในการนิเทศติดตามและประเมินผลของผู้บริหารโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ

เป็นร้อยละ 55.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 42.50 และเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยภาพรวมของปัญหาในการนิเทศติดตามและประเมินผลผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.64 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.35 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 44.64 รองลงมาได้แก่ ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.78 และบุคคลที่ดำเนินการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.57



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร																
1 ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	34	85.00	27	67.50	28	70.00	28	70.00	25	62.50	31	77.50	28	70.00	201	71.78
2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	37	92.50	34	85.00	34	85.00	37	92.50	35	87.50	37	92.50	37	92.50	251	89.64
3 ด้านการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	25	62.50	23	57.50	22	55.00	32	80.00	21	52.50	24	60.00	25	62.50	172	61.42
4 ด้านการวัดผลและประเมินผล	33	82.50	28	70.00	26	65.00	25	62.50	31	77.50	28	70.00	22	55.00	193	68.92
2. วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร																
1 จัดประชุมชี้แจงให้กับผู้เรียน	38	95.00	39	97.50	38	95.00	38	95.00	38	95.00	39	97.50	37	92.50	267	95.35
2 จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรายการวิทยุในพื้นที่โรงเรียนตั้งอยู่	14	35.00	22	55.00	22	55.00	26	65.00	30	75.00	32	80.00	31	77.50	177	63.21
3 จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางสื่อสิ่งพิมพ์ในพื้นที่โรงเรียนตั้งอยู่	11	27.50	12	30.00	15	37.50	24	60.00	28	70.00	30	75.00	28	70.00	148	52.85
4 จัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตรนี้ให้กับบุคคลทั่วไป	23	57.50	21	52.50	19	47.50	18	45.00	20	50.00	26	65.00	25	62.50	152	54.28
5 จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อมวลชน	12	30.00	10	25.00	13	32.50	15	37.50	14	35.00	16	40.00	18	45.00	98	35.00

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน (ต่อ)

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	33	82.50	33	82.50	32	80.00	30	75.00	31	77.50	33	82.50	30	75.00	222	79.28
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	38	95.00	36	90.00	37	92.50	36	90.00	38	95.00	37	92.50	35	87.50	257	91.78
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	36	90.00	34	85.00	33	82.50	32	80.00	30	75.00	30	75.00	32	80.00	227	81.07
4 ครูผู้สอน	26	65.00	30	75.00	29	72.50	28	70.00	28	70.00	29	72.50	27	67.50	197	70.35
4. ช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร																
1 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี	16	40.00	17	42.50	15	37.50	18	45.00	19	47.50	23	57.50	23	57.50	131	46.78
2 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน	30	75.00	30	75.00	30	75.00	28	70.00	26	65.00	28	70.00	30	75.00	202	72.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน (ต่อ)

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร																
- ไม่ประสบปัญหา	28	70.00	27	67.50	27	67.50	26	65.00	26	65.00	24	60.00	27	67.50	181	64.64
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	12	30.00	13	32.50	17	42.50	14	35.00	14	35.00	16	40.00	13	32.50	99	35.35
1 เนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรขาด ความชัดเจน	11	27.50	6	15.00	9	22.50	10	25.00	6	15.00	8	20.00	7	17.50	57	20.35
2 ขาดการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตร	9	22.50	5	12.50	8	20.00	8	20.00	8	20.00	9	22.50	9	22.50	56	20.00
3 ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน	10	25.00	10	25.00	12	30.00	9	22.50	9	22.50	13	32.50	8	20.00	71	25.35
4 ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์	8	20.00	9	22.50	10	25.00	11	27.50	11	27.50	12	30.00	13	32.50	74	26.42
5 เวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย โดยตรง	6	15.00	7	17.50	11	27.50	7	17.50	10	25.00	10	25.00	10	25.00	61	21.78

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน การจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.00 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 82.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.00 และด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.00 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 80.00 และด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 77.50 และด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.50 และด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.00 และด้านการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยภาพรวมของการจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.64 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.78 และด้านการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 68.92

วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดประชุมชี้แจงให้กับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ จัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่

ก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 47.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยภาพรวมของช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.14 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 46.78

ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรขาดความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 22.50 และเวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 17.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ เวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ เนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรขาดความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 22.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่

เวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 22.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และเวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ เวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.64 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.35 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 26.42 รองลงมาได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 25.35 และเวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 21.78

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรไปใช้	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้																
1 มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่	38	95.00	35	87.50	37	92.50	34	85.00	36	90.00	38	95.00	36	90.00	254	90.71
2 มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่	39	97.50	37	92.50	35	87.50	36	90.00	34	85.00	36	90.00	34	85.00	251	89.64
3 มีการจัดครูเข้าสอน	37	92.50	33	82.50	32	80.00	32	80.00	29	72.50	29	72.50	26	65.00	218	77.85
4 มีการจัดตารางสอน	36	90.00	32	80.00	31	77.50	30	75.00	27	67.50	30	75.00	27	67.50	213	76.07
5 มีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	35	87.50	29	72.50	33	82.50	33	82.50	32	80.00	31	77.50	30	75.00	223	79.64
6 มีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร	32	80.00	30	75.00	25	62.50	28	70.00	28	70.00	25	62.50	28	70.00	196	70.00
7 มีการจัดสภาพแวดล้อมและการเลือกสรรโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	26	65.00	20	50.00	13	32.50	23	57.50	25	62.50	14	35.00	16	40.00	137	48.92
8 มีการจัดโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตร	29	72.50	26	65.00	16	40.00	20	50.00	20	50.00	15	37.50	14	35.00	140	50.00
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	23	57.50	19	47.50	20	50.00	17	42.50	25	62.50	25	62.50	24	60.00	153	54.64
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	33	82.50	27	67.50	25	62.50	22	55.00	30	75.00	31	77.50	30	75.00	198	70.71
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	39	97.50	37	92.50	35	87.50	35	87.50	35	87.50	35	87.50	35	87.50	251	89.64
4 ครูผู้สอน	40	100.00	39	97.50	38	95.00	38	95.00	37	92.50	36	90.00	38	95.00	266	95.00
5 ผู้ปกครอง	21	52.50	17	42.50	16	40.00	16	40.00	20	50.00	21	52.50	18	45.00	129	46.07

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

การนำหลักสูตรไปใช้	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้																
- ไม่ประสบปัญหา	26	65.00	25	62.50	21	52.50	25	62.50	17	42.50	21	52.50	24	60.00	159	56.78
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	14	35.00	15	37.50	19	47.50	15	37.50	23	57.50	19	47.50	16	40.00	121	43.21
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้	7	17.50	5	12.50	10	25.00	7	17.50	10	25.00	9	22.50	10	25.00	58	20.71
2 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	9	22.50	6	15.00	7	17.50	10	25.00	12	30.00	8	20.00	7	17.50	59	21.07
3 ขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน	10	25.00	7	17.50	9	22.50	11	27.50	13	32.50	10	25.00	8	20.00	68	24.28
4 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ	11	27.50	12	30.00	12	30.00	13	32.50	14	35.00	12	30.00	12	30.00	86	30.71
5 ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน	13	32.50	8	20.00	11	27.50	12	30.00	16	40.00	13	32.50	14	35.00	87	31.07

ศูนย์วิทยพัชวิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่ามีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และมีการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่ามีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ตอบว่า มีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของการดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 90.71 รองลงมาได้แก่มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 89.64 และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.64

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนสวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยสวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์สวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาสวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษสวนใหญ่ ตอบว่าครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ผู้บริหารสวนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 89.64 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.71

ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ของผู้บริหารโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผลประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่าไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ ขาดทักษะด้านการวัดผลประเมินผลและการสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 20.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50
 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา
 แนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิด
 เป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มี
 คุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียน
 ขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ
 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบ
 ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำ
 ด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อย
 ละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพ
 ในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษา
 ค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 27.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า
 ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยปัญหาที่พบ
 เกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผลประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผล
 ประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา
 แนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิด
 เป็นร้อยละ 35.00 และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน คิด
 เป็นร้อยละ 32.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 52.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผล
 ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50
 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอน
 สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และขาดเอกสารแหล่ง
 ค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระ
 ภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00
 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผลประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพ
 ในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้
 คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่
 เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการ
 วิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยภาพรวมของ

ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.78 ประสบปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.21 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 31.07 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.71 และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน คิดเป็นร้อยละ 24.28



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตร																
1 เป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา	33	82.50	35	87.50	33	82.50	32	80.00	35	87.50	34	85.00	34	85.00	236	84.28
2 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษา	28	70.00	26	65.00	22	55.00	21	52.50	22	55.00	23	57.50	22	55.00	164	58.57
3 สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	34	85.00	29	72.50	31	77.50	29	72.50	30	75.00	31	77.50	30	75.00	214	76.42
4 สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	35	87.50	37	92.50	35	87.50	34	85.00	36	90.00	36	90.00	35	87.50	245	87.50
5 จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น	36	90.00	36	90.00	34	85.00	33	82.50	32	80.00	36	90.00	32	80.00	239	85.35

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 และสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 85.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.00 และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 82.50 และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อ

กำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 และจัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าจัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสาน กับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสาน กับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 และจัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 80.00

โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.35 และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.28

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการกรรมการเรียนการสอน

การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน																
1 ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้เป็นอย่างดี	34	85.00	37	92.50	34	85.00	34	85.00	31	77.50	31	77.50	33	82.50	234	83.57
2 แจกให้นักเรียนทราบจุดประสงค์วิธีการประเมินและเกณฑ์	40	100.00	38	95.00	38	95.00	37	92.50	34	85.00	33	82.50	37	92.50	257	91.78
3 ประเมินผลก่อนเรียน	35	87.50	32	80.00	33	82.50	31	77.50	26	65.00	29	72.50	30	75.00	216	77.14
2. ปัญหาในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน																
- ไม่ประสบปัญหา	15	37.50	10	25.00	12	30.00	19	47.50	12	30.00	13	32.50	13	32.50	94	33.57
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบได้แก่	25	62.50	30	75.00	28	70.00	21	52.50	28	70.00	27	67.50	27	67.50	186	66.42
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม	5	12.50	11	27.50	9	2.50	13	32.50	14	35.00	13	32.50	10	25.00	75	26.78
2 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนสอนวิชาที่ไม่ถนัด	7	17.50	6	15.00	3	7.50	10	25.00	11	27.50	10	25.00	7	17.50	54	19.28
3 เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	17	42.50	9	22.50	9	22.50	9	22.50	15	37.50	15	37.50	12	30.00	86	30.71
4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย	13	32.50	14	35.00	10	25.00	11	27.50	16	40.00	18	45.00	9	22.50	91	32.50
5 จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป	20	50.00	21	52.50	17	42.50	15	37.50	19	47.50	20	50.00	19	47.50	131	46.78

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนด
แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่าแจ้งให้
นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่
ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด
คิดเป็นร้อยละ 85.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์
วิธีการประเมินและเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้
อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 92.50 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์
วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียม
ไว้อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 85.00 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้า
กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่าแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและ
เกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด คิดเป็น
ร้อยละ 85.00 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์
ส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ
85.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ
ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า
แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่
ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 77.50 และประเมินผลก่อนเรียน
คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบ
จุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอน
ตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 82.50 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ
75.00 โดยภาพรวมของการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้บริหารส่วน
ใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 91.78
รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 83.57 และ
ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.14

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่
ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ

จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไปคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 42.50 และสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 32.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 35.00 และผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 30.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่าไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 32.50 และสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 32.50 และสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 27.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยที่ปัญหาพบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 37.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยที่ปัญหาพบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 45.00 และผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไปคิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.00 และผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.57 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.42 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 46.78 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 32.50 และเวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.71

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการกรรมเสริมหลักสูตร

การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวปฏิบัติในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร																
1 จัดตามนโยบายของโรงเรียน	39	97.50	33	82.50	31	77.50	30	75.00	33	82.50	35	87.50	29	72.50	230	82.14
2 จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน	38	95.00	31	77.50	28	70.00	34	85.00	30	75.00	33	82.50	32	80.00	226	80.71
3 จัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณ	27	67.50	25	62.50	24	60.00	28	70.00	27	67.50	25	62.50	24	60.00	180	64.28
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	20	50.00	20	50.00	21	52.50	20	50.00	20	50.00	26	65.00	21	52.50	148	52.85
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	39	97.50	36	90.00	37	92.50	32	80.00	32	80.00	32	80.00	30	75.00	238	85.00
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	35	87.50	39	97.50	38	95.00	36	90.00	34	85.00	34	85.00	32	80.00	248	88.57
4 ครูผู้สอน	36	90.00	37	92.50	36	90.00	35	87.50	37	92.50	36	90.00	36	90.00	253	90.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ต่อ)

การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร																
-ไม่ประสบปัญหา	27	67.50	19	47.50	19	47.50	25	62.50	18	45.00	16	40.00	17	42.50	141	50.35
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	13	32.50	21	52.50	21	52.50	15	37.50	22	55.00	24	60.00	22	55.00	138	49.28
1 ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	9	22.50	14	35.00	16	40.00	13	32.50	18	45.00	20	50.00	16	40.00	106	37.85
2 ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	8	20.00	7	17.50	12	30.00	10	25.00	12	30.00	14	35.00	12	30.00	75	26.78
3 จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	6	15.00	9	22.50	20	50.00	9	22.50	15	37.50	18	45.00	13	32.50	90	32.14
4 ขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4	10.00	5	12.50	4	10.00	8	20.00	10	25.00	10	25.00	10	25.00	51	18.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 95.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 67.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 60.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยภาพรวมของแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าจัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.71 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 64.28

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่
ตอบว่ารองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิด
เป็นร้อยละ 90.00 และหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 87.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ
97.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
คิดเป็นร้อยละ 90.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่าหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ
95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 และครูผู้สอน
คิดเป็นร้อยละ 90.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระคิด
เป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร
วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่าครูผู้สอน คิด
เป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรองผู้อำนวยการ
กลุ่มบริหารวิชาการคิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า
ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรอง
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการคิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่
ใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ
80.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มี
ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.35
รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 88.57 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
คิดเป็นร้อยละ 85.00

ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่าไม่ประสบ
ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับขาด
ผู้เชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมาได้แก่ ขาด
งบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.00 และจำนวนครูใน
โรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50
ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการจัด
กิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน

การใช้สื่อการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน																
1 ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง	37	92.50	36	90.00	36	90.00	35	87.50	34	85.00	35	87.50	35	87.50	248	88.57
2 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้	31	77.50	33	82.50	31	77.50	33	82.50	30	75.00	31	77.50	31	77.50	220	78.57
3 ขอรับบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น	14	35.00	16	40.00	11	27.50	15	37.50	16	40.00	19	47.50	10	25.00	101	36.07
4 จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ	33	82.50	27	67.50	27	67.50	32	80.00	32	80.00	30	75.00	33	82.50	214	76.42
5 ผู้ปกครองสนับสนุนด้วยการบริจาคสื่อ/งบประมาณให้โรงเรียน	29	72.50	26	65.00	20	50.00	26	65.00	24	60.00	28	70.00	21	52.50	174	62.14
2. วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน																
1 สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่	32	80.00	27	67.50	25	62.50	28	70.00	32	80.00	25	62.50	27	67.50	196	70.00
2 สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู	28	70.00	34	85.00	27	67.50	30	75.00	34	85.00	33	82.50	34	85.00	220	78.57
3 ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	24	60.00	30	75.00	30	75.00	32	80.00	30	75.00	34	85.00	31	77.50	211	75.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่ม สาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน																
1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	38	95.00	35	87.50	36	90.00	36	90.00	36	90.00	35	87.50	37	92.50	253	90.35
2 สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้	39	97.50	36	90.00	39	97.50	37	92.50	38	95.00	38	95.00	39	97.50	266	95.00
3 เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน	37	92.50	31	77.50	33	82.50	32	80.00	33	82.50	33	82.50	30	75.00	229	81.78
4 เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน	34	85.00	30	75.00	34	85.00	31	77.50	29	72.50	31	77.50	32	80.00	221	78.92
5 เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้	32	80.00	24	60.00	28	70.00	29	72.50	19	47.50	28	70.00	29	72.50	189	67.50
6 เหมาะสมกับเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก	21	52.50	18	45.00	26	65.00	21	52.50	20	50.00	26	65.00	24	60.00	156	55.71
7 คำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำมาใช้ไม่จำเป็นต้องราคาแพง	27	67.50	22	55.00	22	55.00	24	60.00	26	65.00	25	62.50	20	50.00	166	59.28
8 คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ	36	90.00	28	70.00	30	75.00	33	82.50	31	77.50	32	80.00	25	62.50	215	76.78
9 ใช้แหล่งเรียนรู้เดียวกันในหลาย ๆ บทเรียน	23	57.50	17	42.50	20	50.00	20	50.00	18	45.00	20	50.00	18	45.00	136	48.57
10 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	26	65.00	25	62.50	25	62.50	26	65.00	28	70.00	23	57.50	23	57.50	176	62.85

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	18	45.00	25	62.50	11	27.50	18	45.00	20	50.00	14	35.00	14	35.00	120	42.85
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	35	87.50	32	80.00	21	52.50	29	72.50	33	82.50	31	77.50	29	72.50	210	75.00
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	39	97.50	36	90.00	29	72.50	31	77.50	32	80.00	34	85.00	33	82.50	234	83.57
4 ครูผู้สอน	40	100.00	40	100.00	39	97.50	38	95.00	38	95.00	39	97.50	38	95.00	272	97.14
5. ปัญหาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน																
- ไม่ประสบปัญหา	31	77.50	19	47.50	18	45.00	22	55.00	15	37.50	11	27.50	14	35.00	130	46.42
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	9	22.50	21	52.50	22	55.00	18	45.00	25	62.50	29	72.50	26	65.00	150	53.57
1 ครูไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน	6	15.00	10	25.00	10	25.00	8	20.00	13	32.50	13	32.50	13	32.50	73	26.07
2 งบประมาณไม่เพียงพอ	7	17.50	15	37.50	15	37.50	10	25.00	18	45.00	18	45.00	14	35.00	97	34.64
3 ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน	4	10.00	12	30.00	14	35.00	13	32.50	14	35.00	21	52.50	17	42.50	95	33.92
4 สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	5	12.50	19	47.50	16	40.00	15	37.50	21	52.50	24	60.00	23	57.50	123	43.92

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน แนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.50 โดยภาพรวมของแนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 88.57 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 78.57 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 76.42

วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สืบหาข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 70.00 และประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้
สื่อของคุณ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
คิดเป็นร้อยละ 75.00 และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ
67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของคุณ
คิดเป็นร้อยละ 67.50 และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ
62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของคุณ
คิดเป็นร้อยละ 75.00 และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ
70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อ
ของคุณ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ สังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่
คิดเป็นร้อยละ 80.00 และประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของคุณ คิดเป็นร้อยละ
82.50 และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้า
กลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของคุณ คิดเป็นร้อย
ละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50
และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 67.50

โดยภาพรวม
ของวิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า สํารวจ
ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของคุณ คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.35 และสังเกตการสอนของคุณว่ามีการใช้สื่อสมํ่าเสมอ
หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 70.00

หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่
ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน
คิดเป็นร้อยละ 92.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.50 และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยภาพรวมของหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.35 และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.78

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 72.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ

95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.14 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 83.57 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00

ปัญหาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.50 ประสบปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.50 รองลงมาได้แก่ ครูไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และสื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และไม่งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยปัญหาที่

พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.50 และงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งานคิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาได้แก่ ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และงบประมาณไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยภาพรวมของปัญหาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.42 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.57 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 43.92รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 34.64 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม

การจัดสอนซ่อมเสริม	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน																
- ไม่ได้จัดสอน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ได้จัดสอน ถ้าได้จัดสอน ท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนได้แก่	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	280	100.00
1 ผู้เรียนที่เรียนอ่อน	36	90.00	38	95.00	37	92.50	36	90.00	38	95.00	38	95.00	34	85.00	257	91.78
2 ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน	27	67.50	24	60.00	25	62.50	32	80.00	29	72.50	31	77.50	22	55.00	190	67.85
3 ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้	35	87.50	25	62.50	29	72.50	25	62.50	32	80.00	29	72.50	25	62.50	200	71.42
4 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ	33	82.50	33	82.50	28	70.00	28	70.00	24	60.00	27	67.50	32	80.00	205	73.21
5 ผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ	34	85.00	26	65.00	24	60.00	29	72.50	23	57.50	25	62.50	30	75.00	191	68.21
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริม																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	19	47.50	25	62.50	15	37.50	18	45.00	14	35.00	19	47.50	17	42.50	127	45.35
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	36	90.00	32	80.00	31	77.50	30	75.00	31	77.50	31	77.50	31	77.50	222	79.28
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	37	92.50	36	90.00	35	87.50	32	80.00	37	92.50	32	80.00	32	80.00	243	86.78
4 ครูผู้สอน	38	95.00	40	100.00	39	97.50	40	100.00	39	97.50	40	100.00	39	97.50	275	98.21

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริม																
1 สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน	40	100.00	39	97.50	40	100.00	40	100.00	38	95.00	39	97.50	39	97.50	275	98.21
2 สอนซ่อมเสริมในช่วงเวลาเรียน	14	35.00	29	72.50	29	72.50	20	50.00	16	40.00	18	45.00	21	52.50	147	52.50
4. แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม																
1 ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน	34	85.00	34	85.00	37	92.50	36	90.00	35	87.50	36	90.00	34	85.00	246	87.85
2 เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน	29	72.50	29	72.50	30	75.00	28	70.00	26	65.00	29	72.50	29	72.50	200	71.42
3 ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	31	77.50	22	55.00	29	72.50	30	75.00	30	75.00	32	80.00	32	80.00	206	73.57
4 ปรึกษา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน	33	82.50	25	62.50	25	62.50	22	55.00	29	72.50	30	75.00	26	65.00	190	67.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 40	N = 280	N = 280
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ																
1 ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน	29	72.50	29	72.50	23	57.50	22	55.00	30	75.00	32	80.00	29	72.50	194	69.28
2 สอนโดยใช้ชุดการสอน	15	37.50	16	40.00	17	42.50	30	75.00	22	55.00	23	57.50	17	42.50	140	50.00
3 สอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป	19	47.50	20	50.00	20	50.00	19	47.50	19	47.50	15	37.50	16	40.00	128	45.71
4 สอนโดยใช้เกม	13	32.50	11	27.50	14	35.00	15	37.50	13	32.50	10	25.00	13	32.50	89	31.78
5 การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	32	80.00	31	77.50	21	52.50	31	77.50	29	72.50	31	77.50	31	77.50	206	73.57
6 การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	38	95.00	35	87.50	37	92.50	37	92.50	34	85.00	34	85.00	38	95.00	253	90.35
6. วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง																
1 จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน	33	82.50	30	75.00	27	67.50	29	72.50	28	70.00	24	60.00	32	80.00	203	72.50
2 จัดนักเรียนไปเรียนร่วมกับนักเรียนระดับชั้นอื่นตาม	10	25.00	12	30.00	10	25.00	18	45.00	15	37.50	10	25.00	16	40.00	91	32.50
3 ให้นักศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู	25	62.50	29	72.50	22	55.00	31	77.50	30	75.00	29	72.50	30	75.00	196	70.00
4 ให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป	15	37.50	15	37.50	13	32.50	13	32.50	19	47.50	16	40.00	12	30.00	103	36.78
5 ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้าน มาช่วยสอน	35	87.50	32	80.00	25	62.50	32	80.00	32	80.00	34	85.00	34	85.00	224	80.00
6 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน	30	75.00	22	55.00	23	57.50	24	60.00	20	50.00	30	75.00	20	50.00	169	60.35

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริม																
- ไม่ประสบปัญหา	22	55.00	14	35.00	15	37.50	16	40.00	12	30.00	12	30.00	13	32.50	104	37.14
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	18	45.00	26	65.00	25	62.50	24	60.00	28	70.00	28	70.00	27	67.50	176	62.85
1 ไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม	11	27.50	10	25.00	13	32.50	11	27.50	10	25.00	10	25.00	10	25.00	75	26.78
2 ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก	12	30.00	17	42.50	17	42.50	13	32.50	16	40.00	18	45.00	22	55.00	115	41.07
3 ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม	16	40.00	20	50.00	19	47.50	15	37.50	19	47.50	21	52.50	18	45.00	128	45.71
4 ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ	13	32.50	12	30.00	11	27.50	17	42.50	17	42.50	15	37.50	15	37.50	100	35.71
5 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน	9	22.50	11	27.50	10	25.00	9	22.50	8	20.00	6	15.00	6	15.00	59	21.07
6 ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการสอนซ่อมเสริม	7	17.50	14	35.00	9	22.50	7	17.50	5	12.50	7	17.50	8	20.00	57	20.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริม การจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ คิดเป็นร้อยละ 85.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้ที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ คิดเป็นร้อยละ 65.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 72.50 และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และผู้ที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ คิดเป็นร้อยละ 75.00

โดยภาพรวมของการจัดสอนซ่อมเสริมผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ได้จัดสอน 100.00 ได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 91.78 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.21 และผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 71.42

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.50

โดยภาพรวมของช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริมผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.21 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.50

แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ปรีกษาและประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 82.50 และติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 77.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูลและปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และปรีกษาและประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 75.00

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และปรีกษา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า

ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมิน ความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปรึกษา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของแนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริมผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 87.85 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 73.57 และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 71.42

วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 72.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 52.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และสอนโดยชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50

และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 90.35 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 73.57 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 69.28

วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาได้แก่ ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่าขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และให้ศึกษาค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระ

ภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 70.00

ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 32.50 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 30.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 และผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 35.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 และไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 32.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 32.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมาก

เกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 42.50 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 45.00 และไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 37.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 45.00 และไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.14 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.85 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 41.07 และไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 35.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง วิธีการนิเทศภายใน

วิธีการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการนิเทศภายใน																
1 การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู	37	92.50	33	82.50	33	82.50	33	82.50	33	82.50	29	72.50	27	67.50	225	80.35
2 การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย	24	60.00	19	47.50	14	35.00	17	42.50	17	42.50	21	52.50	22	55.00	134	47.85
3 การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์	38	95.00	26	65.00	25	62.50	29	72.50	25	62.50	33	82.50	32	80.00	208	74.28
4 การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน	23	57.50	19	47.50	16	40.00	31	77.50	29	72.50	30	75.00	29	72.50	177	63.21
5 การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ	25	62.50	24	60.00	17	42.50	22	55.00	19	47.50	21	52.50	17	42.50	145	51.78
6 การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์	26	65.00	25	62.50	21	52.50	20	50.00	31	77.50	27	67.50	25	62.50	175	62.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการนิเทศภายใน หลักการนิเทศภายใน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่าการนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 92.50 และการนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 65.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูคิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 65.00 และการนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 52.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่าการนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และการนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และการนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และการนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และการนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยภาพรวมของหลักการนิเทศภายในผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่าการนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 80.35

รองลงมาได้แก่การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 74.28 และการนิเทศ
กับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 63.21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง กระบวนการนิเทศภายใน

กระบวนการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินงานนิเทศภายใน																
1 มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	34	85.00	25	62.50	32	80.00	28	70.00	27	67.50	32	80.00	24	60.00	202	72.14
2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน	31	77.50	33	82.50	29	72.50	31	77.50	32	80.00	34	85.00	30	75.00	220	78.57
3 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ	33	82.50	31	77.50	30	75.00	29	72.50	30	75.00	33	82.50	29	72.50	215	76.78
4 ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน	28	70.00	27	67.50	16	40.00	25	62.50	28	70.00	23	57.50	32	80.00	179	63.92
5 มีการสำรวจข้อมูลความต้องการด้านการนิเทศของครู	16	40.00	17	42.50	19	47.50	19	47.50	22	55.00	27	67.50	22	55.00	142	50.71
6 สำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครู	26	65.00	29	72.50	22	55.00	23	57.50	20	50.00	24	60.00	28	70.00	172	61.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน การดำเนินงานนิเทศภายใน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 77.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และสำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 72.50 และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของการดำเนินงานนิเทศภายในผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/

โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 76.78 และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 72.14



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง กิจกรรมการนิเทศภายใน

กิจกรรมการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมการนิเทศภายใน																
1 การระดมสมอง	34	85.00	28	70.00	30	75.00	23	57.50	29	72.50	24	60.00	20	50.00	188	67.14
2 การประชุมปฏิบัติการ	35	87.50	27	67.50	34	85.00	34	85.00	34	85.00	33	82.50	34	85.00	231	82.50
3 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	36	90.00	34	85.00	32	80.00	31	77.50	32	80.00	30	75.00	29	72.50	224	80.00
4 การเสนอข่าวและบทความ	9	22.50	12	30.00	12	30.00	20	50.00	11	27.50	18	45.00	10	25.00	92	32.85
5 การฝึกอบรม	28	70.00	22	55.00	18	45.00	28	70.00	28	70.00	26	65.00	26	65.00	176	62.85
6 การศึกษาดูงาน	29	72.50	30	75.00	29	72.50	30	75.00	25	62.50	31	77.50	32	80.00	206	73.57
7 การใช้เอกสารให้ความรู้	33	82.50	25	62.50	31	77.50	25	62.50	24	60.00	28	70.00	27	67.50	193	68.92
8 การอภิปราย	27	67.50	23	57.50	17	42.50	27	67.50	20	50.00	17	42.50	19	47.50	150	53.57
9 การจัดทำแผนศึกษา	31	77.50	32	80.00	27	67.50	28	70.00	22	55.00	22	55.00	28	70.00	190	67.85
10 การสัมมนา	26	65.00	29	72.50	23	57.50	19	47.50	18	45.00	20	50.00	21	52.50	156	55.71
11 การสาธิต	12	30.00	14	35.00	10	25.00	14	35.00	13	32.50	14	35.00	12	30.00	89	31.78
12 การสมาคมและการสัมมนา	14	35.00	18	45.00	14	35.00	12	30.00	10	25.00	11	27.50	11	27.50	90	32.14
13 การสังเกตการสอน	32	80.00	37	92.50	26	65.00	26	65.00	31	77.50	25	62.50	36	90.00	213	76.07

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีการนิเทศภายใน กิจกรรมนิเทศภายใน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และการระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 85.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และการจัดทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการใช้เอกสารให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยภาพรวมของกิจกรรมนิเทศภายในผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.07

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่ม สาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน																
1 เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน	26	65.00	22	55.00	22	55.00	25	62.50	21	52.50	25	62.50	22	55.00	163	58.21
2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง	33	82.50	30	75.00	20	50.00	30	75.00	29	72.50	29	72.50	30	75.00	201	71.78
3 ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศภายในกับผู้นิเทศใน ฐานะประธานฯ	28	70.00	27	67.50	15	37.50	19	47.50	24	60.00	20	50.00	19	47.50	152	54.28
4 พิจารณานอมนุมัติโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับ นโยบายและแผนงานโรงเรียน	34	85.00	23	57.50	22	55.00	22	55.00	15	37.50	18	45.00	26	65.00	160	57.14
5 เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	25	62.50	21	52.50	17	42.50	20	50.00	22	55.00	16	40.00	17	42.50	138	49.28
6 ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ วัสดุกำลัง ใจในการดำเนินโครงการ	35	87.50	33	82.50	25	62.50	33	82.50	33	82.50	33	82.50	32	80.00	224	80.00
7 ให้คำปรึกษาแนะนำและเป็นวิทยากรที่ดีแก่ผู้รับการนิเทศ	28	70.00	26	65.00	18	45.00	28	70.00	18	45.00	21	52.50	28	70.00	167	59.64
8 ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการ ทางวิชาชีพ	21	52.50	24	60.00	23	57.50	24	60.00	19	47.50	27	67.50	24	60.00	162	57.85
9 ใช้เทคนิคการบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ภายใน	19	47.50	20	50.00	12	30.00	14	35.00	13	32.50	14	35.00	18	45.00	110	39.28
10 ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	29	72.50	29	72.50	24	60.00	31	77.50	31	77.50	30	75.00	33	82.50	207	73.92

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	31	77.50	24	60.00	22	55.00	24	60.00	24	60.00	25	62.50	31	77.50	181	64.64
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	39	97.50	37	92.50	33	82.50	37	92.50	31	77.50	35	87.50	36	90.00	248	88.57
3 ครูวิชาการ	25	62.50	27	67.50	29	72.50	29	72.50	28	70.00	30	75.00	28	70.00	196	70.00
4 คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา	33	82.50	31	77.50	32	80.00	33	82.50	29	72.50	32	80.00	33	82.50	223	79.64
5 ศึกษานิเทศก์	22	55.00	29	72.50	26	65.00	18	45.00	21	52.50	18	45.00	20	50.00	154	55.00
3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น	10	25.00	18	45.00	12	30.00	22	55.00	23	57.50	16	40.00	15	37.50	116	41.42
2 คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ	36	90.00	33	82.50	35	87.50	35	87.50	36	90.00	34	85.00	34	85.00	243	86.78
3 ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	29	72.50	29	72.50	30	75.00	31	77.50	30	75.00	30	75.00	30	75.00	209	74.64
4 ใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	25	62.50	24	60.00	25	62.50	29	72.50	28	70.00	27	67.50	28	70.00	186	66.42

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในการนิเทศภายใน																
- ไม่ประสบปัญหา	21	52.50	16	40.00	16	40.00	24	60.00	16	40.00	13	32.50	18	45.00	124	44.28
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	19	47.50	24	60.00	24	60.00	16	40.00	24	60.00	27	67.50	22	55.00	156	55.71
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	10	25.00	15	37.50	13	32.50	10	25.00	11	27.50	10	25.00	17	42.50	86	30.71
2 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ	11	27.50	10	25.00	17	42.50	9	22.50	16	40.00	12	30.00	13	32.50	88	31.42
3 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	9	22.50	22	55.00	11	27.50	12	30.00	18	45.00	14	35.00	20	50.00	106	37.85
4 ขาดการส่งเสริมจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	5	12.50	9	22.50	15	37.50	7	17.50	9	22.50	9	22.50	12	30.00	66	23.57
5 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน	8	20.00	13	32.50	12	30.00	8	20.00	14	35.00	17	42.50	15	37.50	87	31.07

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ พิจารณาอนุมัติโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 82.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 57.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการคิดเป็นร้อยละ 80.00 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในผู้บริหาร

ส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.92 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 71.78

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.57 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.64 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00

เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 62.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 60.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 86.78 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.64 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 66.42

ปัญหาในการนิเทศภายในของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.50

การนิเทศภายในผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.28 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.71 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.85 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 31.42 และขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.07



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล

แนวทางการวัดผลและประเมินผล	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล																
1 วัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	29	72.50	29	72.50	37	92.50	38	95.00	35	87.50	34	85.00	36	90.00	238	85.00
2 วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการนำไปใช้	36	90.00	31	77.50	35	87.50	32	80.00	30	75.00	30	75.00	31	77.50	225	80.35
3 ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	37	92.50	26	65.00	31	77.50	28	70.00	26	65.00	25	62.50	27	67.50	200	71.42
4 ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	30	75.00	23	57.50	29	72.50	24	60.00	21	52.50	31	77.50	30	75.00	188	67.14
5 ใช้วิธีการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลายวิธีประกอบกัน	34	85.00	28	70.00	25	62.50	25	62.50	23	57.50	23	57.50	28	70.00	186	66.42
6 วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง	35	87.50	36	90.00	32	80.00	34	85.00	36	90.00	33	82.50	34	85.00	240	85.71
7 วัดผล ประเมินผลแบบมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย	24	60.00	20	50.00	17	42.50	13	32.50	20	50.00	20	50.00	25	62.50	139	49.64
8 วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	31	77.50	33	82.50	31	77.50	29	72.50	31	77.50	29	72.50	29	72.50	213	76.07

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

แนวทางการวัดผลและประเมินผล	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. จุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล																
1 เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร	36	90.00	37	92.50	34	85.00	33	82.50	32	80.00	34	85.00	35	87.50	241	86.07
2 เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	39	97.50	33	82.50	37	92.50	37	92.50	36	90.00	37	92.50	37	92.50	256	91.42
3 เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครูนักเรียน และชุมชน	31	77.50	26	65.00	25	62.50	26	65.00	27	67.50	27	67.50	23	57.50	185	66.07
4 เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป	37	92.50	32	80.00	39	97.50	30	75.00	33	82.50	31	77.50	30	75.00	232	82.85

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการวัดผลและประเมินผล แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมา ได้แก่ วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 87.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมา ได้แก่ วัดผลประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 85.00 และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87.50 วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 82.50 และใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา ได้แก่ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 85.00 และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 77.50 โดยภาพรวมของแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผลผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ได้แก่ วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.00 และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 80.35

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการศึกษา ขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2544																
1 ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง	36	90.00	30	75.00	26	65.00	30	75.00	29	72.50	30	75.00	29	72.50	210	75.00
2 ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน	32	80.00	34	85.00	30	75.00	33	82.50	32	80.00	33	82.50	31	77.50	225	80.35
3 ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง	14	35.00	20	50.00	11	27.50	12	30.00	22	55.00	20	50.00	12	30.00	111	39.64
4 ครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง	21	52.50	25	62.50	16	40.00	28	70.00	19	47.50	28	70.00	27	67.50	164	58.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 52.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 62.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 65.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 40.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 72.50 และผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 55.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 72.50 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยภาพรวมของการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544ผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.35 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 58.57

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผล และประเมินผล	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่ม สาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่ม สาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่ม สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผล																
1 ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมิน ผลการเรียนด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	38	95.00	34	85.00	33	82.50	34	85.00	37	92.50	35	87.50	24	60.00	235	83.92
2 ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการ เรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	34	85.00	30	75.00	32	80.00	28	70.00	29	72.50	31	77.50	31	77.50	215	76.78
3 จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมิน ผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมาก	37	92.50	37	92.50	36	90.00	35	87.50	34	85.00	37	92.50	37	92.50	252	90.00
4 จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	29	72.50	29	72.50	23	57.50	22	55.00	22	55.00	28	70.00	29	72.50	182	65.00
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	21	52.50	22	55.00	15	37.50	18	45.00	11	27.50	18	45.00	19	47.50	124	44.28
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	34	85.00	31	77.50	27	67.50	32	80.00	29	72.50	31	77.50	30	75.00	214	76.42
3 ครูผู้สอน	39	97.50	38	95.00	39	97.50	37	92.50	35	87.50	35	87.50	37	92.50	260	92.85
4 คณะกรรมการสถานศึกษา	32	80.00	29	72.50	14	35.00	29	72.50	27	67.50	30	75.00	28	70.00	189	67.50

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผล และประเมินผล	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ			
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นำผลการวัดผลและประเมินผล																
1 เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	40	100.00	33	82.50	38	95.00	36	90.00	39	97.50	36	90.00	35	87.50	257	91.78
2 เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียน และหลังเรียน	37	92.50	32	80.00	34	85.00	33	82.50	30	75.00	32	80.00	33	82.50	231	82.50
3 เป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน	35	87.50	28	70.00	29	72.50	29	72.50	26	65.00	25	62.50	27	67.50	199	71.07
4 เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียน	18	45.00	20	50.00	20	50.00	18	45.00	23	57.50	19	47.50	22	55.00	140	50.00
5 เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการ เรียนรู้ในครั้งต่อไป	36	90.00	36	90.00	33	82.50	30	75.00	33	82.50	31	77.50	31	77.50	230	82.14
4. ปัญหาในการวัดผลและประเมินผล																
- ไม่ประสบปัญหา	32	80.00	21	52.50	22	55.00	28	70.00	25	62.50	16	40.00	18	45.00	162	57.85
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	8	20.00	19	47.50	18	45.00	12	30.00	15	37.50	24	60.00	22	55.00	118	42.14
1 เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย	7	17.50	13	32.50	17	42.50	10	25.00	12	30.00	17	42.50	15	37.50	91	32.50
2 รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน	3	7.50	11	27.50	12	30.00	8	20.00	10	25.00	10	25.00	10	25.00	64	22.85
3 ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	5	12.50	9	22.50	14	35.00	9	22.50	9	22.50	13	32.50	14	35.00	73	26.07
4 ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน	6	15.00	7	17.50	10	25.00	6	15.00	7	17.50	11	27.50	12	30.00	59	21.07

รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบ จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษา ติดตามกำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดหาเอกสารระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหารในการวัดและประเมินผลผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.92 และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.78

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่

ร้อยละ 77.50 โดยภาพรวมของนำผลการวัดผลและประเมินผลผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 91.78 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 82.14

ปัญหาในการวัดผลและประเมินผลของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับเวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.50 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 35.00 และรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 30.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.50 และรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 20.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.50 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 32.50 และขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 27.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการ

ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 35.00 และขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยภาพรวมของปัญหาในการวัดผลและประเมินผลผู้บริหาร ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.85 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.14 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 26.07 และรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 22.85



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา																
1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา	37	92.50	27	67.50	35	87.50	31	77.50	31	77.50	33	82.50	32	80.00	226	80.71
2 ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่กำหนดไว้	35	87.50	30	75.00	33	82.50	33	82.50	27	67.50	26	65.00	31	77.50	210	75.00
3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการ ศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา	36	90.00	33	82.50	34	85.00	32	80.00	35	87.50	29	72.50	28	70.00	227	81.07
2. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา																
1 จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบ การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	39	97.50	37	92.50	35	87.50	35	87.50	37	92.50	35	87.50	37	92.50	255	91.07
2 พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	33	82.50	24	60.00	34	85.00	31	77.50	23	57.50	31	77.50	31	77.50	207	73.92
3 จัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ	34	85.00	27	67.50	36	90.00	27	67.50	26	65.00	28	70.00	28	70.00	206	73.57
4 จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	35	87.50	33	82.50	40	100.00	30	75.00	29	72.50	30	75.00	32	80.00	229	81.78

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (ต่อ)

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		หัวหน้ากลุ่ม		รวม		
	โรงเรียน		โรงเรียน		สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280
3. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา																	
1 กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	33	82.50	32	80.00	33	82.50	34	85.00	33	82.50	32	80.00	31	77.50	228	81.42	
2 วิเคราะห์ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนและ นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน	29	72.50	27	67.50	28	70.00	18	45.00	23	57.50	31	77.50	26	65.00	182	65.00	
3 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบาย คุณภาพ	32	80.00	25	62.50	36	90.00	29	72.50	28	70.00	35	87.50	35	87.50	220	78.57	
4 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผน พัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ	36	90.00	24	60.00	35	87.50	32	80.00	25	62.50	27	67.50	28	70.00	207	73.92	
5 การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบ ประเมิน	31	77.50	28	70.00	34	85.00	31	77.50	31	77.50	28	70.00	30	75.00	213	76.07	
6 จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก	34	85.00	33	82.50	38	95.00	27	67.50	30	75.00	33	82.50	34	85.00	229	81.78	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนใหญ่ ตอบว่า ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึง องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00 และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตาม ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 87.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตาม ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบกลไกการประกันคุณภาพที่ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 และผลการ ปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 82.50

หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อย ละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ ระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อย ละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยภาพรวมของหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.07 รองลงมาได้แก่ ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.71 และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 75.00

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่าจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และจัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 85.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และจัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 67.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ จัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มี

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 85.00 และกำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 70.00

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 87.50 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 77.50 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และจัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 82.50 และกำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 85.00 และกำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 โดยภาพรวมของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานผล

และเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 81.78 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มี
องค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.42 และ
มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 78.57



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 40		N = 280	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บทบาทของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษา																
1 ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	39	97.50	27	67.50	34	85.00	33	82.50	32	80.00	34	85.00	28	70.00	227	81.07
2 ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	34	85.00	33	82.50	30	75.00	31	77.50	34	85.00	29	72.50	30	75.00	221	78.92
3 จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	35	87.50	34	85.00	35	87.50	29	72.50	35	87.50	35	87.50	35	87.50	238	85.00
4 จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	30	75.00	29	72.50	28	70.00	26	65.00	28	70.00	25	62.50	31	77.50	197	70.35
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา																
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	37	92.50	28	70.00	27	67.50	27	67.50	28	70.00	27	67.50	29	72.50	203	72.50
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	40	100.00	31	77.50	32	80.00	34	85.00	34	85.00	34	85.00	37	92.50	242	86.42
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	39	97.50	39	97.50	38	95.00	36	90.00	36	90.00	37	92.50	38	95.00	263	93.92
4 ครูผู้สอน	36	90.00	38	95.00	35	87.50	37	92.50	37	92.50	29	72.50	31	77.50	243	86.78

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา(ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย		หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์		หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา		หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา																
1 ประชาชนจะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาต่างๆว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน	35	87.50	29	72.50	35	87.50	33	82.50	31	77.50	39	97.50	34	85.00	236	84.28
2 หน่วยงานต่าง ๆสามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ	32	80.00	20	50.00	27	67.50	24	60.00	27	67.50	28	70.00	22	55.00	180	64.28
3 สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา	36	90.00	33	82.50	31	77.50	29	72.50	29	72.50	33	82.50	32	80.00	223	79.64
4 สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน	39	97.50	34	85.00	36	90.00	36	90.00	34	85.00	30	75.00	35	87.50	244	87.14
4. ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา																
- ไม่ประสบปัญหา	34	85.00	24	60.00	26	65.00	24	60.00	25	62.50	23	57.50	26	65.00	182	65.00
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบได้แก่	6	15.00	16	40.00	14	35.00	16	40.00	15	37.50	17	42.50	14	35.00	98	35.00
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3	7.50	7	17.50	9	22.50	10	25.00	8	20.00	8	20.00	11	27.50	56	20.00
2 ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	2	5.00	8	20.00	8	20.00	9	22.50	7	17.50	7	17.50	9	22.50	50	17.85
3 ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	5	12.50	13	32.50	11	27.50	13	32.50	11	27.50	11	27.50	14	35.00	78	27.85

ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหาร กับการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อย ละ 81.07 และให้คำปรึกษาติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.92

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วน ใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้า กลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.50

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิด เป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิด เป็นร้อยละ 85.00 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 72.50 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วน ใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วน ร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 93.92 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 86.78 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 86.42

สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 และสถานศึกษามี
 ทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพ
 ที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า
 สถานศึกษามีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพ
 ระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ประชาชนจะเกิดความ
 มั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาต่างๆว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาใน
 มาตรฐานกลางเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และสังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของ
 สถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยภาพรวมของการใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพ
 การศึกษาผู้บริหารส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษามีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐาน
 ที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 87.14
 รองลงมาได้แก่ ประชาชนจะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาใน
 สถานศึกษาต่างๆว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ
 84.28 และสังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.64

ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่
 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ
 ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมา
 ได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพ
 การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.50 และขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.00

ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00
 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือของครูและ
 บุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และครูและ
 บุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อย
 ละ 17.50

หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.00
 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่
 มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.50 และขาดความ

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน												
1 ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด	67	83.75	52	65.00	51	63.75	44	55.00	31	38.75	245	61.25
2 แจกให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์	69	86.25	66	82.50	67	83.75	68	85.00	72	90.00	342	85.50
3 ประเมินผลก่อนเรียน	52	65.00	56	70.00	43	53.75	53	66.25	58	72.50	262	65.50
2. กิจกรรมการสอน												
1 การบรรยาย	68	85.00	64	80.00	62	77.50	66	82.50	51	63.75	311	77.75
2 การสาธิต/การทดลอง	35	43.75	31	38.75	54	67.50	32	40.00	27	33.75	179	44.75
3 การใช้แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน	52	65.00	56	70.00	50	62.50	56	70.00	57	71.25	271	67.75
4 ใบงาน / หรือบัตรคำ	69	86.25	50	62.50	45	56.25	44	55.00	38	47.50	246	61.50
5 การใช้แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้น	65	81.25	65	81.25	59	73.75	60	75.00	65	81.25	314	78.50
6 การใช้ชุดการสอน/การใช้ศูนย์การเรียน	31	38.75	34	42.50	40	50.00	37	46.25	22	27.50	164	41.00

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน												
-ไม่ประสบปัญหา	19	23.75	27	33.75	23	28.75	31	38.75	22	27.50	122	30.50
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	61	76.25	53	66.25	57	71.25	49	61.25	58	72.50	278	69.50
1 ขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม	35	43.75	22	27.50	35	43.75	38	47.50	34	42.50	164	41.00
2 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนสอนวิชาที่ไม่ถนัด	34	42.50	24	30.00	28	35.00	21	26.25	22	27.50	129	32.25
3 เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	39	48.75	26	32.50	48	60.00	30	37.50	27	33.75	170	42.50
4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย	49	61.25	31	38.75	39	48.75	41	51.25	42	52.50	202	50.50
5 จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป	50	62.50	33	41.25	37	46.25	36	45.00	38	47.50	194	48.50
6 ผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก	43	53.75	29	36.25	30	37.50	24	30.00	30	37.50	156	39.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 83.75 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมิน และเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 65.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระ วิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็น ร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 63.75 และประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วน ใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้ นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยภาพรวมของการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและ เกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมาได้แก่ ประเมินผลก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.50 และ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 61.25

กิจกรรมการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ไปงาน / หรือบัตรคำ คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 85.00 และการใช้ แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 81.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การใช้แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ การบรรยาย คิด เป็นร้อยละ 80.00 และการใช้แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ครูผู้สอนกลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ การใช้ แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 73.75 และการสาธิต/การทดลอง คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมา ได้แก่ การใช้แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และการใช้แบบฝึกหัดในหนังสือ เรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การใช้

แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ การใช้แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 63.75 โดยภาพรวมของกิจกรรมการสอนครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า การใช้แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 78.50 รองลงมาได้แก่ การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 77.75 และ การใช้แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.75

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 61.25 และผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 38.75 และผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก คิดเป็นร้อยละ 36.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 48.75 และจำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 46.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.50 และจำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 45.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาได้แก่ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 47.50 และขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมาได้แก่ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป คิดเป็นร้อยละ 48.50 และเวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.50

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร												
1 จัดตามนโยบายของโรงเรียน	53	66.25	44	55.00	63	78.75	65	81.25	61	76.25	286	71.50
2 จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน	46	57.50	49	61.25	48	60.00	53	66.25	46	57.50	242	60.50
3 จัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร	40	50.00	33	41.25	42	52.50	41	51.25	38	47.50	194	48.50
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	42	52.50	30	37.50	35	43.75	42	52.50	31	38.75	180	45.00
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	60	75.00	51	63.75	46	57.50	51	63.75	46	57.50	254	63.50
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	66	82.50	64	80.00	57	71.25	66	82.50	57	71.25	310	77.50
4 ครูผู้สอน	73	91.25	71	88.75	70	87.50	72	90.00	73	91.25	359	89.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ต่อ)

การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร												
-ไม่ประสบปัญหา	41	51.25	35	43.75	38	47.50	37	46.25	35	43.75	186	46.50
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	39	48.75	45	56.25	42	52.50	43	53.75	45	56.25	214	53.50
1 ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	21	26.25	33	41.25	37	46.25	34	42.50	33	41.25	158	39.50
2 ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	34	42.50	29	36.25	34	42.50	28	35.00	29	36.25	154	38.50
3 จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	23	28.75	20	25.00	25	31.25	19	23.75	22	27.50	109	27.25
4 ขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	26	32.50	27	33.75	20	25.00	25	31.25	20	25.00	118	29.50

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 61.25 รองลงมาได้แก่ จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 41.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 47.50 โดยภาพรวมของแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดตามนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 60.50 และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 48.50

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.75 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 82.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ

63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 89.75 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 77.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.50

ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32.50 และจำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.25 และขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.50 และจำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.00 และขาดความร่วมมือส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 36.25 และจำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่

ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ
ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.50 รองลงมาได้แก่ ขาด
งบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.50 และขาดความ
ร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 29.50



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน

การใช้สื่อการเรียนการสอน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวปฏิบัติในการผลิตสื่อการเรียนการสอน												
1 ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง	69	86.25	69	86.25	72	90.00	61	76.25	69	86.25	340	85.00
2 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้	57	71.25	49	61.25	61	76.25	44	55.00	44	55.00	255	63.75
3 ขอรับบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น	28	35.00	26	32.50	26	32.50	23	28.75	23	28.75	126	31.50
4 จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ	50	62.50	54	67.50	40	50.00	52	65.00	53	66.25	249	62.25
5 ผู้ปกครองสนับสนุนด้วยการบริจาคสื่อ/งบประมาณให้โรงเรียน	34	42.50	33	41.25	36	45.00	38	47.50	34	42.50	175	43.75
2. หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน												
1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	65	81.25	55	68.75	64	80.00	57	71.25	61	76.25	302	75.50
2 สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้	70	87.50	64	80.00	71	88.75	64	80.00	69	86.25	338	84.50
3 เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน	50	62.50	46	57.50	51	63.75	39	48.75	28	35.00	214	53.50
4 เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน	53	66.25	51	63.75	55	68.75	45	56.25	55	68.75	259	64.75
5 เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้	49	61.25	47	58.75	47	58.75	32	40.00	40	50.00	215	53.75
6 เหมาะสมกับเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก	35	43.75	29	36.25	38	47.50	34	42.50	21	26.25	157	39.25
7 คำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำมาใช้ ไม่จำเป็นต้องราคาแพง	42	52.50	34	42.50	42	52.50	30	37.50	32	40.00	180	45.00
8 คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับ	46	57.50	53	66.25	59	73.75	53	66.25	47	58.75	258	64.50

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน												
1 สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสมำเสมอหรือไม่	41	51.25	35	43.75	50	62.50	53	66.25	23	28.75	202	50.50
2 สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู	52	65.00	46	57.50	37	46.25	37	46.25	45	56.25	217	54.25
3 ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	61	76.25	55	68.75	66	82.50	62	77.50	61	76.25	305	76.25
4. ประเภทของสื่อที่ครูเลือกใช้ในการเรียนการสอน												
1 ประเภทภาพประกอบการสอน	59	73.75	50	62.50	57	71.25	56	70.00	63	78.75	285	71.25
2 ประเภทวัสดุอุปกรณ์ฉายเส้น	30	37.50	39	48.75	27	33.75	27	33.75	22	27.50	145	36.25
3 ประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง	34	42.50	44	55.00	46	57.50	30	37.50	43	53.75	197	49.25
4 ประเภทวัสดุสามมิติ	42	52.50	35	43.75	40	50.00	45	56.25	30	37.50	192	48.00
5 ประเภทใสตัววัสดุ	61	76.25	55	68.75	61	76.25	63	78.75	54	67.50	294	73.50
6 ประเภทกิจกรรมและการละเล่น	47	58.75	29	36.25	31	38.75	36	45.00	34	42.50	177	44.25

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนการสอน (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		ครูผู้สอน		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	39	48.75	33	41.25	32	40.00	37	46.25	24	30.00	165	41.25
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	46	57.50	39	48.75	40	50.00	44	55.00	48	60.00	217	54.25
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	50	62.50	43	53.75	43	53.75	50	62.50	61	76.25	247	61.75
4 ครูผู้สอน	76	95.00	78	97.50	71	88.75	76	95.00	77	96.25	378	94.50
6. ปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอน												
-ไม่ประสบปัญหา	41	51.25	33	41.25	39	48.75	37	46.25	31	38.75	181	45.25
-ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	39	48.75	47	58.75	41	51.25	43	53.75	49	61.25	219	54.75
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน	33	41.25	25	31.25	21	26.25	27	33.75	22	27.50	128	32.00
2 งบประมาณไม่เพียงพอ	34	42.50	29	36.25	29	36.25	29	36.25	31	38.75	152	38.00
3 ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน	30	37.50	32	40.00	26	32.50	35	43.75	27	33.75	150	37.50
4 สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	37	46.25	36	45.00	38	47.50	40	50.00	40	50.00	191	47.75

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน แนวปฏิบัติในการผลิตสื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.50 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 76.25 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 65.00 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.25 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.25 และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 โดยภาพรวมของแนวปฏิบัติในการผลิตสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ คิดเป็นร้อยละ 63.75 และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 62.25

หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.75 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 73.75

ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และ คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 76.25 และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยภาพรวมของหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 84.50 รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 75.50 และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 64.75

วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 65.00 และสังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาได้แก่ สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 57.50 และสังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 43.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และสัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 46.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 66.25 และสัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 46.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 56.25 และสังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 28.75 โดยภาพรวมของวิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู คิดเป็นร้อยละ 54.25 และสังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 50.50

ประเภทของสื่อที่ครูเลือกใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.75 และประเภทกิจกรรมและการละเล่น คิดเป็นร้อยละ 58.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.75 รองลงมาได้แก่ ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง คิดเป็นร้อยละ 57.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และประเภทวัสดุสามมิติ คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50 และประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง คิดเป็นร้อยละ 53.75 โดยภาพรวมของประเภทของสื่อที่ครูเลือกใช้ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ประเภทโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาได้แก่ ประเภทภาพประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง คิดเป็นร้อยละ 49.25

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 97.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 53.75 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.75 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 53.75 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 76.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอน

ทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 94.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 61.75 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.25

ปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.50 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.25 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.75 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.75 โดยภาพรวมของปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 47.75 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.00 และไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม

การจัดสอนซ่อมเสริม	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดสอนซ่อมเสริม												
1. การจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน												
- ไม่ได้จัดสอน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- ได้จัดสอน ถ้าได้จัดสอน ท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ได้แก่	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00	400	100.00
1 ผู้เรียนที่เรียนอ่อน	60	75.00	65	81.25	62	77.50	62	77.50	61	76.25	310	77.50
2 ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน	43	53.75	40	50.00	48	60.00	49	61.25	44	55.00	224	56.00
3 ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้	44	55.00	36	45.00	34	42.50	34	42.50	30	37.50	178	44.50
4 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ	29	36.25	32	40.00	28	35.00	29	36.25	23	28.75	141	35.25
5 ผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ	21	26.25	28	35.00	30	37.50	24	30.00	20	25.00	123	30.75
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริม												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	20	25.00	33	41.25	32	40.00	24	30.00	27	33.75	136	34.00
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	35	43.75	40	50.00	40	50.00	41	51.25	39	48.75	195	48.75
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	43	53.75	45	56.25	52	65.00	55	68.75	54	67.50	249	62.25
4 ครูผู้สอน	79	98.75	77	96.25	78	97.50	74	92.50	77	96.25	385	96.25

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริม												
1 สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน	68	85.00	71	88.75	73	91.25	69	86.25	72	90.00	353	88.25
2 สอนซ่อมเสริมในช่วงโมงเรียน	42	52.50	39	48.75	36	45.00	41	51.25	48	60.00	206	51.50
4. แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม												
1 ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน	53	66.25	50	62.50	64	80.00	60	75.00	61	76.25	288	72.00
2 เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน	52	65.00	63	78.75	59	73.75	37	46.25	52	65.00	263	65.75
3 ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	44	55.00	44	55.00	46	57.50	44	55.00	36	45.00	214	53.50
4 ปรึกษา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ในการจัดสอนซ่อมเสริม	40	50.00	34	42.50	36	45.00	31	38.75	27	33.75	168	42.00
5. วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ												
1 ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน	50	62.50	55	68.75	49	61.25	33	41.25	41	51.25	228	57.00
2 สอนโดยใช้ชุดการสอน	38	47.50	51	63.75	54	67.50	49	61.25	54	67.50	246	61.50
3 สอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป	32	40.00	30	37.50	46	57.50	24	30.00	34	42.50	166	41.50
4 สอนโดยใช้เกม	30	37.50	32	40.00	25	31.25	56	70.00	21	26.25	164	41.00
5 การใช้เครื่องมือสื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	29	36.25	27	33.75	37	46.25	28	35.00	25	31.25	146	36.50
6 การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม	64	80.00	67	83.75	67	83.75	62	77.50	64	80.00	324	81.00

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง												
1 จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน	39	48.75	45	56.25	40	50.00	37	46.25	27	33.75	188	47.00
2 จัดนักเรียนไปเรียนร่วมกับนักเรียนระดับชั้นอื่นตามความสามารถ	28	35.00	22	27.50	33	41.25	29	36.25	20	25.00	132	33.00
3 ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู	50	62.50	40	50.00	46	57.50	51	63.75	50	62.50	237	59.25
4 ให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป	41	51.25	37	46.25	24	30.00	43	53.75	44	55.00	189	47.25
5 ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน	62	77.50	50	62.50	60	75.00	61	76.25	61	76.25	294	73.50
6 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน	40	50.00	42	52.50	37	46.25	24	30.00	36	45.00	179	44.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การจัดสอนซ่อมเสริม (ต่อ)

การจัดสอนซ่อมเสริม	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริม												
- ไม่ประสบปัญหา	38	47.50	33	41.25	29	36.25	39	48.75	34	42.50	173	43.25
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	42	52.50	47	58.75	51	63.75	41	51.25	46	57.50	227	56.75
1 ไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม	30	37.50	24	30.00	29	36.25	19	23.75	24	30.00	126	31.50
2 ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก	23	28.75	30	37.50	31	38.75	27	33.75	20	25.00	131	32.75
3 ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม	31	38.75	39	48.75	39	48.75	34	42.50	36	45.00	179	44.75
4 ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ	36	45.00	37	46.25	43	53.75	37	46.25	29	36.25	182	45.50
5 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน	27	33.75	20	25.00	25	31.25	22	27.50	22	27.50	116	29.00
6 ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการสอนซ่อมเสริม	21	26.25	18	22.50	20	25.00	16	20.00	17	21.25	92	23.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 67.50 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.75 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริมครูผู้สอน ทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 62.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.75

ช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริม พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.75 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.25 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยภาพรวมของช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริมครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.25 รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.50

แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาได้แก่ เลือกรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และติดตามประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า เลือกรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ เลือกรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 73.75 และติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่าง

สม่าเสมอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 46.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยภาพรวมของแนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริมครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาได้แก่ เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 65.75 และติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 53.50

วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และสอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และสอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ สอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ สอนโดยใช้เกม คิดเป็นร้อยละ 70.00 และสอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ สอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 51.25 โดยภาพรวมของวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 81.00 รองลงมาได้แก่ สอนโดยใช้ชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.50 และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 57.00

วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 62.50 และให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะ

ด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 57.50 และจัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 63.75 และให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 62.50 และให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 55.00 โดยภาพรวมของวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ส่วนใหญ่ ตอบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาได้แก่ ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู คิดเป็นร้อยละ 59.25 และให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 47.25

ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 38.75 และไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 37.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 46.25 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 37.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็น

ร้อยละ 48.75 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 38.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 42.50 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 33.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 36.25 และไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 30.00 โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริมครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 44.75 และไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 32.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง วิธีการนิเทศภายใน

วิธีการนิเทศภายใน	ครูผู้สอน												
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. วิธีการนิเทศภายใน													
1 การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู	57	71.25	47	58.75	60	75.00	60	75.00	54	67.50	278	69.50	
2 การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย	35	43.75	38	47.50	30	37.50	33	41.25	26	32.50	162	40.50	
3 การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์	43	53.75	48	60.00	38	47.50	44	55.00	43	53.75	216	54.00	
4 การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน	45	56.25	40	50.00	45	56.25	39	48.75	35	43.75	204	51.00	
5 การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ	31	38.75	27	33.75	29	36.25	22	27.50	20	25.00	129	32.25	
6 การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์	41	51.25	44	55.00	43	53.75	53	66.25	38	47.50	219	54.75	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับหลักการนิเทศภายใน หลักการนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมาได้แก่ การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และการนิเทศเป็น กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ การ นิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ ครู คิดเป็นร้อยละ 58.75 และการนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การ ประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และการนิเทศคือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบ ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอก งามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อย ละ 66.25 และการนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอน กลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การ ประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 53.75 และการนิเทศกับการปรับปรุง หลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน คิดเป็นร้อยละ 43.75 โดยภาพรวมของหลักการนิเทศภายใน ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นเตือน การ ประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมาได้แก่ การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 54.75 และการนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 54.00

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง กระบวนการนิเทศภายใน

กระบวนการนิเทศภายใน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินงานนิเทศภายใน												
1 มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	60	75.00	53	66.25	63	78.75	62	77.50	46	57.50	284	71.00
2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน	55	68.75	51	63.75	44	55.00	54	67.50	51	63.75	255	63.75
3 ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ	48	60.00	46	57.50	48	60.00	41	51.25	35	43.75	218	54.50
4 ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน	51	63.75	40	50.00	53	66.25	51	63.75	61	76.25	256	64.00
5 มีการสำรวจข้อมูลความต้องการด้านการนิเทศของครู	33	41.25	38	47.50	26	32.50	27	33.75	27	33.75	151	37.75
6 สำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครู	47	58.75	34	42.50	42	52.50	36	45.00	25	31.25	184	46.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน การดำเนินงานนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 63.75 และประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 63.75 และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยภาพรวมของการดำเนินงานนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 71.00 รองลงมาได้แก่ ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 64.00 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 63.75

ตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง กิจกรรมการนิเทศภายใน

กิจกรรมการนิเทศภายใน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมการนิเทศภายใน												
1 การระดมสมอง	41	51.25	36	45.00	34	42.50	39	48.75	32	40.00	182	45.50
2 การประชุมปฏิบัติการ	64	80.00	58	72.50	63	78.75	48	60.00	61	76.25	294	73.50
3 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	54	67.50	42	52.50	43	53.75	44	55.00	50	62.50	233	58.25
4 การเสนอข่าวและบทความ	17	21.25	20	25.00	20	25.00	20	25.00	16	20.00	93	23.25
5 การฝึกอบรม	50	62.50	50	62.50	51	63.75	36	45.00	48	60.00	235	58.75
6 การศึกษาดูงาน	58	72.50	43	53.75	47	58.75	63	78.75	42	52.50	253	63.25
7 การใช้เอกสารให้ความรู้	37	46.25	37	46.25	33	41.25	31	38.75	37	46.25	175	43.75
8 การอภิปราย	30	37.50	35	43.75	27	33.75	13	16.25	21	26.25	126	31.50
9 การจัดทัศนศึกษา	44	55.00	40	50.00	38	47.50	40	50.00	57	71.25	219	54.75
10 การสัมมนา	42	52.50	46	57.50	40	50.00	42	52.50	42	52.50	212	53.00
11 การสาธิต	22	27.50	32	40.00	26	32.50	33	41.25	24	30.00	137	34.25
12 การสมาคมและการสัมมนา	29	36.25	24	30.00	23	28.75	19	23.75	26	32.50	121	30.25
13 การสังเกตการสอน	52	65.00	48	60.00	44	55.00	56	70.00	54	67.50	254	63.50

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีการนิเทศภายใน กิจกรรมนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่าการประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาได้แก่ การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 63.75 และการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 58.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และการประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ การจัดทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.25 และการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดยภาพรวมของกิจกรรมนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า การประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.50 และการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 63.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน												
1 เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน	39	48.75	31	38.75	30	37.50	35	43.75	39	48.75	174	43.50
2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง	52	65.00	50	62.50	53	66.25	53	66.25	55	68.75	263	65.75
3 ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศภายในกับผู้นิเทศในฐานะประธานฯ	43	53.75	38	47.50	38	47.50	46	57.50	36	45.00	201	50.25
4 พิจารณานุมัติโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานโรงเรียน	45	56.25	29	36.25	44	55.00	37	46.25	41	51.25	196	49.00
5 เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ	33	41.25	15	18.75	19	23.75	30	37.50	21	26.25	118	29.50
6 ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ	54	67.50	42	52.50	47	58.75	61	76.25	60	75.00	264	66.00
7 ให้คำปรึกษาแนะนำและเป็นวิทยากรที่ดีแก่ผู้บริหารนิเทศ	41	51.25	34	42.50	28	35.00	34	42.50	33	41.25	170	42.50
8 ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการทางวิชาชีพ	42	52.50	37	46.25	51	63.75	42	52.50	46	57.50	218	54.50
9 ใช้เทคนิคการบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายใน	30	37.50	27	33.75	29	36.25	27	33.75	29	36.25	142	35.50
10 ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	48	60.00	48	60.00	49	61.25	55	68.75	52	65.00	252	63.00

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		ครูผู้สอน สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	28	35.00	41	51.25	40	50.00	38	47.50	53	66.25	200	50.00
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	67	83.75	52	65.00	52	65.00	56	70.00	42	52.50	269	67.25
3 ครูวิชาการ	40	50.00	45	56.25	38	47.50	47	58.75	32	40.00	202	50.50
4 คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา	50	62.50	39	48.75	61	76.25	60	75.00	60	75.00	270	67.50
5 ศึกษาพิเศษ	34	42.50	31	38.75	32	40.00	25	31.25	26	32.50	148	37.00
3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น	25	31.25	33	41.25	31	38.75	38	47.50	27	33.75	154	38.50
2 คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ	64	80.00	65	81.25	65	81.25	67	83.75	62	77.50	323	80.75
3 ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	44	55.00	50	62.50	50	62.50	50	62.50	53	66.25	247	61.75
4 ใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	32	40.00	31	38.75	45	56.25	29	36.25	39	48.75	176	44.00

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในการนิเทศภายใน												
- ไม่ประสบปัญหา	45	56.25	51	63.75	46	57.50	48	60.00	49	61.25	239	59.75
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	35	43.75	29	36.25	34	42.50	32	40.00	31	38.75	161	40.25
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศ ภายในโรงเรียน	29	36.25	27	33.75	24	30.00	22	27.50	22	27.50	124	31.00
2 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ	21	26.25	15	18.75	18	22.50	18	22.50	19	23.75	91	22.75
3 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	32	40.00	28	35.00	30	37.50	27	33.75	25	31.25	142	35.50
4 ขาดการส่งเสริมจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	18	22.50	23	28.75	17	21.25	15	18.75	14	17.50	87	21.75
5 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน	15	18.75	15	18.75	22	27.50	20	25.00	17	21.25	89	22.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายใน บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน อย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 65.00 และติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินงานโครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาได้แก่ ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 63.75 และติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 68.75 และติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 65.75 และติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.00

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ

65.00 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 65.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 58.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.25 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.50

เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.00 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 41.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.25 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 48.75 โดยภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 80.75 รองลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.75 และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 44.00

ปัญหาในการนิเทศภายในของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.25 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 26.25

ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75 และขาดการส่งเสริมจากผู้อำนวยการโรงเรียน ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.75

ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.50

ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.75 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.75

โดยภาพรวมของปัญหาในการนิเทศภายในครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 40.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.50 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียน ขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 22.75



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการวัดผลและประเมินผล

แนวทางการวัดผลและประเมินผล	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล												
1 วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	62	77.50	60	75.00	53	66.25	57	71.25	44	55.00	276	69.00
2 วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการนำไปใช้	64	80.00	56	70.00	64	80.00	42	52.50	61	76.25	287	71.75
3 ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	45	56.25	38	47.50	47	58.75	38	47.50	47	58.75	215	53.75
4 ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	54	67.50	49	61.25	50	62.50	53	66.25	55	68.75	261	65.25
5 ใช้วิธีการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลายวิธีประกอบกัน	50	62.50	46	57.50	38	47.50	46	57.50	36	45.00	216	54.00
6 วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง	66	82.50	59	73.75	58	72.50	61	76.25	62	77.50	306	76.50
7 วัดผล ประเมินผลแบบมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย	29	36.25	28	35.00	23	28.75	24	30.00	24	30.00	128	32.00
8 วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	55	68.75	45	56.25	41	51.25	37	46.25	51	63.75	229	57.25

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

แนวทางการวัดผลและประเมินผล	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.จุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล												
1 เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร	53	66.25	50	62.50	48	60.00	33	41.25	37	46.25	221	55.25
2 เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	75	93.75	73	91.25	69	86.25	71	88.75	70	87.50	358	89.50
3 เพื่อนำมาพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และชุมชน	39	48.75	32	40.00	34	42.50	40	50.00	22	27.50	167	41.75
4 เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป	69	86.25	55	68.75	56	70.00	52	65.00	48	60.00	280	70.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการวัดผลและประเมินผล แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ วัดผลประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 73.75 และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 70.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 72.50 และวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.25 และใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 76.25 และใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 68.75 โดยภาพรวมของแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมาได้แก่ วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 71.75 และวัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.00

จุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 86.25 และเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 68.75 และเพื่อนำ

ผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วน
ใหญ่ ตอบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.25
รองลงมาได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเพื่อนำ
ผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วน
ใหญ่ ตอบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.75
รองลงมาได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเพื่อ
นำมาพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครู นักเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 50.00
ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปี
ต่อไป คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 46.25
โดยภาพรวมของจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า
เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 89.50 รองลงมา
ได้แก่ เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเพื่อนำผลการ
ประเมินมาพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 55.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544												
1.1. ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง	45	56.25	45	56.25	54	67.50	56	70.00	42	52.50	242	60.50
2. ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน	72	90.00	64	80.00	65	81.25	62	77.50	63	78.75	326	81.50
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง	25	31.25	25	31.25	27	33.75	21	26.25	25	31.25	123	30.75
4. ครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง	36	45.00	50	62.50	40	50.00	41	51.25	31	38.75	198	49.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็น ร้อยละ 56.25 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 45.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และศึกษาวิเคราะห์จาก เอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 67.50 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร ประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 70.00 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็น ร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครู ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วย ตนเอง คิดเป็นร้อยละ 52.50 และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดย ภาพรวมของการได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ครูผู้สอน ทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.50 รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.50 และครู วิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 49.50

ตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผล และประเมินผล	ครูผู้สอน												
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผล													
1 ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมิน ผลการเรียนด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	51	63.75	48	60.00	45	56.25	43	53.75	37	46.25	224	56.00	
2 ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการ เรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา	56	70.00	44	55.00	57	71.25	51	63.75	52	65.00	260	65.00	
3 จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผล และการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	60	75.00	60	75.00	64	80.00	64	80.00	67	83.75	315	78.75	
4 จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	54	67.50	53	66.25	38	47.50	36	45.00	27	33.75	208	52.00	
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล													
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	45	56.25	40	50.00	33	41.25	30	37.50	34	42.50	182	45.50	
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	60	75.00	53	66.25	57	71.25	56	70.00	49	61.25	275	68.75	
3 ครูผู้สอน	73	91.25	72	90.00	74	92.50	68	85.00	66	82.50	353	88.25	
4 คณะกรรมการสถานศึกษา	31	38.75	49	61.25	44	55.00	42	52.50	25	31.25	191	47.75	

ตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผล และประเมินผล	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นำผลการวัดผลและประเมินผล												
1 เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	71	88.75	66	82.50	74	92.50	65	81.25	70	87.50	346	86.50
2 เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียน และหลังเรียน	58	72.50	54	67.50	58	72.50	53	66.25	60	75.00	283	70.75
3 เป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน	47	58.75	50	62.50	45	56.25	35	43.75	35	43.75	212	53.00
4 เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียน	46	57.50	36	45.00	37	46.25	27	33.75	23	28.75	169	42.25
5 เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัด การเรียนรู้อีกครั้งต่อไป	54	67.50	51	63.75	60	75.00	60	75.00	55	68.75	280	70.00
4. ปัญหาในการวัดผลและประเมินผล												
- ไม่ประสบปัญหา	55	68.75	53	66.25	38	47.50	48	60.00	46	57.50	240	60.00
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	25	31.25	27	33.75	42	52.50	32	40.00	34	42.50	160	40.00
1 เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย	14	17.50	24	30.00	33	41.25	24	30.00	29	36.25	124	31.00
2 รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน	20	25.00	20	25.00	20	25.00	22	27.50	19	23.75	101	25.25
3 ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	17	21.25	18	22.50	30	37.50	15	18.75	22	27.50	102	25.50
4 ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน	19	23.75	16	20.00	27	33.75	20	25.00	24	30.00	106	26.50

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล บทบาทของผู้บริหารกับการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผลและประเมินผล และการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษาติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 และจัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.25 และส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผลและประเมินผล และการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษาติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.25 และส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผลและประเมินผล และการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.75 และส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผลและประเมินผล และการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.25 โดยภาพรวมของบทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผลครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ ให้

คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และ ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.00

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.25 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.25 และผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.25 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.75

นำผลการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 88.75 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นข้อมูลในการประเมิน

ความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 68.75 โดยภาพรวมของการนำผลการวัดผลและประเมินผลครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 86.50 รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.75 และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 70.00

ปัญหาในการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.75 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 23.75 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 21.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 22.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 37.50 และขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 33.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาได้แก่ รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.25 รองลงมา

ได้แก่ ชาติความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และชาติเครื่องมือที่ใช้ในการ
ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยภาพรวมของปัญหาในการวัดผลและประเมินผล
ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็น
ร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย คิดเป็นร้อยละ
31.00 รองลงมาได้แก่ ชาติความร่วมมือจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และชาติเครื่องมือที่ใช้
ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.50



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
1. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา												
1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา	51	63.75	42	52.50	39	48.75	35	43.75	31	38.75	198	49.50
2 ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่กำหนดไว้	55	68.75	48	60.00	51	63.75	47	58.75	48	60.00	249	62.25
3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการ ศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา	68	85.00	60	75.00	66	82.50	56	70.00	64	80.00	314	78.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(ต่อ)

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา												
1 จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการ ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	60	75.00	50	62.50	60	75.00	61	76.25	60	75.00	291	72.75
2 พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	55	68.75	59	73.75	45	56.25	41	51.25	37	46.25	237	59.25
3 จัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ	46	57.50	43	53.75	39	48.75	32	40.00	27	33.75	187	46.75
4 จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน	64	80.00	47	58.75	53	66.25	57	71.25	49	61.25	270	67.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(ต่อ)

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา												
1 กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	60	75.00	52	65.00	53	66.25	67	83.75	53	66.25	285	71.25
2 วิเคราะห์ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนและนโยบาย การจัดการศึกษาของโรงเรียน	37	46.25	45	56.25	34	42.50	25	31.25	25	31.25	166	41.50
3 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบาย คุณภาพ	43	53.75	36	45.00	40	50.00	36	45.00	52	65.00	207	51.75
4 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนา และแผนงานประกันคุณภาพ	48	60.00	46	57.50	37	46.25	45	56.25	34	42.50	210	52.50
5 การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบ และประเมิน	52	65.00	49	61.25	44	55.00	50	62.50	60	75.00	255	63.75
6 จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก	55	68.75	57	71.25	61	76.25	53	66.25	41	51.25	267	66.75

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระ ภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระ วิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 63.75 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคม ศึกษาลส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 58.75 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระ ภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยภาพรวมของ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพ

การศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.50 รองลงมาได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 62.25 และระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.50

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ตอบว่า จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 68.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 73.75 รองลงมาได้แก่ จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 58.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็น

ร้อยละ 61.25 และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 46.25 โดยภาพรวมของวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.75 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 59.25

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่ ตอบว่า กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 68.75 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 65.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.00 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.25 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 55.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 66.25 และการปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.25 และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 65.00 โดยภาพรวมของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมิน
จากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 66.75 และการปฏิบัติงานตามแผนและกำกับติดตามและตรวจสอบ
และประเมิน คิดเป็นร้อยละ 63.75



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา

บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
1. บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา												
1 มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายในรวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน	57	71.25	51	63.75	48	60.00	60	75.00	57	71.25	273	68.25
2 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ	58	72.50	56	70.00	57	71.25	43	53.75	54	67.50	268	67.00
3 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งของกรมประเมินผลภายใน	37	46.25	34	42.50	51	63.75	37	46.25	35	43.75	194	48.50
4 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่างๆ	44	55.00	40	50.00	37	46.25	27	33.75	27	33.75	175	43.75
5 ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	69	86.25	61	76.25	62	77.50	56	70.00	61	76.25	309	77.25

ตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 80	N = 400	N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา												
1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	54	67.50	49	61.25	42	52.50	30	37.50	24	30.00	199	49.75
2 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	60	75.00	54	67.50	51	63.75	45	56.25	43	53.75	253	63.25
3 หัวหน้ากลุ่มสาระ	69	86.25	68	85.00	69	86.25	68	85.00	63	78.75	337	84.25
4 ครูผู้สอน	74	92.50	70	87.50	77	96.25	74	92.50	76	95.00	371	92.75
3. การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา												
1 ประชาชนจะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในสถานศึกษาต่างๆว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาใน มาตรฐานกลางเดียวกัน	42	52.50	36	45.00	36	45.00	29	36.25	29	36.25	172	43.00
2 หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน ด้วยความมั่นใจ	52	65.00	41	51.25	48	60.00	42	52.50	57	71.25	240	60.00
3 สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา	63	78.75	49	61.25	56	70.00	58	72.50	41	51.25	267	66.75
4 สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตาม มาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบ ควบคุมคุณภาพที่เป็น มาตรฐาน	56	70.00	62	77.50	61	76.25	63	78.75	67	83.75	309	77.25

ตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา	ครูผู้สอน											
	สาระภาษาไทย		สาระคณิตศาสตร์		สาระวิทยาศาสตร์		สาระสังคมศึกษา		สาระภาษาอังกฤษ		รวม	
	N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 80		N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา												
- ไม่ประสบปัญหา	49	61.25	50	62.50	48	60.00	48	60.00	49	61.25	244	61.00
- ประสบปัญหา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่	31	38.75	30	37.50	32	40.00	32	40.00	31	38.75	156	39.00
1 ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	19	23.75	21	26.25	22	27.50	21	26.25	19	23.75	102	25.50
2 ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา	22	27.50	22	27.50	19	23.75	19	23.75	21	26.25	103	25.75
3 ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพ การศึกษา	25	31.25	28	35.00	31	38.75	27	33.75	25	31.25	136	34.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของครูกับการประกันคุณภาพ การศึกษา บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ส่วนใหญ่ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ส่วนใหญ่ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ ให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และมีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายในรวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการ ประเมินภายใน คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการและสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการ ให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และให้ ความสำเร็จร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ประเมินผลภายในกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่ง ของการประเมินผลภายใน คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการวิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายในรวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมิน ภายในให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผล ภายใน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่าง มีระบบตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 และให้ความ ร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ คิด เป็นร้อยละ 53.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือ หน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา คิด เป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายในรวมทั้งพยายามสร้าง เจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน คิดเป็นร้อยละ 71.25 และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการ ให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 โดย ภาพรวมของบทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบ ตามกระบวนการและ

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.25 รองลงมาได้แก่ มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายในรวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน คิดเป็นร้อยละ 68.25 และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ คิดเป็นร้อยละ 67.00

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 86.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 86.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 85.00 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 78.75 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 53.75 โดยภาพรวมของผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอน ทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.75 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 84.25 และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.25

การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ส่วนใหญ่ ตอบว่า สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจคิดเป็นร้อยละ 65.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาได้แก่ สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.25 และ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ

ละ 51.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้แก่ สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาได้แก่ สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.50 และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 52.50 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 83.75 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 71.25 และสังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.25 โดยภาพรวมของการใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ ตอบว่า สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 77.25 รองลงมาได้แก่ สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.75 และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ คิดเป็นร้อยละ 60.00

ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทย ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.50 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.50 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.25 ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์

ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.75 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.50 และขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.75 รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.25 และขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 23.75 ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.25 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.25 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.75 โดยภาพรวมของปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ ตอบว่า ไม่ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.00 ประสบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.00 โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.75 และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.50

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 50 คน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 50 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ 5 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ จำนวน 350 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูผู้สอน 5 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 500 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ 5 กลุ่มสาระ และครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระ จำนวนทั้งสิ้น 850 ฉบับ ซึ่งได้รับกลับคืนมาและสมบูรณ์จำนวน 680 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.00 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผล ได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สภาพภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในภาพรวมของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง อายุ 51 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่

เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการเกี่ยวกับงานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ในภาพรวมของครูผู้สอนทั้ง 5 กลุ่มสาระส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการเกี่ยวกับ งานด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

1.งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

การเตรียมบุคลากร

โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากร โดยการจัดเตรียมเนื้อหาสาระความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล วิธีการเตรียมบุคลากร ได้แก่ การจัดชี้แจง ประชุม อบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตร รองลงมาได้แก่ ส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น และจัดเอกสารหลักสูตรให้แก่บุคลากร ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญหาในการเตรียมบุคลากร โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร

การจัดครูเข้าสอน

โรงเรียนมีการจัดครูเข้าสอน โดยพิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู รองลงมาได้แก่ พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู และพิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอน หัวหน้ากลุ่มสาระ รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่ม

บริหารวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียน ในการจัดครูเข้าสอน โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับ วิชาครูที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาได้แก่ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ และครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน

การจัดตารางสอน

โรงเรียนมีการดำเนินการในการจัดตารางสอน โดยจัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบ ตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ รองลงมาได้แก่ จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชา ให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ และจัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารวิชาการ รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญหาในการจัด ตารางสอน โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญใน วิธีการจัดตารางสอน รองลงมาได้แก่ การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น และการจัดคาบเฉลี่ยให้ ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนมีการจัดเตรียมวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รองลงมาได้แก่ จัดทำคู่มือ เอกสารประกอบใน แต่ละรายวิชา และมีการจัดหาวัสดุหลักสูตรเพิ่มเติมให้เหมาะสมอยู่เสมอ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการ จัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หัวหน้ากลุ่มสาระ รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน และ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ โดยภาพรวมของปัญหาในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อ การเรียนการสอน โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่ มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและ สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะ ในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

โรงเรียนมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยการเชิญวิทยากร/ ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร รองลงมาได้แก่ แต่งตั้ง บุคลากรดำเนินการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และจัดหาเครื่องมือในการ นิเทศและติดตามผล ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร หัวหน้า กลุ่มสาระ รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญหา

ในการนิเทศติดตามและประเมินผล โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ร่องลงมาได้แก่ ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และบุคคลที่ดำเนินการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร่องลงมาได้แก่ ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และด้านการวัดผลและประเมินผล วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร จัดประชุมชี้แจงให้กับผู้เรียน ร่องลงมาได้แก่ จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรฝ่ายรายการวิทยุในพื้นที่โรงเรียนตั้งอยู่ และจัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตรนี้ให้กับบุคคลทั่วไป ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ร่องลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน ร่องลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ ร่องลงมาได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน และเวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง

การนำหลักสูตรไปใช้

โรงเรียนมีการดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้ โดยมีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ ร่องลงมาได้แก่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้สอน ร่องลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน ร่องลงมาได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร

บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ร่องลงมา

ได้แก่ จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตร ให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น และเป็นผู้นำในการจัดการ ทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา

2.งานด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการแจ้งให้นักเรียน ทราบจุดประสงค์วิธีการประเมินและเกณฑ์ รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้ อย่างละเอียด และประเมินผลก่อนเรียน ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยปัญหาที่ พบเกี่ยวกับ จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป รองลงมาได้แก่ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย และเวลา ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยจัดตามนโยบายของโรงเรียน รองลงมาได้แก่ จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน และจัดตามความพร้อมของโรงเรียน ด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร รองลงมาได้แก่ จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร และขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

การใช้สื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง รองลงมาได้แก่ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่าง เพียงพอ วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอ ใช้สื่อของครู รองลงมาได้แก่ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสังเกตการสอน ของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน สอดคล้อง กับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และ เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาในการเลือกใช้

สื่อการเรียนการสอน โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
 รองลงมาได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ และไม่มั่นคงและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน

การจัดสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนได้มีการจัดสอนซ่อมเสริม ให้แก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนที่ความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ และผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริม ครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ช่วงเวลาในการจัดสอนซ่อมเสริม สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน รองลงมาได้แก่ สอนซ่อมเสริมในช่วงโมงเรียน แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน รองลงมาได้แก่ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน รองลงมาได้แก่ จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน และให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู ปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริม โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีช่วงโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลาเนื่องจากปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ผู้เรียนมีช่วงโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลาเนื่องจากมีช่วงโมงสอนมาก และไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ

3.งานด้านกรนิเทศภายในโรงเรียน

วิธีการนิเทศภายใน

โรงเรียนมีวิธีการนิเทศภายใน โดยใช้การกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู รองลงมาได้แก่ ใช้กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรคในหมู่คณะ และการนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน

กระบวนการนิเทศภายใน

โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนมีกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการประชุมปฏิบัติการ ร่องลงมาได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และการสังเกตการสอน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายในโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ ร่องลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ร่องลงมาได้แก่ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา และครูวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ ร่องลงมาได้แก่ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัญหาในการนิเทศภายใน โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ร่องลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ และขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน

4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา

แนวทางการวัดผลและประเมินผล

โรงเรียนจัดให้มีระบบแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล โดยวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง ร่องลงมาได้แก่ วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ จุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่องลงมาได้แก่ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร และเพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

โรงเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 โดยศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ร่องลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลประเมินผล

บทบาทของผู้บริหารในการวัดและประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล ตอบว่า ครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษา นำผลการวัดผลและประเมินผล เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รองลงมาได้แก่ เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป ปัญหาในการวัดผลและประเมินผล โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน

5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

โรงเรียนมีหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา รองลงมาได้แก่ ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมาได้แก่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก รองลงมาได้แก่ กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา

บทบาทของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษาติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบบริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน รองลงมาได้แก่ ประชาชนจะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาในสถานศึกษาต่างๆว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน และสังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยปัญหาที่พบเกี่ยวกับ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมาได้แก่ ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านกาประกันคุณภาพการศึกษา และขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา

อภิปรายผลจากการวิจัย

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

การเตรียมบุคลากร

การจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากร ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ดังที่ อารง บัวศรี (2542) กล่าวว่าผู้ที่รับผิดชอบจะต้องเตรียมครูให้พร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทักษะในการใช้หลักสูตร และเจตคติอันพึงมีต่อหลักสูตร วิธีการเตรียมบุคลากร

ผลจากการวิจัยพบว่า จัดชี้แจง ประชุม อบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตร ส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น และจัดเอกสารหลักสูตรให้แก่บุคลากร ผู้วิจัยเห็นว่า การประชุม อบรมและสัมมนาเพื่อชี้แจงแผนและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เป็นเรื่องที่สำคัญที่ผู้บริหาร ต้องกระตุ้นและสร้างความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตรแต่ละ ระดับและแต่ละรายวิชาเพื่อให้การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ หลักสูตรดังที่ สงัด อุทรานันท์ (2532) กล่าวว่า การเตรียมบุคลากรเพื่อใช้หลักสูตรอาจจะ ดำเนินการได้หลายวิธี เช่น อาจจะใช้วิธีการประชุมชี้แจง การอบรม การประชุมสัมมนา การ เผยแพร่เอกสารและสื่อมวลชนชนิดต่าง ๆ โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนปัญหาใน การเตรียมบุคลากร ผลจากการวิจัยพบว่า การจัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ ขาด ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเองการ เตรียมบุคลากร ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นปัญหาที่มีแนวทางแก้ไขได้ ในระดับโรงเรียนผู้บริหารควรมี แผนการใช้งบประมาณในการเตรียมบุคลากรทั้งในระยะสั้น และระยะยาวตัดทอนรายจ่ายด้านอื่น ๆ มาสนับสนุนและส่งเสริมให้มากขึ้น

การจัดครูเข้าสอน

เกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยพิจารณาจาก วุฒิทางการศึกษาของครู พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู และพิจารณาจาก ความสามารถและความสนใจของครู นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ซึ่ง สอดคล้องกับแนวความคิดของ สงัด อุทรานันท์ (2532) ที่ว่าการจัดครูเข้าสอนจำเป็นต้องคำนึงถึง ความรู้ความสามารถตลอดจนความสมัครใจของครูแต่ละคนด้วย ทั้งนี้เพื่อจะได้ให้ผู้ใช้หลักสูตรแต่ ละคนมีโอกาสได้ใช้ศักยภาพของตนให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้หลักสูตรให้มากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ควรยึดเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติ และการจัดครูเข้าสอนนั้น ในเกณฑ์ที่ เหมาะสมนี้ จะเพิ่มประสิทธิภาพเพียงให้กับการใช้หลักสูตรได้ดียิ่งขึ้นดังที่ อึ้ง บั้วศรี(2542) กล่าวว่า การใช้หลักสูตรจะมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของครู การจัด จะต้องคัดเลือกให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและประสบการณ์ โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอน ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ รองผู้อำนวยการกลุ่ม บริหารวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนปัญหาในการจัดครูเข้าสอน ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ และครูมีความรู้และ

ความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรแก้ปัญหาโดยจัดครูเข้าสอนหลาย ๆ คน ซึ่งก็เป็นผลสืบเนื่องจากการบูรณาการ ทำให้ครูผู้สอนเป็นตอน ๆ ขาดความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาที่สอนที่ต้องการให้มีการบูรณาการ ดังที่ ธำรง บัวศรี (2542) กล่าวไว้ว่า เป็นหลักสูตรที่ยากแก่การสอน จะต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีความสามารถ มีความชำนาญและรอบรู้ นอกจากนี้ในบางครั้งจะต้องสอนเป็นทีมโดยผู้สอนหลาย ๆ คนซึ่งทำให้การบริหารการเรียนการสอนยุ่งยาก

การจัดตารางสอน

การดำเนินการในการจัดตารางสอน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยจัดตารางสอนคาบต่อเนืองหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้ และจัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอนในแต่ละวิชา นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนควรมีการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างบุคลากรในการจัดคาบเรียนให้กับนักเรียนโดยดูจากความสนใจของผู้เรียนและเนื้อหาวิชา เพราะเป็นการช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความราบรื่นและให้นักเรียนเกิดความผ่อนคลายเนื่องจากการจัดคาบเรียนที่เหมาะสม ดังที่ ธำรง บัวศรี(2542) ที่ว่า หลักสูตรบูรณาการซึ่งอาศัยการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นหลักจะช่วยให้ครูหนึ่งคน สามารถสอนได้มากกว่าหนึ่งชั้นในเวลาเดียวกัน โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนปัญหาในการจัดตารางสอน ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น และการจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการจัดตารางสอน จะทำให้ผู้ที่จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าใจถึงวิธีการจัดตารางสอนและมีความชำนาญในการจัดตารางสอนมากยิ่งขึ้น ดังที่ธำรง บัวศรี(2542) ที่ว่า หลักสูตร บูรณาการซึ่งอาศัยการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นหลักจะช่วยให้ครูหนึ่งคน สามารถสอนได้มากกว่าหนึ่งชั้นในเวลาเดียวกัน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยจัดเตรียมวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา จัดทำคู่มือเอกสารประกอบในแต่ละรายวิชา และมีการจัดหาวัสดุหลักสูตรเพิ่มเติมให้เหมาะสมอยู่เสมอ นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ การที่โรงเรียนมีการเตรียมวัสดุ

หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนไว้อย่างพร้อมเพียง ย่อมเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร ดังที่สมาน บุญผัน อ้างถึงใน พัลลภ พัวพันธ์(2537) ที่ว่าในการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนนั้นจำเป็นต้องมีเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรอย่างเพียงพอโดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ส่วนปัญหาในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนควรจัดหาวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตร ดังที่ ไชยยศ เรืองสุวรรณ อ้างถึงในอำภา บุญช่วย(2537) กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นวิธีที่ช่วยในการเรียนรู้ซึ่งครูและนักเรียนเป็นผู้ใช้ เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยเชิงวิทยากร/ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร การแต่งตั้งบุคลากรดำเนินการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และจัดหาเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารไม่ควรมองข้ามความสำคัญของการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรให้แก่บุคลากรในโรงเรียนและให้ความสำคัญกับเครื่องมือเพื่อการนิเทศเพียงอย่างเดียว เพราะผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ประสบปัญหาโดยตรงในการสอนมีส่วนร่วมในการนิเทศ มีการประชุมให้มองเห็นปัญหาร่วมกัน ดังที่ กรมวิชาการ (2544) ได้ระบุถึงความสำคัญของการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้คือ ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญในการให้ทุกฝ่ายในสังคม มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และกระจายอำนาจการศึกษาไปยังท้องถิ่นโดยตรง โดยเฉพาะสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนการสอน ดังนั้นเพื่อให้ผลผลิตทางการศึกษาคือ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม จำเป็นต้องมีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกกลุ่มทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

รับผิดชอบในการจัดการศึกษาเห็นความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนให้ความร่วมมือช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการวางแผน และดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนปัญหาในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร และบุคคลที่ดำเนินการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร ผู้วิจัยเห็นว่าการนิเทศติดตามเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศ เพราะการนิเทศเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันเพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ ไม่ใช่คอยตรวจตราเพื่อจับผิด ผู้นิเทศต้องสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีกับผู้รับการนิเทศ และดำเนินไปด้วยบรรยากาศแห่งประชาธิปไตย ร่วมมือกัน ดังที่ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์(2538) ที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนหมายถึงการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ทำร่วมกับครูในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

การจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และด้านการวัดผลและประเมินผล นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรนั้นได้ว่าหลักสูตรนั้นจะเป็นอย่างไร ดังที่ วิชัย ดิสสระ(2535) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์เป็นสิ่งที่ จะช่วยให้เกิดความเข้าใจว่าใช้หลักสูตรนั้นจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เกี่ยวกับการเรียนรู้ เจตคติ ค่านิยมและความสามารถในการแก้ปัญหา วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า จัดประชุมชี้แจงให้กับผู้เรียน จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรฝ่ายรายการวิทยุในพื้นที่โรงเรียนตั้งอยู่ และจัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตรนี้ให้กับบุคคลทั่วไป ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรให้ความสนใจ ควรร่วมกับครูผู้สอนวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประชาสัมพันธ์ติดต่อกันไป และใช้สื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ควรเริ่มต้นตั้งแต่ที่มีแผนการที่จะเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเป็นระยะ ๆ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การออกเอกสารสิ่งพิมพ์ การใช้

สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ การประชุมและการสัมมนาซึ่งสิ่งทีควรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก็คือ สิ่งสำคัญที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นคืออะไร จะมีประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างไร จะมีผลต่อบทบาทหน้าที่ของเขาอย่างไร โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ช่วงเวลาใดในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี ส่วนปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์ ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน และเวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารไม่ควรมองข้ามความสำคัญของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพราะการประชาสัมพันธ์จะได้ทราบข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร ดังที่(กรมวิชาการ, 2535)การประชาสัมพันธ์หลักสูตรนับเป็นกระบวนการที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้ เพราะการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเป็นวิธีการสร้างเสริมความเข้าใจอันดีร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรทุกฝ่าย เพื่อที่จะนำไปสู่ความร่วมมือในการสนับสนุนการใช้หลักสูตรตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล

การนำหลักสูตรไปใช้

การดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้ ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยมีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ และมีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า ในการเตรียมวางแผนจำเป็นจะต้องให้ผู้ปฏิบัติได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพราะหลักสูตรมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน และครูเป็นบุคลากรที่สำคัญที่จะนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ดังที่บุญมี เณรยอด (2534) กล่าวว่า หลักสูตรเปรียบเสมือนแม่บทของการจัดการศึกษา จำเป็นที่ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตรต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับหลักสูตร โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ส่วนปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผล และการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลประเมินผลผู้เรียน ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และขาดเอกสารแหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิค ผู้วิจัยเห็นว่า

ผู้บริหารควรจัดหาวิทยากรมาอบรมให้ความรู้และทักษะด้านการวัดผลประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลผู้เรียน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร

บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตรในโรงเรียน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยสนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตรโดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าการเตรียมบุคลากรสำหรับการใช้หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา องค์ประกอบในการเตรียมบุคลากรต้องปรับเปลี่ยนไป การเตรียมบุคลากรที่สำคัญนั้นมิใช่เตรียมเฉพาะครูผู้สอนเท่านั้น แต่ยังต้องเตรียมบุคลากรผู้เกี่ยวข้องด้านอื่นๆด้วย ดังที่ อารง บัวศรี (2542) กล่าวไว้ว่า การเตรียมบุคลากรที่สำคัญที่จะต้องเตรียม ได้แก่ ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ นักแนะแนว และผู้บริหารการศึกษา

2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดย แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์วิธีการประเมินและเกณฑ์ ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด และประเมินผลก่อนเรียน นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมดีเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนควรมีแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์วิธีการประเมินและเกณฑ์ ทำให้ทราบว่าสอนอะไร อย่างไร และจะประเมินผลอย่างไร ทำให้ครูเกิดความมั่นใจในการสอนอันส่งผลโดยตรงกับการเรียนรู้ของนักเรียน ดังที่ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ให้ความหมายไว้เป็น 2 คำ คือการสอน(Teaching) หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครูไปสู่ผู้เรียน และการเรียนการสอน(Instruction) มีความหมายกว้างกว่าการสอน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนด้วย เช่น การใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมระหว่างสอน การทดสอบ ส่วนปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย และเวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสนใจจัดหาห้องเรียนให้พอกับจำนวนนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีความสนใจที่จะเรียนมากยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

แนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยจัดตามนโยบายของโรงเรียน จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน และจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมที่จัดตามนโยบายของโรงเรียนเนื่องจากว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรได้นั้นต้องมีการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนหรือต้นสังกัด ซึ่งจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลงทาง ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นหัวใจของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาโดยมีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการและจุดหมายของหลักสูตร โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ส่วนปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและด้วยความมั่นใจมากขึ้น

การใช้สื่อการเรียนการสอน

แนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้ และจัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนนับได้ว่าเป็นมีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนของครู เพราะจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนมาก ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ เข้าใจได้ง่ายในเนื้อหาวิชา และเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้อีกด้วย วิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า สํารวจข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะมีวิธีการติดตามเพื่อให้ได้ทราบถึงข้อดี ข้อบกพร่องเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงต่อไป การกระทำเช่นนี้ มิใช่การจับผิด แต่เป็นการปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือแนะนำครูได้อย่างถูกต้องเหมาะสม หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน ผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสมดี เนื่องจากไม่มีกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบใดดี

ที่สุด แต่จำเป็นจะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม หรืออาจจะผสมผสานกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ส่วนปัญหาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน งบประมาณไม่เพียงพอและไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า เป็นปัญหาที่โรงเรียนต่างๆ ประสบอยู่โดยทั่วไป ดังนั้น แนวทางในการแก้ไข โรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้นเองให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์และตรงตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาบทเรียน เพราะครูผู้สอนสามารถที่จะกำหนดและปรับสื่อให้เหมาะกับเนื้อหาได้ ดังที่ วนิดา จึงประสงค์(2533) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่จะได้จากการผลิตสื่อขึ้นใช้เองว่าเป็นการประหยัดเพราะสามารถใช้วัสดุท้องถิ่น วัสดุเหลือใช้ ราคาถูก มาผลิตเป็นสื่อการสอนได้ ทั้งยังสามารถผลิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ได้มากที่สุด หรืออีกวิธีหนึ่งคือโรงเรียนควรมีการร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนในเขตในการผลิตสื่อ แลกเปลี่ยนสื่อและขอยืมสื่อระหว่างโรงเรียน ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในแต่ละโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษา

การจัดสอนซ่อมเสริม

การจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยได้จัดสอนแก่ผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนอ่อน ผู้เรียนที่ความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ และผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริม ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ช่วงเวลาใดในการจัดสอนซ่อมเสริม ผลจากการวิจัยพบว่า สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน สอนซ่อมเสริมในช่วงโมงเรียน แนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริม ผลจากการวิจัยพบว่า ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผลจากการวิจัยพบว่า การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม การใช้เครื่องมือสื่อทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรให้ความสนใจ หาวิธีการสอนและเครื่องมือมาให้ครูช่วยสอน โดยการใช้หลายๆแนวทางผสมผสานกัน วิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลจากการวิจัยพบว่า ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน และให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู ผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสม และเห็นว่าครูและผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยพัฒนา

และส่งเสริมผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศหรือมีความสามารถพิเศษโดยจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถของตนตามความถนัดหรือความสามารถของผู้เรียน ดังที่ ทศนีย์ ศรีพิพัฒน์(2546) ที่พบว่า บทบาทของครูผู้สอนเด็กปัญญาเลิศ คือ มีการจัดเตรียมกิจกรรมเพิ่มเติมให้เด็กปัญญาเลิศทำในบางรายวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำและเข้าใจธรรมชาติทางพฤติกรรมและความต้องการของเด็กปัญญาเลิศ เตรียมการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพของเด็ก มีเทคนิคการสอนที่ไม่น่าเบื่อ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยอมรับความคิดเห็น จัดการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการเรียนรู้ ส่วนบทบาทของผู้ปกครอง คือ ให้ความรัก ให้กำลังใจ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาตนเอง คอยให้คำปรึกษาและส่งเสริมด้านวิชาการ ส่วนปัญหาในการจัดสอนซ่อมเสริม ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก และไม่มี การจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารควรแก้ไขโดยการจัดตารางสอนซ่อมเสริมเพื่อให้ครูและผู้เรียนมีเวลาตรงกัน และสะดวกต่อการจัดสอนซ่อมเสริม

3. งานด้านการนิเทศภายในโรงเรียน

วิธีการนิเทศภายใน

วิธีการนิเทศ ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีใช้การกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ในหมู่คณะ และการนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า ครูผู้สอนนอกจากจะเป็นผู้รับการนิเทศแล้วยังมีบทบาทในการเป็นผู้นิเทศมากขึ้นเนื่องจากในปัจจุบันมีการพัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการอบรม หรือการศึกษาต่อมากขึ้น ทำให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น ดังที่ วชิรา วงษ์เที่ยง (2539) ได้กล่าวถึงหลักในการนิเทศว่าบุคลากรที่เป็นหลักในการดำเนินการพัฒนาระบบนิเทศภายในโรงเรียนคือผู้บริหารโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการและต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของครูในโรงเรียน

กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินงานนิเทศภายใน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน ประชุมชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ และมีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า การดำเนินงานนิเทศภายในดำเนินการเหมาะสมดีแล้ว เพราะการจัดการนิเทศภายในนั้น คณะกรรมการดำเนินงานด้านการนิเทศควรมาจาก

บุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันประชุมปรึกษาหารือกัน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา (2545) ได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศและบทบาทผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการร่วมกันเป็นกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน
2. การวางแผน กำหนดทางเลือกการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน
3. การสร้างสื่อและเครื่องมือตลอดจนพัฒนาวิธีการต่าง ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศ
4. การปฏิบัติการณ์นิเทศการศึกษา ได้แก่ การลงมือปฏิบัติตามแผนโดยใช้เครื่องมือ และวิธีการที่กำหนดและพัฒนาขึ้น

5. การประเมินผลและการรายงานผล คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
- กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน**

กิจกรรมนิเทศภายใน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดการประชุมปฏิบัติการ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และการสังเกตการสอน นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นการจัดการกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียน การสอนแก่ครูโดยตรงและอย่างต่อเนื่อง และช่วยประหยัด งบประมาณในการจัดการกิจกรรมการนิเทศภายในด้วย ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2546)ได้กล่าวถึงกลวิธีการนิเทศภายในดังนี้

1. การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เป็นการประชุมครูทั้งหมดเพื่อเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน ให้ครูสามารถทำการสอนได้ทันทีในวันเปิดภาคเรียนวันแรก หัวข้อการประชุมอย่างน้อย ควรจะประกอบด้วย

- 1.1 การประเมินผลในรอบปี/ภาคเรียนที่ผ่านมา
- 1.2 ปัญหา อุปสรรค การดำเนินการในรอบปี/ภาคเรียนที่ผ่านมา
- 1.3 โครงการที่จะดำเนินการในปี/ภาคเรียนต่อไป
- 1.4 การจัดครูเข้าชั้น
- 1.5 งาน/โครงการเร่งด่วนที่ต้องจัดทำ

2. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เป็นการสังเกตการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมาปรับปรุงพฤติกรรมการสอน

3. การให้ศึกษาจากตำรา เป็นวิธีการมอบหมายให้ทำงานวิธีหนึ่ง โดยกลวิธีนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบหมายให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วนำ ความรู้มาถ่ายทอดแก่คณะครูอีกต่อหนึ่ง

4. การให้คำปรึกษาหารือ การปรึกษาหารือหรือสามารถทำได้ทั้งรายบุคคลและเป็น กลุ่ม วิธีให้คำปรึกษาหารือกระทำได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

4.1 บอกวิธีแก้ปัญหาโดยตรง

4.2 เสนอข้อมูลและช่วยให้ผู้มาขอรับคำปรึกษามาหารือ สามารถวิเคราะห์และหาทางแก้ไขปัญหาคด้วยตนเองได้ วิธีนี้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาตนเองและส่งผลให้ผู้รับคำปรึกษา หารือมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น

4.3 ให้คำปรึกษาหารือทั้งสองลักษณะรวมกันไป ในการปฏิบัติจริงมักจะ ดำเนินการในลักษณะที่ 3 เพราะครูมีประสบการณ์พื้นฐานต่างกัน จึงต้องปรับวิธีการให้สอดคล้อง กับบุคลิกภาพ และประสบการณ์ของแต่ละคน

5. การสนทนาทางวิชาการ สามารถดำเนินการง่าย ๆ โดยจัดให้มีการประชุมครู ทั้งหมดหรือครูที่สนใจ อาจใช้เวลาตอนพักกลางวัน หรือเวลาที่เหมาะสม โดยอาจเชิญบุคลากร ภายนอกมาเป็นผู้สนทนาด้วยก็ได้

6. การสาธิตการสอน

7. การพาไปนอกสถานที่ เป็นวิธีการนิเทศที่ได้ผลดีอีกวิธีหนึ่งการไปศึกษานอก สถานที่ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะการไปดูการสอน แต่หมายรวมถึงกิจกรรมอื่นใดที่เอื้อต่อการพัฒนา ความรู้ความสามารถของครู ข้อพึงระวังในเรื่องการพาครูไปศึกษานอกสถานที่คือต้องกำหนด วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน มีการมอบหมายภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายต้องเสนอรายงานผลการไปศึกษานอกสถานที่ต่อที่ประชุมครูทุกครั้ง

8. การบริการเอกสารทางวิชาการ เป็นเรื่องที่สำคัญและสามารถดำเนินการได้ในทุก สถานศึกษา ผู้บริหารควรดำเนินการให้สถานศึกษามีหนังสือสำหรับค้นคว้าอ้างอิงทางวิชาการ สำหรับครู เพราะนอกจากจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว ยังเป็น สร้างบรรยากาศทางวิชาการ และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูอีกด้วย

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายในโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัด โดยให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ

นิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารควรสนับสนุนอุปกรณ์ และขวัญกำลังใจให้กับครูผู้สอน เพราะกำลังใจจากผู้บริหารจะเป็นตัวกระตุ้นและชักนำให้ครูผู้สอนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา และครูวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน ผลจากการวิจัยพบว่า คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารควรให้ความสนใจและสนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน ส่วนปัญหาในการนิเทศภายใน ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ และขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยเห็นว่า การที่ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ดังนั้นผู้บริหารหรือคณะกรรมการการนิเทศภายในควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนโดยเฉพาะเพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและด้วยความมั่นใจมากขึ้น ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2546) กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศให้เกิดผลการปฏิบัติงาน
 - 1.1 ส่งเสริมการปฏิบัติงานและความร่วมมือในการทำงานของครู
 - 1.2 ส่งเสริมให้ครูทำงานวิชาการทำงานวิชาการสม่ำเสมอหลักการและเหตุผลผลการปรับปรุงคุณภาพของงาน
2. กำหนดวิธีการหาข้อมูลศึกษาปัญหาและข้อบกพร่องงานวิชาการโรงเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น
 - 2.1 เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอน
 - 2.2 ปรึกษาหารือกับครูเป็นรายบุคคลและคณะ
 - 2.3 จัดประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน
 - 2.4 ศึกษาความเคลื่อนไหวทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงงาน
 - 2.5 รับฟังข้อพิจารณา ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอกโรงเรียน เช่นศึกษานิเทศก์ กรรมการโรงเรียน ผู้นำชุมชน
3. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในตามความต้องการจำเป็นตามสภาพของโรงเรียน

- 3.1 ปฏิรูมนิเทศครูบรรจุนใหม่ ให้เข้าใจวิธีการทำงาน
 - 3.2 จัดให้มีการสาธิตการสอน
 - 3.3 จัดประชุมครูเกี่ยวกับงานวิชาการในระดับชั้น และระดับกลุ่มประสบการณ์
 - 3.4 จัดให้มีการอบรมครู เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์
 - 3.5 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เช่น การจัดทำอุปกรณ์การสอน แผนการสอน
 - 3.6 จัดบริการเอกสารทางวิชาการแก่ครู เช่น หลักสูตร คู่มือครู หนังสือประกอบการศึกษา
- งาน
- 3.7 จัดให้มีการไปศึกษาดูงานการสอนของโรงเรียนอื่นเพื่อสร้างแนวคิดการปรับปรุง
 - 3.8 ให้ครูได้มีวัสดุ และสื่อในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
 - 3.9 จัดให้ครูได้มีการประเมินตนเอง
 - 3.10 ร่วมวางแผนกับการศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงงานของโรงเรียน
4. มาตรฐานโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องนิเทศติดตาม
 - 4.1 มาตรฐานคุณภาพนักเรียน
 - 4.1.1 ความสามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ
 - 4.1.2 มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตมนุษย์
 - 4.1.3 มีนิสัยและสมรรถภาพทางกายตามมาตรฐาน
 - 4.1.4 สุนทรีย์ภาพทางศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
 - 4.2 มาตรฐานการเรียนการสอน 3 ข้อ
 - 4.2.1 ครูวางแผนการสอน
 - 4.2.2 สื่อเหมาะสม
 - 4.2.3 วัดผลประเมินผลตรงตามสภาพที่แท้จริง
 - 4.3 มาตรฐานการบริหารโรงเรียน 6 ข้อ
 - 4.3.1 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในท้องถิ่น
 - 4.3.2 จัดบริการนักเรียนตามสภาพพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
 - 4.3.3 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร
 - 4.3.4 บำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้มีสภาพปัจจุบัน
 - 4.3.5 ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน

4.3.6 กระบวนการพัฒนางานในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน

4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา

แนวทางการวัดผลและประเมินผล

แนวทางดำเนินการวัดและประเมินผล ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และวัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้ นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้ทราบความสามารถของแต่ละคน และควรที่จะปรับปรุงแก้ไขในเรื่องอะไร จุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผลจากการวิจัยพบว่า เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร และเพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นสิ่งที่ดีและมีความเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องและตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และได้ผลการวัดผลประเมินผลที่มีความน่าเชื่อถือ ดังที่ กรมวิชาการ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดประเมินผลต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปในกิจกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

การได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดย ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน รองลงมาได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง และครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นด้วยว่าที่โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์ร่วมกันภายในโรงเรียน ทำให้งานออกมามีประสิทธิภาพเพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและด้วยความมั่นใจมากขึ้น ดังที่ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546) จึงกำหนดหลักการวัดผลและประเมินผลการเรียนไว้ดังนี้

1.1 สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบประเมินผลการเรียนของนักเรียนโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

1.2 การวัดผลและประเมินผลการเรียนต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐาน

1.3 การประเมินผลการเรียนต้องประกอบด้วย การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา

ผู้เรียน

1.4 การประเมินผล เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ดำเนินการ

1.5 เปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียน
ได้

1.6 ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษา
ต่างๆ

1.7 ให้สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานการ
ประเมินผลการเรียน รายงานผลการเรียน และเป็นฐานแสดงวุฒิและรับรองผลการเรียนของผู้เรียน

2. ข้อกำหนดสำคัญเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2544

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐานพุทธศักราช
2544 มีข้อกำหนดที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลดังนี้ (กรม
วิชาการ.2545)

2.1 การวัดผลและประเมินผลระดับชั้นเรียน ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้และ
พัฒนาการของนักเรียนระหว่างเรียน เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนมีความก้าวหน้าด้านความรู้ ทักษะ
กระบวนการและค่านิยมอันพึงประสงค์หรือไม่ จากการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน หรือ
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และนำข้อมูลไปพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้
มีประสิทธิภาพ และใช้สำหรับตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

2.2 การประเมินผลระดับสถานศึกษา ได้แก่ การประเมินผลการเรียนและ
พัฒนาการของนักเรียนปลายปีหรือปลายภาค และเมื่อสิ้นสุดช่วงชั้น เพื่อนำผลไปใช้เป็นข้อมูลใน
การปรับปรุงนักเรียน ให้มีคุณภาพตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น
รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาตัดสินผลการเรียนรายวิชา และตัดสินการเลื่อนช่วงชั้น

2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ การประเมินคุณภาพ
การศึกษาของนักเรียนทุกคนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น คือ ป.3 ป.6 ม.3 หรือ ม.6

2.4 การตัดสินผลการเรียนให้นักเรียนผ่านช่วงชั้น และจบหลักสูตรการศึกษาชั้น
พื้นฐาน ดังนี้

2.4.1 ตัดสินให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านช่วงชั้น
ที่ 1 และให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านช่วงชั้นที่ 2

2.4.2 ตัดสินให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จบการศึกษาระดับภาคบังคับ

2.4.3 ตัดสินให้นักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จบการศึกษาระดับพื้นฐาน

2.5 การพิจารณาตัดสินให้นักเรียนผ่านช่วงชั้น หรือจบหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน

2.5.1 เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 , 2 และ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 (จบการศึกษาระดับภาคบังคับ) กำหนดไว้ว่า

1. นักเรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. นักเรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3. นักเรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4. นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.5.2 เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (จบการศึกษาระดับพื้นฐาน) กำหนดไว้ว่า

1. นักเรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และได้หน่วยกิตครบตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด และได้รับการตัดสินผลการเรียนรู้ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2. นักเรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

3. นักเรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4. นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล

บทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผล ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผลและประเมินผล เพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและด้วยความมั่นใจมากขึ้น โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล ประกอบด้วย ครูผู้สอน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษา นำผลการวัดผลและประเมินผล ผลจากการวิจัยพบว่า เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน และเป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป ผู้วิจัยเห็นด้วยที่โรงเรียนได้มีการนำผลการวัดและประเมินมาใช้ เพราะการวัดผลและประเมินผลมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการเรียนการสอน ส่วนปัญหาในการวัดผลและประเมินผล ผลจากการวิจัยพบว่า เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และรูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวอาจแก้ไขได้โดยการที่ครูต้องมีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น การศึกษาจากเอกสารตำราต่าง ๆ การเข้ารับการอบรม การร่วมกันของคณะครูในการจัดทำเครื่องมือวัดผลที่เป็นมาตรฐานของโรงเรียน หรืออาจนำเครื่องมือที่มีคุณภาพอยู่แล้วมาดัดแปลงใช้ให้เหมาะสม ซึ่ง สุวิมล ว่องวานิช (2546) กล่าวว่า หากผู้สอนจะสร้างเครื่องมือเองควรจะได้ศึกษาตัวอย่างของเครื่องมือที่เคยมีผู้สร้างไว้ก่อน และใช้ความพิถีพิถันในการดัดแปลงหรือสร้างเครื่องมือใหม่ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนให้มากที่สุด และผู้สอนควรจะต้องตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยเสมออย่างน้อยที่สุดควรได้มีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดโดยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษาโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ คำปุ่น ภูเงิน (2544) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ การศึกษา คือการดำเนินงานอย่างมีระบบ กระบวนการทำงานสามารถสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้ปกครองและผลผลิต คือตัวนักเรียนเป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร วิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และพัฒนาระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ ผู้วิจัยเห็นด้วยว่าโรงเรียนมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมี คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ ผู้วิจัยเห็นด้วยว่าโรงเรียนมีการ จัดทำรายงานผลและรับการประเมินจากภายนอกทำให้โรงเรียนมีคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา

บทบาทของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการ จัดโดยจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และ ให้คำปรึกษาติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา นับว่าโรงเรียนได้ดำเนินงานได้ถูกต้องเหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดอบรมความรู้ใน เรื่องการประกันคุณภาพเพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและ ด้วยความมั่นใจมากขึ้น สุริยา มะโยรี (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือการดำเนินงานของ สถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ผล จากการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนดมีระบบ บริหารคุณภาพระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน ประชาชนจะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตร

หลานเข้าเรียนในสถานศึกษาในสถานศึกษาต่างๆแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน และสังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา ผู้วิจัยเห็นด้วยว่าโรงเรียนมีทิศทางการศึกษาชัดเจนและมีมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ ดังที่ อุทุมพร จามรมาน (2544) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นการให้หลักฐาน ข้อมูล แก่ประชาชนว่าบุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณชนมั่นใจว่านักเรียนน่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ส่วนปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่า ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการช่วยบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและด้วยความมั่นใจมากขึ้น ดังที่ กรมสามัญศึกษา (2542) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัย ขอเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียน

1. โรงเรียนควรจัดให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ในวิชาที่ขาดแคลนและควรทำอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีสื่อการเรียนการสอนให้เลือกใช้หลากหลาย และมีสื่อที่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. โรงเรียนควรมีการประชุมและมีการวางแผนการนิเทศไว้ล่วงหน้า และมีการให้ความรู้ในเรื่องการนิเทศภายในให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน
4. โรงเรียนควรจัดหาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลที่พร้อมสำหรับดำเนินการ
5. โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน
2. ควรศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การศึกษาการดำเนินวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางแก้ปัญหาในการศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

กิตติมา ปรีดีดีลก. **การบริหารการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร : อักษรการพิมพ์ , 2532

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนัก. **การนิเทศการศึกษา**. กภาพสินธุ์ : สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา กภาพสินธุ์ เขต 2 , 2546.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **การนิเทศการศึกษา**. เอกสาร ศน. ที่ 13/2533 เล่มที่ 1. กรุงเทพมหานคร ครูสภา, 2536.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **การบริหารโรงเรียนการบริหารวิชาการ**. **ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เล่มที่ 4**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, 2534.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541**. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท. , 2541. คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว , 2540.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **แนวการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535**. กรุงเทพมหานคร : พันนี้พับลิชชิง, 2535.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **เอกสารประกอบการบรรยายหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง**. กรุงเทพมหานคร : กองพัฒนาบุคคล สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **เอกสารประกอบการศึกษาดูด้วยตนเอง หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการพัฒนาข้าราชการครูเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสายงานบริหารในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานพัฒนาระบบบริหารสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ, 2545.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อ เตรียมการรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษา แห่งชาติ, 2546.

คำปุ่น ภูเงิน. การปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 ,2544.

จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานใน
 กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2539.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร : **หลักการและแนวปฏิบัติ**.กรุงเทพมหานคร : อลีน
 เพลส, 2539.

ชารีย์ มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. ชลบุรี: บุรพาสานส์ จำกัด, 2534.

ธำรง บัวศรี. **ทฤษฎีหลักสูตร**.กรุงเทพมหานคร : ธนัชการพิมพ์, 2531.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. **หลักการบริหารการศึกษา** กรุงเทพมหานคร : บพิศการพิมพ์ , 2534.

บัณฑิต พลวิบูลย์.การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะ
**ของครูในโรงเรียน ที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมี
 ผลสัมฤทธิ์ต่ำ สำนักงานการประถมศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2538** วิทยานิพนธ์
 กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540

บุญมี เณรยอด. การบริหารงานวิชาการ. เอกสารประกอบการสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน
ระดับสูง รุ่นที่ 13. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,
 2534.(อัดสำเนา)

บันลือ พฤษะวัน.การนิเทศภายในโรงเรียน. ไทยวัฒนาพานิช , 2537.

ประสาร ภูดี.การปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขต
การศึกษา 9 วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย , 2536.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์กรุงเทพ, 2535.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ.กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซต, 2543

พนม พงษ์ไพบูลย์. **ข่าวการศึกษา.มติชน**.(22 สิงหาคม 2539).

- พิมพ์ สุวรรณฤทธิ. **การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียน**. กาญจนบุรี : คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี,2542.
- ภิญโญ สาร. **หลักการบริหาร**. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช ,2526.
- ภัทรา นิคมานนท์. **การประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพมหานคร : อักษรพิพัฒน์,2544.
- รุจิร ภูสาระ. **การพัฒนาหลักสูตรตามแนวปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คพอยท์, 2545.
- เรื่อง เจริญชัย และเสรี ราชโรจน์. **“การจัดระบบงานวิชาการในโรงเรียน” ในเอกสารการสอนชุด
วิชาการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ,
2525.
- วิชาการ กรม, กระทรวงศึกษาธิการ. **การวางแผนอย่างมียุทธศาสตร์.เอกสารประกอบการ
ประชุมปฏิบัติการ.กองวิจัยทางการศึกษา,2534.(ัดสำเนา)**
- วิชาการ กรม, กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว ,2534.
- วิชาการ กรม, กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521(ฉบับ
ปรับปรุง พ.ศ.2533)**.กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว ,2535.
- วิชาการ กรม, กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2521(ฉบับ
ปรับปรุง พ.ศ.2535)**.กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว ,2535..
- วิชาการ กรม, **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่**. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ.2544).กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,2545.
- วิชาการ กรม,**คู่มือการบริหารจัดการแนะแนว**. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ.2544).กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,2545.
- วิชาการ กรม,**คู่มือพัฒนาสื่อการเรียนการสอน**. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พ.ศ.2544).กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,2545.
- วิชาการ กรม,**แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา**. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พ.ศ.2544).กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,2545.
- วิชาการ กรม,**แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**.เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พ.ศ.2544).กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,2544.

- วนิดา การขยัน. การศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย
ทักษิณ, 2540
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อาร์ทกราฟิค, 2538.
- วรรณพร ภิรมย์ริน และวิริยะ บุญยะนิวาสน์. "การนิเทศภายใน," ใน คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับ
โรงเรียนประถมศึกษา. หน้า 525 – 530 .พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ครูสภา, 2536
- วิโรจน์ ค้อไผ่. การศึกษาการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมรับการ
ประเมินคุณภาพภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม,
2545.
- ศจีพร พจนายน. การศึกษาการดำเนินงานด้านวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัล
พระราชทานในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหาร
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศุกร ศรีแสน. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, 2541.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. เอกสารประกอบการศึกษาด้วยตนเอง หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหาร
สถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครู
เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสายงานบริหารในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองพัฒนาบุคคล
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546
- สงัด อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา : หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : มิตรสยาม,
2530.
- สมนึก ธาตุทองและ นุชนารถ ธาตุทอง. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เพชร
เกษมการพิมพ์, 2545.
- สมนึก ภัททิยธนี. การวัดผลการศึกษา. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์, 2544.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

สามัญศึกษา,กรม. **เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ.2539.**โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว ,2539.

สำนักงานบัณฑิตแนะแนว. **คู่มือสอบ NT ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3.**,กรุงเทพมหานคร :
ห้างหุ้นส่วนจำกัดรุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์ , 2537.

สุมิตร คุณานุกร.**หลักสูตรและการสอน.**กรุงเทพมหานคร :โรงพิมพ์ชวนพิมพ์,2523.

สุรียา มะโยธี.**การดำเนินการประกันคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดร้อยเอ็ด.**วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,2544.

อรรถัย มูลคำ และสุวิทย์ มูลคำ.**Child Center Storyline Method : การบูรณาการหลักสูตรและการ
เรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เล่ม 2.** กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพ
พิมพ์ , 2544.

เอกชัย กีสุขพันธ์.**กิจกรรมของนักเรียน.ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ภาควิชาบริหาร
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,**2528.

อุทัย บุญประเสริฐ.**หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน.**กรุงเทพมหานคร :
ดีเอสเพลส บางเขน, 2540.

อุทุมพร จามรมาน. **วิธีทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.** กรุงเทพมหานคร : ฟันนี่, 2544.

อารีย์ วชิรวราการ. **การประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้แฟ้มสะสมงาน.** กรุงเทพมหานคร :
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2542.

อำนาจ เลิศชัยนที. **การประเมินผลการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : ศิลป์สอนการพิมพ์, 2542.

ภาษาอังกฤษ

Fisk Robert S.**Administration Behavior in Education.**New York :Harper and Row,1957.

Miller Van.**The Public Administration of American School System.**New York :The
Macmilln,1965.

Agthe Robert R. "The Elementary Principals Perceptions of Their Own and Teachers Role
in Curriculum Decision Making"Dissertation Abstracts International. 41 (3) :935- A
;September , 1980.

- McCarthy ,Water M. “the Role of the Secondary School Principal in New Jersey,
“Dissertation Abstracts International. 32 (2) : 705-A ; August, 1971.
- Smith, Jane Elizabeth. “the Role of Citizens Citizens Committees in the Planning and
Developmaent of the Centennial Eduationl Perk in Plymouth , Michigan, “Dissertation
Abstracts International. 32 (5) : 2377 – A ; October, 1971.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา | อาจารย์ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ
เป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร.จวีรัตน์ สุครุ่ง | อาจารย์ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ
เป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. อาจารย์ เรณู คุรุฑไทย | อาจารย์โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี |
| 4. นาย กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน | ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา |
| 5. อาจารย์ ดร.จรรยา ภู่อุดม | อาจารย์โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา |
| 6. นาย ธงชาติ วงษ์สุวรรณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ |
| 7. อาจารย์ พรเพ็ญ ตั้งวิริยะสกุล | อาจารย์โรงเรียนบางกะปิ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.
หนังสือขอความร่วมมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82680-2 ต่อ 612

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1704

วันที่ 27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จูไรรัตน์ ฟูครุ้ง

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาภาษาไทย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรชอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หลักสูตรและการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82680-2 ต่อ 612

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1703

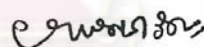
วันที่ 27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาโท สาขาวิชาโท การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชาโท การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หลักสูตรและการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1705

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์เรณู กรุฑไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1708



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนคอนเมืองจตุรจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1709

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จรรยา ภูอุดม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาคำแนะนำวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อรุณศรี

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณศรี รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1706

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางกะปิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาโทขยาย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1707

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

27 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์พรเพ็ญ ตั้งวิริยะสกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612

ที่ ศร 0512.6(2771)/2015

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

21 สิงหาคม 2552

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสาโรจน์ เทียนใส นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาค่าเนื้องานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรชอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมี ความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานใน รายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสาโรจน์ เทียนใส ได้ทำการเก็บ ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



ภาคผนวก ค.
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศ
ทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการ
ประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

สำหรับ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ หัวหน้ากลุ่มสาระ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เณรยอด

ผู้วิจัย นายสาโรจน์ เทียนใส

สาขาวิชา นิเทศการศึกษา

ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง 1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการ

3. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การศึกษา การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน
3. งานด้านกรณีศึกษาภายใน
4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 31 ปี 31- 35 ปี
 36 – 40 ปี 41 – 45 ปี
 46 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. ตำแหน่งในปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
4. ตำแหน่งในปัจจุบันของท่านคือหัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ
 หัวหน้ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์
 หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
5. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
6. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี
 11 -15 ปี 16 – 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี
7. ท่านเคยเข้าร่วมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการหรือไม่ ไม่เคย เคย
 ถ้าเคย ท่านได้ร่วมอบรม สัมมนางานวิชาการเกี่ยวกับอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน
 งานด้านการนิเทศภายใน งานด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา
 งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงหรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนด (ในแต่ละข้อสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

งานด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

การเตรียมบุคลากร

1. โรงเรียนของท่านจัดเนื้อหาสาระของการเตรียมบุคลากรด้านใดบ้าง
 - ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
 - ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - ด้านการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - ด้านการวัดผลและประเมินผล
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
2. โรงเรียนของท่านมีวิธีการเตรียมบุคลากรอย่างไร
 - จัดชี้แจง ประชุม อบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร
 - ส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนาที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น
 - จัดหาจำนวนครูผู้สอนในแต่ละวิชาที่ขาดอยู่ให้ครบตรงตามหลักสูตร
 - จัดเอกสารหลักสูตรให้แก่บุคลากร
 - ศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
3. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรคือใคร

<input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียน	<input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระ	<input type="checkbox"/> ครูผู้สอน
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	

4. ในการเตรียมบุคลากรโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- จัดหาครูในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ
 - บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมบุคลากร
 - ขาดความร่วมมือในการเข้ารับฟังชี้แจง ประชุม อบรมและ/หรือสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมายโครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร
 - ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดครูเข้าสอน

5. โรงเรียนของท่านมีเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอนอย่างไร

- พิจารณาจากความสามารถและความสนใจของครู
- พิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของครู
- พิจารณาระดับชั้นที่เหมาะสมในการสอนของครู
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

6. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดครูเข้าสอนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. ในการจัดครูเข้าสอนโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ
 - ครูมีประสบการณ์น้อยขาดความชำนาญ
 - ครูมีความรู้และความสามารถไม่ตรงกับกลุ่มสาระที่สอน
 - ครูไม่เต็มใจสอน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดตารางสอน

8. โรงเรียนของท่านดำเนินการในการจัดตารางสอนอย่างไร

- จัดตารางสอนตามรายวิชาที่เป็นทฤษฎีก่อนรายวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติ
- จัดตารางสอนคาบต่อเนื่องหลายคาบตามรายวิชาตั้งแต่ภาคทฤษฎีจนถึงภาคปฏิบัติ
- จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชาและครูผู้สอน
- จัดตารางสอนโดยคำนึงถึงจำนวนห้องและจำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน
- จัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนให้เท่าเทียมกัน
- จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาให้สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ในการจัดตารางสอนโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - ครูผู้สอนไม่เข้าร่วมประชุมในการจัดตารางสอน
 - การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนไม่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจ
 - การจัดคาบเฉลี่ยให้ผู้สอนมาเท่าเทียมกัน
 - การจัดตารางสอนขาดความยืดหยุ่น
 - การจัดศูนย์รวมตารางสอนทุกรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบการสอนของผู้สอนได้
 - ผู้จัดและผู้ที่มีส่วนร่วมขาดความเข้าใจและความชำนาญในวิธีการจัดตารางสอน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

11. โรงเรียนของท่านมีการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนประเภทใดบ้าง

- จัดทำคู่มือ เอกสารประกอบในแต่ละรายวิชา
- จัดเตรียมวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
- มีการจัดหาวัสดุหลักสูตรเพิ่มเติมให้เหมาะสมอยู่เสมอ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13. ในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ
 - การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่มีไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดทักษะในการจัดบริการวัสดุหลักสูตรในการใช้สื่อการเรียนการสอน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

14. โรงเรียนของท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างไร

- แต่งตั้งบุคลากรดำเนินการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน
- ส่งเสริมให้ผู้สอนสังเกตการสอนซึ่งกันและกันพร้อมทั้งสรุปจุดอ่อนและจุดเด่นของผู้สอนแต่ละคนร่วมกัน
- เชิญวิทยากร/ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
- จัดหาเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรคือใคร
- ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
16. ในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่
- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- บุคคลที่ดำเนินการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
- ผู้สอนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบุคลากรภายในสถานศึกษา
- เครื่องมือในการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรไม่เหมาะสม
- ขาดการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

17. โรงเรียนของท่านจัดเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้านใดบ้าง
- ด้านการจัดเตรียมเนื้อหาสาระของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน
- ด้านการวัดผลและประเมินผล
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
18. โรงเรียนของท่านมีวิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างไร
- จัดประชุมชี้แจงให้กับผู้เรียน
- จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรายการวิทยุในพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่
- จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางสื่อสิ่งพิมพ์ในพื้นที่โรงเรียนตั้งอยู่
- จัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตรนี้ให้กับบุคคลทั่วไป
- จัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อมวลชน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

19. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรคือใคร
- ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
20. โรงเรียนของท่านใช้ช่วงเวลาใดในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดปี
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
21. ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่
- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- เนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรขาดความชัดเจน
- ขาดการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักสูตร
- ขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน
- ขาดการติดตามและประเมินผลการประชาสัมพันธ์
- เวลาและโอกาสการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การนำหลักสูตรไปใช้

22. โรงเรียนของท่านได้ดำเนินการในการนำหลักสูตรไปใช้อย่างไร
- มีการเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่
- มีการเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่
- มีการจัดครูเข้าสอน
- มีการจัดตารางสอน
- มีการจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน
- มีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร
- มีการจัดสภาพแวดล้อมและการเลือกสรรโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- มีการจัดโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตร
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

23. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้คือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน
- ผู้ปกครอง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

24. ในการนำหลักสูตรไปใช้โรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการทำแผนการจัดการเรียนรู้
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ขาดเอกสาร แหล่งค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเทคนิควิธีสอน
- ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการปรับปรุงพัฒนาเทคนิค วิธีสอนสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ
- ขาดทักษะด้านการวัดผล ประเมินผลและการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผล ประเมินผลผู้เรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารหลักสูตร

25. บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารหลักสูตรในโรงเรียนมีอะไรบ้าง

- เป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนสาระตามหลักสูตรของสถานศึกษา
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษา
- สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้
- สนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้ และความสามารถจัดทำของสถานศึกษา
- จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

26. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะอย่างไร

- ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด
- แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์
- ประเมินผลก่อนเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

27. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนสอนวิชาที่ไม่ถนัด
 - เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
 - สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย
 - จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป
 - ผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

28. โรงเรียนของท่านมีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างไร

- จัดตามนโยบายของโรงเรียน
- จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน
- จัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

29. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

30. ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่
- ไม่ประสบปัญหา
 - ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - ขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การใช้สื่อการเรียนการสอน

31. โรงเรียนของท่านมีแนวปฏิบัติในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนอย่างไร
- ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง
 - ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้
 - ขอรับบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น
 - จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ
 - ผู้ปกครองสนับสนุนด้วยการบริจาคสื่อ/งบประมาณให้โรงเรียน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- 32.. โรงเรียนของท่านมีวิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างไร
- สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่
 - สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู
 - ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
33. โรงเรียนของท่านใช้หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างไร
- สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 - สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้
 - เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน
 - เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน
 - เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้
 - เหมาะสมกับเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก

- คำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำมาใช้ ไม่จำเป็นต้องราคาแพง
- คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ
- ใช้แหล่งเรียนรู้เดียวกันในหลาย ๆ บทเรียน
- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

34. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

35. ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - ครูไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน
 - งบประมาณไม่เพียงพอ
 - ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน
 - สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดสอนซ่อมเสริม

36. โรงเรียนของท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนหรือไม่

- ไม่ได้จัดสอน
- ได้จัดสอน ถ้าได้จัดสอน โรงเรียนของท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนประเภท

ใดบ้าง

- ผู้เรียนที่เรียนอ่อน
- ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน
- ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้
- ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ
- ผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

37. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริมคือใคร
- ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
38. โรงเรียนของท่านใช้ช่วงเวลาใดในการจัดสอนซ่อมเสริม
- สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน
- สอนซ่อมเสริมในช่วงโมงเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
39. โรงเรียนของท่านมีแนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนอย่างไร
- ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน
- เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน
- ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- ปรึกษา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
40. โรงเรียนของท่านมีวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างไร
- ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน
- สอนโดยใช้ชุดการสอน
- สอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป
- สอนโดยใช้เกม
- การใช้เครื่องมือไอศตัทศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
41. โรงเรียนของท่านมีวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอย่างไร
- จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน
- จัดนักเรียนไปเรียนร่วมกับนักเรียนระดับชั้นอื่นตามความสามารถ
- ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของคุณครู
- ให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป

- ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน
- ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

42. ในการจัดสอนซ่อมเสริมโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 - ไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม
 - ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก
 - ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม
 - ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ
 - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน
 - ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการสอนซ่อมเสริม
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการนิเทศภายในโรงเรียน

วิธีการนิเทศภายในโรงเรียน

43. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการนิเทศภายในสถานศึกษาข้อใดบ้าง

- ใช้การกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู
- ใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย
- ใช้กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรคในหมู่คณะ
- การนิเทศกับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน
- ส่งเสริมบำรุงขวัญให้กับครูภายในโรงเรียน
- สร้างมนุษยสัมพันธ์กับคณะครู
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

44. การนิเทศภายในโรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานอย่างไร

- มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน

- ประชุมชี้แจงแผนงาน/ โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ
- ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน
- มีการสำรวจข้อมูลความต้องการด้านการนิเทศของครู
- สำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครู
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

45. โรงเรียนของท่านมีกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนมีอะไรบ้าง

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> การระดมสมอง | <input type="checkbox"/> การศึกษาดูงาน |
| <input type="checkbox"/> การประชุมปฏิบัติการ | <input type="checkbox"/> การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| <input type="checkbox"/> การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ | <input type="checkbox"/> การอภิปราย |
| <input type="checkbox"/> การเสนอข่าวและบทความ | <input type="checkbox"/> การจัดทัศนศึกษา |
| <input type="checkbox"/> การฝึกอบรม | <input type="checkbox"/> การสัมมนา |
| <input type="checkbox"/> การสาธิต | <input type="checkbox"/> การสังเกตการสอน |
| <input type="checkbox"/> การสมาคมและการสัมมนา | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายในโรงเรียน

46. บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในโรงเรียนมีอะไรบ้าง

- เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน
- ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง
- ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศภายในกับผู้นิเทศในฐานะประธานฯ
- พิจารณานุมัติโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานโรงเรียน
- เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ
- ให้คำปรึกษาแนะนำและเป็นวิทยากรที่ดีแก่ผู้รับการนิเทศ
- ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการทางวิชาชีพ
- ใช้เทคนิคการบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
- ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

47. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในโรงเรียนคือใคร

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียน | <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> ครูวิชาการ | <input type="checkbox"/> คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา |
| <input type="checkbox"/> ศึกษานิเทศก์ | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

48. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียนของท่านได้มาจากแหล่งใด

- ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น
- คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ
- ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

49. ในการนิเทศภายในโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ
- ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
- ขาดการส่งเสริมจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา

แนวทางการวัดผลและประเมินผล

50. โรงเรียนของท่านมีแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างไร

- วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
- วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้
- ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
- ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน
- ใช้วิธีการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลายวิธีประกอบกัน

- วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง
- วัดผล ประเมินผลแบบมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย
- วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

51. โรงเรียนของท่านมีจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างไร

- เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร
- เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และชุมชน
- เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

52. โรงเรียนของท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 จากแหล่งเรียนรู้ใด

- ศึกษาวិเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง
- ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน
- ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง
- ครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล

53. บทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผลมีอะไรบ้าง

- ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

54. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลคือใคร

- ครูผู้สอน ผู้อำนวยการโรงเรียน
 รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

55. โรงเรียนของท่านได้นำผลการวัดผลและประเมินผลไปใช้เพื่ออะไรบ้าง

- เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
 เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน
 เป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน
 เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียน
 เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

56. ในการวัดผลและประเมินผลโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
 ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
 เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย
 รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน
 ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
 ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

57. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของท่านให้พิจารณาจากอะไรบ้าง

- ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
 ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้
 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

58. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของท่านให้ใช้แนวปฏิบัติอย่างไร

- จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- จัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

59. โรงเรียนของท่านมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอะไรบ้าง

- กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- วิเคราะห์ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนและนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ
- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ
- การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน
- จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษา

60. บทบาทของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพการศึกษามีอะไรบ้าง

- ส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมาก
- จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

61. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาคือใคร
- ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
62. การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประโยชน์อย่างไร
- ประชาชน จะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาต่าง ๆ ว่าแต่ ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน
- หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ
- สังคมจะมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา
- สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานที่กำหนด มีระบบ บริหารคุณภาพ ระบบควบคุมคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
63. ในการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาหรือไม่
- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาโรงเรียนของท่านประสบปัญหาอะไร
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา
- ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพ การศึกษา
- ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศ
ทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน
คุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

สำหรับ ครูผู้สอน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เณรยอด

ผู้วิจัย นายสาโรจน์ เทียนใส

สาขาวิชา นิเทศการศึกษา

ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็น

ผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง 1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้คือ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการ

3. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การศึกษา การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. งานด้านการจัดการเรียนการสอน
3. งานด้านการนิเทศภายใน
4. งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
5. งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับ

กับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 31 ปี 31- 35 ปี
 36 – 40 ปี 41 – 45 ปี
 46 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี
 11 -15 ปี 16 – 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ
 คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์
 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
6. ท่านเคยเข้าร่วมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการหรือไม่ ไม่เคย เคย
 ถ้าเคย ท่านได้ร่วมอบรม สัมมนา งานวิชาการเกี่ยวกับอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน
 งานด้านการนิเทศภายใน งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการศึกษาการดำเนินงานวิชาการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงหรือเติมข้อความใน

ช่องว่างที่กำหนด (ในแต่ละข้อสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

งานด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ท่านมีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะอย่างไร

- ศึกษาแผนการสอนตามที่เตรียมไว้อย่างละเอียด
- แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ วิธีการประเมินและเกณฑ์
- ประเมินผลก่อนเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. กิจกรรมการสอนที่ท่านเลือกใช้ประกอบด้วยอะไรบ้าง

- การบรรยาย
- ไบงาน / หรือบัตรคำ
- การสาธิต/การทดลอง
- การใช้ชุดการสอน/การใช้ศูนย์การเรียน
- การใช้แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน
- การใช้แบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้น
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร
 - ขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรม
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนสอนวิชาที่ไม่ถนัด
 - เวลาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
 - สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย
 - จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป
 - ผู้เรียนมีความแตกต่างกันมาก
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

4. ท่านมีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างไร

- จัดตามนโยบายของโรงเรียน
- จัดตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน

จัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านงบประมาณและจำนวนบุคลากร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคือใคร

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

หัวหน้ากลุ่มสาระ

ครูผู้สอน

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรท่านประสบปัญหาหรือไม่

ไม่ประสบปัญหา

ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร

ขาดผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ขาดความร่วมมือ ส่งเสริมจากผู้ปกครองในชุมชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การใช้สื่อการเรียนการสอน

7. ท่านมีแนวปฏิบัติในการผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างไร

ครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง

ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อใช้

ขอรับบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น

จัดงบประมาณไว้เพื่อการจัดซื้ออย่างเพียงพอ

ผู้ปกครองสนับสนุนด้วยการบริจาคสื่อ/งบประมาณให้โรงเรียน

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. ท่านกำหนดหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างไร

สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้

เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอน

เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน

เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้

- เหมาะสมกับเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก
- คำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำมาใช้ไม่จำเป็นต้องราคาแพง
- คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ท่านมีวิธีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างไร

- สังเกตการสอนของครูว่ามีการใช้สื่อสม่ำเสมอหรือไม่
- สัมภาษณ์ข้อมูลจากบันทึกการขอใช้สื่อของครู
- ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ประเภทของสื่อที่ครูเลือกใช้ในการเรียนการสอนมีอะไรบ้าง

- ประเภทภาพประกอบการสอน
- ประเภทวัสดุอุปกรณ์ลายเส้น
- ประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง
- ประเภทวัสดุสามมิติ
- ประเภทโสตวัสดุ
- ประเภทกิจกรรมและการละเล่น
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ในการใช้สื่อการเรียนการสอนท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน
 - งบประมาณไม่เพียงพอ
 - ไม่ถนัดและไม่เชี่ยวชาญการใช้สื่อการเรียนการสอน
 - สื่อและอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การจัดสอนซ่อมเสริม

13. ท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนหรือไม่

- ไม่ได้จัดสอน
- ได้จัดสอน ถ้าได้จัดสอน ท่านได้จัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนประเภทใดบ้าง
- ผู้เรียนที่เรียนอ่อน
 - ผู้เรียนที่ขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน
 - ผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้
 - ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ
 - ผู้เรียนที่มีสติปัญญาเลิศ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดสอนซ่อมเสริมคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. ท่านใช้ช่วงเวลาใดในการจัดสอนซ่อมเสริม

- สอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน
- สอนซ่อมเสริมในช่วงโม่งเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

16. ท่านมีแนวทางในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนอย่างไร

- ศึกษาข้อมูล และปัญหาของผู้เรียน
- เลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน
- ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- บริक्षा และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสอนซ่อมเสริม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

17. ท่านมีวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างไร

- ให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน
- สอนโดยใช้ชุดการสอน

- สอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป
- สอนโดยใช้เกม
- การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- การให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

18. ท่านมีวิธีสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอย่างไร

- จัดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถใกล้เคียงกันเรียนร่วมกัน
- จัดนักเรียนไปเรียนร่วมกับนักเรียนระดับชั้นอื่นตามความสามารถ
- ให้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ โดยอยู่ในความดูแลของครู
- ให้เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป
- ขอความร่วมมือให้ครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาช่วยสอน
- ร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

19. ในการจัดสอนซ่อมเสริมท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร
 - ไม่มีความรู้เพียงพอในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม
 - ไม่มีเวลาเนื่องจากมีชั่วโมงสอนมาก
 - ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับการสอนซ่อมเสริม
 - ไม่มีการจัดตารางเวลาในการสอนซ่อมเสริมโดยเฉพาะ
 - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน
 - ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการสอนซ่อมเสริม
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการนิเทศภายในโรงเรียน

วิธีการนิเทศภายในโรงเรียน

20. ท่านใช้วิธีการนิเทศภายในสถานศึกษาข้อใดบ้าง

- ใช้การกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครู

- ใช้วิธีการแบบประชาธิปไตย
- ใช้กระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์ในหมู่คณะ
- ใช้ปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องกัน
- ส่งเสริมบำรุงขวัญให้กับคณะครูภายในโรงเรียน
- สร้างมนุษยสัมพันธ์กับคณะครู
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

21. การนิเทศภายในโรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานอย่างไร

- มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน
- ประชุมชี้แจงแผนงาน/ โครงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครูผู้สอนได้รับทราบ
- ให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอน
- มีการสำรวจข้อมูลความต้องการด้านการนิเทศของคุณ
- สำรวจปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของคุณ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

กลวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน

22. กิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนของท่านมีอะไรบ้าง

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> การระดมสมอง | <input type="checkbox"/> การศึกษาดูงาน |
| <input type="checkbox"/> การประชุมปฏิบัติการ | <input type="checkbox"/> การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| <input type="checkbox"/> การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ | <input type="checkbox"/> การอภิปราย |
| <input type="checkbox"/> การเสนอข่าวและบทความ | <input type="checkbox"/> การจัดทัศนศึกษา |
| <input type="checkbox"/> การฝึกอบรม | <input type="checkbox"/> การสัมมนา |
| <input type="checkbox"/> การสาธิต | <input type="checkbox"/> การสังเกตการสอน |
| <input type="checkbox"/> การสมาคมและการสัมมนา | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายในโรงเรียน

23. บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในโรงเรียนมีอะไรบ้าง

- เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน
- ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง
- ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศภายในกับผู้นิเทศในฐานะประธานฯ

- พิจารณาอนุมัติโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานโรงเรียน
- เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ
- ให้คำปรึกษาแนะนำและเป็นวิทยากรที่ดีแก่ผู้รับการนิเทศ
- ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้และมีพัฒนาการทางวิชาชีพ
- ใช้เทคนิคการบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
- ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

24. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในโรงเรียนคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- ครูวิชาการ
- คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา
- ศึกษานิเทศก์
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

25. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียนของท่านได้มาจากแหล่งใด

- ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดทำขึ้น
- คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ
- ใช้เครื่องมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

26. ในการนิเทศภายในโรงเรียนท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
 - ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการรับการนิเทศ
 - ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
 - ขาดการส่งเสริมจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
 - ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการศึกษา

แนวทางการวัดผลและประเมินผล

27. ท่านมีแนวทางดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างไร

- วัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
- วัดผล ประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและการนำไปใช้
- ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
- ใช้วิธีการ และเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน
- ใช้วิธีการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลายวิธีประกอบกัน
- วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง
- วัดผล ประเมินผลแบบมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย
- วัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

28. ท่านมีจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างไร

- เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร
- เพื่อนำผลจากการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และชุมชน
- เพื่อสรุปผลและนำไปใช้ในการวางแผนปีต่อไป
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544

29. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.

2544 จากแหล่งเรียนรู้ใด

- ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารประกอบหลักสูตรด้วยตนเอง
- ศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน
- ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง
- ครูวิชาการศึกษาวิเคราะห์แล้วชี้แจง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการวัดผลและประเมินผล

30. บทบาทของผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผลมีอะไรบ้าง

- ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา
- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- จัดหาเอกสาร ระเบียบหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

31. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลคือใคร

- ครูผู้สอน
- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

32. ท่านได้นำผลการวัดผลและประเมินผลไปใช้เพื่ออะไรบ้าง

- เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- เป็นข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าก่อนเรียนและหลังเรียน
- เป็นข้อมูลในการจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน
- เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียน
- เป็นข้อมูลของครูเพื่อนำไปพัฒนาการปรับปรุงจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

33. ในการวัดผลและประเมินผลท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร
 - เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย
 - รูปแบบในการประเมินไม่มีความชัดเจน
 - ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
 - ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

34. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของท่านให้พิจารณาจากอะไรบ้าง

- ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
- ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้
- ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

35. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนท่านให้ใช้แนวปฏิบัติอย่างไร

- จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ กำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- จัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
- จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

36. ท่านมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอะไรบ้าง

- กำหนดให้มีองค์กรทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- วิเคราะห์ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนและนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในกำหนดนโยบายคุณภาพ
- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาและแผนงานประกันคุณภาพ
- การปฏิบัติงานตามแผน และกำกับติดตามและตรวจสอบและประเมิน
- จัดทำรายงานผลและเสนอขอรับการประเมินจากภายนอก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษา

37. บทบาทของครูกับการประกันคุณภาพการศึกษามีอะไรบ้าง

- มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายใน รวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน
- ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ
- ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งของการประเมินผลภายใน
- ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่าง ๆ
- ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบ ตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

38. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาคือใคร

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
- หัวหน้ากลุ่มสาระ
- ครูผู้สอน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

39. การใช้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประโยชน์อย่างไร

- เป็นการสร้างการยอมรับจากชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง
- โรงเรียนสามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพตรงตามที่ต้องการ
- โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบและประเมินจากภายนอก
- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนเข้าใจถึงภาระหน้าที่และกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะมากขึ้น
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

40. ในการประกันคุณภาพการศึกษาท่านประสบปัญหาหรือไม่

- ไม่ประสบปัญหา
- ประสบปัญหา ถ้าประสบปัญหาท่านประสบปัญหาอะไร

- ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- ขาดความร่วมมือของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการประกันคุณภาพการศึกษา
- ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นาย สาโรจน์ เทียนใส เกิดวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2523 ที่จังหวัดสมุทรสาคร สำเร็จ การศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา คณะครุ ศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เมื่อปีการศึกษา 2545 และเข้าศึกษาต่อหลักสูตรครุ ศาสตร์ มหามบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี การศึกษา 2550 ปัจจุบันทำธุรกิจของครอบครัว



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย