

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- ลือชา วนรัตน์. 2533. นิทานของคนไทยในเขตเมือง. ในสมาคมนิชนาการแห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์ สัมเต็จพระเทพพระรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี และคณะ  
แพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. เอกสารการประชุมทาง  
วิชาการ "นิชนาการเพื่อคนไทย". 20-21 มิถุนายน.
- วรรณฯ ตั้งเจริญสุข และ วิญลศักดิ์ กาวิละ. 2531. นมและผลิตภัณฑ์. สำนักพิมพ์โอดีชน  
สตอร์ กรุงเทพฯ.
- วิศาล เข้าพงศ์ศิริ. 2522. คนอ้วน. อุลสารศิษย์เก่าแพทย์อุพัลงกรณ์ 3 (กันยายน): 2-7.  
สถิติกระทรวงสาธารณสุข, กอง. 2533. จำนวนคนไทยที่ติดด้วยไข้หวัดใหญ่  
(ต่อประชากร 100,000 คน) พ.ศ. 2528-2532. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ศิวพร ศิวเวช. 2523. วัตถุเรื้อรังในการ เล่น 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
กรุงเทพฯ.

### ภาษาอังกฤษ

- Anon. 1977. Frozen yogurt-delicacy of the decade. Milk Industry 79(8)  
:21-22.
- \_\_\_\_\_. 1985. The natural solution. Food, Flavoring, Ingredients,  
Packaging and Processing 7(11):33,35,62.
- \_\_\_\_\_. 1986. Sweeteners. Food Technology 40 (1): 112-130.

- Association of Official Analytical Chemists. 1990. Official Method of Analysis. 15<sup>th</sup> ed. Virginia: Association of Official Analytical Chemists Inc.
- Arbuckle, W.S. 1987. Ice cream. Westport, Connecticut: AVI Publishing.
- Best, D. 1989. High intensity sweeteners lead low-calorie stampede. Prepared Foods 158 (3):97-98.
- Birch, G.G., and Lindley, M.G. 1988. Low calorie products. England: Elsevier Applied Science.
- Blair, S. 1958. Rheology, Texture, and Gums. Gum Technology. New York: Academic Press.
- Blanchard, J.M.V., and Mitchell, R. 1979. Xanthan gum. Polysaccharides in foods. London: Butterworths.
- Branen, A.L., Davidson, P.M., and Salminen, S. 1990. Food additives. USA: Marcel Dekker.
- Byrne, M. 1987. The future for NutraSweet. Food Manufacturer. 62 (4): 29.
- Chandan, R.C. 1977. Considerations in the manufacture of frozen and soft serve yogurt. Food Product development 11(7):118-119,121.
- Dennien, G. 1981. Yogurt manufacturer. Queensland dairy products information.
- Fennema, O.R., Powrie, W.D., and Marth, E.H. 1973. Low-temperature preservation of foods and living matter. New York: Marcel Dekker.
- Figdor, S.K., and Bianchine, J.R. 1983. Caloric utilization and disposition of [<sup>14</sup>C] polydextrose in man. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 31:389-93.

- Foster, E.M., Nelson, F.E., Speck, M.L., Doetsch, R.N., and Olsan, J.C. 1957. Dairy microbiology. USA: Prentice-Hall.
- Goff, D.H., and Jordan, W.K. 1984. Aspartame and polydextrose in a calorie-reduced frozen dairy desserts. Journal of Food Science 49 (1):306-307.
- Goldstien, A.M., and Alter, E.N. 1959. Guar gum in industrial gums. New York: Academic Press.
- Helena, O. 1985. Microbiology of fermented foods. Vol.1: England: Elsevier Applied Science.
- Homler, B.E. 1984. Properties and stability of aspartame . Food Technology 38 (7): 50-55.
- Huber, C.S., and Rowley, D.M. 1988. Soft-serve frozen yogurt mixes. U.S.Patent 4,737,374.
- Igoe, R.S. 1977. Compositions for stabilizing soft serve and hard frozen yogurt. U.S.Patent 4,178,390.
- Institute of Food Technologists. 1986. Sweeteners: nutritive and non-nutritive. Food Technology 40 (8) :195-206.
- . 1989. Dietary fiber. Food Technology 43 (2) :133-139.
- Jeanes, A.K. 1968. Microbial polysaccharides. Encyclopedia of polymer science, Vol. 8. John Wiley: New York.
- Jonsson, R. 1987. NutraSweet in low calorie products. Scandinavian Dairy Industry 3: 196,198,202-203.
- Keller, S.E., Fellows, J.W., Nash, T.C., and Shazer, W.H. 1991. Formulation of aspartame-sweetened frozen dairy dessert without bulking agents. Food Technology 45(2):102,104,106.

Kellow, S.E., Newberg, S.S., Krieger, T.M., and Shazer, W.H. 1991.

Degradation of aspartame in yogurt related to microbial growth. Journal of Food Science 56(1):21-23.

Kosikowski, K.V. 1981. Properties of commercial flavored frozen yogurts. Journal of Food Protection 44 (11) :853-856.

Lang, F. 1979. Recent developments in frozen yogurt and ice cream manufacturer. Milk Industry 81 (5) :7-8,10.

Larson-Power, N., and Pangborn, R.M. 1978 (a). Paired comparison and time intensity measurements of sensory properties of beverages and gelatins containing sucrose or synthetic sweeteners. Journal of Food Science 43 (1) :41-46.

Martinou-Voulaski, I.S. , and Zerfiridis, G.K. 1990. Effects of some stabilizers on textural and sensory characteristics of yogurt ice cream from sheep's milk. Journal of Food Science 55 (3) : 703-707.

Moore, L.J., and Shoemaker, C.F. 1981. Sensory textural properties of stabilized ice cream. Journal of Food Science 44 : 399-406.

Robert-Sargeant, S. 1983. The case for aspartame. Food Processing, UK 52 (July) :25-27.

Rogovin, S.P., Sohns, V.E., and Cadmus, M.C. (1961 a). Production of polysaccharide with Xanthomonas campestris. Journal of Biochem. Microbial. Technal. Eng. 3:51.

Sommer, H.H. 1951. Theory and practice of ice cream making. Milwaukee: Olsen Publishing.

- Speck, M.L., and Geoffrion, J.W. 1980. Lactase and starter culture survival in heated and frozen yogurts. Journal of Food Protection 43 (1) :25-28.
- Stegink, L.D. 1987. Aspartame: Review of the safety issues. Food Technology 41 (1) :119-121.
- Stien, Hall&Co. 1962. Jaguar-guar gum. Stien, Hall&Co: New York.
- Szczesniak, A.S., and Frakas, E.H. (1962). Objective characterization of the mouthfeel of gums. Journal of Food Science 27(4):381-385.
- Tieszen, K.M. , and Baer, R.J. 1989. Composition and microbiological quality of frozen yogurts. Cultured Dairy Products Journal 24 (4) : 11,13-14.
- Vedamuthu, E.R. 1991. The yogurt story - past, present and future part 3. Dairy Food and Sanitation 11 (6):310-311.
- Whistler, R.L. (1954). Guar gum. Locust bean gum and others. Natural plant hydrocolloids. Washington : American Chemical Society.

ภาคผนวก

การคำนวณ ๗

การคำนวณ shear rate

$$\text{shear rate} = \frac{(r_{\text{cup}} + r_{\text{bob}})}{2} \times \frac{\omega}{(r_{\text{cup}} + r_{\text{bob}})}$$

spindle no. 2 rpm = 100

$$= \frac{2\pi \times 100}{60} = 10.47 \text{ s}^{-1}$$

$$r_{\text{cup}} = 4.3 \text{ cm}$$

$$r_{\text{bob}} = 2.4 \text{ cm}$$

$$\text{shear rate (spindle no.2)} = \frac{(4.3+2.4)}{2} \times \frac{10.47}{(4.3-2.4)}$$

$$= 18.46 \text{ s}^{-1}$$

spindle no.3 rpm = 100

$$r_{\text{cup}} = 4.3 \text{ cm}$$

$$r_{\text{bob}} = 1.8 \text{ cm}$$

$$\text{shear rate (spindle no. 3)} = \frac{(4.3+1.8)}{2} \times \frac{10.47}{(4.3-1.8)}$$

$$= 12.78 \text{ s}^{-1}$$

ภาคผนวก ช

การหาร้อยละการลละลาย (Martinou-Voulaski และ Zerfiridis, 1990)

1. ชั่งน้ำหนักเริ่มต้นของโซเดียมีกเกอร์ตแล็ปเปิ้งโดยใช้ scoop ตักให้เต็ม
2. นำไปวางบน磅ะแกรงที่วางเหนือปิกเกอร์
3. นำไปชั่งน้ำหนักที่ลละลายเมื่อเวลา 45 นาที
4. คำนวณร้อยละการลละลาย

$$\text{ร้อยละการลละลาย} = \frac{\text{น้ำหนักของไอศกรีมที่ลละลายเมื่อเวลา 45 นาที}}{\text{น้ำหนักของไอศกรีม เริ่มต้น}} * 100$$

ภาคผนวก C

ตาราง ANOVA แสดงปัจจัยที่มีผลต่อค่าสมบัติทางกายภาพ ทางเคมี และทางประสาทสัมผัสของ  
ไข่เกิร์ตแซ่เบ็ง

ตารางที่ C.1 ปัจจัยที่มีผลต่อค่าความหนืดปรากฏของส่วนผสมไข่เกิร์ตแซ่เบ็งที่ใช้  
โพลีเด็กซ์โตรสและแอลป่าตามที่ความเข้มข้นต่างกัน

ปัจจัย	SUM	DEGREES	MEAN	F-TEST
	SQUARES	FREEDOM	SQUARE	RATIO
โพลีเด็กซ์โตรส (A)	765943.50	3	255314.5	1468.25*
แอลป่าatem (B)	117.75	3	39.25	0.23
A*B	468.25	9	52.03	0.30
ERROR	5564.50	32	173.89	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อค่าความหนืดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.2 บัญชีที่มีผลต่อร้อยละ overrun ของปัจย์เกิร์ตแซ่แซ็งที่ใช้โพลีเต็กซ์โพรส  
และแอสปาราเ坦ที่ความเข้มข้นต่างกัน

บัญชี	SUM SQUARES	DEGREES FREEDOM	MEAN SQUARE	F-TEST RATIO
โพลีเต็กซ์โพรส (A)	46.43	3	15.48	76.69*
แอสปาราเ坦 (B)	0.28	3	0.09	0.47
A*B	1.22	9	0.14	0.67
ERROR	6.46	32	0.20	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อค่าร้อยละ overrun อย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.3 บัญชีที่มีผลต่อร้อยละการละลายของปัจย์เกิร์ตแซ่แซ็งที่ใช้โพลีเต็กซ์โพรสและ  
แอสปาราเ坦ที่ความเข้มข้นต่างกัน

บัญชี	SUM SQUARES	DEGREES FREEDOM	MEAN SQUARE	F-TEST RATIO
โพลีเต็กซ์โพรส (A)	61.31	3	20.44	87.93*
แอสปาราเ坦 (B)	0.69	3	0.23	0.99
A*B	3.78	9	0.42	1.81
ERROR	7.44	32	0.23	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อค่าร้อยละการละลายอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.4 บัญชีที่มีผลต่อ pH ของส่วนผสมโดยเกิร์ตแซ่เบ็งที่ใช้โพลีเต็กซ์โพธารสและแอลส์ป่าเตเมทความเข้มข้นต่างกัน

บัญชี	SUM SQUARES	DEGREES	MEAN SQUARE	F-TEST
		FREEDOM	RATIO	
โพลีเต็กซ์โพธารส (A)	0.01	3	0.005	0.71
แอลส์ป่าเตเมท (B)	0.01	3	0.003	0.51
A*B	0.03	9	0.003	0.48
ERROR	0.21	32	0.006	

ตารางที่ ค.5 บัญชีที่มีผลต่อบริมاءการดูดของส่วนผสมโดยเกิร์ตแซ่เบ็งที่ใช้โพลีเต็กซ์โพธารสและแอลส์ป่าเตเมทความเข้มข้นต่างกัน

บัญชี	SUM SQUARES	DEGREES	MEAN SQUARE	F-TEST
		FREEDOM	RATIO	
โพลีเต็กซ์โพธารส (A)	0.002	3	0.0006	0.38
แอลส์ป่าเตเมท (B)	0.001	3	0.0003	0.21
A*B	0.008	9	0.0008	0.53
ERROR	0.05	32	0.002	

ตารางที่ ค.6 บivariate ANOVA ที่มีผลต่อปริมาณของแข็งหั้งหมดของไข่เกิร์ตแซ่เบซิ่งที่ใช้ไฟลีเด็กซ์ตอรัส และแอกส์ปาร์เตเมที่ความเข้มข้นต่างกัน

บivariate	SUM SQUARES	DEGREES FREEDOM	MEAN SQUARE	F-TEST RATIO
ไฟลีเด็กซ์ตอรัส (A)	456.44	3	152.15	2760.52*
แอกส์ปาร์เตเมท (B)	0.03	3	0.01	0.19
A*B	0.16	9	0.02	0.31
ERROR	1.76	32	0.06	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อค่าปริมาณของแข็งหั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.7 บivariate ANOVA ที่มีผลต่อค่าปริมาณลักษณะเนื้อสัมผัสของไข่เกิร์ตแซ่เบซิ่งที่ใช้ไฟลีเด็กซ์ตอรัส และแอกส์ปาร์เตเมที่ความเข้มข้นต่างกัน

บivariate	SUM SQUARES	DEGREES FREEDOM	MEAN SQUARE	F-TEST RATIO
ไฟลีเด็กซ์ตอรัส (A)	62.67	3	20.89	93.26*
แอกส์ปาร์เตเมท (B)	0.17	3	.06	0.25
A*B	0.41	9	0.05	0.20
ERROR	33.50	144	0.23	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อค่าปริมาณลักษณะเนื้อสัมผัสอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.8 บivariate มีผลต่อคะแนนความหวานโดยเกิร์ตแซ่บซึ่งที่ใช้โพลีเด็กซ์ตรสและ  
แอกส์ปาร์เต็มที่ความเข้มข้นต่างกัน

บivariate	SUM	DEGREES	MEAN	F-TEST
	SQUARES	FREEDOM	SQUARE	RATIO
โพลีเด็กซ์ตรส (A)	0.65	3	0.22	0.96
แอกส์ปาร์เต็ม (B)	96.15	3	32.05	141.81*
A*B	2.50	9	0.28	1.23
ERROR	32.60	144	0.23	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อคะแนนความหวานอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ ค.9 บivariate มีผลต่อคะแนนการยอมรับรวมโดยเกิร์ตแซ่บซึ่งที่ใช้โพลีเด็กซ์ตรสและ  
แอกส์ปาร์เต็มที่ความเข้มข้นต่างกัน

บivariate	SUM	DEGREES	MEAN	F-TEST
	SQUARES	FREEDOM	SQUARE	RATIO
โพลีเด็กซ์ตรส (A)	53.12	3	17.71	72.27*
แอกส์ปาร์เต็ม (B)	21.42	3	7.14	29.14*
A*B	3.16	9	0.35	1.43
ERROR	31.90	144	0.22	

หมายเหตุ \* หมายถึง มีผลต่อคะแนนการยอมรับรวมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ภาคผนวก ง

การคำนวณค่าไฟลังงานของบีบีเกิร์ตแซ่เบ็ง

จากตารางที่ 4.10 เมื่อคำนวณค่าไฟลังงานของบีบีเกิร์ตแซ่เบ็งที่ใช้แอสปานเตมร้อยละ 0.075 ร่วมกับโพลีเด็กซ์โพตรส์ร้อยละ 14 และแซนแทนน์ร้อยละ 0.2 พบว่า

$$\text{ไชมัน} \text{ } \text{ร้อยละ } 1.09 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 1.09 \times 9 = 9.81 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{บีปรีติน} \text{ } \text{ร้อยละ } 3.82 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 3.82 \times 4 = 15.28 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{โพลีเด็กซ์โพตรส์ } \text{ } \text{ร้อยละ } 9.8 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 9.8 \times 1 = 9.8 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{แซนแทนน์ } \text{ } \text{ร้อยละ } 0.2 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 0.2 \times 0.5 = 0.1 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{คาร์บีนไไซเดรท } \text{ } \text{ร้อยละ } 3.84 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 3.84 \times 4 = 15.36 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

ไฟลังงานทั้งหมด 50.35 กิโลแคลลอรี ต่อ 100 กรัมของบีบีเกิร์ตแซ่เบ็ง

จากตารางที่ 4.10 เมื่อคำนวณค่าไฟลังงานของบีบีเกิร์ตแซ่เบ็งที่ใช้น้ำตาลซูโครส์ร้อยละ 12 และก้มทางการค้าร้อยละ 0.5 พบว่า

$$\text{ไชมัน} \text{ } \text{ร้อยละ } 1.09 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 1.09 \times 9 = 9.81 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{บีปรีติน} \text{ } \text{ร้อยละ } 3.82 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 3.82 \times 4 = 15.28 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

$$\text{คาร์บีนไไซเดรท } \text{ } \text{ร้อยละ } 18.02 \text{ } \text{ให้ไฟลังงาน} \quad 18.02 \times 4 = 72.08 \text{ กิโลแคลลอรี}$$

ไฟลังงานทั้งหมด 97.17 กิโลแคลลอรี ต่อ 100 กรัมของบีบีเกิร์ตแซ่เบ็ง

ภาคผนวก จ

แบบทดสอบการประเมินผลทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์โดยเกิร์ตแซ่ชีง

กรุณาสังเกตลักษณะของผลิตภัณฑ์และทดสอบด้วยการซึม แล้วให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลักษณะ เนื้อสัมผัส 5 ลักษณะ เนื้อสัมผัส นิยนலะ อึดและเหนียวเกะด้วยกันมาก

4 ลักษณะ เนื้อสัมผัส นิยนละ อึดและเหนียวเกะด้วยกันดี

3 ลักษณะ เนื้อสัมผัส นิยนละ อึดและเหนียวเกะด้วยกันพอใช้

2 ลักษณะ เนื้อสัมผัส เริ่มมีเกล็ดน้ำแข็ง เนื้อหยาบ

1 ลักษณะ เนื้อสัมผัสมีเกล็ดน้ำแข็ง เนื้อหยาบมาก

ความหวาน 5 มีความหวานพอเนาะมากที่สุด

4 มีความหวานพอเนาะ

3 มีความหวานมากหรือน้อยเกินไปแต่ยังยอมรับได้

2 มีความหวานมากหรือน้อยเกินไป เริ่มยอมรับไม่ได้

1 มีความหวานมากหรือน้อยเกินไปและยอมรับไม่ได้

(กรุณาระบุด้วยว่าความหวานมากเกินไปหรือน้อยเกินไป)

การยอมรับรวม 5 ยอมรับมากที่สุด

4 ยอมรับมาก

3 เฉยๆ

2 ไม่ยอมรับ

1 ไม่ยอมรับมากที่สุด

ชื่อ..... วันที่ .....

		ตัวอย่างหมายเลขอ้างอิง			
สมบัติที่ตรวจสอบ					
ลักษณะ ความหวาน การยอมรับรวม	เนื้อสัมผัส				
	ความหวาน				
	การยอมรับรวม				

ข้อเสนอแนะ.....

ประวัติผู้เขียน

นางสาว อรพิน ประยงค์รัตน์ เกิดเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2510 ณ จังหวัด  
นครราชสีมา สำเร็จการศึกษา วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวุฒิสานักงานเกษตร ภาควิชา  
อุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา  
2532