

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในชุมชนชอยเซ่งกี เขตยานนาวา กรุงเทพฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

ข้อมูลส่วนที่ 1 จะเป็นข้อมูลทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในชุมชน เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้อยู่อาศัยและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้อยู่อาศัย

ข้อมูลส่วนที่ 2 จะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของที่อยู่อาศัย ขนาดของที่อยู่อาศัย

ข้อมูลส่วนที่ 3 จะเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับปัญหาของการอยู่อาศัย ข้อเสนอแนะของผู้อยู่อาศัยในการแก้ปัญหาในการอยู่อาศัยร่วมกัน และทัศนคติความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย

วิธีการประเมินหาทัศนคติและความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อการอยู่อาศัย ที่อยู่อาศัย และระบบสาธารณสุขโลก จะกระทำโดยอาศัยตารางการประเมินความรู้สึกและทัศนคติ มาตราในการประเมินนี้ประกอบด้วยคุณศัพท์หรือวลีที่มีความหมายตรงกันข้ามอยู่ 2 ข้างของชั้นการประเมิน 5 ชั้น คุณศัพท์หรือวลีนั้นมาจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา รวมกับคุณศัพท์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัย โดยให้ผู้อยู่อาศัยกล่าวถึงที่อยู่อาศัยของตนโดยไม่มีการชี้แนะ การประเมินทัศนคติที่มีต่อการอยู่อาศัย ที่อยู่อาศัย และระบบสาธารณสุขโลก มีดังนี้

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	<input type="checkbox"/> มาก	<input type="checkbox"/> ปานกลาง	<input type="checkbox"/> น้อย	<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด

### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้อยู่อาศัย (เจ้าของบ้าน หรือผู้อาศัย)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	27	38.57
หญิง	43	61.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าว

คือเพศหญิงมีจำนวน 43 คน (ร้อยละ 61.43) เพศชายมีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 38.57)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30	13	18.57
31 - 40	22	31.43
41 - 50	15	21.43
51 - 60	13	18.57
61 - 80	7	10.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี คือมี

จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.73) รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 15 คน(ร้อยละ 21.43) ช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี มีจำนวนผู้ตอบเท่ากับช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี คือ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 18.57) และช่วงอายุระหว่าง 61-80 ปี มีน้อยที่สุดคือ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00)

**ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสถานภาพ**

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	19	27.14
สมรส	44	62.86
หม้าย	6	8.57
หย่า	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีสถานภาพสมรส กล่าวคือ มีจำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.86) รองลงมา มีสถานภาพโสดจำนวน 19 คน (ร้อยละ 27.14) และ สถานภาพหม้าย จำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.57) โดยมีสถานภาพหย่าร้างน้อยที่สุดจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกการมีบุตร**

การมีบุตร	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	68.57
ไม่มี	22	31.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้มีบุตร มีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 68.57) และผู้ไม่มีบุตร จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.43)

**ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกจำนวนบุตร**

จำนวนบุตร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	19	27.14
ไม่ตอบ	3	4.29
1	10	14.29
2	16	22.86
3	12	17.14
4	6	8.57
6	1	1.43
7	1	1.43
9	1	1.43
12	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่มีบุตร มีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 27.14) มีบุตร 2 คน จำนวน 16 คน (ร้อยละ 22.86) ผู้มีบุตร 1 คน และ 3 คน มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 17.14) และผู้มีบุตร 1 คน มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29)

**ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกสถานะของการอยู่อาศัย**

สถานะการอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของบ้าน	47	67.14
ผู้อาศัย	23	32.86
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้านจำนวน 47 คน (ร้อยละ 67.14) และเป็นผู้อาศัยจำนวน 23 คน (ร้อยละ 32.86)

**ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม**

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
กรุงเทพฯ	58	82.86
ต่างจังหวัด	10	14.29
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ มีจำนวน 58 คน (ร้อยละ 82.86) และมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29)

**ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจังหวัดที่เกิด**

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	58	82.86
ลำปาง	2	2.86
อยุธยา	2	2.86
สมุทรสาคร	1	1.43
อุดรธานี	1	1.43
ศรีสะเกษ	1	1.43
สิงห์บุรี	1	1.43
สุราษฎร์ธานี	1	1.43
ยโสธร	1	1.43
นครศรีธรรมราช	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ มีจำนวนมากที่สุดคือ 58 คน (ร้อยละ 82.86) รองลงมาคือจังหวัดลำปาง, อยุธยา และ นครศรีธรรมราช มีจำนวนเท่ากัน คือ จังหวัดละ 2 คน (ร้อยละ 2.86) และผู้มีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดสมุทรสาคร, อุดรธานี, ศรีสะเกษ, สิงห์บุรี, สุราษฎร์ธานี, ยโสธร มีจำนวนเท่ากัน คือ จังหวัดละ 1 คน (ร้อยละ 1.43)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.90
มัธยม หรือต่ำกว่า	47	67.10
ปวช.	6	8.60
ปวส.	5	7.10
กศบ.	2	2.90
ปริญญาตรี	8	11.40
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.9 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยม หรือต่ำกว่า มีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 67.10) รองลงมาคือระดับปริญญาตรี มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.40) และระดับ ปวช. มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.60) ผู้มีระดับการศึกษาระดับ ปวส. มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.10) และผู้มีการศึกษาระดับ กศบ. มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน (ร้อยละ 2.90)

**ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	7	10.00
รัฐวิสาหกิจ	1	1.43
พนักงานบริษัทเอกชน	7	10.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	25.71
รับจ้าง	27	38.57
แม่บ้าน	9	12.86
ไม่ได้ทำงาน	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างมีจำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 38.57) รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) อาชีพรับราชการ และพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวนเท่ากัน คืออาชีพละ 7 คน (ร้อยละ 10.00)

**ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน**

รายได้/เดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
ต่ำกว่า 10,000	40	57.14
10,001-25,000	20	28.57
25,001-50,000	3	4.29
50,001 ขึ้นไป	5	7.14
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>



จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 57.14) รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 10,001-25,000 บาท มีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 28.57) ผู้มีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14) ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 25,000-50,000 บาท มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29)

**ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน**

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	1	1.43
1-10	13	18.57
11-20	9	12.86
21-30	10	14.29
31-40	18	25.71
41-50	8	11.43
51-60	8	11.43
61-70	1	1.43
70-80	2	2.86
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลา 31-40 ปี มีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) รองลงมาอยู่อาศัยในชุมชนเป็นระยะเวลา 1-10 ปี มีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 18.57) และผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นระยะเวลา 21-30 ปี มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29)

**ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว**

จำนวนสมาชิก (คน)	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.43
2	4	5.71
3	10	14.29
4	12	17.14
5	12	17.14
6	11	15.71
7	6	8.57
8	4	5.71
9	1	1.43
10	3	4.29
11	2	2.86
13	2	2.86
20	1	1.43
23	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน และ 5 คน มีจำนวน 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 17.14) รองลงมามีสมาชิกในครอบครัว 6 คน มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71) และมีสมาชิกในครอบครัว 3 คน มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29)

**ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเขตที่ทำงาน**

เขตที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เขตยานนาวา	39	55.71
เขตพระนคร	3	4.29
เขตบางคอแหลม	15	21.43
เขตคลองเตย	2	2.86
เขตบางรัก	4	5.71
เขตบางพลี	1	1.43
เขตพญาไท	1	1.43
เขตบางมด	1	1.43
เขตราชเทวี	1	1.43
เขตสาทรประดิษฐ์	1	1.43
เขตดุสิต	1	1.43
เขตบางขุนเทียน	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานอยู่เขตยานนาวามีจำนวน 39 คน (ร้อยละ 55.71) รองลงมาได้แก่ผู้ทำงานในเขตบางคอแหลมมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 21.43) และผู้ทำงานในเขตบางรักมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71)

**ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้เดินทางไปทำงาน**

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานในชุมชน	38	54.29
ต่ำกว่า 10 นาที	2	2.86
10-30 นาที	11	15.17
31 นาที-1 ชั่วโมง	12	17.14
มากกว่า 1 ชั่วโมง	7	10.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในชุมชน กล่าวคือมีจำนวน 38 คน (ร้อยละ 54.29) รองลงมาใช้เวลาในการเดินทางไปทำงาน 31 นาที - 1 ชั่วโมง มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 17.14) และผู้ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงาน 10-30 นาที มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71) ผู้ที่ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานมากกว่า 1 ชั่วโมงมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) และผู้ใช้เวลาในการเดินทางไปทำงานต่ำกว่า 10 นาทีมีน้อยที่สุด คือมีจำนวนเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามประเภทยานพาหนะที่ใช้**

ประเภทยานพาหนะ	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนตัว	5	7.14
รถจักรยานยนต์	7	10.00
รถประจำทาง	24	34.29
เดินไปทำงาน	8	11.43
ทำงานอยู่ในชุมชน	26	37.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องใช้พาหนะในการเดินทางไปทำงานเพราะทำงานอยู่ในชุมชน มีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 37.14) รองลงมาเป็นผู้ที่เดินทางไปทำงานโดยรถประจำทางมีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 34.29) ผู้ที่เดินไปทำงาน มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43) ที่เหลือเดินทางโดยใช้รถจักรยานยนต์ มีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) และใช้รถยนต์มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14)

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายได้ครอบครัวต่อเดือน

รายได้ครอบครัว (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	14	20.00
5,000-15,000	31	44.29
15,001-25,000	16	22.86
25,000 บาทขึ้นไป	9	12.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,000-15,000 บาทมีมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 44.29) รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,000-25,000 บาทมีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 22.86) และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทมีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.00) ที่เหลือเป็นผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 12.86)

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกจำนวนผู้ทำงานแล้วในครอบครัว

จำนวนผู้ทำงาน (คน)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	5	7.14
1	15	21.43
2	28	40.00
3	8	11.43
4	6	8.57
5	6	8.57
6	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่ามีผู้ทำงานแล้วในครอบครัว 2 คน มีมากที่สุด คือมีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาผู้ทำงานแล้วในครอบครัว 1 คน (ร้อยละ 21.43) และผู้ทำงานแล้วในครอบครัว 3 คน มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43)

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความสมคูลย์ของรายได้/รายจ่าย

รายได้/รายจ่าย (เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
เพียงพอ	15	21.43
พอดี	24	34.29
ไม่เพียงพอ	29	41.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายมีจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 29 คน (ร้อยละ 41.43) รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้พอดีกับรายจ่ายมีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 34.29) และผู้ที่มีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 21.43)

**ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายจ่ายรวมของครอบครัว**

รายจ่ายรวม (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แน่นอน	14	20.00
ต่ำกว่า 5,000	7	10.00
5,001-15,000	37	52.86
15,001-25,000	4	5.71
25,000 บาทขึ้นไป	8	11.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีรายจ่ายรวมของครอบครัวต่อเดือนระหว่าง 5,001-15,000 บาท มีมากที่สุด คือมีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 52.86) รองลงมาเป็นผู้ตอบที่มีรายจ่ายของครอบครัวต่อเดือนไม่แน่นอน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.00) และผู้ที่มีรายจ่ายของครอบครัวต่อเดือน 25,000 บาทขึ้นไปจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43)

**ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการเป็นสมาชิกสหกรณ์**

การเป็นสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	59	84.29
ไม่เป็น	11	15.71
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์มีมากที่สุด คือมีจำนวน 59 คน (ร้อยละ 84.29) และผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสหกรณ์ มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71)

**ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเหตุผลการไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์**

เหตุผลที่ไม่เป็นสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
เป็นสมาชิก	65	92.86
ยังไม่ได้สมัคร	2	2.86
ภรรยาเป็นสมาชิก	1	1.43
ถูกปลดออกจากสมาชิก	1	1.43
ย้ายมาอยู่ใหม่	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ชุมชนโดยมีจำนวน 65 คน (ร้อยละ 92.86) ส่วนเหตุผลในการไม่เป็นสมาชิกเนื่องจากยังไม่ได้สมัคร มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86) และที่เหลือเนื่องจาก ภรรยาเป็นสมาชิกอยู่แล้ว, ถูกปลดออกจากสมาชิก และ ย้ายเข้ามาอยู่ใหม่ มีจำนวนเหตุผลละ 1 คน (ร้อยละ 1.43)



ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการกู้ยืมเงินสหกรณ์

การกู้ยืมเงินสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	1	1.43
ไม่กู้	28	40.00
กู้	41	58.57
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กู้ยืมเงินสหกรณ์มีจำนวน 41 คน (ร้อยละ 58.57) และผู้ที่ไม่กู้เงินสหกรณ์มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินกู้ยืมจากสหกรณ์

จำนวนเงินกู้ยืม (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	32	45.71
20,000-100,000	13	18.57
100,001-250,000	13	18.57
250,001-400,000	7	10.00
400,001-500,000	5	7.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีผู้กู้ยืมเงินสหกรณ์ระหว่าง 20,000-100,000 บาท และระหว่าง 100,001- 250,000 มีจำนวนเท่ากัน คือ 13 คน (ร้อยละ 18.57) รองลงมาคือระหว่าง 250,001- 400,000 บาท จำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) และระหว่าง 400,001-500,000 บาท มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14)

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินที่ผ่อนส่งสหกรณ์ต่อเดือน

จำนวนเงินที่ผ่อน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	31	44.29
ต่ำกว่า 500	1	1.43
501-1,500	6	8.57
1,501-3,000	14	20.00
3,001-4,500	5	7.14
4,501-6,000	2	2.86
6,001-7,500	5	7.14
7,501-8,500	3	4.29
10,000 บาทขึ้นไป	3	4.29
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.25 พบว่าผู้ที่ต้องผ่อนส่งชำระเงินคืนให้กับสหกรณ์ต่อเดือน เป็นจำนวนเงินระหว่าง 1,501-3,000 บาท มีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.00) รองลงมาผู้ที่ต้องผ่อนให้กับสหกรณ์เป็นจำนวนเงินระหว่าง 501-1,500 บาท มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.57) และผู้ที่ต้องผ่อนให้กับสหกรณ์ระหว่าง 3,001-4,500 บาท มีจำนวนเท่ากับผู้ที่ต้องผ่อนชำระให้กับสหกรณ์ระหว่าง 6,001-7,500 บาท คือมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14)

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายจ่ายในแต่ละเดือน

รายจ่ายต่อเดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แน่นอน	21	30.00
1,000-3,000	11	15.71
3,001-6,000	13	18.57
6,001-9,000	7	10.00
9,001-12,000	6	8.57
12,001-15,000	5	7.14
15,001-30,000	7	10.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายจ่ายไม่แน่นอนมีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 30.00) รองลงมาเป็นผู้ที่มีรายจ่ายตั้งแต่ 3,001-6,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 18.57) และผู้ที่มีรายจ่ายตั้งแต่ 1,000-3,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71)

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเงินผ่อนชำระค่าบ้านต่อเดือน

เงินผ่อนชำระค่าบ้าน ต่อเดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	36	51.43
750	1	1.43
1,000-3,000	15	21.43
3,001-5,000	4	5.71
5,001-7,000	8	11.43
7,001-9,000	2	2.86
10,000 บาทขึ้นไป	4	5.71
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องชำระค่าผ่อนบ้านให้กับสหกรณ์เป็นจำนวนเงินตั้งแต่ 1,001-3,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด กล่าวคือ มีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 21.43) รองลงมาเป็นผู้ที่ต้องผ่อนค่าบ้านให้สหกรณ์เป็นจำนวนเงินตั้งแต่ 5,001-7,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43) และผ่อนชำระค่าบ้านตั้งแต่ 3,001-5,000 บาทต่อเดือน ซึ่งเท่ากับผู้ที่ต้องผ่อนชำระค่าบ้านตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ซึ่งมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71)

**ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินค่าเก็บขยะต่อเดือน**

จำนวนเงินค่าเก็บขยะ ต่อเดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	6	8.57
10	18	25.71
20	44	62.86
40	1	1.43
100	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องเสียค่าเก็บขยะต่อเดือนเป็นจำนวนเงิน 20 บาทต่อเดือนมากที่สุด โดยมีจำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.86) รองลงมาต้องเสียค่าเก็บขยะ 10 บาทต่อเดือน มีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) และต้องเสียค่าเก็บขยะเป็นเงิน 40 บาท และ 100 บาทต่อเดือน มีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการมีเงินออมต่อเดือน**

การมีเงินออม	จำนวน	ร้อยละ
มีเงินออม	20	28.57
ไม่มีเงินออม	50	71.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่มีเงินออม ซึ่งมีจำนวนถึง 50 คน (ร้อยละ 71.43) และผู้ที่มีเงินอ้อมมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 28.57)

**ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินออมต่อเดือน**

จำนวนเงินออม (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเงินออม	57	81.43
400	1	1.43
500	3	4.30
1,500	2	2.90
2,000	4	5.71
2,500	1	1.43
5,000	2	2.90
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่มีเงินออม ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวน 57 คน (ร้อยละ 81.43) และผู้ที่มีเงินออมต่อเดือน มีผู้ที่มีเงินออม 2,000 บาท จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71) รองลงมาคือ ผู้มีเงินออมจำนวน 500 บาท มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29) และผู้ที่มีเงินออม 1,500 และ 2,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 2 คน เท่ากัน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามประเภทการใช้เงินออมต่อเดือน**

ประเภทการใช้เงินออม	จำนวน	อันดับ
ฝากธนาคาร	27 (38.60%)	1
เล่นแชร์	11 (15.70%)	2
ปล่อยเงินกู้	1 (1.43%)	4
เล่นหุ้น	5 (7.10%)	3

จากตารางที่ 4.31 พบว่าประเภทของการออมเงินที่ผู้ตอบเลือกตอบมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ได้แก่ การฝากธนาคาร (ร้อยละ 38.57) รองลงมาได้แก่การเล่นแชร์ (ร้อยละ 15.71) และผู้ที่ใช้เงินออมในการเล่นหุ้น, ปล่อยเงินกู้, เก็บไว้ที่ตัว, ฝากเงินทุนสำรองเลี้ยงชีพบริษัท, ออมกับสหกรณ์โรงเรียน มีผู้ตอบจำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 1.43)

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเงินออมที่ฝากธนาคารต่อเดือน

จำนวนเงินฝากธนาคาร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเงินฝาก	60	85.70
400	1	1.43
500	2	2.90
1,000	1	1.43
1,500	3	4.30
2,000	2	2.90
5,000	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.32 พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีเงินฝากธนาคาร กล่าวคือ มีจำนวน 60 คน (ร้อยละ 85.71) และในส่วนของผู้ที่มีเงินออมฝากธนาคารในแต่ละเดือน แบ่งเป็นผู้มีเงินฝากตั้งแต่ 1,500 บาทต่อเดือน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29) ผู้มีเงินฝาก 500 และ 2,000 บาทต่อเดือน โดยมีจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.86) และผู้มีเงินฝากจำนวน 400 บาท, 1,000 บาท และ 5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเงินออมที่เล่นแชร์ต่อเดือน**

จำนวนเงินเล่นแชร์ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เล่นแชร์	66	94.29
1,000	2	2.86
2,000	1	1.43
5,000	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.33 พบว่าส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ไม่เล่นแชร์ โดยมีจำนวน 66 คน (ร้อยละ 94.29) และในส่วนผู้ที่เล่นแชร์ ในแต่ละเดือนเล่นแชร์เป็นจำนวนเงิน 1,000 บาท มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86) และเล่นแชร์ในแต่ละเดือนจำนวน 2,000 บาท และ 5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการมีหนี้สิน**

การมีหนี้สิน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	1	1.43
มีหนี้สิน	46	65.71
ไม่มีหนี้สิน	23	32.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีหนี้สินเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 46 คน (ร้อยละ 65.71) และผู้ไม่มีหนี้สินจำนวน 23 คน (ร้อยละ 32.86)



**ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแหล่งเงินกู้**

แหล่งเงินกู้	จำนวน	อันดับ
ยืมญาติพี่น้อง	32 (37.21)	1
จ่านำสิ่งของ	13 (15.12)	3
กู้เจ้าหนี้เงินกู้	15 (17.44)	2

จากตารางที่ 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อخذสนเรื่องเงินทองจะกู้จากญาติพี่น้องเป็นส่วนใหญ่ โดยมีจำนวน 32 คน (ร้อยละ 37.21) รองลงมาคือกู้จากเจ้าหนี้เงินกู้ มีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 17.44) และจ่านำสิ่งของมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 15.12) ในส่วนอื่นๆ จะหาแหล่งเงินกู้จากการกู้จากธนาคาร (ร้อยละ 11.63) ยืมเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 8.14) ทำงานหารายได้พิเศษ (ร้อยละ 6.98) ไม่กู้ยืม (ร้อยละ 2.33) กู้จากสวัสดิการที่ทำงาน (ร้อยละ 1.16)

**หมายเหตุ** เป็นการสอบถามโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามประเภทการใช้เงินกู้**

ประเภทการใช้เงินกู้	จำนวน	อันดับ
ค่าสร้างบ้าน	30 (34.09)	1
ค่าเล่าเรียนบุตร	17 (19.32)	2
ค่าซื้อ/ผ่อนเครื่องใช้	10 (11.36)	3

จากตารางที่ 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกู้เงินจากแหล่งเงินกู้มาเพื่อใช้ในการสร้างบ้านเป็นส่วนใหญ่ โดยมีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 34.09) รองลงมาใช้เพื่อเป็นค่าเล่าเรียนบุตร มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 19.32) และค่าซื้อ/ผ่อนเครื่องใช้ มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 11.36) นอกเหนือจากนี้เป็นการใช้เงินในค่าใช้จ่ายต่างๆ คือ ใช้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว (ร้อยละ 10.23) ใช้เพื่อเป็นค่าดาวน์/ซื้อที่ดิน, ลงทุนทำกิจการส่วนตัว (ร้อยละ 9.09) ใช้เพื่อลงทุนทำกิจการในครอบครัว, ค่าผ่อนบ้านกับธนาคาร (ร้อยละ 2.27) ใช้เพื่อเป็นค่าผ่อนชำระสหกรณ์, ค่าต่อเติมบ้าน (ร้อยละ 1.14)

**หมายเหตุ** เป็นการสอบถามโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสถานที่ที่ใช้บริการเมื่อเจ็บป่วย**

สถานที่	จำนวน	อันดับ
ซื้อมากินเอง	17 (19.54)	3
หาหมอกที่คลินิกใกล้บ้าน	22 (25.29)	2
ไปโรงพยาบาล	48 (55.17)	1

จากตารางที่ 4.37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อเจ็บไข้ได้ป่วยจะไปโรงพยาบาลเป็นส่วนใหญ่โดยมีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 55.17) รองลงมาจะไปหาหมอกที่คลินิกใกล้บ้านมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 25.29) และผู้ที่ซื้อมากินเอง มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 19.54)

**หมายเหตุ** เป็นการสอบถามโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการเดินทางไปโรงพยาบาล**

การเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	31	44.29
ใกล้บ้าน	30	42.86
ไกลบ้าน	9	12.86

จากตารางที่ 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะเดินทางไปโรงพยาบาลที่ใกล้บ้านเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ มีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 42.86) ส่วนที่ไปโรงพยาบาลที่ไกลบ้านมีจำนวนเพียง 9 คน (ร้อยละ 12.86) โดยโรงพยาบาลที่ได้สอบถามผู้ตอบ คือ โรงพยาบาลเลิศสิน โรงพยาบาลเจริญกรุง และโรงพยาบาลศิริราช เป็นต้น

**ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาเดินทางไปโรงพยาบาล**

ระยะเวลาเดินทาง (นาที)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	56	80.00
10	1	1.43
15	1	1.43
20	1	1.43
30	7	10.00
60	3	4.29
120 (2 ชั่วโมง)	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้เวลาเดินทางไปโรงพยาบาล 30 นาที เป็นส่วนใหญ่ โดยมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) รองลงมาใช้เวลาเดินทาง 1 ชั่วโมง มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29) นอกเหนือจากนี้ จะใช้เวลาในการเดินทางระหว่าง 10-20 นาที และ 2 ชั่วโมง

## 2. ข้อมูลด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการมีบ้านเลขที่

การมีบ้านเลขที่	จำนวน	ร้อยละ
มี	70	100.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีบ้านเลขที่ทั้งหมดทุกหลังคาเรือน

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย

ลักษณะที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
บ้านเดี่ยว	3	4.29
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น	20	28.57
บ้านเดี่ยว 3 ชั้น	1	1.43
ห้องแถว	38	54.29
ห้องแถว 2 ชั้น	1	1.43
ห้องแถว 2 ชั้นครึ่ง	1	1.43
ห้องแถว 3 ชั้น	3	4.29
ห้องแบ่งให้เช่า	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.41 พบว่าที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นห้องแถว (ร้อยละ 54.29) โดยแบ่งเป็นห้องแถว 2 ชั้น (ร้อยละ 1.43) ห้องแถว 2 ชั้นครึ่ง (ร้อยละ 1.43) ห้องแถว 3 ชั้น (ร้อยละ 4.29)

ในส่วนของบ้านเดี่ยว แบ่งเป็น บ้านเดี่ยวชั้นเดียว (ร้อยละ 4.29) บ้านเดี่ยว 2 ชั้น (ร้อยละ 28.57) บ้านเดี่ยว 3 ชั้น (ร้อยละ 4.29) และห้องแบ่งให้เช่า (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามวัสดุที่ใช้ก่อสร้างที่อยู่อาศัย**

ประเภทวัสดุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
ก่ออิฐ/ฉาบปูนเรียบ	54	77.14
บ้านไม้/สังกะสี	2	2.86
บ้านไม้/ปูน	10	14.29
บ้านไม้/กระเบื้องแผ่นเรียบ	2	2.86
รวม	70	10.00

จากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ก่อสร้างที่อยู่อาศัย โดยใช้วัสดุเป็น คสล. ก่ออิฐ/ฉาบปูนเรียบ มีจำนวน 54 คน (ร้อยละ 77.14) รองลงมาก่อสร้างที่อยู่อาศัยโดยใช้วัสดุ เป็นไม้/ปูนมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29) และก่อสร้างที่อยู่อาศัยโดยใช้วัสดุเป็นไม้/สังกะสี และ ไม้/กระเบื้องแผ่นเรียบ มีจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะการใช้สอยที่อยู่อาศัย**

ลักษณะการใช้สอยอาคาร	จำนวน	ร้อยละ
อยู่อาศัยอย่างเดียว	51	72.86
อยู่อาศัย/ประกอบธุรกิจ	19	27.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่อาศัยอย่างเดียวโดยมีจำนวน 51 คน (ร้อยละ 72.86) และผู้ที่อยู่อาศัยและประกอบธุรกิจมีจำนวนผู้ตอบ 19 คน (ร้อยละ 27.14)

**ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามประเภทของธุรกิจที่ทำ**

ประเภทของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	55	78.57
ทำธุรกิจเกี่ยวกับเครื่องเซ่นไหว้	1	1.43
ทำขนมขายส่ง	1	1.43
รับจ้างพับเสื่อไหว้เจ้า	2	2.86
ร้านขายของชำ	7	10.00
ร้านขายอาหาร	2	2.86
แบ่งให้เช่าที่อยู่อาศัย	2	2.86
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจร้านขายของชำ โดยมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) รองลงมาคือธุรกิจ รับจ้างพับเสื่อไหว้เจ้า, ร้านขายอาหาร, แบ่งให้เช่าที่อยู่อาศัย โดยมีจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.86) และธุรกิจเกี่ยวกับเครื่องเซ่นไหว้, ธุรกิจทำขนมขายส่ง โดยมีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.45 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเจ้าของกรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัย**

เจ้าของกรรมสิทธิ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	3	4.29
เป็นเจ้าของเอง/คู่สมรส	53	75.71
เช่าจากเจ้าของเดิม	3	4.29
เป็นของบิดา, มารดา	9	12.86
เป็นผู้อาศัย	1	1.43
เป็นของพี่สาว	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.45 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของเองหรือเป็นของคู่สมรส โดยมีจำนวน 53 คน (ร้อยละ 75.71) รองลงมาเป็นของบิดา, มารดา มีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 12.86) และเช่าจากเจ้าของเดิมมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29)

**ตารางที่ 4.46 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินค่าเช่าที่พักอาศัย**

จำนวนเงินค่าเช่า (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เสียค่าเช่า	67	95.71
2,500	1	1.43
3,000	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เสียค่าเช่าที่พัก ส่วนผู้ที่เสียค่าเช่าที่พักอาศัยเป็นเงิน 2,500 บาท มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.43) และที่ต้องเสียค่าเช่าที่พักอาศัยเป็นเงิน 3,000 บาท มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86)



**ตารางที่ 4.47 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการได้มาของกรรมสิทธิ์**

การได้มาของกรรมสิทธิ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	3	4.29
เช่าซื้อจากสหกรณ์เคหะสถาน	53	75.71
เช่าซื้อจากเจ้าของเดิม	12	17.14
เช่าแบบชั่วคราว	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยโดยการเช่าซื้อจากสหกรณ์เคหะสถาน มีจำนวน 53 คน (ร้อยละ 75.71) รองลงมาได้กรรมสิทธิ์จากการเช่าซื้อต่อจากเจ้าของเดิม มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 17.14) และเป็นผู้เช่าแบบชั่วคราวมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.48 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการติดค้างชำระค่าที่ดิน**

การติดค้างชำระ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	2	2.86
ไม่เคย	52	74.29
เคย	16	22.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยติดค้างชำระค่าที่ดิน โดยมีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 74.29) และมีผู้ที่เคยติดค้างชำระค่าที่ดินจำนวน 16 คน (ร้อยละ 22.86)

ตารางที่ 1.49 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาที่ติดค้างชำระค่าที่ดิน

ระยะเวลาที่ติดค้างชำระ (เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	56	80.00
2	2	2.86
3	4	5.71
4	1	1.43
5	1	1.43
7	2	2.86
8	1	1.43
12	1	1.43
13	1	1.43
24	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ติดค้างชำระค่าที่ดินเป็นระยะเวลา 3 เดือนมีมากที่สุด (ร้อยละ 5.71) ผู้ที่ติดค้างชำระค่าที่ดินเป็นระยะเวลา 2 เดือน และ 7 เดือน มีเท่ากัน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.50 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย**

จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	12	17.14
40,000-100,000	7	10.00
100,001-250,000	13	18.57
250,001-400,000	12	17.14
400,001-600,000	11	15.71
600,001-800,000	6	8.57
800,001-1,200,000	6	8.57
2,000,000 บาทขึ้นไป	3	4.29
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 100,001-250,000 บาท มีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 18.57) รองลงมาเป็นผู้ที่มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 250,001-400,000 บาท มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 17.14) และผู้ที่มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 400,001-600,000 บาท มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71)

**ตารางที่ 4.51 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแหล่งเงินที่นำมาใช้สร้างที่อยู่อาศัย**

แหล่งเงิน	จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ
เงินออม	26 (ร้อยละ 30.59)	2
เงินช่วยเหลือ	12 (ร้อยละ 14.29)	3
เงินกู้	36 (ร้อยละ 42.86)	1
อื่นๆ	10 (ร้อยละ 11.90)	4

จากตารางที่ 4.51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะใช้เงินกู้เป็นทุนในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 42.86) รองลงมาเป็นเงินจากการเก็บออม (ร้อยละ 30.95) และเงินช่วยเหลือ (ร้อยละ 14.29)

ตารางที่ 4.52 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินออมที่ใช้ในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย

จำนวนเงินออม (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	57	81.43
17,000-50,000	3	4.29
100,000	2	2.86
150,000-300,000	3	4.29
400,000	2	2.86
600,000-800,000	3	4.29
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.52 พบว่าจำนวนเงินออมที่ใช้ในการก่อสร้างที่พักอาศัยมีจำนวนเงินตั้งแต่ 17,000-50,000 บาท 150,000-300,000 บาท และ 600,000-800,000 บาท มีจำนวน 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 4.29) และผู้ที่ใช้เงินออมในการก่อสร้างที่พักอาศัยตั้งแต่ 100,000 บาท และ 400,000 บาท มีจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.86)

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแหล่งเงินช่วยเหลือที่นำมาก่อสร้างที่อยู่อาศัย

แหล่งเงิน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	61	87.14
พี่, น้อง	3	4.29
บิดา, มารดา	2	2.86
ญาติ, ลูก	4	5.71
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะได้รับเงินช่วยเหลือในการก่อสร้างที่พักอาศัยจากญาติ, ลูก มากที่สุด กล่าวคือมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71) รองลงมาเป็นผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือค่าก่อสร้างที่พักอาศัยจากพี่, น้อง มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29) และผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือในการก่อสร้างที่พักอาศัยจากบิดา, มารดา มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86)

ตารางที่ 4.54 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินช่วยเหลือค่าก่อสร้างที่อยู่อาศัย

จำนวนเงินช่วยเหลือ(บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	63	90.00
100,000	2	2.86
130,000	1	1.43
150,000	1	1.43
170,000	1	1.43
300,000	1	1.43
400,000	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับเงินช่วยเหลือเป็นเงิน 100,000 บาท มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86) และผู้ที่ได้รับเงินช่วยเหลือในการก่อสร้างที่พักอาศัยเป็นเงินตั้งแต่ 130,000-400,000 บาท มีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.55 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแหล่งเงินกู้ที่นำมาใช้ในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย**

แหล่งเงินกู้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	38	54.29
กู้จากสหกรณ์เคหะสถาน	25	35.71
กู้จากธนาคาร	5	7.14
กู้จากเจ้าหนี้เงินกู้	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กู้เงินจากสหกรณ์เคหะสถานเพื่อใช้ในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 35.71) รองลงมากู้จากธนาคาร มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14) และกู้จากเจ้าหนี้เงินกู้ มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.86)

ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินกู้ที่ใช้ก่อสร้างที่อยู่อาศัย

จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	41	58.57
8,000-83,000	3	4.29
100,000	5	7.14
120,000	1	1.43
150,000	4	5.71
170,000	1	1.43
200,000	2	2.86
250,000-350,000	3	4.29
400,000	6	8.57
430,000	1	1.43
500,000	2	2.86
800,000	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกู้เงินเพื่อก่อสร้างที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนเงิน 400,000 บาทมากที่สุด โดยมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.57) รองลงมาคือผู้ที่กู้เงินเพื่อก่อสร้างที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนเงิน 100,000 บาท มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14) และผู้ที่กู้เงินเพื่อก่อสร้างที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนเงิน 150,000 บาท มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71)



ตารางที่ 4.57 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแหล่งเงินกู้อื่นๆ

แหล่งเงินกู้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	57	81.43
ยืมจากญาติ	3	4.29
เงินช่วยเหลือจากลูก, หลาน	4	5.71
เก็บเงินเอง	2	2.86
เงินกู้จากพี่น้อง	2	2.86
กู้สวัสดิการที่ทำงาน	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการกู้เงินจากแหล่งเงินกู้อื่นๆ ดังนี้ โดยเป็นเงินช่วยเหลือจากลูก, หลานมากที่สุด มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71) รองลงมาเป็นเงินกู้จากญาติ มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29) และเป็นเงินเก็บของตนเอง, กู้จากพี่น้อง, กู้จากสวัสดิการที่ทำงานมีจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.86)

**ตารางที่ 4.58 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแรงงานที่ก่อสร้างที่อยู่อาศัย**

แรงงานที่ก่อสร้าง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	7	10.00
สร้างเอง	5	7.14
ช่วยกันสร้างกับเพื่อนบ้าน	5	7.14
จ้างแรงงานจากภายนอกชุมชน	47	67.14
จ้างแรงงานจากภายในชุมชน	2	2.86
ซื้อต่อจากเจ้าของเดิม	3	4.29
แรงงานจากญาติมาช่วยสร้าง	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะจ้างแรงงานในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยจากภายนอกชุมชนเป็นส่วนใหญ่โดยมีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 67.14) รองลงมาเป็นการสร้างที่อยู่อาศัยเอง และช่วยกันสร้างกับเพื่อนบ้านมีจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.14) และเป็นการซื้อต่อจากเจ้าของเดิม มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.29)

**ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามแบบบ้านที่ใช้ก่อสร้าง**

แบบบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	4	5.71
แบบของเขตนานนา	42	60.00
แบบของตัวเอง	24	34.29
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะก่อสร้างที่อยู่อาศัยโดยใช้แบบบ้านที่ทางเขตนานนาวาออกแบบมาให้ มีจำนวน 42 คน (ร้อยละ 60.00) และผู้ที่ก่อสร้างที่อยู่อาศัยโดยใช้แบบของตัวเอง มีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 34.29)

**ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย**

ลักษณะการอยู่อาศัย	จำนวน	อันดับ
อยู่กับบุตร	43 (ร้อยละ 29.25)	1
อยู่กับคู่สมรส	37 (ร้อยละ 25.17)	2
อยู่พ่ีน้อง	22 (ร้อยละ 14.97)	3

จากตารางที่ 4.60 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับบุตร โดยมีจำนวน 43 คน (ร้อยละ 29.25) รองลงมาอาศัยอยู่กับคู่สมรส มีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 25.17) และอาศัยอยู่กับพ่ีน้อง มีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 14.97) ส่วนที่เหลือจะอาศัยอยู่กับญาติ (ร้อยละ 12.93) อาศัยอยู่กับพ่อแม่ (ร้อยละ 12.24) อาศัยอยู่คนเดียว (ร้อยละ 2.04)

ตารางที่ 4.61 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามขนาดของที่ดิน

ขนาดที่ดิน/ตารางวา	จำนวน	ร้อยละ
6	16	22.86
10	4	5.71
11	1	1.43
12	18	25.71
13	1	1.43
15	1	1.43
18	3	4.29
20	1	1.43
24	2	2.86
4.5	1	1.43
5.4	4	5.71
5.8	2	2.86
10.4	1	1.43
10.5	3	4.29
10.8	11	15.71
11.5	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีขนาดที่ดิน 12 ตารางวา มีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) รองลงมาจะมีขนาดที่ดิน 6 ตารางวา มีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 22.86) และผู้ที่มีขนาดที่ดิน 10.8 ตารางวา มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.71)

**ตารางที่ 4.62 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามกลุ่มที่อยู่อาศัย**

กลุ่มที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	1	1.43
กลุ่ม A	21	30.00
กลุ่ม B	18	25.71
กลุ่ม C	15	21.43
กลุ่ม D	15	21.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีที่อยู่อาศัยอยู่ในกลุ่ม A โดยมีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 30.00) รองลงมาเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในกลุ่ม B มีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 25.71) และผู้ที่อาศัยอยู่ในกลุ่ม C และ กลุ่ม D มีจำนวน 15 คนเท่ากัน (ร้อยละ 21.43)

**ตารางที่ 4.63 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการโดนฟ้องร้องจากเขต**

การโดนฟ้องร้อง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	5	7.14
โดนฟ้อง	5	7.14
ไม่โดนฟ้อง	60	85.71
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.63 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่โดนทางเขตฟ้องร้องเรื่องการก่อสร้างผิดแบบ โดยมีจำนวน 60 คน (ร้อยละ 85.71) และมีผู้ที่ถูกทางเขตฟ้องร้องเรื่องการก่อสร้างผิดแบบ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.14)

**ตารางที่ 4.64 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการผ่อนที่ดิน**

การผ่อนที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	4	5.71
ไม่ได้ผ่อน	39	55.71
ผ่อน	27	38.57
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.64 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ผ่อนค่าที่ดิน ซึ่งมีจำนวน 39 คน (ร้อยละ 55.71) และผู้ที่ผ่อนค่าที่ดิน มีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 38.57)

**ตารางที่ 4.65 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาการผ่อนค่าที่ดิน**

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	53	75.71
4	1	1.43
5	4	5.71
9	1	1.43
10	10	14.29
15	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.65 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผ่อนค่าที่ดินโดยใช้ระยะเวลา 10 ปี มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.29) รองลงมาใช้ระยะเวลาในการผ่อนที่ดิน 5 ปี มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71) ที่เหลือเป็นผู้ที่ใช้ระยะเวลาในการผ่อน 4 ปี 9 ปี และ 15 ปี มีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.66 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามจำนวนเงินค่าผ่อนที่ดิน**

จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	45	64.29
ต่ำกว่า 500 บาท	2	2.86
500-2,000	8	11.43
2,001-4000	5	7.14
4,001-6,000	3	4.29
6,001-7,000	7	10.00
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.66 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผ่อนชำระค่าที่ดินตั้งแต่ 500-2,000 บาท โดยมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43) รองลงมาเป็นผู้ที่ชำระค่าผ่อนที่ดินเป็นเงินตั้งแต่ 6,001-7,000 บาท โดยมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.00) และผู้ที่ชำระค่าผ่อนที่ดินเป็นเงินตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท มีจำนวน 5 คนเท่านั้น (ร้อยละ 7.14)

**ตารางที่ 4.67 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดในการขายสิทธิ์**

ความคิดในการขายสิทธิ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิด	64	91.43
คิด	6	8.57
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.67 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะขายสิทธิ์ในการอยู่อาศัยในชุมชน โดยมีจำนวน 64 คน (ร้อยละ 91.43) และผู้ที่คิดขายสิทธิ์ มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.57)

**ตารางที่ 4.68 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเหตุผลในการขายสิทธิ์**

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	64	91.43
มีที่อยู่อื่น	1	1.43
ถ้ามีทำเลค้าขายที่ดีกว่า	2	2.86
สภาพแวดล้อมไม่ดี	2	2.86
ย้ายตามลูกไปต่างจังหวัด	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.68 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะขายสิทธิ์ในการอยู่อาศัยในชุมชน มีจำนวน 64 คน (ร้อยละ 91.43) ส่วนผู้ที่ต้องการขายสิทธิ์ในการอยู่อาศัยในชุมชน เนื่องจากเหตุผลคือ มีทำเลในการค้าขายที่ดีกว่าที่เดิม สภาพแวดล้อมในชุมชนไม่ดีมีแหล่งมั่วสุม มีจำนวน 2 คน เท่ากัน (ร้อยละ 2.86) และเหตุผลเนื่องจากมีที่อยู่อาศัยอื่นนอกชุมชนแล้ว และย้ายตามลูกไปทำงานที่ต่างจังหวัดมีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 1.43)

**ตารางที่ 4.69 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความคิดในการย้ายออกจากชุมชน**

ความคิดในการย้าย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิด	62	88.57
คิด	8	11.43
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 4.69 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่คิดย้ายออกจากชุมชน ซึ่งมีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 88.57) และผู้ที่มีความคิดที่จะย้ายออกจากชุมชน มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 11.43)



**ตารางที่ 4.70 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามเหตุผลในการย้ายออกจากชุมชน**

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตอบ	62	88.57
สถานที่คับแคบ	1	1.43
สภาพแวดล้อมไม่ดี	4	5.71
เมื่อแต่งงานแยกครอบครัว	1	1.43
ถ้ามีทำเลค้าขายที่ดีกว่า	1	1.43
ย้ายไปอยู่กับลูก	1	1.43
<b>รวม</b>	<b>70</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.70 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะย้ายออกไปจากชุมชน มีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 88.57) และผู้ที่ต้องการย้ายออกจากชุมชน เนื่องจากสภาพแวดล้อมไม่ดีมีแหล่งมั่วสุม มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.71) เนื่องจากสถานที่คับแคบ แต่งงานแยกครอบครัว มีทำเลค้าขายที่ดีกว่าเดิม ย้ายไปอยู่ต่างจังหวัดกับลูก มีจำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 1.43)

### 3. ข้อมูลด้านทัศนคติความพึงพอใจ

#### 3.1 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในชุมชนซอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.71 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในชุมชนซอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.26 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.60 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.37 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.87

##### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.19 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.21 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.76 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.44

##### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.28 รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.35 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.86 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.62

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าความล้มพันซ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยชุมชนซอยเซ่งกั

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			2.84
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			2.86
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.60
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.37
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.30
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน		●				2.26
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.87</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย		●				2.33
2.2 จำนวนห้องนอน			●			2.76
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			2.56
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย			●			2.60
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน		●				2.21
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน		●				2.19
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.44</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ		●				2.35
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา		●				2.28
3.3 ระบบระบายน้ำ			●			2.86
3.4 การจัดเก็บขยะ			●			2.86
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน			●			2.70
3.6 โทรศัพท์			●			2.67
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.62</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.2 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศชายในชุมชนซอยเซ่งกี้

จากตารางที่ 4.72 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศชายในชุมชนซอยเซ่งกี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศชายในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.11 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.63 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.41 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.90

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศชายในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.19 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.21 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.74 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.44

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.28 รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.35 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.86 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.62

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศชาย ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.85
1.2 ขนาดของที่ดิน						3.00
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.63
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.41
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.37
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.11
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.90</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.30
2.2 จำนวนห้องนอน						2.63
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.67
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.93
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.41
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.07
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.50</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.37
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.26
3.3 ระบบระบายน้ำ						2.85
3.4 การจัดเก็บขยะ						3.04
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.81
3.6 โทรศัพท์						2.26
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.60</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.3 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.73 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.26 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.60 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.84 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.87

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.07 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.41 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปแบบ/ทรงของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.93 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.50

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยเพศหญิงในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.28 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.35 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.86 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.62

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยเพศหญิง ต่อ  
ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.84
1.2 ขนาดของที่ดิน						2.86
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.60
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.37
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.30
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของ บุตร, หลาน						2.26
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.87</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.33
2.2 จำนวนห้องนอน						2.74
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.56
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.60
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.21
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียนของบุตร, หลาน						2.19
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.44</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.35
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.28
3.3 ระบบระบายน้ำ						2.86
3.4 การจัดเก็บขยะ						2.86
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.70
3.6 โทรศัพท์						2.67
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.62</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.4 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับมัธยม หรือต่ำกว่าในชุมชนชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.74 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับมัธยม หรือต่ำกว่าในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมต้น หรือต่ำกว่าในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.21 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.66 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.45 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.88

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยม หรือต่ำกว่าในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.34 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.40 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.52

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยม หรือต่ำกว่าในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.23 รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.40 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.94 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.63



ตารางที่ 4.74 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษามัธยมต้น/ต่ำกว่า ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.81
1.2 ขนาดของที่ดิน						2.87
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.66
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.45
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.30
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.21
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.88</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.40
2.2 จำนวนห้องนอน						2.81
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.66
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.72
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.34
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.17
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.52</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.40
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.23
3.3 ระบบระบายน้ำ						2.94
3.4 การจัดเก็บขยะ						2.91
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.72
3.6 โทรศัพท์						2.60
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.63</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.5 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาในชุมชนชอย เซ่งกี

จากตารางที่ 4.75 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมา ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.40 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.40 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.83

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.80 รองลงมาได้แก่ จำนวนห้องนอน และความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.60 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.13

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ และโทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.60 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.80 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.60 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.07

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย				●		3.00
1.2 ขนาดของที่ดิน					●	3.40
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.40
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.20
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.88</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.20
2.2 จำนวนห้องนอน			●			2.00
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			2.20
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย				●		2.60
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.00
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			1.80
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.13</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			1.60
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			1.80
3.3 ระบบระบายน้ำ				●		2.40
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		2.40
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		2.60
3.6 โทรศัพท์			●			1.60
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.07</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.6 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีในชุมชนชอย แข่งกี

จากตารางที่ 4.76 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีในชุมชนชอยแข่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.13 รองลงมา ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.75 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.88 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.25

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.88 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.13 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.50

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.25 รองลงมา ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.62 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.38 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.71

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย				●		3.50
1.2 ขนาดของที่ดิน				●		3.50
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●	●		2.75
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.75
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.88
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●	●		2.13
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.25</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย		●				1.88
2.2 จำนวนห้องนอน				●		3.00
2.3 จำนวนห้องน้ำ				●		2.75
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย				●		3.13
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●	●		2.25
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●	●		2.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.50</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ				●		2.62
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา				●		2.63
3.3 ระบบระบายน้ำ				●		2.63
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		3.38
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		2.75
3.6 โทรศัพท์			●	●		2.25
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.71</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.7 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับปวช.ในชุมชนชอยเซ่งกี้

จากตารางที่ 4.77 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับปวช.ในชุมชนชอยเซ่งกี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปวช.ในชุมชนชอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย ขนาดของที่ดิน และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.33 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.55

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปวช.ในชุมชนชอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ จำนวนห้องนอน จำนวนห้องน้ำ และความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.50 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.33

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปวช.ในชุมชนชอยเซ่งกี้ ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.50 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.33 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.75

### 3.8 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับกศป.ในชุมชนชอยเซ่งกี้

ตารางที่ 4.77 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับปวช. ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			2.33
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			2.33
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.17
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย			●	●		2.83
1.5 ความสะอาดเป็นระเบียบของชุมชน				●		3.33
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●	●		2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.55</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.17
2.2 จำนวนห้องนอน			●			2.33
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			2.33
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย			●			2.50
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.30
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.33</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			2.17
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.50
3.3 ระบบระบายน้ำ			●	●		3.00
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		3.33
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน			●	●		2.83
3.6 โทรศัพท์			●			2.67
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.75</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.8 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับกศบ.ในชุมชนชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.78 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีการศึกษาระดับกศบ.ในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับกศบ.ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลานมีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ขนาดของที่ดิน และความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.50 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย และความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.50

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยของผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับกศบ.ในชุมชนชอยเซ่งกี พบว่าให้ค่าความพึงพอใจในด้านต่างๆ เท่ากันทุกรายการ โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.00

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับกศบ.ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.50 รองลงมาได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน และโทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.25



ตารางที่ 4.78 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับการศึกษาระดับกศบ. ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			2.00
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			2.50
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.50
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.00
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.50</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.00
2.2 จำนวนห้องนอน			●			2.00
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			2.00
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย			●			2.00
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.00
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.00</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ		●				1.50
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.00
3.3 ระบบระบายน้ำ			●			2.00
3.4 การจัดเก็บขยะ			●			2.00
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		3.00
3.6 โทรศัพท์				●		3.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.25</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.9 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการในชุมชนซอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.79 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการในชุมชนซอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลานมีค่าคะแนนเท่ากับ 1.86 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.57 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย และความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.14 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.76

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย และความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.86 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.14 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.86 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.22

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.71 รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ และระบบระบายน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.14 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.43 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.19

ตารางที่ 4.79 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับราชการ ต่อ  
ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.86
1.2 ขนาดของที่ดิน						3.00
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.57
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.14
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.14
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						1.86
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.76</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						1.86
2.2 จำนวนห้องนอน						2.29
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.29
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.86
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.14
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						1.86
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.22</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.14
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.43
3.3 ระบบระบายน้ำ						2.14
3.4 การจัดเก็บขยะ						2.43
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.29
3.6 โทรศัพท์						1.71
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.19</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.10 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในชุมชน ชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.80 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมาได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย ขนาดของที่ดิน สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.83

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ จำนวนห้องนอน จำนวนห้องน้ำ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัยความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.67

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ ระบบไฟฟ้า, ประปา และระบบระบายน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมาได้แก่ การจัดเก็บขยะ และการดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.67

ตารางที่ 4.80 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย				●		3.00
1.2 ขนาดของที่ดิน				●		3.00
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●	●		2.00
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.00
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน				●		3.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.83</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย				●		3.00
2.2 จำนวนห้องนอน			●	●		2.00
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●	●		2.00
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย			●	●		2.00
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●	●		2.00
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน				●		3.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.33</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●	●		2.00
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●	●		2.00
3.3 ระบบระบายน้ำ			●	●		2.00
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		3.00
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		3.00
3.6 โทรศัพท์					●	4.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.67</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.11 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนในชุมชน ชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.81 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.17 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.17 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.14

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.17 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.59

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 รองลงมาได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.33 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.75

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย				●		3.17
1.2 ขนาดของที่ดิน				●		3.33
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.17
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.83
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน					●	4.17
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.17
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.14</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.33
2.2 จำนวนห้องนอน				●		3.17
2.3 จำนวนห้องน้ำ				●		2.67
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย				●		2.67
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.50
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.17
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.59</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			2.17
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.50
3.3 ระบบระบายน้ำ				●		3.33
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		3.17
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		3.00
3.6 โทรศัพท์			●			2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.75</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.12 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในชุมชนชอย แข่งกี

จากตารางที่ 4.82 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในชุมชนชอยแข่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.39 รองลงมา ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.50 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.39 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.83

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย และความสะดวกในการไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.22 รองลงมาได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.28 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.72 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.38

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในชุมชนชอยแข่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.11 รองลงมาได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.17 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.11 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.70



ตารางที่ 4.82 แสดงค่าความสัมพัทธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.50
1.2 ขนาดของที่ดิน						2.72
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.78
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.22
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.39
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.39
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.83</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.22
2.2 จำนวนห้องนอน						2.50
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.72
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.28
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.22
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.38</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.11
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.89
3.3 ระบบระบายน้ำ						3.11
3.4 การจัดเก็บขยะ						3.11
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.78
3.6 โทรศัพท์						2.17
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.70</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.13 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้างในชุมชนชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.83 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้างในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้างในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.19 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.70 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.52 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.95

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้างในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.19 รองลงมาได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.37 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.89 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.58

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้างในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 รองลงมาได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.44 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.07 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.75

ตารางที่ 4.83 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพรับจ้าง ต่อ  
ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						3.00
1.2 ขนาดของที่ดิน						3.07
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.70
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.52
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.19
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของ บุตร, หลาน						2.19
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.95</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.37
2.2 จำนวนห้องนอน						2.89
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.78
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.81
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.41
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไป โรงเรียนของบุตร, หลาน						2.19
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.58</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.44
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.33
3.3 ระบบระบายน้ำ						3.00
3.4 การจัดเก็บขยะ						3.07
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.85
3.6 โทรศัพท์						2.78
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.75</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.14 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPING ในชุมชนชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.84 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPING ในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPING ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย ขนาดที่ดิน ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.17

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPING ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมาได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย จำนวนห้องนอน จำนวนห้องน้ำ และความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.00

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPING ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมาได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน และโทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.67

ตารางที่ 4.84 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีอาชีพ SHIPPING ต่อ  
ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			3.00
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			3.00
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			3.00
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย					●	4.00
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน			●			3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			3.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.17</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			3.00
2.2 จำนวนห้องนอน			●			3.00
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			3.00
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย					●	4.00
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.00
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			3.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.00</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			2.00
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา					●	5.00
3.3 ระบบระบายน้ำ			●			3.00
3.4 การจัดเก็บขยะ			●			3.00
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน					●	4.00
3.6 โทรศัพท์					●	5.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.67</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.15 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ในชุมชน ชอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.85 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ในชุมชนชอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.13 รองลงมา ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.68 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.88

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.08 รองลงมา ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.37 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.70 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.46

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ในชุมชนชอยเซ่งกี ได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.15 รองลงมา ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.20 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.90 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.55

ตารางที่ 4.85 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			2.78
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			2.78
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.68
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย				●		3.50
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน				●		3.43
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.13
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.88</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.37
2.2 จำนวนห้องนอน				●		2.70
2.3 จำนวนห้องน้ำ				●		2.63
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย				●		2.65
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน				●		2.35
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.08
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.46</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			2.20
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.15
3.3 ระบบระบายน้ำ				●		2.90
3.4 การจัดเก็บขยะ				●		2.83
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน				●		2.60
3.6 โทรศัพท์				●		2.60
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.55</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.16 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี้

จากตารางที่ 4.86 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.25 รองลงมาได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.65 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.05 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.79

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.05 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.10 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.80 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.35

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี้ ได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.30 รองลงมาได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.45 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.95 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.61



ตารางที่ 4.86 แสดงค่าความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ต่อ ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย						2.80
1.2 ขนาดของที่ดิน						3.00
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย						2.65
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.05
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน						3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.25
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.79</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.05
2.2 จำนวนห้องนอน						2.55
2.3 จำนวนห้องน้ำ						2.45
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย						2.80
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน						2.10
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน						2.15
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.35</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ						2.55
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา						2.45
3.3 ระบบระบายน้ำ						2.70
3.4 การจัดเก็บขยะ						2.95
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน						2.70
3.6 โทรศัพท์						2.30
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.61</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.17 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000-50,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี

จากตารางที่ 4.87 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000-50,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000-50,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย ขนาดของที่ดิน และความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.33 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 3.16

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000-50,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.67 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนห้องนอน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.67 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.59

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-25,000 บาท ในชุมชนซอยเซ่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.33 รองลงมาได้แก่ ระบบไฟฟ้า, ประปา ระบบระบายน้ำ และโทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.67 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.67 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.84

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับรายได้ 25,000-50,000 บาท ต่อความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย					●	4.33
1.2 ขนาดของที่ดิน					●	4.33
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.33
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย					●	4.00
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน					●	4.33
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>3.61</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.67
2.2 จำนวนห้องนอน					●	3.67
2.3 จำนวนห้องน้ำ					●	3.33
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย					●	3.00
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.67
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.33
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.95</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ			●			2.33
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.67
3.3 ระบบระบายน้ำ			●			2.67
3.4 การจัดเก็บขยะ					●	3.00
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน					●	3.67
3.6 โทรศัพท์			●			2.67
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.84</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด

### 3.18 ความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ 50,000บาทขึ้นไปในชุมชนซอย แข่งกี

จากตารางที่ 4.88 พบว่าค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป ในชุมชนซอยแข่งกี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป ในชุมชนซอยแข่งกี ได้แก่ ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย และความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.20 รองลงมาได้แก่ ขนาดของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.40 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.00 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.53

#### ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป ในชุมชนซอยแข่งกี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 รองลงมาได้แก่ ความมั่นคงในการอยู่อาศัย จำนวนห้องน้ำ และความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.20 เท่ากัน ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.60 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.27

#### ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุดของผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป ในชุมชนซอยแข่งกี ได้แก่ ถนนภายในโครงการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.60 รองลงมาได้แก่ โทรศัพท์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.00 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ระบบระบายน้ำ และการจัดเก็บขยะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.20 เท่ากัน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยทุกรายการเท่ากับ 2.57

ตารางที่ 4.88 แสดงค่าความสัมพันธ์ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีระดับรายได้มากกว่า 50,000 บาท ต่อความพึงพอใจในการอยู่อาศัย, ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย และความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย mean
	1	2	3	4	5	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>1. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย</b>						
1.1 ขนาดของที่อยู่อาศัย			●			2.40
1.2 ขนาดของที่ดิน			●			2.60
1.3 ความเป็นส่วนตัวในการอยู่อาศัย			●			2.20
1.4 สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย			●			2.80
1.5 ความสะอาด/เป็นระเบียบของชุมชน			●			3.00
1.6 ความสะดวกในการไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.20
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.53</b>
<b>2. ความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัย</b>						
2.1 ความมั่นคงในการอยู่อาศัย			●			2.20
2.2 จำนวนห้องนอน			●			2.40
2.3 จำนวนห้องน้ำ			●			2.20
2.4 รูปทรง/แบบของที่อยู่อาศัย			●			2.60
2.5 ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน			●			2.00
2.6 ความสะดวกในการเดินทางไปโรงเรียนของบุตร, หลาน			●			2.20
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.27</b>
<b>3. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค</b>						
3.1 ถนนภายในโครงการ		●				1.60
3.2 ระบบไฟฟ้า, ประปา			●			2.80
3.3 ระบบระบายน้ำ			●			3.20
3.4 การจัดเก็บขยะ			●			3.20
3.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ชุมชน			●			2.60
3.6 โทรศัพท์		●				2.00
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.57</b>

1 = มากที่สุด

2 = มาก

3 = ปานกลาง

4 = น้อย

5 = น้อยที่สุด