

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย ภบประยผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง บทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของตนเอง สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษา
- เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษา ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยศึกษาหนังสือ บทความ เอกสาร งานวิจัย และสอบถามข้อมูลจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านโสดทัศนศึกษา รวมทั้งข้อมูลจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร รวบรวมมาเป็นแนวทางในการวิจัย

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูโสดทัศนศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในกิจกรรมเกี่ยวกับงานด้านโสดทัศนศึกษา หรือเทคโนโลยี

การศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ชั้งปฐนิติหน้าที่ในการศึกษา 2536 จำนวน 369 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ครูสอนศึกษา ซึ่งมีวิชาการศึกษาต่างกว่าปริญญาตรีถึงปริญญาโท ในสาขาสอนศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 55 คน
2. ครูสอนศึกษา ซึ่งมีวิชาการศึกษาต่างกว่าปริญญาตรี ถึงปริญญาโท ในสาขาอื่นที่ไม่ใช่สอนศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 314 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ชั้งสร้างขึ้นโดยศึกษาจาก  
หนังสือ บทความ เอกสาร งานวิจัย และรวบรวมข้อมูลจากการลัมภากษณ์ครูสอนศึกษา  
เกี่ยวกับบทบาทครูสอนศึกษา

แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบรายการตรวจสอบ (Check List) และเติมคำในที่ว่าง  
ตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนแรก เป็นแบบลำดับขั้นการจัดค่า (Rating scale) โดยกำหนด  
ค่าคะแนนของคำตอบ 5 ระดับ ตามมาตราส่วน ลิเคิร์ท (Likert scale) สอบถามความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูสอนศึกษา ในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ในตอนท้ายของบทบาทแต่ละด้านจะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด  
(Open-end) สำหรับให้ผู้ตอบระบุกิจกรรมอื่น ๆ ของครูสอนศึกษา และแสดงความ  
คิดเห็นเพิ่มเติม

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สั่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นประชากร จำนวนทั้งสิ้น 369 ฉบับ ได้รับคืนทั้งสิ้น 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.34 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.25 ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา 53 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.39 และแบบสอบถามของครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา 221 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.38

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ นำเสนอด้วยรูปตารางและความเรียง
2. เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษานามาตรวจให้คะแนน โดยกำหนดค่าคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ปฏิบัติ ควรปฏิบัติตามที่สุด	5	คะแนน
ปฏิบัติ ควรปฏิบัติตาม	4	คะแนน
ปฏิบัติ ควรปฏิบัติปานกลาง	3	คะแนน
ปฏิบัติ ควรปฏิบัติน้อย	2	คะแนน
ปฏิบัติ ควรปฏิบัติน้อยที่สุด	1	คะแนน

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้มาหาค่ามัธยมเลขคณิต (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.)

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริง และการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา โดยการทดสอบค่า t (t-test)

ที่ระดับความมั่นยำลำดับที่ .05 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

4. ข้อมูลแบบปลายเปิด (Open-end) เกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมนำเสนอด้วยรูปความเรียงตามลำดับความถี่

### สุรุปผลการวิจัย

#### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจสถานภาพของครูโสดทัศนศึกษาพบว่า

1.1 ครูโสดทัศนศึกษา จำนวน 274 ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 74.09 อายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.43 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.15 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโสดทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 3-5 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.39 ส่วนใหญ่ได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านโสดทัศนศึกษาจากการเข้ารับการฝึกอบรม/ ประชุม/ ลัม Mana คิดเป็นร้อยละ 63.87 มีงานสอนอยู่ระหว่าง 17-20 ชั่วโมง เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 44.53 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโสดทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 1-4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 32.12 มีความคาดหวังว่าครัวจะได้รับมอบหมายให้มีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 9-12 ชั่วโมงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.08 ส่วนใหญ่คาดหวังว่าครัวจะมีชั่วโมงปฏิบัติงานโสดทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 9-12 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 33.95

1.2 ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา จำนวน 53 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 67.92 อายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.51 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.45 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโสดทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 3-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.74 ส่วนใหญ่ได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านโสดทัศนศึกษาจากการศึกษาในสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีงานสอนอยู่ระหว่าง 17-20 ชั่วโมง เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 43.40 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโสดทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 5-8 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 28.30 มี

ความคาดหวังว่าครัวจะได้รับมอบหมายให้มีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 5-8 ชั่วโมง เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 37.74 ส่วนมากคาดหวังว่าครัวจะมีชั่วโมงปฏิบัติงานโดยทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 13-16 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 28.30

1.3 ครูโดยทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโดยทัศนศึกษา จำนวน 221 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 75.57 อายุระหว่าง 36-40 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.92 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.60 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 0-2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.58 ส่วนใหญ่ได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านโดยทัศนศึกษาจากการเข้ารับการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 66.06 มีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 17-20 ชั่วโมง เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.80 ส่วนมากปฏิบัติงานโดยทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 1-4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 36.65 มีความคาดหวังว่าครัวจะได้รับมอบหมายให้มีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 9-12 ชั่วโมง เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 45.70 ส่วนใหญ่คาดหวังว่าครัวจะมีชั่วโมงปฏิบัติงานโดยทัศนศึกษาอยู่ระหว่าง 9-12 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 37.55

2. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโดยทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโดยทัศนศึกษา ( $N = 274$ ) ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การบริหาร และการวิจัย

2.1 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโดยทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโดยทัศนศึกษา ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การบริหาร และการวิจัย จำแนกตามด้าน ผลสรุปดังนี้คือ ครูโดยทัศนศึกษา รับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโดยทัศนศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน กล่าวคือ ครูโดยทัศนศึกษามีความคาดหวังมากกว่าที่รับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงทุกด้าน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า ครูโดยทัศนศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริหาร การเลือกและการใช้ การบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การออกแบบและพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.93, 3.74, 3.70, 3.59$  และ  $3.52$  ตามลำดับ) และบทบาทด้านการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.42$ ) ส่วนบทบาทที่เป็น

จริงพบว่า ครูโสต์ทศนศึกษารับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการบริหาร การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การวิจัย การผลิต การบริการและให้คำปรึกษา อุปนัยระดับน้อย ( $X = 0.97, 0.85, 0.82, 0.78, 0.71$  และ  $0.67$  ตามลำดับ)

**2.2 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครู-โสต์ทศนศึกษา ตามการรับรู้ของครู-โสต์ทศนศึกษา ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิตและการวิจัย จำแนกรายชื่อด้วยการทดสอบค่าที (*t-test*) ผลสรุปดังนี้**

1) ด้านการบริการและให้คำปรึกษา ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่าการปฏิบัติจริงของครู-โสต์ทศนศึกษา ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา แตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ทศนศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.21$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครู-โสต์ทศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการให้คำปรึกษา ด้านการเก็บรักษาสื่อการสอน ( $X = 4.09$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ในการจัดป้ายนิเทศ ( $X = 3.18$ )

2) ด้านการผลิต ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของครู-โสต์ทศนศึกษาในด้านการผลิตแตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ทศนศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง แสดงว่า ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.86$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครู-โสต์ทศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการจัดทำรายการกระจายเสียงภายในโรงเรียน ( $X = 3.80$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการผลิตสื่อการสอนประเภทวัสดุกราฟิก ( $X = 2.21$ )

3) ด้านการเลือกและการใช้ ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของครู-โสต์ทศนศึกษาในด้านการเลือกและการใช้ แตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ทศนศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง แสดงว่า ครู-โสต์ทศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.26$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ครู-โสต์ทศนศึกษามีความคาดหวังมาก

ที่สุดในการจัดสถานที่และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน ( $X = 3.85$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อการสอนให้พร้อมที่จะนำไปใช้ ( $X = 2.60$ )

4) การออกแบบและพัฒนา ครูโสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของครูโสต์ศักดิ์ศึกษาในด้านการออกแบบและพัฒนา แตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.02$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูโสต์ศักดิ์ศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการสร้างสื่อต้นแบบ ( $X = 3.73$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการเรียนการสอน/ การฝึกอบรม ( $X = 2.10$ ) และกำหนดสื่อการเรียนการสอน/ สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม ( $X = 2.10$ )

5) การบริหาร ครูโสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของครู-โสต์ศักดิ์ศึกษาในด้านการบริหาร แตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง แสดงว่า ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.34$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการประสานกับผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อวางแผนจัดซื้อสื่อการสอน ( $X = 4.00$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ในการประสานงานกับผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อวางแผนจัดซื้อสื่อการสอน ( $X = 2.45$ )

6) การวิจัย ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของครู-โสต์ศักดิ์ศึกษา ในด้านการวิจัยแตกต่างจากความคาดหวังที่ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษาเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง แสดงว่า ครู-โสต์ศักดิ์ศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.77$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-โสต์ศักดิ์ศักดิ์ศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการศึกษาผลงาน

วิจัยด้านโสดทัศนศึกษา ( $X = 3.60$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการศึกษาผลงาน  
วิจัยด้านโสดทัศนศึกษา ( $X = 1.98$ )

3. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา<sup>1)</sup>  
ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา  
การบริหาร และการวิจัย ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศน-  
ศึกษา ( $N = 53$ ) และครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา ( $N =$   
 $221$ ) จำแนกรายชื่อด้วยการทดสอบค่าที่ ( $t$ -test)

3.1 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครู-  
โสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา  
จำแนกรายชื่อด้วยการทดสอบค่าที่ ( $t$ -test) ผลสรุปได้ดังนี้

1) ด้านการบริการและให้คำปรึกษา ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการ  
ศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา รับรู้ว่าการปฏิบัติจริงของตน ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา<sup>2)</sup>  
แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จาก  
ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศน-  
ศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.27$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $3.76$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายชื่อ พบว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษามีความคาดหวัง  
มากที่สุดในการให้คำปรึกษาด้านการใช้สื่อการสอน ( $X = 4.11$ ) รองลงมาคือ การให้คำ  
ปรึกษาด้านการผลิตสื่อการสอน ( $X = 4.09$ ) และการให้คำปรึกษาด้านการเก็บรักษาสื่อ<sup>3)</sup>  
การสอน ( $X = 4.09$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการจัดป้ายนิเทศ ( $X = 3.13$ )

2) ด้านการผลิต ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา  
โสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการผลิตแตกต่างจากความคาดหวัง  
ที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ใน  
ตาราง แสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง

( $X = 2.03$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการผลิตเทปวีดิทัศน์ เพื่อการศึกษา ( $X = 3.92$ ) รองลงมาคือ การผลิตสไลด์ประกอบการเรียนการสอน ( $X = 3.89$ ) และรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการผลิตสื่อการสอนประเภทวัสดุกราฟิก ( $X = 2.38$ )

3) ด้านการเลือกและการใช้ ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการเลือกและการใช้แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.31$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการกำหนดเกณฑ์การเลือกสื่อการสอน ( $X = 3.92$ ) การจัดสถานที่และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน ( $X = 3.92$ ) และรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อการสอนให้พร้อมที่จะนำไปใช้ ( $X = 2.62$ )

4) ด้านการออกแบบและพัฒนา ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการออกแบบและการพัฒนาแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยในตาราง แสดงว่า ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา รับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.20$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการสร้างสื่อต้นแบบ ( $X = 3.89$ ) และรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการสร้างสื่อต้นแบบ ( $X = 2.26$ )

5) ด้านการบริหาร ครู โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการบริหารแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักรับรู้ใน

ตารางแสดงว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.38$ ) น้อยกว่าที่ตนมองคาดหวัง ( $X = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการประสานงานกับผู้บริหารและครุผู้สอนเพื่อวางแผนจัดซื้อสื่อการสอน ( $X = 4.19$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการจัดทำโครงการและดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษา ( $X = 2.45$ ) และการประสานงานกับผู้บริหารและครุผู้สอนเพื่อวางแผนจัดซื้อสื่อการสอน ( $X = 2.45$ )

6) ด้านการวิจัย ครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการวิจัยแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนมองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.95$ ) น้อยกว่าที่ตนมองคาดหวัง ( $X = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการศึกษาผลงานวิจัยด้านโสตทัศนศึกษา ( $X = 3.64$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการศึกษาผลงานวิจัยด้านโสตทัศนศึกษา ( $X = 2.13$ )

3.2 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครู-โสตทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา จำแนกรายข้อโดยการทดสอบค่าที ( $t$ -test)

1) ด้านการบริการและให้คำปรึกษา ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าการปฏิบัติจริงของตนเอง ในด้านการบริการและให้คำปรึกษาแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนมองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.20$ ) น้อยกว่าที่ตนมองคาดหวัง ( $X = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการให้คำปรึกษาด้านการเก็บรักษาสื่อการสอน ( $X$



= 4.09) รองลงมา คือ การให้คำปรึกษาด้านการใช้สื่อการสอน ( $X = 4.04$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการจัดป้ายนิเทศ ( $X = 3.20$ ) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาด้านการเก็บรักษาสื่อการสอน ( $X = 2.88$ )

2) ด้านการผลิต ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา รับรู้ว่าการปฏิบัติจริงของตนเองในด้านการผลิตแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.82$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการจัดทำรายการกระจายเสียงในโรงเรียน ( $X = 3.81$ ) และรับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการผลิตสื่อการสอนประเภทวัสดุกราฟิก ( $X = 2.17$ )

3) ด้านการเลือกและการใช้ ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเองในด้านการเลือกและการใช้แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.25$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการจัดสถานที่และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน ( $X = 3.84$ ) และรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อการสอนให้พร้อมที่จะนำไปใช้ ( $X = 2.60$ )

4) ด้านการออกแบบและพัฒนา ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเองในด้านการออกแบบและการพัฒนาแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา

โสตทัศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.98$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากที่สุดในการสร้างลือต้นแบบ ( $X = 3.69$ ) และรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการกำหนดลือของการเรียนการสอน/ ลือที่ใช้ในการฝึกอบรม ( $X = 2.08$ )

5) ด้านการบริหาร ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา โสตทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเองในด้านการบริหาร แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ ในตารางแสดงว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ( $X = 2.34$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา มีความคาดหวังและรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการประสานงานกับผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อวางแผนการจัดซื้อสื่อการสอน ( $X = 3.96$  และ  $2.46$  ตามลำดับ)

6) ด้านการวิจัย ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา โสตทัศนศึกษารับรู้ว่า การปฏิบัติจริงของตนเองในด้านการวิจัย แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกบทบาท จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางแสดงว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษารับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริง ( $X = 1.72$ ) น้อยกว่าที่ตนเองคาดหวัง ( $X = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา มีความคาดหวังและรับรู้ว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการศึกษาผลงานวิจัยด้านโสตทัศนศึกษา ( $X = 3.58$  และ  $1.95$  ตามลำดับ)

4. การเปรียบเทียบการรับรู้ของครูโสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา โสตทัศนศึกษา กับครูโสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การบริหาร และการวิจัย

4.1 การเปรียบเทียบการรับรู้ของครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา กับครู สóstทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาท ที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง จำแนกตามด้าน ผลสรุปดังนี้คือ

1) ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู สóstทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังทุกด้าน จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษามีความคาดหวังสูงกว่าครู สóstทศนศึกษา ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษารับรู้

2) ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู สóstทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงทุกด้าน จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าครู สóstทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษารับรู้

4.2 การเปรียบเทียบการรับรู้ของครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา กับครู สóstทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังจำแนกรายชื่อด้วยการทดสอบค่าที ( $t$ -test) ผลสรุปดังนี้

1) ด้านการบริการและให้คำปรึกษา ไม่พบความแตกต่างระหว่าง การรับรู้ของครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา กับครู สóstทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู สóstทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษามีความคาดหวังมากกว่าครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษา คาดหวังอยู่ 8 บทบาท คือ การผลิตสิ่งพิมพ์ การผลิตบทเรียนสำเร็จรูป การผลิตชุดการเรียนชุดการสอน การจัดป้ายนิเทศ การให้คำปรึกษาด้านการเก็บรักษาสื่อการสอน การให้คำปรึกษาด้านการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน การจัดให้มีการเยี่ยมชมแหล่งผลิต และใช้สื่อการสอน และการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู สóstทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา สóstทศนศึกษามีความ

คาดหวัง ( $X = 3.74$ ) ในบทบาทด้านการบริการและให้คำปรึกษามากกว่าครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวัง ( $X = 3.69$ )

2) ด้านการผลิต ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา และครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการผลิต เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา มีความคาดหวังมากกว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวังอยู่ 3 บทบาท คือ การจัดทำรายการประจำเดือนภายในโรงเรียน การผลิตบทเรียนโปรแกรม และการผลิตแบบนักเรียนประจำบทเรียน จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษามีความคาดหวัง ( $X = 3.66$ ) ในบทบาทด้านการผลิตมากกว่าครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวัง ( $X = 3.58$ )

3. ด้านการเลือกและการใช้ ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา และครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการเลือกและการใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา มีความคาดหวังมากกว่าครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวังอยู่ 2 บทบาท คือ การจัดสาธิตและฝึกใช้สื่อการสอนแก่ครู และการติดตามผลการใช้สื่อการสอนของครู จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษามีความคาดหวัง ( $X = 3.76$ ) ในบทบาทด้านการเลือกและการใช้มากกว่าครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวัง ( $X = 3.73$ )

4) ด้านการออกแบบและพัฒนา ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา และครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง ในด้านการออกแบบและพัฒนา เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครู โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา มีความคาดหวังมากกว่าครู โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษาคาดหวังอยู่ 3

บทบาท คือ สำรวจปัญหาการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์ผู้เรียน/ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม กำหนดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติและแบ่งความรับผิดชอบแก่บุคลากร จากค่าเฉลี่ย น้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวัง ( $X = 3.58$ ) ในบทบาทด้านการออกแบบและพัฒนามากกว่าครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา คาดหวัง ( $X = 3.51$ )

5) ด้านการบริหาร ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา และครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการบริหาร จากค่าเฉลี่ย น้ำหนักการรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวัง ( $X = 4.06$ ) ในบทบาทด้านการบริหารมากกว่าครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษาคาดหวัง ( $X = 3.90$ )

6) ด้านการวิจัย ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู-โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา และครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวังมากกว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษาคาดหวังอยู่ 3 บทบาทคือ การทำวิจัย เกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการสอน การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านลีอกรเรียนการสอนแก่ครู และการทำวิจัยเกี่ยวกับลีอกรเรียนการสอน จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา มีความคาดหวัง ( $X = 3.42$ ) ในบทบาทด้านการวิจัยมากกว่าครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา คาดหวัง ( $X = 3.41$ )

4.3 การเปรียบเทียบการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาโสดทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง จำแนกรายชื่อด้วยการทดสอบค่าที ( $t-test$ ) ผลสรุปดังนี้

1) ด้านบริการและให้คำปรึกษา ไม่พบความแตกต่างระหว่างการ

รับรู้ของครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา กับครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงด้านการบริการและให้คำปรึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 1 บทบาท คือ การบริการถ่ายภาพ กล่าวได้ว่าครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงในการบริการถ่ายภาพ ( $X = 2.98$ ) มากกว่าครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 2.64$ ) จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา รับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริง ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา ( $X = 2.28$ ) มากกว่าครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 2.19$ )

2) ด้านการผลิต ไม่นับความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู- โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษากับครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการผลิต เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 บทบาท คือการผลิตสไลเดอร์ และผลิตเทปวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา กล่าวได้ว่า ครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงในการผลิตสไลเดอร์ ( $X = 2.11$ ) และผลิตเทปวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา ( $X = 2.09$ ) มากกว่าครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.67$  และ  $1.69$  ตามลำดับ) จากค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการรับรู้ในตาราง กล่าวได้ว่า ครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา รับรู้ปฏิบัติจริงในด้านการผลิต ( $X = 2.04$ ) มากกว่าครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.82$ )

3) ด้านการเลือกและการใช้ ไม่นับความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา กับครู โสตทัศนศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการเลือกและการใช้ จาก

ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริง ในด้านการเลือกและการใช้ ( $X = 2.32$ ) มากกว่า ครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ ( $X = 2.25$ )

4) ด้านการออกแบบและพัฒนา ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา กับครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงด้านการออกแบบและพัฒนา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อายุ 1 บทบาท คือ การกำหนดเกณฑ์ประเมินผลลัพธ์การเรียน การสอน/ เกณฑ์ประเมินผลโครงการฝึกอบรม กล่าวได้ว่าครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลลัพธ์การเรียนการสอน/ เกณฑ์ประเมินผลโครงการฝึกอบรม ( $X = 2.22$ ) มากกว่าครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.91$ ) จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงในด้านการออกแบบและพัฒนา ( $X = 2.20$ ) มากกว่าครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.97$ )

5) การบริหาร ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา กับครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการบริหาร จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงในด้านการบริหาร ( $X = 2.38$ ) มากกว่าครูโสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษารับรู้ ( $X = 2.33$ )

6) ด้านการวิจัย ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู- โสตท์ศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา กับครู- โสตท์ศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสตท์ศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ

พบว่า ครูโลตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 1 บทบาท คือ บทบาทในการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการฝึกอบรม กล่าวได้ว่า ครูโลตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษารับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงในการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ และวิธีการฝึกอบรม ( $X = 1.85$ ) มากกว่าครูโลตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.52$ ) จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักการรับรู้ในตารางกล่าวได้ว่า ครูโลตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษารับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงในด้านการวิจัย ( $X = 1.95$ ) มากกว่าครูโลตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษารับรู้ ( $X = 1.72$ )

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อมูลที่ได้ ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของครูโลตทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโลตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษา และครูโลตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโลตทัศนศึกษา ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การบริหาร และการวิจัย

ด้านการบริการและให้คำปรึกษา พบว่า ครูโลตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่า การปฏิบัติจริงในด้านการบริการและให้การปรึกษา แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จากการวิจัยกล่าวได้ว่าครูโลตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ มีความคาดหวังในด้านการบริการและให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ มีงชัย กิตติวรฤทธ (2534) ที่พบว่า ผู้ผลิตสื่อการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร มีความต้องการในการให้บริการสื่อการสอนในระดับมากทุกรายการ สอดคล้องกับคำกล่าวของ อีริกสัน (Erickson อ้างถึงใน ชลอ มงคลกรรณ์, 2530) ที่ว่า ในกระบวนการริการสื่อการสอนที่ดี ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรจะจัดหาและอำนวยความสะดวกใน

การใช้สื่อการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอน ดังนั้นการที่ครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคาดหวังในบทบาทด้านการบริการและให้คำปรึกษาในระดับมาก เนื่องจากมีความต้องการให้ครูผู้สอนได้รับความสะดวกในการใช้สื่อและนำเสนอไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น แต่ใน การปฏิบัติจริงครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงในด้านการบริการและให้คำปรึกษาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดในด้านเวลา ซึ่งจากการวิจัยครั้นพนบว่า ครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มล้วนๆ ใหญ่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนลับค่าหัล 17-20 ชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคณะครุกรุงเทพมหานคร (2530) ที่พบว่า ครู-โสตทศนศึกษามีชั่วโมงสอนเท่า ๆ กับครูผู้สอนนอกจากทำหน้าที่สอนแล้วครูโสตทศนศึกษายังต้องผลิตสื่อและเตรียมการสอนของตนเอง รวมทั้งภาระหน้าที่อื่น ๆ อีกมาก ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่คาดหวัง

ด้านการผลิต พบว่า ครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม รับรู้ว่าการปฏิบัติจริงในด้านการผลิตแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า ครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคาดหวังในด้านการผลิตอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสตทศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการผลิตเทปวิดิทัศน์ รองลงมาคือการผลิตสไลเดอร์ซึ่งมีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยของสมหญิง เจริญจิตรกรรม (2531) ที่พบว่า ครูโสตทศนศึกษามีความต้องการเครื่องเล่นวิดิทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือคู่มือการผลิตและการใช้สื่อการสอนประเภทสไลเดอร์ ส่วนครูโสตทศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทศนศึกษามีความคาดหวังมากที่สุดในการจัดทำรายการกระจายเสียงภาษาในโรงเรียน แต่ในการปฏิบัติจริงครูโสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงด้านการผลิตในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-โสตทศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้สอดคล้องกันว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการผลิตสื่อการสอนประเภทวิดีโอภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มีชวัญ กิตติวรรธน์ (2534) ที่พบว่าผู้ผลิตสื่อการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการผลิตบัตรคำ บัตรภาพ

รูปภาพ แผนภูมิ ซึ่ง เป็นสื่อการสอนประ เภทกราฟิกมากกว่าสื่อการสอนประ เภทวัสดุ โสตท์ศน์ ที่ใช้ประกอบเครื่องฉายเครื่อง เลียง อาจเป็น เพราะสื่อประ เภทกราฟิก เป็นสื่อที่ผลิตได้ง่าย ใช้สัดสา มากกว่า สื่อการสอนประ เภทวัสดุ โสตท์ศน์ ซึ่งต้องอาศัยทักษะของผู้ผลิต เครื่องมือ และ อุปกรณ์ ตลอดจนงบประมาณในการผลิตสูง

ด้านการเลือกและการใช้ พนว่า ครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่า การ ปฏิบัติจริง ในด้านการเลือกและการใช้แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า ครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความคาด หวัง ในด้านการเลือกและการใช้อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลาภรณ์ ทองเจริญ (2531) ที่พบว่า นักเทคโนโลยีและผู้บริหารทั้ง ในและนอกสถานบันการศึกษารับรู้ เกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา ด้านการเลือกและการใช้ว่ามีความจำเป็นใน ระดับมาก แต่ในการปฏิบัติจริงครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าตนเอง ได้ปฏิบัติจริงด้าน การเลือกและการใช้อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสอง กลุ่มรับรู้สอดคล้องกันว่า ได้ปฏิบัติจริงมากที่สุดในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อการสอนให้ พร้อมที่จะนำไปใช้

ด้านการออกแบบและพัฒนา พนว่า ครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าการ ปฏิบัติจริง ในด้านการออกแบบและพัฒนาแตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า ครู โสตท์ศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความคาด หวัง ในด้านการออกแบบและพัฒนาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ เปรื่อง กุมุก ในเอกสาร ประกอบการสัมมนาเรื่อง บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในทศนะผู้บริหาร (2527) ที่ว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาจะต้องรู้จักประยุกต์หรือคิดวิธีการที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาได้ผลดี ซึ่งก็หมายถึงการออกแบบระบบการเรียนการสอนนั้นเอง แต่ในการปฏิบัติจริงครู โสตท์ศนศึกษา ทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าตนเอง ได้ปฏิบัติจริงในด้านการเลือกและการใช้อยู่ในระดับน้อย

ด้านการบริหาร พบว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าการปฏิบัติจริงในด้านการบริหาร แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยกล่าวไว้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคาดหวัง ในด้านการบริหารอยู่ในระดับมาก แต่ในการปฏิบัติจริง ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงด้านการบริหารในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความคาดหวังมากที่สุดในการประสานงานกับผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อวางแผนการจัดซื้อสื่อการสอนและรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ในกิจกรรมเดียวกันแสดงว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นความสำคัญในงานระดับการวางแผน การกำหนดโครงการต่าง ๆ และงานอื่น ๆ เพื่อรายงานดังกล่าว เป็นงานที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เปรื่อง กุมูก (2525) ในเอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง บทบาทและหน้าที่ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในทศนะของผู้บริหารว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาควรหรือต้องเป็นหนึ่งในตำแหน่งบริหารด้วย เพราะนักเทคโนโลยีการศึกษาเป็นนักจัดระบบระดับสูง มีการศึกษาดีทั้งในแง่ของการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา เทคนิควิธี และในแง่ของการวิจัยเพื่อเป็นหลักให้แก่การทำงาน

ด้านการวิจัย พบว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าการปฏิบัติจริงในด้านการบริหาร แตกต่างจากความคาดหวังที่ตนเองคาดหวัง ไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยกล่าวไว้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคาดหวัง ในด้านการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในการปฏิบัติจริงครูโสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้ปฏิบัติจริงด้านการวิจัยในระดับน้อย ซึ่งมีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ สุวรรณ โชคสุกานต์ (2522) ที่พบว่า ครูโสดทัศนศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เชตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ไม่เคยทำการวิจัยค้นหาความต้องการด้านลักษณะสอนของครูผู้สอน ตลอดจนการเขียนบทความและตีพิมพ์ทางโสดทัศนศึกษา

2. การเปรียบเทียบการรับรู้ของครู-โสตทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา  
โสตทัศนศึกษา กับครู-โสตทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสตทัศนศึกษาเกี่ยวกับ  
บทบาทที่คาดหวังในด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การ  
ออกแบบและพัฒนา การบริหาร และการวิจัย

จากการวิจัยปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู-  
โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังในทุกบทบาท กล่าวคือ ครู-โสตทัศนศึกษา  
ทั้งสองกลุ่มนี้มีการรับรู้ที่สอดคล้องกัน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของครู-โสตทัศนศึกษา อุปนัยใน  
ระดับมาก รวม 5 บทบาท คือ ด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา และการบริหาร การที่ผลวิจัยเป็นดังนี้สะท้อนให้เห็นว่า ครู-  
โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้มีความมุ่งหวังที่จะปฏิบัติบทบาทของตนให้สมบูรณ์ เนื่องจากในการ  
จัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบ ดังนั้น การให้บริการรวมทั้งให้  
คำปรึกษาในเรื่องลื้อแก่ครู อาจารย์ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการใช้ลื้อที่เหมาะสมสม  
และถูกต้องและมีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ชลาภรณ์  
ทองเจริญ, 2631) ในทัศนะของผู้บริหาร (วิจิตร วิจิตรส่วน, 2525) มีความคาดหวัง  
ว่า ครู-โสตทัศนศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการผลิตลื้อ การใช้ลื้อทั้งที่เป็นอุปกรณ์ หรือวัสดุ  
เป็นผู้นำในการผลิต การนำไปใช้ นอกจากนี้นักเทคโนโลยีการศึกษา ต้องทำการก่อว่าหา  
แหล่งลื้อ ผลิตลื้อ ดัดแปลงลื้อ นั่นคือ ต้องมีบทบาทในการช่วยครูให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ  
การสอน นักเทคโนโลยีการศึกษาจะต้องเป็นนักออกแบบ โดยทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้าน  
เนื้อหาหรืออาจารย์ เพื่อกำให้ลักษณะวิชาหรือหลักสูตรมีคุณภาพและจะต้องมีความรู้ทักษะใน  
การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรู้ที่จะเลือกลื้อที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของผู้สอน อีกทั้งต้อง  
ทำการประเมินผลด้วย (Ely, 1979) ส่วนงานด้านการวิจัยครู-โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้  
การรับรู้ที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบทบาทในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนิจารณาดู  
ศึกษาของครู-โสตทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ  
90.15 ซึ่งตามหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาตรีไม่เน้นให้ความรู้ความสามารถในด้าน

การวิจัย เมื่อขาดความรู้ความเข้าใจ จึงอาจเป็นสาเหตุให้มีความมุ่งหวังที่จะปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติในด้านการวิจัยลดลงไปด้วย

3. การเปรียบเทียบการรับรู้ของครู-โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบ และพัฒนา การบริหาร และการวิจัย

ผลการวิจัย ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงทั้ง 6 ด้าน กล่าวคือ ครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มมีการรับรู้ที่สอดคล้องกัน เกี่ยวกับบทบาทที่ตนเองได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ซึ่งสาเหตุประการสำคัญมาจากการมีภาระในการสอน และกิจกรรมอื่นมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มีง ชัย กิตติธรรมกร (2534) ที่พบว่า ผู้ผลิตสื่อการสอนในโรงเรียน ประถมศึกษา ลังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดการสนับสนุนด้านเวลาในการปฏิบัติงาน โสดทัศนศึกษา นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับทักษะในการผลิตสื่อการสอนบางประเภท

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการรับรู้ในตาราง จากบทบาทครู-โสดทัศนศึกษาทั้ง 6 ด้าน ซึ่งแบ่งเป็นกิจกรรมย่อยรวม 62 กิจกรรม ปรากฏว่า มีเพียง 11 กิจกรรมที่พบว่า ครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าครู-โสดทัศนศึกษากลุ่มแรก แสดงว่าแม้ครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองจะไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา โดยตรง แต่ก็มีความสามารถปฏิบัติจริง ได้สูงกว่าครู-โสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขา โสดทัศนศึกษา ใน 11 กิจกรรม ซึ่งทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการได้รับความรู้และประสบการณ์ด้าน โสดทัศนศึกษา จากการเข้ารับการฝึกอบรม/ ประชุม/ สัมมนา ตลอดจนความรักในวิชาชีพและมีความมุ่งหวังที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เกิดผล ในอีก 46 กิจกรรม ปรากฏว่า ครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มแรกรับรู้ว่าได้ปฏิบัติจริงสูงกว่า และพบว่าการรับรู้ของครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 5 กิจกรรม กล่าวคือ ครู-โสดทัศนศึกษาทั้งสองกลุ่มแรกรับรู้ว่าได้ปฏิบัติ

จริงสูงกว่า ครูโสดทัศนศึกษากลุ่มที่สอง ในการบริการถ่ายภาพ การผลิตสไลด์ประกอบการเรียนการสอน การผลิตเทปวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลลัพธ์ของการเรียนการสอน/ เกณฑ์ประเมินผลการฝึกอบรม การวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการฝึกอบรม กล่าวได้ว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทที่ตนเองได้ปฏิบัติจริงสูงกว่า ครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา รับรู้การปฏิบัติจริงของตนเองในทุกบทบาท แสดงว่า ความรู้ ความสามารถเฉพาะสาขา เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โสดทัศนศึกษาดังที่ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2529) กล่าวสรุปว่า งานทางเทคโนโลยีการศึกษาจึงขยomers องการบุคลากรที่มีความสามารถ เช่นเด้านามบภิบัติดำเนินงาน จัดรูปแบบองค์การ (Organization) และการใช้ (Utilization) แหล่งการเรียนมาเป็นนักจัดระบบการสอน มาเป็นผู้ออกแบบการเรียน การสอน เพื่อมาทำหน้าที่จัดระบบการสอนให้เกิดผลดีตามความสามารถและความต้องการ ผู้เรียน เพื่อเกื้อหนุนให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยความลับเฉพาะและมีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. สำหรับครูโสดทัศนศึกษา ควรจะได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และขอบเขต ของงาน โสดทัศนศึกษาให้เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำหรับผู้บริหาร ควรรับฟังและติดตามการปฏิบัติงานของครูโสดทัศนศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาที่กำให้ครูโสดทัศนศึกษาไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทที่ควรเป็น เพื่อหาแนวทางแก้ไขและสนับสนุน ได้อย่างตรงจุด
3. สำหรับสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรดำเนินการให้มีตัวแทนของครู-โสดทัศนศึกษาทุกโรงเรียน และเลือกสรรบุคคลที่มีความชำนาญเฉพาะสาขา เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนองนโยบายด้านการศึกษาของคณะกรรมการบริหารกรุงเทพมหานคร (กรุงเทพมหานคร 2533) ที่ให้มีการบริการ โสดทัศนบูรณ์มากขึ้น และจัดตั้งศูนย์

บริการลี่อการสอนในโรงเรียน และสอดคล้องกับแผนการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านการกำหนด มาตรการสร้างสรรค์ที่มีความชำนาญเฉพาะสาขา (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2536)

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครึ่งต่อไป

1. ควรจะได้มีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของนักเทคโนโลยี การศึกษาแต่ละด้าน เพื่อจะได้ข้อมูลในการปรับปรุงแก้ปัญหาที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง
2. ควรจะได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางในการดำเนินงานโดยทัศนศึกษา