

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษาพยาบาลในชั้นเรียนและการปฏิบัติการทางคลินิก  
วิทยาลัยพยาบาลมหาราชากรังจ์ กรุงเทพมหานคร ประเทศเนปาล



นางสาว นานี มัยยา เทรสธา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพ  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2533  
ISBN 974-578-259-9  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017703

117366453

Interaction Between Teacher and Nursing Students  
In the Classroom Setting and the Clinical  
Performance in the Nursing Campus  
Maharajgunj, Kathmandu, Nepal

Miss Nani Maiya Shrestha

A Thesis Submitted in Partial fulfilment of the Requirement  
for the Degree of Master of Sciences  
Programme of Health Development  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1990  
ISBN 974-578-259-9



Thesis Title Interaction Between Teacher And Nursing Student  
in the Classroom and the Clinical Procedure in  
the Nursing Campus Maharajgunj, Kathmandu,  
Nepal.

By Miss Nani Maiya Shrestha

Faculty Medicine

Thesis Advisor Professor Chaloen Varavithya, M.D.

Co-Advisor Associate Professor Tongchan Hongladarom, M. D.

-----  
Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University  
in the Partial Fulfilment of the Requirements for the Master's  
Degree/

*Thavorn Vajrabhapa*

..... Dean of Graduate School

(Professor Thavorn Vajrabhapa, Ph. D)

Thesis Committee

*Tongchan Hongladarom* Chairman

(Associate Professor Tongchan Hongladarom, M.D.)

*Chaloen Varavithya* Thesis Advisor

(Professor Chaloen Varavithya, M. D.)

*Paitoon Sinlarat* Member

(Associate Professor Paitoon Sinlarat, M.D.)

*Chitr Sitthi-amorn* Member

(Associate Professor Chitr Sitthi-amorn, M.D.)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

NANI MAIYA SHRESTHA : INTERACTION BETWEEN TEACHER AND STUDENTS IN THE CLASSROOM SETTING AND THE CLINICAL PERFORMANCE IN NURSING CAMPUS MAHARAJGUNJ, KATHMANDU, NEPAL. THESIS ADVISOR : PROF.DR. CHALOEM VARAVITHYA,MD. CO-ADVISOR : ASSOC.PROF.DR. TONGCHAN HONGLADAROM,MD. 101 pp. ISBN 974-578-259-9

The purpose of this study was to compare the teacher-student interaction behaviors between junior and senior classes both in the classroom and clinical practicum in the Nursing Campus Maharajgunj, Kathmandu, Nepal. Descriptive study was done to obtain the data from a total sample of 120 observations: 60 in classroom and 60 in clinical practicum. Interactions were measured using the Flanders Interaction Analysis System summarized in three categories: teachers' talk, students' talk and silence. In addition, students were assessed whether their clinical procedures performances fulfil the organizational objectives. A total of 60 procedure performances were observed. Also, the percentage of intended objectives being implemented were studied. Students formative evaluation scores at two points of time in the courses were compared.

It was found that most of the interaction behavior observed were teachers' talk. Although there were significant differences between junior and senior classes ( $p < 0.05$  by Chi-square), the difference observed seemed to have no practical importance. The procedure performance scores in clinical practicum between the two courses were compared by t-test. The result was not significant. Chi-square was used to compare the proportion of intended objectives being implemented. No statistical significance was noted. The formative scores between the two points of time in each of the courses were significant at the level of  $p < 0.05$  in Fundamentals of Nursing and  $p < 0.01$  in Nursing Care of Adult.

The data suggested that efforts should be directed towards defining an optimal interaction behaviors for both class and clinical practicum education. Strategies to improve the achievement of procedure performance as well as to increase proportion of intended objectives implemented need to be developed. Expansion of Flanders Interaction Analysis Categories is also recommended.



ภาควิชา .....  
สาขาวิชา .....  
ปีการศึกษา .....

ลายมือชื่อนิติกร *Nani Shrestha*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Chaloem Varavithya*

# คำชี้แจงการพิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

## নীติต้องปฏิบัติดังนี้

1. พิมพ์บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ (เฉพาะผลการวิจัยเท่านั้น) ลงในกรอบสี่เหลี่ยมด้านหลังของกระดาษแผ่นนี้เพียงแผ่นเดียวเท่านั้น (ดูตัวอย่างข้างล่าง) ถ้าพิมพ์ไม่ถูกต้องหรือพิมพ์ล้นกรอบที่กำหนดให้ บัณฑิตวิทยาลัย จะไม่รับพิจารณา
2. ถ่ายสำเนาบทคัดย่อ ที่พิมพ์เสร็จแล้ว ทั้งภาษาไทยและอังกฤษ เรียงไว้หน้าบทคัดย่อของต้นฉบับวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ทุกเล่ม
3. ส่งกระดาษแผ่นนี้ (ซึ่งได้พิมพ์บทคัดย่อแล้ว) พร้อมด้วยสำเนาบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและอังกฤษอีกอย่างละ 2 ชุด คืนแผนกมาตรฐานการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย ในวันส่งต้นฉบับวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

## ข้อแนะนำ

1. กระดาษแผ่นนี้แจกให้ครั้งเดียวเท่านั้น เพื่อป้องกันการผิดพลาดหรือชำรุด นิสิตควรทดลองพิมพ์บทคัดย่อ ในกระดาษขนาด A 4 ซึ่งตีกรอบเท่าตัวอย่างให้ถูกต้องก่อนพิมพ์ลงด้านหลังของกระดาษแผ่นนี้
2. ควรใช้เครื่องพิมพ์ IBM ขนาดตัวพิมพ์ภาษาไทย "ไทย 452" ตัวพิมพ์ภาษาอังกฤษ "COURIER 12" (ตามตัวอย่างข้างล่าง) หรือคล้ายกัน เพื่อให้ตัวพิมพ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. การพิมพ์ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่องภาษาไทย-อังกฤษ ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา จำนวนหน้า การเว้นระยะ การเว้นบรรทัด ให้ดูตัวอย่างข้างล่าง (ซึ่งยกให้พิมพ์ต่อท้ายชื่อสกุลของผู้วิจัย คั่นด้วยเครื่องหมายจุลภาค ",")

หมายเหตุ : ถ้ามี อ.ที่ปรึกษาร่วม ให้พิมพ์ชื่อค้อย่า อ.ที่ปรึกษา และให้พิมพ์ ISBN ค่อยจากจำนวนหน้าด้วย

## ตัวอย่างการพิมพ์บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ

YUVADEE SAKUNTARIT : A CONSTRUCTION OF SELF-REPORT INVENTORY OF QUALIFICATION AND JOB PERFORMANCE OF THE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN SECONDARY SCHOOLS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. ANAN ATTACHOO, Ed.D. 120 PP.

This study was to design the self-reporting form on qualification and performance of the physical education teachers in secondary schools. Additionally, the finding on the normal percentile of such designed form was determined. The physical education teachers can use this for self-evaluating and comparing to others.

It was found that the designed self-reporting form contained 10 major qualifications of teachers; these are: 1. teacher characteristic 2. physical and mental health 3. academic aspect 4. personality 5. morality and sportmanship 6. human relationship 7. training, administrative and leader capability 8. good citizen in democratic society 9. self-confidence and self-reliance 10. techniques and skill in physical education activities.

The final inventory consisted of eighty-seven items. This designed report was content validity and was concurrent validity as the physical teachers evaluated themselves comparing with the results evaluated by their heads of physical education departments in three schools. The results of the comparison showed that the significance was .05 ( $r = .73, .78$  and  $.61$ ) as testing the variance of the gained scores by using Hoyt's method, the value of reliability was .972. The inventory also provided the power of individual discrimination at the .01 level.

Tables of percentile norms of points, both of each qualification and all qualifications, were gained from the self reporting of 300 physical education teachers.

แนวกรอบสี่เหลี่ยมสำหรับพิมพ์ข้อความ

แนวพิมพ์ชื่อผู้วิจัย ชื่อวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษา

เว้นระยะ 2 บรรทัด

แนวย่อหน้าเริ่มพิมพ์ข้อความ

เว้นระยะ 1 บรรทัด

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

นานิ มัยยา เทรธธา : ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษาพยาบาลในชั้นเรียนและการปฏิบัติทางคลินิก วิทยาลัยพยาบาลมหาราชากรุงกาฏุมิถุ ประเทศเนปาล (INTERACTION BETWEEN TEACHER AND STUDENTS IN THE CLASSROOM SETTING AND THE CLINICAL PERFORMANCE IN NURSING CAMPUS MAHARAJGUNJ, KATHMANDU, NEPAL.) อ. ที่ปรึกษา : ศ.นพ. เฉลิม วราวิทย์, อ. ที่ปรึกษาร่วม : รศ.นพ.ทองจันทร์ หงศ์ดารมภ, 101 นทก. 974-578-259-9

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง ครู และ นักศึกษาระดับชั้นปี 3 และปี 4 ทั้งจากในห้องเรียน และจากการฝึกปฏิบัติการทางคลินิก ของวิทยาลัยพยาบาลมหาราชากรุงกาฏุมิถุ ประเทศเนปาล การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาโดยเก็บข้อมูลจากการสังเกตการณ์ 120 ครั้ง ซึ่งแบ่งเป็นการสังเกตการณ์ในชั้นเรียน 60 ครั้ง และสังเกตจากการปฏิบัติการทางคลินิก 60 ครั้ง การปฏิสัมพันธ์วัดโดยใช้ Flanders Interaction Analysis ซึ่งสรุปได้เป็นสามส่วน คือ ส่วนของ ครูพูด ส่วนนักศึกษาพูด และส่วนความเงียบ การศึกษาระดับรองลงไปคือประเมินความสามารถของนักศึกษาทางการปฏิบัติทางคลินิก โดยได้สังเกตการณ์การปฏิบัติการ รวม 60 ครั้ง ศึกษาสัดส่วนของวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้กับการนำไปสอนจริง และการเปรียบเทียบคะแนนจากการประเมินผลความก้าวหน้าของสองช่วงเวลาของรายวิชา พื้นฐานการพยาบาล (Fundamental of Nursing) และการพยาบาลในผู้ใหญ่ (Nursing Care of Adult)

จากการศึกษาพบว่าปฏิสัมพันธ์ โดยมากเป็นส่วนของ ครูพูด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ระหว่างชั้นเรียน ปี 3 และปี 4 ( $P < 0.05$  จากการทดสอบด้วยไคสแคว์) และการปฏิบัติการทางคลินิก ( $P < 0.01$  จากการทดสอบด้วยไคสแคว์) ความแตกต่างจากการสังเกตการณ์ ไม่มีความสำคัญในทางปฏิบัติ คะแนนความสามารถในการปฏิบัติการทางคลินิกระหว่างสองรายวิชา ได้นำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้การทดสอบแบบ t-test ผลการทดสอบพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การนำวัตถุประสงค์การศึกษาไปสอนจริงพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คะแนนสอบรวบยอดระหว่างสองช่วงระยะเวลาในแต่ละวิชามีนัยสำคัญที่  $P < 0.05$  ในวิชา พื้นฐานการพยาบาล และ  $P < 0.01$  ในวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาควรชี้ให้เห็นถึงพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ที่เหมาะสมในชั้นเรียน และการปฏิบัติการทางคลินิก และควรพัฒนาวิธีการที่จะปรับปรุงการเพิ่มสัดส่วนการนำไปสอนจริง และศึกษาการเพิ่มเติมการจัดแบ่งส่วนของ Flanders Interaction Analysis Categories ให้มากขึ้น



ภาควิชา .....  
สาขาวิชา การพัฒนาสุขภาพ .....  
ปีการศึกษา 2533 .....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *แสงจันทร์* .....



### ACKNOWLEDGEMENTS

I wish to express my gratitude to my advisors professor Chaloe Varavithya, Dr. Tongchan Hongladarom and Dr. Chitr Sitthi-Amorn who have encouraged and generate their ideas to make me possible to write this thesis. My special thanks to my chief advisor who guided me constantly to search for new knowledge to improve the nursing education in Nepal. I also thank those experts who have kindly spend their valuable time to correct my clinical tools to make it appropriate to use in my study. Special regards to Professor Uma Devi Das who gave the opportunity to join this course. Cherishment is always there to my colleagues and students in Nepal for their participation in my study, with whom it can never be possible to complete this study. I wish to acknowledge the friendliness of personnel in the Research and Development for Medical Education Centre and the Clinical Epidemiology Unit, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University Bangkok, Thailand for the help and arrangement, made to prepare the manuscript to be in proper shape. Special thanks goes to Mrs. Malee Phluklongtan who always encouraged and helped me in many aspects during data analysis. My sincere thanks to Miss Somsri Parinyanavuti and Miss Pajaree Yenbutra who helped in typing and organizing this thesis, even in their busy schedule, without them this thesis would not have completed in time.

Finally I would like to thank the Rockefeller foundation and Red Barna as well as my own institution who have provided me this scholarship to study at Chulalongkorn University, Bangkok.

And I am always thankful and grateful to Chulalongkorn University, especially the faculty of medicine who prepared me to be, one of the intellectual of my country Nepal.





## CONTENTS

Content	Page
Abstract.....	iii
Acknowledgement.....	iv
List of Tables.....	viii
List of Figures.....	ix
Chapter	
1 Introduction.....	1
1.1 Background of the study.....	3
1.2 Purpose of the present study.....	5
1.3 Hypothesis of the study.....	6
1.4 Research questions.....	7
1.5 Primary Research question.....	7
1.6 Secondary Research question .....	8
1.7 Design Overview.....	8
1.8 Population.....	9
1.9 The Sample.....	9
1.10 Limitation of the study.....	10
1.11 Definition of the terms.....	10
1.12 Benefits of the study.....	16
2 Literature Review.....	17
2.1 Historical background.....	17
3 Method and procedures.....	24
3.1 Population.....	24
3.2 Sample.....	24
3.3 Instruments.....	25
3.4 Procedures for collecting data.....	28
3.5 Statistical Analysis of Data.....	31

4	Presentation results.....	33
5	Conclusion & Discussion & Recommendation.....	54
	5.1 Conclusion.....	54
	5.2 Discussion.....	56
	5.3 Suggestion Recommendation.....	60
	References.....	63
	Appendices.....	69
	Autobiography of Researcher.....	101

## LIST OF FIGURES

Figure		Page
1	Average percentage of interaction behavior in the classroom from Fund. of Nsg. in graph.....	35
2	Average percentage of interaction behavior in the clinical practicum from the Fund. of Nsg. in graph....	37
3	Average percentage of interaction behavior in the classroom from, Nursing Care of Adult in graph.....	39
4	Average percentage of interaction behavior in the clinical practicum from Nursing Care of adult in graph.....	41

## LIST OF TABLES

Table	Page
1 Statistical test of classroom interactions between Fund. of Nsg. and Nsg. Care of adult.....	42
2 Statistical test of clinical interactions in Fund. of Nsg. and Nsg. Care of adult.....	43
3 Comparative tests between Classroom and clinical practicum in Fundamentals of nursing.....	44
4 Comparative tests between classroom and Clinical practicum in Nursing care of Adult.....	45
5 Scores obtained from procedure performance at clinical field in Fund. of Nsg. by 30 stds.....	46
6 Scores obtained from procedure performance at clinical field in Nsg. Care of Adult by 30 students....	47
7 Comparative average score of procedure performance in Fund. of Nsg. and Nsg. Care of Adult (t-test).....	48
8 Frequency of intended objectives by behavior in fundamentals of Nsg. and Nsg. Care of adult (chi-square test).....	49
9 Frequency of objectives implemented in teaching in Fund. of Nsg. and Nsg. Care of Adult (Chi- square test).....	50
10 Frequency of behavioral objectives implemented and intended in Fund. of Nsg. and the Nsg. Care of adult (Proportional Test).....	51
11 Correlation between test I and test II performed in two different time in Fund. of Nsg. (Pair t-test).....	52

12 Correlation between test I & test II performed  
in different time in Nsg. Care of Adult (Pair  
t-test)..... 53