



## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกกล่าวตามลำดับดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ การเรียนรู้ทางการเมือง การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง และทัศนคติทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่น่าสนใจ ดังนี้

ตารางที่ 4.1.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเพศของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับคอลัมน์ที่นิสิตเปิดรับเป็นประจำ

คอลัมน์ที่นิสิตเปิดรับ	เพศ	
	ชาย	หญิง
การเมือง-เศรษฐกิจ	34.4%	21.5%
สังคม-บริการ	10.3%	11.5%
อาชญากรรม-สารบันเทิง	55.3%	66.9%

จากตารางแสดงว่า นิสิตชายเปิดรับคอลัมน์การเมือง-เศรษฐกิจมากกว่านิสิตหญิง

ตารางที่ 4.1.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับชั้นปีของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับ  
คอลลัมน์ที่นิสิตเปิดรับเป็นประจำ

คอลลัมน์ที่นิสิตเปิดรับ	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
การเมือง-เศรษฐกิจ	31.3%	28.5%	26.4%	22.9%
สังคม-บริการ	7.6%	9.5%	10.8%	16.9%
อาชญากรรม-สาระบันเทิง	61.2%	62.0%	62.7%	60.2%

จากตารางแสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 เปิดรับคอลลัมน์การเมือง-เศรษฐกิจ  
เป็นประจำมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
กับคอลัมน์ที่นิสิตเปิดรับเป็นประจำ

คอลัมน์ที่นิสิตเปิดรับ	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
การเมือง-เศรษฐกิจ	34.9%	23.5%	14.8%
สังคม-บริการ	9.2%	13.2%	9.6%
อาชญากรรม-สาระบันเทิง	55.9%	63.3%	75.7%

จากตารางแสดงว่า นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์เปิดรับคอลัมน์การเมือง-  
เศรษฐกิจเป็นประจำมากกว่านิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศึกษา  
ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าข้อมูลต่าง ๆ จากคอลัมน์การเมือง-เศรษฐกิจ  
ที่นิสิตเปิดรับมี เนื้อหาที่สอดคล้องและเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนในชั้น  
เรียนตลอดจนสอดคล้องกับความสนใจของนิสิต

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความแตกต่างและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการ  
เรียนรู้ทางการเมือง การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง และทัศนคติทางการเมือง  
ในระบอบประชาธิปไตยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลปรากฏตามสมมติฐาน  
ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับข่าวสารหนังสือ  
พิมพ์มากกว่า เรียนรู้ทางการเมืองมากกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับ  
ข่าวสารหนังสือพิมพ์น้อยกว่า

ตารางที่ 4.2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนรู้ทางการเมือง	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	197 (39.5%)	75 (25.8%)	37 (21.1%)
ปานกลาง	133 (26.7%)	94 (32.3%)	40 (22.9%)
ต่ำ	169 (33.9%)	122 (41.9%)	98 (56.0%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 38.60374, D.F. = 4

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมือง กล่าวคือ นิสิตที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์สูง มีแนวโน้มเรียนรู้ทางการเมืองมากกว่านิสิตที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ปานกลางและต่ำตามลำดับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 38.60374$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

สมมติฐานที่ 2 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์มากกว่ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์น้อยกว่า

ตารางที่ 4.2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ส.ส.	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
ไปใช้สิทธิ	107 (69.0%)	58 (66.7%)	34 (72.3%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	48 (31.0%)	29 (33.3%)	13 (27.7%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.46282, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มี ความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัย สำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 0.46282$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4.2.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งผู้ว่า กทม.	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
ไปใช้สิทธิ	147 (81.7%)	79 (71.8%)	43 (72.9%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	33 (18.3%)	31 (28.2%)	16 (27.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 4.45569, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 4.45569$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4.2.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการชักจูงให้ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การชักจูงให้ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้ง	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาสชักจูง	229 (59.9%)	189 (64.9%)	96 (54.9%)
ไม่เคยชักจูง	200 (40.1%)	102 (35.1%)	79 (45.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 4.81235, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการชักจูงให้ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 4.81235$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4.2.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปฟังการปราศรัยหาเสียง เลือกตั้ง ส.ส.	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
เคย	223 (44.7%)	153 (52.8%)	78 (44.6%)
ไม่เคย	276 (55.3%)	137 (47.2%)	97 (55.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 5.33978, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับ การไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 5.33978$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์อยู่แล้วจึงไม่เห็นว่ามีความจำเป็นในการไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ตารางที่ 4.2.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพูดคุยเรื่องการเมือง การบริหาร	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มาก	211 (42.3%)	112 (38.5%)	29 (16.7%)
น้อย	288 (57.7%)	179 (61.5%)	145 (83.3%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 37.22457, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตมีความเกี่ยวพันกับการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหาร กล่าวคือ นิสิตที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์สูง มีแนวโน้มพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารมากกว่านิสิตที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ปานกลางและต่ำตามลำดับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 37.22457$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4.2.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมือง	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	249 (49.9%)	149 (51.2%)	95 (54.3%)
ไม่มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	250 (50.1%)	142 (48.8%)	80 (45.7%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.99958, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 0.99958$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่

ตารางที่ 4.2.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้อง	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาสชุมนุม	88 (17.6%)	61 (21.1%)	36 (20.6%)
ไม่มีโอกาสชุมนุม	411 (82.4%)	228 (78.9%)	139 (79.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.67656, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับ การเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 1.67656$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 3 ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสหสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการเรียนรู้และการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 4.2.9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าว  
สารหนังสือพิมพ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์
การเรียนรู้ทางการเมือง	0.15856*

\*  $P < 0.05$

จากตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ชี้ให้เห็นว่า ระดับการเปิดรับ  
ข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองในทางบวก  
ระดับต่ำ (ค่า Contingency Coefficient = 0.15856) ผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

ตารางที่ 4.2.10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดรับข่าว  
 สารหนังสือพิมพ์กับการเรียนรู้ทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์
1. การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ส.ส.	-0.00738
2. การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ผู้ว่ากรม.	0.09241
3. การชักจูงให้ประชาชนมาออกเสียง เลือกตั้ง	0.00970
4. การไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือก ตั้งส.ส.	-0.03193
5. การพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหาร	0.16703*
6. การเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมือง	-0.03132
7. การเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมือง โดยถูกต้อง	-0.03149

\*  $P < 0.05$

จากตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ชี้ให้เห็นว่า ระดับการเปิด  
 รับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตมีความสัมพันธ์กับการพูดคุยเรื่องการเมืองการ  
 บริหารในทางบวกระดับปานกลาง (ค่า Contingency Coefficient =  
 0.16703) แต่ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความสัมพันธ์กับ  
 การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในลักษณะอื่น ๆ

สมมติฐานที่ 4 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีเพศ คณะที่เรียน ชั้นปีที่เรียน และฐานะทางครอบครัวแตกต่างกัน มีการเรียนรู้และเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.2.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการเรียนรู้ทางการเมืองของ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนรู้ทางการเมือง	เพศ	
	ชาย	หญิง
สูง	186 (41.4%)	123 (23.8%)
ปานกลาง	120 (26.7%)	147 (28.5%)
ต่ำ	143 (31.8%)	389 (40.3%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 38.38069, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมือง กล่าวคือ นิสิตเพศชายมีแนวโน้มเรียนรู้ทางการเมืองมากกว่านิสิตเพศหญิงที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 38.38069$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการเรียนรู้ทางการเมืองของ  
นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนรู้ทางการเมือง	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
สูง	105 (35.7%)	70 (31.4%)	66 (30.8%)	68 (29.2%)
ปานกลาง	83 (28.2%)	69 (30.9%)	59 (27.6%)	55 (23.6%)
ต่ำ	106 (36.1%)	84 (37.7%)	89 (41.6%)	110 (47.2%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 8.78951, D.F. = 6

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 8.78951$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตเรียนรู้ทางการเมืองได้รดยทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นการเปิดรับสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ การพูดคุยกับเพื่อน หรือสนทนากับคนในครอบครัว

ตารางที่ 4.2.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการเรียนรู้ทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนรู้ทางการเมือง	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
สูง	143 (34.0%)	141 (32.9%)	25 (21.7%)
ปานกลาง	119 (28.3%)	115 (26.9%)	33 (28.7%)
ต่ำ	159 (37.8%)	172 (40.2%)	57 (49.6%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 7.72448, D.F. = 4

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาที่นิสิตศึกษาอยู่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมือง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 7.72448$ ) ผลวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการเรียนรู้ทางการเมืองในปัจจุบัน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ทางการเมืองโดยตรง โดยผ่านการเรียนการสอนในชั้นเรียนเท่านั้น แต่นิสิตสามารถเรียนรู้ทางการเมืองโดยทางอ้อมอื่น ๆ มากมาย เช่น การติดตามข่าวสารหนังสือพิมพ์ การพูดคุยทางการเมืองการบริหาร เป็นต้น ดังนั้น นิสิตที่เรียนทางด้านสังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์ ไม่จำเป็นว่าจะมีการเรียนรู้ทางการเมืองสูงตามด้วย อีกทั้งแสดงให้เห็นผลการวิจัยที่แตกต่างจากงานวิจัยของสุจิต บัญงการ



ตารางที่ 4.2.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการรับรู้  
 ทางการรับรู้ของชนิดพันธุ์ปลาในประเทศไทย

การรับรู้ทางครอบครัว	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	84 (31.9%)	173 (31.6%)	48 (33.3%)
ปานกลาง	81 (30.8%)	156 (28.5%)	28 (19.4%)
ต่ำ	98 (37.3%)	218 (39.9%)	68 (47.2%)

$P > 0.05$

Chi-Square = 7.01973, D.F. = 4

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของชนิดพันธุ์ปลาที่มีความสัมพันธ์  
 การรับรู้ทางครอบครัวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 7.01973$ )  
 ผลการวิเคราะห์ของชนิดพันธุ์ปลาของบุคคลกลุ่มตัวอย่างการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการไปใช้สิทธิออกเสียง  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้ง ส.ส.	เพศ	
	ชาย	หญิง
ไปใช้สิทธิ	98 (67.6%)	101 (70.1%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	47 (32.4%)	43 (29.9%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.11664, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิ  
ออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 =$   
0.11664) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการไปใช้สิทธิออกเสียง  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้ง ส.ส.	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
ไปใช้สิทธิ	145 (71.1%)	40 (66.7%)	10 (52.6%)	4 (66.7%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	59 (28.9%)	20 (33.3%)	9 (47.4%)	2 (33.3%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.94975, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 2.94975$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการไปรษณีย์ออกเสียง  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปรษณีย์ออกเสียง เลือกตั้ง ส.ส.	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ไปรษณีย์	80 (65.6%)	88 (72.7%)	30 (66.7%)
ไม่ไปรษณีย์	42 (34.4%)	33 (27.3%)	15 (33.3%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.55469, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไป  
รษณีย์ออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05  
( $\chi^2 = 1.55469$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการไปใช้สิทธิ  
ออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้ง ส.ส.	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
ไปใช้สิทธิ	62 (72.1%)	108 (71.1%)	25 (55.6%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	24 (27.9%)	44 (28.9%)	20 (44.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 4.47793, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตไม่มีความเกี่ยวพัน  
กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทาง  
สถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 4.47793$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน  
การวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งผู้ว่า กทม.	เพศ	
	ชาย	หญิง
ไปใช้สิทธิ	135 (73.8%)	134 (80.7%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	48 (26.2%)	32 (19.3%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.00404, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 2.00404$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือก  
ตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งผู้ว่า กทม.	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
ไปใช้สิทธิ	195 (78.3%)	55 (74.3%)	15 (71.4%)	4 (80.0%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	54 (21.7%)	19 (25.7%)	6 (28.6%)	1 (20.0%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.93614, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิ  
ออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05  
( $X^2 = 0.93614$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย  
ข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการไปรษณีย์ออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปรษณีย์ออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่า กทม.	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ไปรษณีย์	108 (78.8%)	121 (75.6%)	39 (76.5%)
ไม่ไปรษณีย์	29 (21.2%)	39 (24.4%)	12 (23.5%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.43867, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปรษณีย์ออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 0.43867$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย  
ข้อที่ 4



ตารางที่ 4.2.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งผู้ว่า กทม.	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
ไปใช้สิทธิ	81 (85.3%)	140 (75.3%)	43 (69.4%)
ไม่ไปใช้สิทธิ	14 (14.7%)	46 (24.7%)	19 (30.6%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 6.01754, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับ การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวคือนิสิตที่มี ฐานะทางครอบครัวสูง มีแนวโน้มไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครมากกว่านิสิตที่มีฐานะทางครอบครัวปานกลางและต่ำตามลำดับที่ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 6.01754$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการชักจูงให้ประชาชนมา  
ออกเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การชักจูงให้ประชาชนมาออก เสียงเลือกตั้ง	เพศ	
	ชาย	หญิง
มีโอกาสชักจูง	255 (56.8%)	329 (63.8%)
ไม่เคยชักจูง	194 (43.2%)	187 (36.2%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 4.58980, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการชักจูงให้  
ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้ง กล่าวคือ นิสิตเพศหญิงมีแนวโน้มชักจูงให้  
ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งมากกว่านิสิตเพศชายที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
0.05 ( $X^2 = 4.58980$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย  
ข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการชักจูงให้ประชาชนมา  
ออกเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การชักจูงให้ประชาชนมา ออกเสียงเลือกตั้ง	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
มีโอกาสชักจูง	182 (61.9%)	134 (60.1%)	132 (61.7%)	135 (57.9%)
ไม่เคยชักจูง	112 (38.1%)	89 (39.9%)	82 (38.3%)	98 (42.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.02225, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการชักจูงให้  
ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 1.02225$ )  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการชักจูงให้ประชาชน  
มาออกเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การชักจูงให้ประชาชนมา ออกเสียงเลือกตั้ง	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
มีโอกาสชักจูง	272 (64.6%)	247 (57.7%)	64 (55.7%)
ไม่เคยชักจูง	149 (35.4%)	181 (42.3%)	51 (44.3%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 5.49655, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการชักจูง  
ให้ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 =$   
5.49655) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการชักจูงให้  
ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การชักจูงให้ประชาชนมา ออกเสียงเลือกตั้ง	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาชักจูง	152 (57.8%)	335 (61.2%)	92 (63.9%)
ไม่เคยชักจูง	111 (42.2%)	212 (38.8%)	52 (36.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.61195, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับ  
การชักจูงให้ประชาชนมาออกเสียงเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 =$   
1.61195) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง	เพศ	
	ชาย	หญิง
เคย	253 (56.5%)	201 (39.0%)
ไม่เคย	195 (43.5%)	315 (61.0%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 28.84258, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือ นิสิตเพศชายมีแนวโน้มเคยฟัง ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากกว่านิสิตเพศหญิงที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 28.84258$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตเพศชายมีความตื่นตัวทางการเมืองสูงและสะดวกในการเดินทางไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งมากกว่านิสิตเพศหญิงอีกทั้ง เป็นธรรมชาติของเพศชายที่จะสนใจเรื่องการเมืองมากกว่าเพศหญิง



ตารางที่ 4.2.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการไปฟังการบรรยายหาเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปฟังการบรรยายหาเสียงเลือกตั้ง	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
เคย	151 (51.4%)	101 (45.3%)	99 (46.5%)	103 (44.2%)
ไม่เคย	143 (48.6%)	122 (54.7%)	114 (53.5%)	130 (55.8%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 3.24974, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปฟังการบรรยายหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 3.24974$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการไปฟังการบรรยาย  
หาเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปฟังการบรรยาย หาเสียงเลือกตั้ง	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
เคย	191 (45.4%)	217 (50.8%)	45 (39.1%)
ไม่เคย	230 (54.6%)	210 (49.2%)	70 (60.9%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 5.80888, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการไปฟัง  
การบรรยายหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
0.05 ( $X^2 = 5.80888$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการ  
วิจัยข้อที่ 4



ตารางที่ 4.2.30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการไปฟัง  
การบรรยายหาเสียงเลือกตั้งของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การไปฟังการบรรยาย หาเสียงเลือกตั้ง	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
เคย	104 (39.5%)	269 (49.3%)	77 (53.5%)
ไม่เคย	159 (60.5%)	277 (50.7%)	67 (46.5%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 9.39509, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับ  
การไปฟังการบรรยายหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือนิสิตที่มี  
ฐานะทางครอบครัวต่ำ มีแนวโน้มเคยไปฟังการบรรยายหาเสียงเลือกตั้งสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรมากกว่านิสิตที่มีฐานะทางครอบครัวปานกลางและสูงตามลำดับที่  
ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 9.39509$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการพูดคุยเรื่องการเมือง  
การบริหารของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพูดคุยเรื่องการเมือง การบริหาร	เพศ	
	ชาย	หญิง
มาก	180 (40.2%)	172 (33.3%)
น้อย	268 (59.8%)	344 (66.7%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 4.55637, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหาร กล่าวคือนิสิตเพศชายมีแนวโน้มพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารมากกว่านิสิตเพศหญิงที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 4.55637$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการพูดคุยเรื่องการเมือง  
การบริหารของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพูดคุยเรื่องการเมือง การบริหาร	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
มาก	118 (40.3%)	84 (37.7%)	62 (29.0%)	88 (37.8%)
น้อย	175 (59.7%)	139 (62.3%)	152 (71.0%)	145 (62.2%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 7.31953, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 7.31953$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการพูดคุยเรื่องการเมืองการ  
เมืองการบริหารของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพูดคุยเรื่องการเมือง การบริหาร	สาขาวิชา		
	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
มาก	157 (37.3%)	162 (37.9%)	32 (28.1%)
น้อย	264 (62.7%)	266 (62.1%)	82 (71.9%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 3.94726, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวพันกับการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 3.94726$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการพูดคุย  
เรื่องการเมืองการบริหารของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพูดคุยเรื่องการเมือง การบริหาร	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มาก	92 (35.0%)	211 (38.6%)	47 (32.6%)
น้อย	171 (65.0%)	335 (61.4%)	97 (67.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.24473, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับ  
การพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 =$   
2.24473) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมฟังสัมมนา ทางการเมือง	เพศ	
	ชาย	หญิง
มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	244 (54.3%)	249 (48.3%)
ไม่มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	205 (45.7%)	267 (51.7%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 3.32069, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 3.32069$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมฟังสัมมนา ทางการเมือง	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	151 (51.4%)	120 (53.8%)	104 (48.6%)	118 (50.6%)
ไม่มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	143 (48.6%)	103 (46.2%)	110 (51.4%)	115 (49.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.21906, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 1.21906$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการเข้าร่วมฟังสัมมนา  
ทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมฟังสัมมนา ทางการเมือง	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา	
		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	221 (52.5%)	214 (50.0%)	57 (49.6%)
ไม่มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	200 (47.5%)	214 (50.0%)	58 (50.4%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 0.64154, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 0.64154$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4



ตารางที่ 4.2.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมฟังสัมมนา ทางการเมือง	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	128 (48.7%)	279 (51.0%)	82 (52.9%)
ไม่มีโอกาสร่วมฟังสัมมนา	135 (51.3%)	268 (49.0%)	62 (43.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.58316, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับ การเข้าร่วมฟังสัมมนาทางการเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 2.58316$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วง  
การเมืองโดยถูกต้องของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทาง การเมืองโดยถูกต้อง	เพศ	
	ชาย	หญิง
มีโอกาสชุมนุม	111 (24.7%)	74 (14.4%)
ไม่มีโอกาสชุมนุม	338 (75.3%)	440 (85.6%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 15.80189, D.F. = 1

จากตารางแสดงว่า เพศของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมชุมนุม  
ประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้อง กล่าวคือ นิสิตเพศชายมีแนวโน้มเข้าร่วมชุมนุม  
ประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องมากกว่านิสิตเพศหญิงที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
0.05 ( $X^2 = 15.80189$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการ  
วิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วง  
ทางการเมืองโดยถูกต้องของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมชุมนุมประท้วง ทางการเมืองโดยถูกต้อง	ชั้นปี			
	ชั้นปี 4	ชั้นปี 3	ชั้นปี 2	ชั้นปี 1
มีโอกาสชุมนุม	80 (27.2%)	40 (17.9%)	28 (13.1%)	36 (15.5%)
ไม่มีโอกาสชุมนุม	214 (72.8%)	183 (82.1%)	185 (86.9%)	196 (84.5%)

$P < 0.05$

ค่า Chi-Square = 19.50553, D.F. = 3

จากตารางแสดงว่า ชั้นปีของนิสิตมีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้อง กล่าวคือ นิสิตชั้นปีที่ 4 มีแนวโน้มเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ตามลำดับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 19.50553$ ) ผลการวิเคราะห์ที่ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตชั้นปี 4 เป็นวัยที่กำลังสำเร็จการศึกษาออกมารับใช้สังคมและมีความเป็นผู้ใหญ่มากกว่าชั้นปี 3 ชั้นปี 2 และชั้นปี 1 และรู้จักคิดรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกทางการเมืองสูงขึ้น อีกทั้งมีความสนใจทางการเมืองและประสบการณ์ในการรวมกลุ่มมากกว่า ดังนั้น นิสิตชั้นปี 4 จึงมีความโน้มเอียงเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องมากกว่านิสิตชั้นปี 3 ชั้นปี 2 และชั้นปี 1

ตารางที่ 4.2.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับการเข้าร่วมชุมนุม  
ประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องของนิสิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมชุมนุมประท้วง ทางการเมืองโดยถูกต้อง	สาขาวิชา สังคมศาสตร์	สาขาวิชา	
		สาขาวิชา วิทยาศาสตร์	สาขาวิชา ศิลปศึกษา
มีโอกาสชุมนุม	87 (20.7%)	72 (16.9%)	25 (21.9%)
ไม่มีโอกาสชุมนุม	334 (79.3%)	355 (83.1%)	89 (78.1%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.63922, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า สาขาวิชาของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $\chi^2 = 2.63922$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 4.2.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางครอบครัวกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเข้าร่วมชุมนุมประท้วง ทางการเมืองโดยถูกต้อง	ฐานะทางครอบครัว		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
มีโอกาสชุมนุม	43 (16.4%)	107 (19.6%)	31 (21.5%)
ไม่มีโอกาสชุมนุม	219 (83.6%)	439 (80.4%)	113 (78.5%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 1.86333, D.F. = 2

จากตารางแสดงว่า ฐานะทางครอบครัวของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมืองโดยถูกต้องที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 1.86333$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

สมมติฐานที่ 5 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์มากกว่า มีทัศนคติทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์น้อยกว่า

ตารางที่ 4.2.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์กับทัศนคติทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติทางการเมืองใน ระบอบประชาธิปไตย	ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์		
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
สูง	171 (34.3%)	98 (33.7%)	59 (33.7%)
ปานกลาง	191 (38.3%)	115 (39.5%)	77 (44.0%)
ต่ำ	137 (27.5%)	78 (26.8%)	39 (22.3%)

$P > 0.05$

ค่า Chi-Square = 2.44828, D.F. = 4

จากตารางแสดงว่า ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์ของนิสิตไม่มีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $X^2 = 2.44828$ ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

กล่าวโดยสรุป ระดับการเปิดรับข่าวสารหนังสือพิมพ์มีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมืองและการพูดคุยเรื่องการเมืองการบริหารของนิสิต ซึ่งจะได้กล่าวถึงประเด็นสาระสำคัญอื่น ๆ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในบทต่อไป