

การวิเคราะห์การประเมินโครงการฝึกอบรมในประเทศไทย



นางสาวประอ拉 สุนทรภิภาค

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-175-7

010486

๑๖๔๕๙๘๗๙

AN ANALYSIS OF THE EVALUATION OF TRAINING PROJECTS
IN THAILAND

Miss Praon Sunthornvipat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1983



หัวขอวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การประเมินโครงการฝึกอบรมในประเทศไทย
โดย นางสาวประอ拉 สุนทรภัต
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยนุรักษ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... *นาย ยุวนา* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *นาย ยุวนา* ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ที่วีวรรณ พิทักษ์นันท์)

..... *นาย ยุวนา* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยนุรักษ์)

..... *นาย ยุวนา* กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเชกนิกน)

..... *นาย ยุวนา* กรรมการ
(อาจารย์ ศิริชัย กาญจนวนารส)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การประเมินโครงการฝึกอบรมในประเทศไทย

ชื่อนิสิต นางสาวปะอ/or สุนทรรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชัยานุรัตน์

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อวิเคราะห์การประเมินโครงการฝึกอบรมในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างประชากรคือ โครงการฝึกอบรม 965 โครงการ ผู้บริหาร โครงการฝึกอบรม 246 คน และนักประเมินโครงการฝึกอบรม 184 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิเคราะห์เอกสาร แบบ datum และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อเรื่อง รายละเอียด ฐานนิยม คำมัชณิม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ทดสอบไคสแควร์ และสถิติกว่า ผลการวิจัยโดยสรุปมีดังนี้

1. สถานภาพของการประเมินโครงการฝึกอบรม

1.1 สถานภาพที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลังของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการฝึกอบรม

1.1.1 ผู้บริหารโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นหญิง (61%) มีอายุระหว่าง 26-35 ปี (54%) และมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (50%) ผู้บริหารโครงการฝึกอบรมมีประสบการณ์ในการบริหารโครงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ย 4 ปี และทำงานบริหารโครงการฝึกอบรมเป็นงานหลัก (52%)

1.1.2 นักประเมินโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นหญิง (78%) มีอายุระหว่าง 26-35 ปี (56%) และมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (59%) นักประเมินโครงการฝึกอบรมมีประสบการณ์ในการประเมินโครงการฝึกอบรมโดยเฉลี่ย 3.9 ปี และทำงานประเมินโครงการฝึกอบรมเป็นงานรอง (52%)

1.2 สถานภาพที่เกี่ยวกับวิธีการประเมินโครงการฝึกอบรม ร้อยละ 89 ของโครงการฝึกอบรมมีการประเมินโครงการฝึกอบรม ในการประเมินโครงการฝึกอบรมนั้นทุกโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลรวมสรุป โดยอาศัยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ทุกโครงการดำเนินการประเมินโดยนักประเมินภายในโครงการฝึกอบรม

1.3 สถานภาพที่เกี่ยวกับผลการประเมินโครงการฝึกอบรม ผู้บริหาร โครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการฝึกอบรม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการใช้ประโยชน์จากการประเมินโครงการฝึกอบรมโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่ามีการใช้ประโยชน์จากการประเมินในระดับมากในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม ปรับปรุงกิจกรรม วิธีการฝึกอบรม และอุปกรณ์ในการฝึกอบรม ช่วยให้ทราบถึงความจำเป็นของการฝึกอบรมที่จะมีต่อไป และช่วยให้ทราบถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการฝึกอบรม

2. ปัญหาและอุปสรรคของการประเมินโครงการฝึกอบรม

2.1 ปัญหาในการใช้ผลการประเมินโครงการฝึกอบรม ผู้บริหารโครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการฝึกอบรมมีความเห็นตรงกันว่า มีปัญหาในการใช้ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาในการใช้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากคือ ผลการประเมินทำให้ทราบเพียงสถานภาพและปัญหาโดยทั่ว ๆ ไปของการฝึกอบรมแต่ไม่ได้เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาถังกล่าวให้ทราบซัก

2.2 ปัญหาในการประเมินโครงการฝึกอบรม นักประเมินโครงการฝึกอบรมมีความเห็นว่า มีปัญหาในการประเมินโครงการฝึกอบรมโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาในการประเมินอยู่ในระดับมากในเรื่อง ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดทักษะคิดและคุณค่า และขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดพฤติกรรมการทำงาน



Thesis Title An Analysis of the Evaluation of Training Projects
 in Thailand

Name Miss Preon Sunthornvipat

Thesis Advisor Associate Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.,

Department Educational Research

Academic Year 1982

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the evaluation of training projects in Thailand. The samples were 965 training projects, 246 project administrators and 184 project evaluators. Data were collected by using a document analysis, questionnaire and informal interview. The obtained data were analyzed by means of content analysis, percentage, mode, arithmetic mean, standard deviation, coefficient of variation, chi-square test and z-test. Major findings were as follows:

1. The status of the evaluation of training projects

1.1 The project administrators' background and the project evaluators' background

1.1.1 Majority of the project administrators

1.1.1.1 were women (61%)

1.1.1.2 aged range from 26 to 35 (54%)

1.1.1.3 bachelor degree holders (50%)

1.1.1.4 had the average of 4 years experiences

1.1.2 Majority of the project evaluators

1.1.2.1 were women (78%)

1.1.2.2 aged range from 26 to 35 (56%)

1.1.2.3 bachelor degree holders (59%)

1.1.2.4 had the average of 3.9 years experiences

1.2 The methods of the evaluation of training projects had been summatively evaluated by the internal evaluators.

1.3 The utility of the results of the evaluation of training projects

The project administrators agreed with the project evaluators that as a whole the results of the evaluation of training projects were utilized at the average level. The evaluation results were highly utilized for improving and developing the course of training, improving the activity the method of training and the equipment for training and for identifying the needs of the next training projects and the achievement of training objectives.

2. The problems of the evaluation of training projects

2.1 The problems in using the results of the evaluation of training projects

The project administrators agreed with the project evaluators that as a whole they had the problems at moderate level. The problems which they had at the high level were the results of the evaluation of training projects indicated only the status and the problems of training.

2.2 The problems of the evaluation of trainin projects

The project evaluators said that as a whole they had the problems in evaluating the training projects at the moderate level. Lacking of knowledge and ability to construct an attitude scale and a behavioral test was rated at the high level.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงให้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ แนะนำ
ตรวจสอบแก้ไขขอบพร่องทาง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างคีมาโดยตลอดจาก
รองศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชัยนุรักษ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่าง
สูงในความกรุณาของท่าน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารโครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการ
ฝึกอบรมจากหน่วยงานของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ที่ได้กรุณาให้ข้อมูล
อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้

ประธาน สนธวิภาค



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิจกรรมประจำ.....	๙
รายการตารางประกอบ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อบ่งชี้.....	5
ข้อทดลอง เป้องตน.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 ประวัติของการฝึกอบรมในประเทศไทย.....	9
ตอนที่ 2 การประเมินโครงการฝึกอบรม.....	17
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	35
การศึกษาขั้นนำ.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	91

๒

หนา

บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	105
ประวัติผู้เขียน.....	121

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หนา

1 แสดงกลุ่มตัวอย่าง เมื่อแบ่งออกตามประเภทของโครงการ ฝึกอบรม.....	36
2 แสดงภูมิหลังค้าน เพศของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมจำแนก ตามประเภทของหน่วยงาน.....	48
3 แสดงภูมิหลังค้านอายุของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมจำแนก ตามประเภทของหน่วยงาน.....	49
4 แสดงภูมิหลังค้านคุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโครงการฝึก อบรมจำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	50
5 แสดงภูมิหลังค้านแหล่งความรู้ทางการประเป็นโครงการฝึก อบรมของผู้บริหารโครงการฝึกอบรม.....	51
6 แสดงภูมิหลังค้านประสบการณ์ในการบริหารโครงการฝึกอบรม ของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมจำแนกตามประเภทของหน่วยงาน	52
7 แสดงภูมิหลังค้านชนิดของงานบริหารโครงการฝึกอบรมที่ผู้บริหาร โครงการฝึกอบรมทำอยู่ จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน...	53
8 แสดงภูมิหลังค้าน เพศของบุคคลประเป็นโครงการฝึกอบรมจำแนก ตามประเภทของหน่วยงาน.....	54
9 แสดงภูมิหลังค้านอาชุขของบุคคลประเป็นโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	55
10 แสดงภูมิหลังค้านคุณวุฒิทางการศึกษาของบุคคลประเป็นโครงการ ฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	56
11 แสดงภูมิหลังค้านแหล่งความรู้ทางการประเป็นโครงการฝึกอบรม ของบุคคลประเป็นโครงการฝึกอบรม.....	57

ตารางที่

หน้า

12 แสดงภูมิหลังด้านระดับความรู้ทางการประเมินโครงการฝึกอบรมของนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	58
13 แสดงความต้องการความรู้ทางการประเมินโครงการฝึกอบรมเพิ่มเติมของนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	59
14 แสดงภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการประเมินโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	60
15 แสดงภูมิหลังด้านชนิดของงานประเมินโครงการฝึกอบรมที่นักประเมินโครงการฝึกอบรมทำอยู่ จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	61
16 แสดงรายละเอียดของการประเมินโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	62
17 แสดงจุดบุกเบิกของการประเมินโครงการฝึกอบรม.....	63
18 แสดงรายละเอียดโครงการฝึกอบรมที่ได้รับการประเมิน จำแนกตามประเภทของนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	64
19 แสดงความสามารถในการประเมินโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	64
20 แสดงการใช้ประโยชน์จากการประเมินโครงการฝึกอบรมจากความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	66
21 แสดงปัญหาในการใช้ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมจากความคิดเห็นของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมและนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	70
22 แสดงปัญหาในการประเมินโครงการฝึกอบรมจากความคิดเห็นของนักประเมินโครงการฝึกอบรม.....	74

ตารางที่

หน้า

23 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการประเมินโครงการฝึกอบรมของนักประเมินโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน	76
24 แสดงขอเสนอแนะในการปรับปรุงการประเมินโครงการฝึกอบรม ของผู้บริหารโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน	81
25 แสดงขอเสนอแนะในการปรับปรุงการประเมินโครงการฝึกอบรม ของนักประเมินโครงการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน.....	86
26 เปรียบเทียบภูมิหลังของผู้บริหารโครงการฝึกอบรมของหน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน.....	92
27 เปรียบเทียบภูมิหลังของนักประเมินโครงการฝึกอบรมของหน่วยงานของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน.....	93