



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

เจดีย์ว บุรีภักดี และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี.

กรุงเทพมหานคร: หน่วยงานนิเทศก์ กรมฝึกหัดครู, 2520.

เชาวน์ โรจน์แสง และวิจิตร ภักดีรัตน์. "แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา." ใน

เอกสารการสอนชุดวิชา 23332: การวางแผนพัฒนาโรงเรียน. หน้า

41-86. กรุงเทพมหานคร: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

สุโขทัยบรมราชินราช, 2524.

นิพนธ์ คันทเสวี. มนุษย์สัมพันธ์เพื่อการพัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร: O. S.

Printing House Co., Ltd., 2528.

นิพนธ์ ไทยพานิช. ก การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม).

กรุงเทพมหานคร: อนงค์ศิลป์การพิมพ์, 2527.

\_\_\_\_\_ . ข "การนิเทศแบบคลินิก." ใน หนังสืออนุสรณ์บริหารการศึกษา รุ่น 20.

ไม่ปรากฏเลขหน้า. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

\_\_\_\_\_ . การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). พิมพ์ครั้งที่ 2

กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528.

\_\_\_\_\_ . "การนิเทศแบบคลินิก ความหมาย จุดมุ่งหมาย และลักษณะ." ใน

การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 20-31.

กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Acheson,

Keith A., and Gall, Merith D. Technique in the Clinical

Supervision of Teachers Preservice and Inservice

Applications. New York: Longman Inc., 1980.

- \_\_\_\_\_ . "การนิเทศแบบคลินิก ความหมาย จุดมุ่งหมาย และลักษณะ." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 20-31.  
กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Cogan, Morris L. Clinical Supervision. Boston: Houghton Mifflin, 1973.
- \_\_\_\_\_ . "การนิเทศแบบคลินิก ความหมาย จุดมุ่งหมาย และลักษณะ." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 20-31.  
กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Goldhammer, Robert; Anderson Robert H.; and Krajewski, Robert J. Clinical Supervision: Special Methods for the Supervision: of Teachers. 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980
- \_\_\_\_\_ . "การนิเทศแบบคลินิก ความหมาย จุดมุ่งหมาย และลักษณะ." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 20-31.  
กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Wellers, Richard H. Verbal Communication in Instructional Supervision: An Observational System for and Research Study of Clinical Supervision in Groups. New York: Teacher College Press, 1971.
- \_\_\_\_\_ . "ความเชื่อพื้นฐาน และธรรมชาติของการนิเทศแบบคลินิก." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 32-50.  
กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Acheson, Keith A., and Gall, Merith D. Technique in the Clinical Supervision of Teachers Preservice and Inservice Applications. New York: Longman Inc., 1980.

- \_\_\_\_\_ . "ความเชื่อพื้นฐาน และธรรมชาติของการนิเทศแบบคลินิก." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 32-50. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Blumberg, Arthur, and Amidon, Edmund. "Teacher Perceptions of Supervisor-Teacher Interaction." Administrators Notebook 14 (1965): 1-8.
- \_\_\_\_\_ . "ความเชื่อพื้นฐาน และธรรมชาติของการนิเทศแบบคลินิก." ใน การนิเทศแบบคลินิก (การนิเทศแบบมีส่วนร่วม). หน้า 32-50. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528, อ้างจาก Martin, Gary S. "Teacher and Administrator Attitudes toward Evaluation and Systematic Classroom Observation." Ph. D. dissetation, University of Oregon, 1975.
- \_\_\_\_\_ . อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2527.
- \_\_\_\_\_ . "ลักษณะการนิเทศแบบคลินิก." เอกสารประกอบการสอนวิชา 416 608 การนิเทศนิสิตฝึกสอน ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ประกาศ แสงเพชร. "การนิเทศเพื่อความเปลี่ยนแปลงด้วยวัฏกรรม." ใน ศึกษานิเทศก์สัมพันธ์. หน้า 1-48, กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2522.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร์, 2526.
- \_\_\_\_\_ . "กระบวนการสื่อความหมาย และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ." ใน ทัศนคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย, หน้า 125-146. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร์, 2526. อ้างจาก Heider, F.

"Attitudes and Cognitive Organization." Journal of Psychology 21 (1946): 107-112.

\_\_\_\_\_ . "ทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ." ใน ทัศนคติ: การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย, หน้า 111-124. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร, 2526, อ้างจาก Lewin, K. "Group Decision and Social Change." in Reading in Social Psychology. New York: Holt, 1947.

\_\_\_\_\_ . "ทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ." ใน ทัศนคติ: การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย, หน้า 111-124. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร, 2526, อ้างจาก Sherif, C. W.; Sherif, M.; and Nebergall, R. E. Attitude and Attitude Change: The Social Judgement and Involvement Approach.

\_\_\_\_\_ . "กระบวนการสื่อความหมาย และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ." ใน ทัศนคติ: การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย, หน้า 125-146. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร, 2526. อ้างจาก McGuire, W. J. "Personality and Susceptibility to Social Influence." in Handbook of Personality Theory and Research. Chicago: Rand McNally, 1968.

พัชนี กรกวิน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาจิตวิทยา และแนะแนว คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทบุรีเกษม, 2522.

เพ็ญแข วัจนสุนทร. ค่านิยมในสำนวนไทย. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนสโตร, 2523.

มัทนา ปิยะมาศา. "การสำรวจคุณลักษณะ ของครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา."  
(ปริญญาบัณฑิตการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2511), อ้างถึงใน เฉลียว บุรีภักดิ์ และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่อง

ลักษณะของครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร: หน่วยงานนิเทศก์ กรมฝึกหัดครู,  
2520.

โยธิน คันสนยุทข และจุมพล พูลภัทรชีวัน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร:  
สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2524.

วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. ม.ป.ท., 2522.

\_\_\_\_\_. "ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ." ข่าวสารวิจัยการศึกษา  
9 (มิถุนายน-กรกฎาคม 2529): 16-21.

วินัย เกษมเศรษฐ์. "หลักการและเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา." ใน ประมวล  
บทความการนิเทศการศึกษา ปี 2521. หน้า 3-40. กรุงเทพมหานคร:  
หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.

วิรุช จิตคณีวงาม. "พัฒนาการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2516.

ศิริชัย กาญจนวาสี. รายงานการวิจัยเรื่องทัศนคติต่อวิชาชีพครู ของนิสิตคณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สงัด อุทรานันท์. "มีทฤษฎี และแนวคิดใหม่อะไรบ้างทางการนิเทศการศึกษา."  
ครูปริทัศน์ 7 (เมษายน 2525): 70-73.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และปิยะดา ศรีจันทร์. รายงานผลการวิจัยเรื่องการสร้าง  
แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร: กองวิชาการ  
ทบวงมหาวิทยาลัย, 2522.

สมาน อิศวภูมิ. "การสร้างโปรแกรมการฝึกอบรม เรื่อง การนิเทศแบบคลินิก สำหรับ  
ครูระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย ภาควิชาบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

\_\_\_\_\_ . "การนิเทศแบบคลินิก." อุดมราชธานี: ฝ่ายนิเทศการสอน  
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10, 2527. (อัครสำเนา)

\_\_\_\_\_ . ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10. สัมภาษณ์,  
13 กันยายน 2527.

สามัญศึกษา, กรม, หน่วยศึกษานิเทศก์. งานศึกษานิเทศก์. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2521.

\_\_\_\_\_ . กองแผนงาน. "แนวทาง และสภาพการจัดการนิเทศงานวิชาการ  
ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน  
กรมสามัญศึกษา, 2527. (อัครสำเนา)

สิปปนนท์ เกตุทัต. การปฏิรูปการศึกษา: การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม.  
กรุงเทพมหานคร: สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2518.

สุพิชญา ชีระกุล, กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ และวิจิตร (ชีระกุล) วรุตบางกูร.  
การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วิทยากร,  
2524.

สุภาพ วาดเขียน และอรพินธ์ โภชนาคา. การประเมินผลการเรียนการสอน.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

สุมิตร คุณานุภกร. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523.

สำลี ทองธิว. กลวิธีการเผยแพร่วัตรกรรมทางการศึกษาสำหรับผู้บริหาร และครู  
ก้าวหน้า. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์, 2526.

อัปสร เคียวตระกูลวัฒน์. "ทัศนคติค้อยาเสพติด และปกติวิสัยเชิงอักษณัยของนักศึกษาครู."  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

อาคม จันทสุนทร. "การนิเทศภายในโรงเรียน." วารสารสามัญศึกษา  
13 (สิงหาคม 2519): 45-52.

\_\_\_\_\_. "การนิเทศในหมวดวิชา." ใน รายงานการฝึกปฏิบัติงานโครงการ  
การนิเทศแบบคลินิกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดลพบุรี. หน้า 10-18 นิสิตปริญญาโท สาขา นิเทศการศึกษา  
และพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2526.

### ภาษาอังกฤษ

Ahmann, J. Standley, and Glock, Marvin D. Measuring and  
Evaluating Educational Achievement. 2nd ed. Boston:  
Allyn and Bacon, Inc., 1975.

Ajzen, I., and Fishbein, M. Understanding Attitudes and  
Predicting Social Behavior. Englewood Cliffs, N. J.:  
Prentice-Hall, Inc., 1980.

Berk, R. A. "Determination of Optional Cutting Scores in  
Criterion-Referenced Measurement." Journal of  
Experimental Education 45 (1976): 4-9.

Boyan, Norman J., and Copeland, Willis D. "A Training Program  
for Supervisors: Anatomy of an Educational Development."  
Journal of Educational Research 68 (1974): 100-116.

Centers, R. The Psychology of Social Classes. Princeton:  
Princeton University Press, 1949.

Coch, L. L., and French, J. R. P. "Overcoming Resistance to  
Change." Human Relations 1 (1948): 512-532.

- Cogan, Morris L. Clinical Supervision. Boston: Houghton Mifflin, 1973.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York: Harper Row Publishers, c 1970.
- Dick, Walter, and Hagerty, Nancy. Topics in Measurement: Reliability and validity. New York: McGraw-Hill Book Company, 1971.
- Eaker, Robert E. "An Analysis of Clinical Supervision Process as Perceived by Selected Teachers and Administrators." Doctoral dissertation, University of Tennessee, 1972. Dissertation Abstracts International 33: 3997 A-98 A.
- Fishbein, M. "An investigation of the relationships between beliefs about an object and the attitude toward that object." Human Relations. 16 (1963): 233-240. Cited by Fishbein, M. and Ajzen I. Belief Attitude Intention and Behavior and Introduction to Theory and Research. Philippine: Addison-Wesley Publishing, 1975.
- \_\_\_\_\_, and Ajzen, I. Belief Attitude Intention and Behavior an Introduction to Theory and Research. Philippine: Addison-Wesley Publishing, 1975.
- Flanders, Ned A. "Interaction Analysis and Clinical Supervision." Journal of Research and Development in Education 9 (Winter 1976): 47-48.
- Goldhammer, Robert; Anderson Robert H.; and Krajewski, Robert J. Clinical Supervision: Special Methods for the Supervision



of Teachers. 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.

Kafer, Frederick H., and Goldstein, Arnold P. Helping People Change A Textbook of Methods. 2nd ed. New York: Pergamon Press, 1980.

Lewis-Beck, Michael S. Applied regression: an introduction. Beverly Hills: Sage, c 1980. (Quantitative applications in the Social sciences no. 22)

Myers, O. W. "The Effect of Two Supervisory Approachs on Teacher Attitude toward Supervision, Evaluation and Self." (Doctoral Dissertation, University of Tennessee, 1975), cited by Goldhammer, Robert, Anderson, Robert H. Krajewski, Robert J. Clinical Supervision: Special Methods for the Supervision of Teachers. 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.

Pedhazur, Elazar J. Multiple Regression in Behavioral Research.

2nd ed. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1982.

Powell, Norman Dean. "The Relationship Existing between Clinical Supervision and Certain Teacher Attitudes." Doctoral Dissertation, University of Southern California, 1982. Dissertation Abstract International 43: 3177 A.

Reavis, Charles A. "A Test of the Clinical Supervision Model." The Journal of Educational Research 70 (July-August 1977): 311-315.

Secord, Paul F., and Backman, Carl W. Social Psychology.

New York: McGraw-Hill Book Company, Inc., c 1964.

Sergiovanni, Thomas J., and Starrat, Robert J. Supervision:

Human Perspectives. 2nd ed., McGraw-Hill, Inc. , 1979.

Shuma, Karen Y. "Changes Effectuated by a Clinical Supervisor Relationship Which Emphasizes a Helping Relationship and a Conference Format Made Congruent with the Establishment and Maintenance of this Helping, Relationship." Doctoral dissertation, University of Pittsburgh, 1973.

Dissertation Abstracts International 35: 729 A.

Snyder, Karolyn J. "Clinical Supervision in the 1980."

Educational Leadership 38 (April 1981): 521-524.

Sullivan, Cheryl G. Clinical Supervision A State of the Art

Review. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, 1980.

Triandis, H. C. Attitudes and Attitude Change. New York:

Wiley, 1971.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก

จดหมายขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย และ  
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลวิจัย

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10

พฤษภาคม

2528

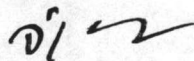
เรื่อง ขอความกรุณาตอบแบบเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

กระผมเป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่ส่งผลต่อ  
ทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ของผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก"  
การวิจัยครั้งนี้ จะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากท่าน ซึ่งเคยได้รับการอบรม  
หรือเรียนวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกมาแล้ว จึงใคร่ขอความกรุณา  
ตอบแบบเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ แล้วโปรดพิมพ์แบบเก็บรวบรวมข้อมูล  
การวิจัย ให้ชื่อและที่อยู่ของกระผมซึ่งอยู่ด้านหลังของแบบเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยขึ้น  
ด้านบน เย็บด้วยเครื่องเย็บกระดาษ แล้วส่งทางไปรษณีย์โดยเร็วที่สุด ทั้งนี้กระผมได้  
ติดซองตราไปรษณียากรไว้เรียบร้อยแล้ว

ขอกราบขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้.

ขอแสดงความนับถือ



(นายจำรัส ศิลาคม)

นิสิตปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรื่อง ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อ หัตถศกติกการนิเทศแบบคลินิก ของผู้ที่ได้รับ  
การอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

คำชี้แจง

1. แบบเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยมี 4 ตอน กรุณาตอบทั้ง 4 ตอนนี้ให้ครบทุกข้อ
2. ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านไปใช้ในการวิจัย และเก็บไว้เป็นความลับ จึงไม่มีผล  
ทำให้ท่านได้รับความเสียหายแต่อย่างใด
3. การอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก หมายถึง การอบรมครูประจำการ หรือ  
การเรียนวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการการนิเทศแบบคลินิก

## ตอนที่ 1

โปรดทำเครื่องหมาย  ล้อมรอบเลขรหัสหน้าข้อความ และเติมข้อความ  
ลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ลักษณะงานในหน้าที่

1. ครูผู้สอน

2. หัวหน้าหมวดวิชา

3. ผู้บริหารโรงเรียน

4. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

5. ศึกษานิเทศก์

4. โรงเรียน หรือหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในขณะนี้ อยู่ในสังกัด

1. กรมสามัญศึกษา

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

5. ก่อนที่ท่านจะได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ท่านเคยปฏิบัติการนิเทศ  
มาแล้ว เช่น นิเทศการสอนให้แก่ครู หรือนักศึกษามาก่อน

1. เคย

2. ไม่เคย

6. ก่อนที่ท่านจะได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ท่านเคยได้รับการนิเทศมาแล้ว เช่น ได้รับการช่วยเหลือ แนะนำทางวิชาการจากศึกษานิเทศก์ หรือเจ้าหน้าที่ทางการศึกษา
1. เคย    2. ไม่เคย
7. ท่านมีความพึงพอใจในการประกอบวิชาชีพครูมากน้อยเพียงใด
4. มากอย่างยิ่ง                                  3. | มาก                                  2. น้อย                                  1. ไม่มีเลย
8. ท่านมีความสมัครใจในการเข้ารับการอบรม หรือเรียนวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกที่ผ่านมาแล้วมากน้อยเพียงใด
4. มากอย่างยิ่ง                                  3. มาก                                  2. น้อย                                  1. ไม่มีเลย
9. ท่านมีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่ให้การอบรม หรืออาจารย์ผู้สอนวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกที่ผ่านมาแล้วมากน้อยเพียงใด
4. มากอย่างยิ่ง                                  3. มาก                                  2. น้อย                                  1. ไม่มีเลย

## ตอนที่ 2

ท่านเห็นด้วยกับข้อความที่แสดงความเชื่อ เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกต่อไปนี้หรือไม่เพียงใด (โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเห็นของท่าน)

การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศที่มีลักษณะดังนี้

	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. มีชั้นในชั้นเรียนโดยตรง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. เป็นการสังเกตการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ยึดครูเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. มุ่งให้ครูนิเทศตนเองได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. เป็นประชาธิปไตย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. มีความเป็นกันเอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ไม่จับผิดครูผู้สอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศที่มีลักษณะดังนี้

	เห็นควายอย่างยิ่ง	เห็นควาย	ไม่เห็นควาย	ไม่เห็นควายอย่างยิ่ง
8.1 เป็นกระบวนการทำงานที่มีระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. มีทฤษฎีและหลักการที่ดี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ทำให้เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างครู และผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ทำให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. เป็นการสร้างผู้นิเทศระดับโรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนร่วมอาชีพ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. เป็นการแก้ปัญหาาร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. ทำให้ครูรู้จักร่วมกันแก้ปัญหา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. แก้ปัญหาการสอนได้ตรงจุด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. ครูและผู้นิเทศมีจุดประสงค์เดียวกัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. ครูและผู้นิเทศต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศตรงกัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. ครูและผู้นิเทศต้องใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. ครูต้องเลือกวัสดุครุภัณฑ์ และเชื่อถือผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. กองอาศัยความร่วมมือระหว่างครูกับผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. ผู้นิเทศต้องมีความเชี่ยวชาญในการนิเทศแบบคลินิก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. ทำให้ครูสามารถทำงานเป็นคณะร่วมกับศึกษานิเทศก์ได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. ทำให้ครูมีโอกาสปรึกษาหารือกันเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. ทำให้ครูกระตือรือร้นในการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. ทำให้ครูมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. ทำให้ครูได้เห็นพฤติกรรมกรรมการสอนที่ดีของตนเอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. ทำให้ครูได้เห็นข้อบกพร่องของตนเองอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
31. ทำให้ครูแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของตนเองได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. ทำให้ครูใจกว้างยอมรับการให้ข้อมูลย้อนกลับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. อาจจะทำให้ครูเสียขวัญและกำลังใจ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. ช่วยพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. ช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. ช่วยให้การเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. ช่วยพัฒนาการเรียนของนักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. ไม่เหมาะสมกับสภาพของประเทศไทยในปัจจุบัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. เหมาะสมกับโรงเรียนทุกขนาดทุกระดับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. เหมาะสมกับบางโรงเรียนเท่านั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### ตอนที่ 3

ท่านเห็นว่าลักษณะที่กล่าวถึง ในแต่ละข้อความต่อไปนี้ เป็นสิ่งที่ ดี หรือ เลว เพียงใด (โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเห็นของท่าน)

	ดีมาก	ดี	เลว	เลวมาก
1. การนิเทศในชั้นเรียนโดยตรง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การสังเกตการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การยึดครูเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. การมุ่งให้ครูนิเทศตนเองได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. การเป็นประชาธิปไตย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. การมีความเป็นกันเอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	ดีมาก	ดี	พอ	เลวมาก
7. การไม่จับผิดครูผู้สอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. กระบวนการทำงานที่มีระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. การมีทฤษฎีและหลักการที่ดี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. การทำให้เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างครูและผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. การทำให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. การสร้างผู้นิเทศระดับโรงเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนร่วมอาชีพ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. การแก้ปัญหาาร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. การทำให้ครูรู้จักร่วมกันแก้ปัญหา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. การแก้ปัญหากการสอนได้ตรงจุด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. การที่ครูและผู้นิเทศมีจุดประสงค์เดียวกัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. การที่ครูและผู้นิเทศของเข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศตรงกัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. การที่ครูและผู้นิเทศของใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. การที่ครูของเลื่อมใสศรัทธา และเชื่อถือผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. การนิเทศที่ของอาศัยความร่วมมือระหว่างครูกับผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. การที่ผู้นิเทศของมีความเชี่ยวชาญในการนิเทศแบบคลินิก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. การวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับผู้นิเทศ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. การทำให้ครูสามารถทำงานเป็นคณะ ร่วมกับศึกษานิเทศก์ได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. การทำให้ครูมีโอกาสปรึกษาหารือกันเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. การทำให้ครูกระตือรือร้นในการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. การทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. การทำให้ครูมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. การทำให้ครูได้เห็นพฤติกรรมการสอนที่ดีของตนเอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. การทำให้ครูได้เห็นข้อบกพร่องของตนเองอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ดีมาก	ดี	เลว	เลวมาก
31. การทำให้ครูแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของตนเองได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. การทำให้ครูใจกว้างยอมรับการให้ข้อมูลย้อนกลับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. การกระทำที่อาจจะทำให้ครูเสียขวัญและกำลังใจ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. การช่วยพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. การช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. การช่วยให้การเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. การช่วยพัฒนาการเรียนของนักเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. การทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. การไม่เหมาะสมกับสภาพของประเทศไทยในปัจจุบัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. การมีความเหมาะสมกับโรงเรียนทุกขนาดทุกระดับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. การมีความเหมาะสมกับบางโรงเรียนเท่านั้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## ตอนที่ 4

ท่านเห็นว่าข้อความต่อไปนี้ ถูก หรือ ผิด (โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเห็นของท่าน) โปรดตอบคำถามให้ดีที่สุดตามความรู้ และความเข้าใจที่ท่านมีอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่จำเป็นต้องปรึกษาจากบุคคลอื่น หรือศึกษาจากตำรา

	ถูก	ผิด
1. การนิเทศแบบคลินิกคือ การนิเทศที่อาศัยข้อมูลจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียนโดยตรง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศที่ยึดผู้นิเทศเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การนิเทศแบบคลินิกมีวิธีดำเนินงานในลักษณะเป็นประชาธิปไตย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. เหตุผลที่นำเอาวิธีการทำงานอย่างมีระบบมาใช้ในการจัดการนิเทศแบบคลินิกนั้น เพราะการทำงานอย่างมีระบบเป็นวิธีที่นิยมใช้กันในหน่วยงานต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ถูก ผิด

5. การนิเทศแบบคลินิกเชื่อว่า การสอนเป็นพฤติกรรมที่สามารถสังเกตและนำมาวิเคราะห์ได้ ดังนั้น จึงสามารถที่จะศึกษาเข้าใจและควบคุมพฤติกรรมการสอนได้
6. การนิเทศแบบคลินิกเชื่อว่า เราสามารถปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมการสอนให้ดีขึ้นได้ / โดยการควบคุม เปลี่ยนแปลง หรือดัดแปลงบุคลิกภาพของครู
7. การนิเทศแบบคลินิกถือว่า การจัดการนิเทศการศึกษา เป็นการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ไร้ความสามารถ
8. ครูมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศแบบคลินิกในฐานะนักการศึกษาที่สนใจในการพัฒนาวิชาชีพการสอน
9. ในการดำเนินการจัดการนิเทศแบบคลินิกนั้น ผู้นิเทศควรยึดหลักการ "ให้ครูได้รับผลประโยชน์สูงสุด ส่วนผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ได้รับผลประโยชน์รองลงไปตามลำดับ"
10. สัมพันธภาพในการทำงานร่วมกัน อาจเกิดขึ้นได้โดยการที่ครูและผู้นิเทศปฏิบัติต่อกันอย่างมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจซึ่งกันและกัน
11. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้นิเทศ ที่มีความเหมาะสมที่สุดในกระบวนการนิเทศแบบคลินิก คือความสัมพันธ์ในลักษณะ "ครูกับนักเรียน"
12. ถ้าสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศเป็นไปในทางที่ดีแล้ว ผู้นิเทศจะสามารถควบคุมการทำงานของครูได้มากขึ้น
13. ความเสมอภาคในทางวิชาการจะเกิดขึ้นได้ เมื่อทุกฝ่ายให้เกียรติและเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
14. การจัดการนิเทศแบบคลินิก มีลักษณะการดำเนินงานอย่างไม่มีข้อกำหนดแน่นอนขึ้นอยู่กับสถานการณ์
15. การจัดการนิเทศแบบคลินิกควรจะสิ้นสุดลง เมื่อครูและผู้นิเทศเห็นพ้องกันว่าควรยุติ
16. การนิเทศแบบคลินิกจะช่วยให้ครูสามารถนิเทศตนเองได้โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศทุกขั้นตอน

- |   | ถูก                      | ผิด                      |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 17. โดยทั่วไปแล้ว ขั้นตอนในการจัดการนิเทศแบบคลินิก จะครอบคลุมในเรื่องใหญ่ดังต่อไปนี้คือ การวางแผน การสังเกตการสอน และประเมินผลการสอน  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. รูปแบบการนิเทศแบบคลินิกของโคแกน มี 8 ขั้นตอน  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. วิธีการนิเทศแบบคลินิกตามรูปแบบของ โกลด์แฮมเมอร์ แตกต่างจากของผู้อื่น เพราะไม่ให้ความสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติ การนิเทศ  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. สัมพันธภาพในการทำงานร่วมกัน มีความจำเป็นในการดำเนินงาน บางขั้นตอนของการจัดการนิเทศแบบคลินิก   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. การสังเกตการสอนในการจัดการนิเทศแบบคลินิก แตกต่างจากกรณี การเยี่ยมชั้นของผู้นิเทศโดยทั่วไป เพราะการนิเทศแบบคลินิกใช้ข้อมูล ที่ได้จากการสังเกตเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. การนิเทศแบบคลินิกเหมาะสมกับแนวการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน เพราะเป็นเทคนิคที่มีลักษณะ มุ่งส่งเสริมเสรีภาพทางความคิดของครู   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. การจัดการนิเทศแบบคลินิกจำเป็นต้องใช้ผู้นิเทศจำนวนมาก ดังนั้น หากจะมีการจัดการนิเทศแบบคลินิกในโรงเรียน ควรส่งเสริมให้ บุคลากรในโรงเรียนสามารถนิเทศกันเองได้                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. ในการนิเทศแบบคลินิก คำว่า "คลินิก" เป็นคำอุปมาอุปมัยแทน "ห้องเรียน" ซึ่งเปรียบเสมือน "คลินิกของการนิเทศ"  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1

พฤษภาคม 2528

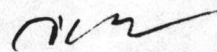
เรื่อง ขอความกรุณาตอบแบบสอบถาม

เรียน

กระผมเป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่ส่งผลต่อ  
ทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ของผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก"  
การวิจัยครั้งนี้ จะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากท่าน ซึ่งเคยเป็นผู้รับผิดชอบ  
หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก จึงใคร่ขอความ  
กรุณาตอบแบบสอบถามสภาพการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ที่แนบมาพร้อมนี้  
แล้วไปรศพบแบบสอบถามนี้ ให้ชื่อและที่อยู่ของกระผมซึ่งอยู่บ้านหลังของ แบบสอบถาม  
ขึ้นค่านบน เย็บค้วยเครื่องเย็บกระดาษ แล้วส่งทางไปรษณีย์โดยเร็วที่สุด ทั้งนี้  
กระผมได้ติดซองตราไปรษณียากรไว้เรียบร้อยแล้ว

ขอกราบขอบพระคุณ ในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายจำรัส ศิลาคม)

นิสิตปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสภาพการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบเลขรหัสหน้าข้อความ และเติมข้อความที่เป็นจริงของสภาพการอบรม เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบ หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1. ชื่อโครงการ หรือหน่วยงานที่จัดอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

---



---

2. ปี พ.ศ. ที่จัดอบรม

3. การอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ได้จัดให้ผู้เข้ารับการอบรมอภิปรายร่วมกันหรือไม่

1. จัก

2. ไม่จัก

---

เฉลยคำตอบ ของแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

ตารางที่ 8 เฉลยคำตอบ ของแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศ  
แบบคลินิก แต่ละข้อ

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1	ถูก	13	ถูก
2	ผิด	14	ผิด
3	ถูก	15	ถูก
4	ผิด	16	ถูก
5	ถูก	17	ถูก
6	ผิด	18	ถูก
7	ผิด	19	ผิด
8	ถูก	20	ผิด
9	ผิด	21	ถูก
10	ถูก	22	ถูก
11	ผิด	23	ถูก
12	ผิด	24	ถูก

ภาคผนวก ข

## การสร้างแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 กุมภาพันธ์ 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

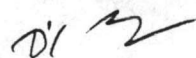
ด้วยกระผมเป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา กำลังทำวิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับ ทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ของผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ขณะนี้ กำลังสร้างแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากท่านได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกไปแล้ว กระผมจึงขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ ตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน เพื่อกระผมจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการสร้างแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิกต่อไป กระผมขอรับรองว่า ความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่ตัวท่านเลย

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามนี้เรียบร้อยแล้ว โปรดพับแบบสอบถามนี้ให้ชื่อ และที่อยู่ของกระผม ซึ่งอยู่ด้านหลังของแบบสอบถามชิ้นข้างบน เย็บด้วยเครื่องเย็บกระดาษ แล้วส่งทางไปรษณีย์ ทั้งนี้ กระผมได้ติดซองตราไปรษณียากรไว้เรียบร้อยแล้ว

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ

โอกาส นี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายจำรัส ศีลากรม)

นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา



แบบสอบถามความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความต่อไปนี้ให้สมบูรณ์มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ โดยท่านอาจจะกล่าวถึง คุณสมบัติ ลักษณะ ประโยชน์ และข้อจำกัด ฯลฯ ของการนิเทศแบบคลินิกตามทัศนะ และความเชื่อส่วนตัวของท่านอย่างแท้จริง

ขอความ

ในทัศนะ และความเชื่อส่วนตัวของท่านเอง ท่านเชื่อว่า การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศที่;

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_
11. \_\_\_\_\_
12. \_\_\_\_\_

ตารางที่ 9 ความดี และความดีสะสม ของความเชื่อเกี่ยวกับกรณีพิเศษแบบคลินิก เรียงความดีกับความดีสูงที่สุด ไปหากำต่ำสุด

ร.ที่	ข้อความ	ความดี	ความดีสะสม	ร้อยละของความดีสะสม
	<u>กรณีพิเศษแบบคลินิกเป็นกรณีพิเศษที่</u>			
1	ช่วยพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู	92	92	11.18
2	ช่วยให้การเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	73	165	20.05
3	ช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	65	230	27.95
4	ทำให้เกิดสัมพันธภาพอันดี ระหว่างครูและบุณิเทศ	29	259	31.47
5	ทำให้ครูสามารถทำงานเป็นคณะ ร่วมกับศึกษานิเทศก์ได้	20	279	33.90
6	เป็นกระบวนการทำงานที่มีระบบ	20	299	36.33
7	ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจ	17	316	38.40
8	ทำให้ครูได้เห็นขอบเขตของงานเองอย่างชัดเจน	17	333	40.46
9	ช่วยพัฒนาการเรียนของนักเรียน	16	349	42.45
10	เป็นการแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างครู และบุณิเทศ	16	365	44.35
11	มีชั้นในชั้นเรียนโดยครู	15	380	46.17
12	แก้ปัญหาการสอนได้ตรงจุด	13	393	47.75
13	ทำให้ครูได้ปรับปรุงขอบเขตของงานเองได้	13	406	49.33
14	เป็นประชาธิปไตย	12	418	50.79
15	ทำให้ครูมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงขึ้น	12	430	52.25
16	ทำให้ครูมีโอกาสปรึกษาหารือกัน เกี่ยวกับกรณีเรียนการสอนมากขึ้น	12	442	53.71
17	ปฏิบัติโดยยาก	12	454	55.16
18	ครู และบุณิเทศต้องเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของกรณีพิเศษตรงกัน	11	465	56.50
19	บุณิเทศควรมีความเชี่ยวชาญในกรณีพิเศษแบบคลินิก	10	475	57.72
20	มีเหตุมีผล และหลักการที่ดี	10	485	58.93
21	อาจจะทำให้ครูเสียขวัญและกำลังใจ	9	494	60.02
22	มุ่งให้ครูเห็นคุณค่าของตนเองได้	8	502	61.00
23	ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	8	510	61.97
24	ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างครูกับบุณิเทศ	8	518	62.94
25	ทำให้ครูได้เห็นพฤติกรรม การสอนที่ดีของตนเอง	8	526	63.91
26	ครูและบุณิเทศมีจุดประสงค์เดียวกัน	7	533	64.76
27	ครูและบุณิเทศทศองใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	7	540	65.61
28	ครูต้องเลื่อมใสศรัทธา และเชื่อถือบุณิเทศ	7	554	67.31
29	มีความเป็นกันเอง	7	554	67.31
30	ทำให้ครูกระตือรือร้น	6	560	68.04
31	มีการวางแผนร่วมกันระหว่างครูกับบุณิเทศ	6	566	68.77

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความถี่	ความถี่ สะสม	ร้อยละของ ความถี่สะสม
	<u>การนิเทศแบบคลินิกเป็นการนิเทศที่</u>			
32	เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนร่วมงานอาชีพ	6	572	69.50
33	ทำให้ครูรู้จักรวมกันแก้ปัญหา	6	578	70.23
34	เพิ่มภาระให้แก่วุฒินิเทศ	6	584	70.96
35	ไม่จับผิดครูผู้สอน	5	589	71.57
36	เป็นการสังเกตการสอน	5	594	72.16
37	ทำให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ	5	599	72.78
38	เป็นการสร้างบุณิเทศระดับโรงเรียน	5	604	73.39
39	ผู้ปกครองเป็นศูนย์กลาง	5	609	73.99
40	ไม่เหมาะสมกับสภาพของประเทศไทยในปัจจุบัน	5	614	74.16
41	เหมาะสมกับโรงเรียนเทศบาล และทุกระดับ	5	619	75.21
42	เหมาะสมกับบางโรงเรียนเท่านั้น	5	624	75.82
43	เหมาะสมที่จะใช้ในการนิเทศนิเทศฝึกสอนมากที่สุด	5	629	76.43
44	ช่วยให้ครูใจกว้าง ขอมรับการให้ข้อมูลย้อนกลับ	5	634	77.04
45	ชั้นเทคนิคของนิเทศมีเวลาเหมาะสมมากพอ ไม่มีภาระอื่น	4	638	77.52
46	คงมีความจริงจังต่อกันระหว่างครูกับนิเทศ	4	642	78.01
47	ประทับใจทุกขอบข่าย	4	646	78.49
48	เสียเวลามากเกินไป	4	650	78.98
49	ช่วยปรับปรุงบุคลิกภาพของครูให้ดีขึ้น	4	654	79.47
50	ผู้บริหารต้องสนับสนุนครูและนิเทศ	4	658	79.95
51	ส่งเสริมงานวิชาการ	4	662	80.44
52	ทำให้มีนักเรียนเกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และสนใจเรียน	4	666	80.92
53	ทำให้ครูเตรียมการสอนล่วงหน้ามากขึ้น	3	669	81.29
54	ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	3	672	81.65
55	ทำให้ผู้นิเทศมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงขึ้น	3	675	82.02
56	เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับไม่ใจการกำหนดที่เกินไป	3	678	82.38
57	เป็นไปตามหลักจิตวิทยา	3	681	82.75
58	แจ้งให้ครูทราบล่วงหน้า	3	684	82.41
59	ผู้นิเทศควรมีความจริงจัง ในสาขาวิชาที่จะนิเทศ	3	687	83.48
60	มีประสิทธิภาพ	3	690	83.84
61	มีการกำหนด บทบาท หน้าที่ในการทำงาน	3	693	84.20
62	ยึดหยุ่นใ้กับความพร้อม และความถนัดของครู	3	696	84.57
63	อาจทำลายสัมพันธ์ภาพอันดีของครู กับผู้นิเทศ ถ้าครูไม่ยอมรับ	3	699	84.93
64-82	ข้อความที่มีความถี่ 2 จำนวน 19 ข้อความ	38	737	89.55
83-168	ข้อความที่มีความถี่ 1 จำนวน 86 ข้อความ	86	823	100.00

จากตารางที่ 9 ข้อความที่นำไปสร้างเป็นแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ฉบับทดลอง คือ ข้อความดีที่ 1 - 44 ซึ่งมีอำนาจดีสะสม 634 หรือร้อยละ 77.04 ของความดีสะสมทั้งหมด

การหาอำนาจจำแนกของข้อกระทงในการสร้างแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก

จากคะแนนทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ของแบบวัดทัศนคติฉบับทดลอง ผู้วิจัยได้แบ่งคะแนนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสูง 25 คน และกลุ่มต่ำ 25 คน แล้วหาค่ามัธยเทศและค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อกระทงของแต่ละกลุ่ม แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยเทศของคะแนนกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ ของแต่ละข้อกระทง โดยการทดสอบค่า  $t$  ( $t$  - test) ในการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ

ดังกล่าวนี้นี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องคำนวณไฟฟ้า CASIO fx-120 ปรากฏว่า มีข้อกระทงที่ค่ามัธยเทศของคะแนนกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10 อยู่ 3 ข้อกระทง คือ ข้อกระทงที่ 17, 34 และ 43 ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มสูง ( $\bar{X}_H$ ) และกลุ่มต่ำ ( $\bar{X}_L$ ) ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มสูง ( $S_H^2$ ) และกลุ่มต่ำ ( $S_L^2$ ) และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง  $\bar{X}_H$  และ  $\bar{X}_L$  โดยการทดสอบค่าที (t-test)

ข้อกระทง	$\bar{X}_H$	$S_H^2$	$\bar{X}_L$	$S_L^2$	t	ข้อกระทง	$\bar{X}_H$	$S_H^2$	$\bar{X}_L$	$S_L^2$	t
1	5.40	12.99	1.48	5.76	4.53	23	4.79	13.44	1.00	1.00	4.99
2	6.04	14.04	1.08	1.17	6.36	24	6.28	11.96	1.16	1.30	7.03
3	6.12	11.36	1.88	7.67	4.86	25	6.44	10.50	1.16	0.30	8.03
4	6.68	10.24	1.24	1.10	6.08	26	5.24	15.10	1.16	3.65	4.71
5	5.72	12.63	1.00	1.35	6.31	27	7.39	9.27	1.32	1.23	9.37
6	5.96	10.69	2.28	7.95	4.26	28	4.52	15.09	1.08	3.84	3.95
7	4.76	11.11	1.32	4.24	4.39	29	5.48	12.75	1.48	1.10	3.80
8	5.48	14.76	1.24	0.44	5.54	30	6.04	12.04	2.36	7.24	4.19
9	5.67	12.06	0.74	0.44	6.97	31	6.36	13.24	1.32	2.59	6.34
10	6.57	5.80	1.72	3.31	6.70	32	6.30	10.67	1.88	3.69	5.70
11	4.36	20.88	1.32	3.57	3.61	33	6.92	5.83	1.40	1.00	8.39
12	5.32	11.56	1.56	5.38	4.08	34	1.89	11.16	0.68	5.57	1.46*
13	6.20	12.67	1.16	0.64	6.51	35	6.04	15.37	1.56	5.71	4.44
14	5.00	11.70	1.40	7.02	4.16	36	3.16	19.27	1.08	4.49	2.13
15	5.88	14.36	1.96	5.38	4.41	37	7.32	9.56	1.08	1.40	9.42
16	7.08	10.16	2.20	6.00	6.07	38	6.04	12.04	1.16	0.98	6.76
17	1.57	8.07	0.57	2.66	1.53*	39	2.84	20.34	0.68	2.56	2.68
18	5.96	12.71	1.00	1.00	6.70	40	1.32	7.56	0.40	5.02	2.08
19	4.60	18.33	2.60	12.32	1.81	41	2.68	15.56	0.68	1.56	2.42
20	5.56	11.83	2.20	8.01	3.77	42	1.33	11.71	0.17	3.96	1.89
21	1.75	13.15	0.15	5.48	1.85	43	2.93	12.46	1.58	4.00	1.66*
22	5.80	17.31	1.56	6.20	4.37	44	6.28	13.96	1.72	2.96	5.54

\* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10 (df = 48)

การหาความเที่ยง ของแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก

เมื่อตัดข้อกระทง ที่มีอำนาจจำแนกน้อยเกินไปออกแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนของข้อกระทงที่เหลือมาหาคะแนนรวมของคะแนนทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ( $\sum b_i e_i$ ) ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน แล้วคำนวณหาค่ามัธยิมเลขคณิตของคะแนนทัศนคติ ( $\bar{X}$ ) และความแปรปรวนของคะแนนรวม ( $s_{x_t}^2$ ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 นอกจากนี้ ก็ได้คำนวณหาความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อกระทง ( $s_{x_i}^2$ ) และผลบวกของความแปรปรวนจากทุกข้อกระทง ( $\sum s_{x_i}^2$ ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 แล้วจึงนำค่าสถิติต่าง ๆ ดังกล่าวมานี้ ไปคำนวณหาความเที่ยง ของแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิกต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความถี่ของคะแนนทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ของผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ในการทดลองใช้แบบวัดทัศนคติ

คะแนน	ความถี่	คะแนน	ความถี่	คะแนน	ความถี่
-49	1	71	1	191	1
14	1	75	1	208	1
27	1	82	1	222	1
30	1	83	1	214	1
39	2	85	1	227	1
41	1	89	1	239	1
43	2	91	1	241	1
47	1	103	2	250	1
48	1	109	1	261	1
49	1	111	1	267	1
55	2	113	1	274	1
57	1	139	1	285	1
61	1	145	1	303	1
66	1	170	1	327	1
70	1	177	2	340	1

จากตารางที่ 11 ค่าความคาดดิถีต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

$$\text{ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนน (\bar{X})} = 130.14$$

$$\text{ความแปรปรวนของคะแนนรวม (S_{x_t}^2)} = 9120.82$$

$$\text{ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน S.D.} = 95.50$$

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} = 50 \text{ คน}$$

ตารางที่ 12 ค่าความแปรปรวน ของคะแนนทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก  
ของแบบวัดทัศนคติแต่ละข้อ

ข้อ	ความแปรปรวน	ข้อ	ความแปรปรวน	ข้อ	ความแปรปรวน
1	14.34	15	13.08	29	12.41
2	12.76	16	11.17	30	12.03
3	12.39	17	13.43	31	13.00
4	16.10	18	12.99	32	13.59
5	12.45	19	14.61	33	9.63
6	10.87	20	12.29	34	13.11
7	14.57	21	13.19	35	13.92
8	11.78	22	16.04	36	13.72
9	12.60	23	13.75	37	12.14
10	13.10	24	12.52	38	10.68
11	13.72	25	13.99	39	6.28
12	12.45	26	12.90	40	9.41
13	11.52	27	13.35	41	7.61
14	12.72	28	13.59		

$$\text{ผลบวกของความแปรปรวน (\sum s_{x_1}^2)} = 515.80$$

$$\text{จำนวนข้อกระทง (n)} = 41$$

จากตารางที่ 11 และ 12 คำนวณค่าความเที่ยง ของแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ได้ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \infty &= \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\text{Sum } S_{x_i}^2}{S_{x_t}^2} \right) \\ &= \frac{41}{41-1} \left( 1 - \frac{515.80}{9120.82} \right) \\ &= 0.967 \end{aligned}$$

ความเที่ยง ของแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก มีค่าเท่ากับ 0.967

การกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ระดับทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก

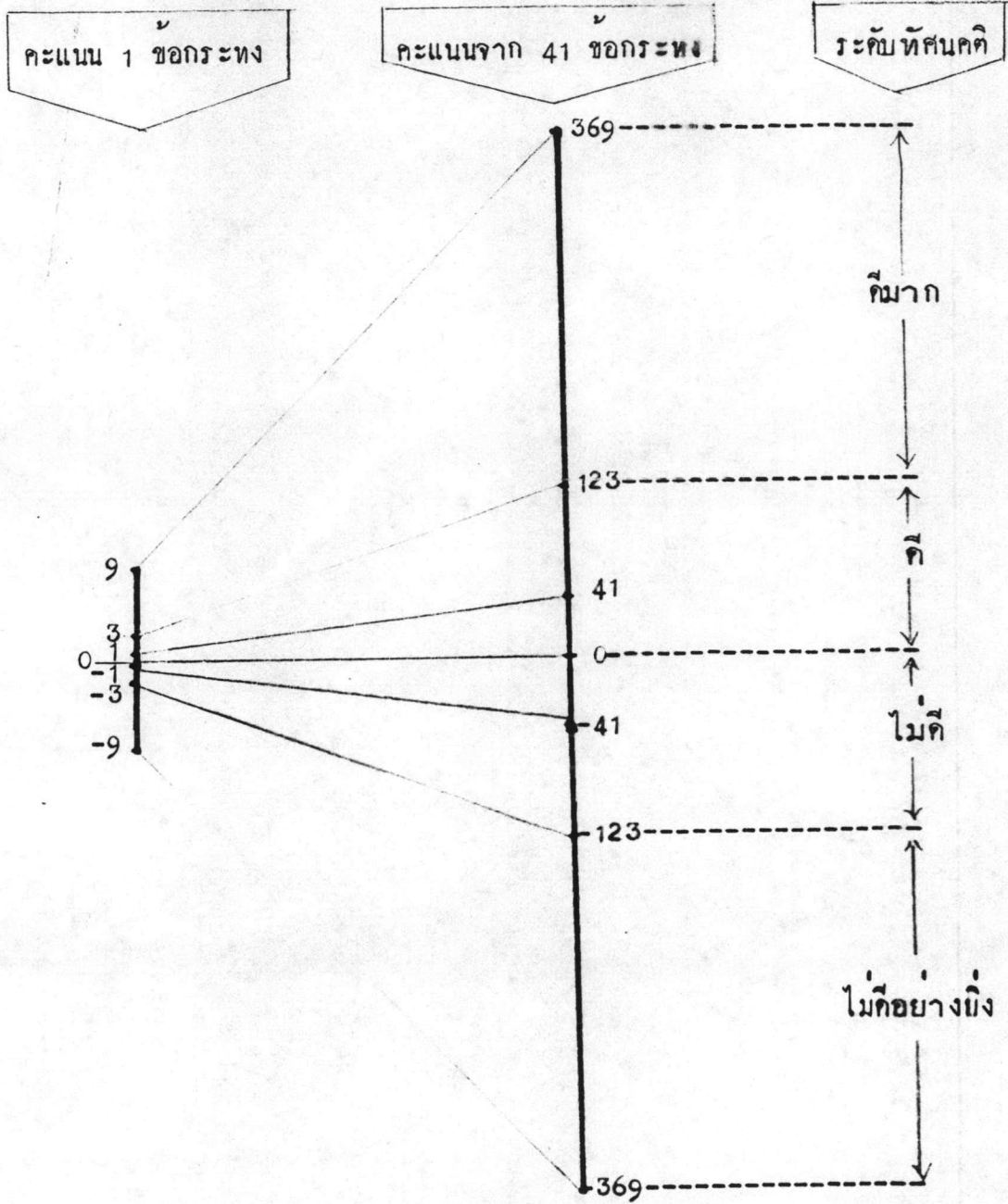
เนื่องจากในแต่ละข้อมติของแบบวัดทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก มีโอกาสได้คะแนนเท่ากับ 9, 3, 1, -1, -3 และ -9 ผู้วิจัยจึงใช้คะแนนเหล่านี้เป็นหลักในการกำหนดคะแนนจุดตัดระหว่างระดับทัศนคติ ดีมาก กับดี ดี กับไม่ดี และไม่ดี กับไม่ดียังยิ่ง ดังต่อไปนี้

1. ให้ 0 เป็นคะแนนจุดตัดระหว่างระดับทัศนคติที่ดี กับไม่ดี เพราะ 0 อยู่กึ่งกลางระหว่าง ค่าบวก กับค่าลบ
2. ให้ 3 เป็นคะแนนจุดตัดระหว่างระดับทัศนคติที่ดี กับดีมาก เพราะ 3 เป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างค่าสูงที่สุด กับค่าต่ำที่สุด ของคะแนนที่มีค่าบวก
3. ให้ -3 เป็นคะแนนจุดตัดระหว่างระดับทัศนคติที่ไม่ดี กับไม่ดียังยิ่ง เพราะ -3 เป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างค่าสูงที่สุดกับต่ำที่สุด ของคะแนนที่มีค่าลบ

เมื่อกำหนดคะแนนจุดตัดของคะแนนใน 1 ข้อมติแล้ว ผู้วิจัยจึงเทียบบัญญัติไตรยางค์ เป็นคะแนนจุดตัดของคะแนนจากข้อมติจำนวน 41 ข้อมติ ซึ่งเป็นคะแนนจุดตัดของระดับทัศนคติต่อการนิเทศแบบคลินิก ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 2 คะแนนจุดตัดของระดับทัศนคติต่อกรรณิเทศแบบคลินิก



## ภาคผนวก ค

การสร้างแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก

ผลการคำนวณค่าอำนาจจำแนก ของข้อสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก  
โดยใช้สูตรของ อาเมน และ กลอค

จากคะแนนของผู้ตอบ 50 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ไค้คะแนนสูง 25 คน กลุ่มที่ไค้คะแนนต่ำ 25 คน แล้วคำนวณค่าอำนาจจำแนก ของข้อสอบแต่ละข้อ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 จำนวนผู้ตอบข้อสอบแต่ละข้อถูกจำแนกตามกลุ่มที่ไค้คะแนนสูง (U) และกลุ่มที่ไค้คะแนนต่ำ (L) และค่าดัชนีอำนาจจำแนก (D) ของข้อสอบแต่ละข้อ

ข้อ สอบ	ข้อสอบ			ข้อ สอบ	ข้อสอบ		
	U	L	D		U	L	D
1	21	18	0.12	13	25	20	0.20
2	21	9	0.48	14	12	6	0.24
3	24	20	0.16	15	20	17	0.12
4	3	2	0.04	16	22	18	0.16
5	25	22	0.12	17	21	17	0.16
6	5	1	0.16	18	23	18	0.20
7	21	11	0.40	19	9	6	0.12
8	25	22	0.12	20	4	2	0.08
9	7	4	0.12	21	24	20	0.16
10	25	20	0.20	22	24	21	0.12
11	20	9	0.44	23	22	20	0.08
12	16	1	0.60	24	21	20	0.04

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า อำนาจจำแนกข้อสอบต่ำที่สุดคือ 0.04 และ  
สูงที่สุดคือ 0.60 และไม่มีข้อสอบข้อใดมีอำนาจจำแนกเป็นลบ

การวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง ของแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศ  
แบบคลินิก

ผู้วิจัยใช้วิธี Split-Half โดยหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบครึ่งฉบับ  
จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนของข้อสอบข้อคู่ กับข้อคี่ แล้วจึงหา  
ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ Spearman-Brown  
ดังตารางและการคำนวณต่อไปนี้

ตารางที่ 14 คะแนนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ของกลุ่ม  
ตัวอย่าง ในการทดลองใช้แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการ  
การนิเทศแบบคลินิก

คนที่	คะแนน			คนที่	คะแนน		
	ข้อคู่(X)	ข้อคี่(Y)	XY		ข้อคู่(X)	ข้อคี่(Y)	XY
1	9	8	72	13	9	8	72
2	10	10	100	14	6	7	42
3	8	6	48	15	8	7	56
4	8	7	56	16	10	10	100
5	9	8	72	17	9	10	90
6	9	9	81	18	9	11	99
7	9	9	81	19	9	10	90
8	8	7	56	20	8	7	56
9	6	6	36	21	9	7	63
10	9	8	72	22	7	7	49
11	7	9	63	23	7	7	49
12	10	9	90	24	9	8	72

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	คะแนน			คนที่	คะแนน		
	ข้อ (X)	ข้อ (Y)	XY		ข้อ (X)	ข้อ (Y)	XY
25	8	7	56	38	6	6	36
26	8	8	64	39	8	7	56
27	6	5	30	40	9	8	72
28	6	6	36	41	9	7	63
29	8	8	64	42	9	6	54
30	8	7	56	43	10	8	80
31	8	8	64	44	8	7	56
32	8	8	64	45	9	8	72
33	7	6	42	46	9	9	81
34	8	8	64	47	9	6	54
35	9	8	72	48	8	9	72
36	8	6	48	49	7	9	63
37	10	9	90	50	7	7	49

$$\text{รวมคะแนนข้อ } (\sum X) = 412$$

$$\text{รวมคะแนนข้อ } (\sum Y) = 386$$

$$\text{รวมกำลังสองของคะแนนข้อ } (\sum X^2) = 3456$$

$$\text{รวมกำลังสองของคะแนนข้อ } (\sum Y^2) = 3064$$

$$\text{รวมผลคูณของคะแนนข้อ กับ ข้อ } (\sum XY) = 3223$$

ความเที่ยงของแบบทดสอบครั้งนับ จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนข้อ กับคะแนนข้อ โดยวิธีของ เพียร์สัน ( $r_{11}$ ) = 0.59

ความเที่ยงของแบบทดสอบ ทั้งฉบับ คำนวณค่าได้ดังนี้

$$r_{tt} = \frac{n r_{11}}{1 + (n - 1) r_{11}}$$

$$= \frac{2 \times 0.59}{1 + (2 - 1) 0.59}$$

แบบทดสอบมีความเที่ยง = 0.74

ผลการหาจุดตัดของคะแนนความรูพื้นฐาน เกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ตามวิธีของ  
เบอร์ก (Berk)

ตารางที่ 15 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มรอบรู้จริง (TM) กลุ่มรอบรู้โดย  
บังเอิญ (FM) กลุ่มไม่รอบรู้จริง (TN) และกลุ่มไม่รอบรู้  
โดยบังเอิญ (FN) และความน่าจะเป็นในการตัดสินถูก และ  
ผิด และสัมประสิทธิ์ความแม่นยำ ( $\phi_{vc}$ ) จำแนกตาม  
คะแนนจุดตัด

คะแนนจุดตัด	TM	FN	FM	TN	ความน่าจะเป็นในการ		$\phi_{vc}$
					ตัดสินถูก	ตัดสินผิด	
23	3	97	0	100	.515	.485	.12
22	5	95	0	100	.525	.475	.16
21	14	86	1	99	.565	.435	.25
20	29	71	6	99	.640	.360	.39
19	40	60	9	94	.670	.330	.40
18	47	53	26	91	.690*	.310**	.42*

\* เป็นค่าที่สูงที่สุด

\*\* เป็นค่าที่ต่ำที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

คะแนนจุดตัด	TM	FN	FM	TN	ความน่าจะเป็นในการ		∅vc
					ตัดสินถูก	ตัดสินผิด	
17	61	39	44	74	.675	.325	.35
16	74	26	66	56	.650	.350	.31
15	86	14	80	34	.600	.400	.23
14	93	7	89	16	.545	.455	.14
13	95	5	93	11	.530	.470	.11
12	99	1	98	7	.530	.470	.15
11	100	0	98	2	.535	.490	.10
10	100	0	98	2	.510	.490	.10
9	100	0	100	0	.500	.500	.00

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า คะแนนจุดตัด 18 คะแนน มีความน่าจะเป็นในการตัดสินใจถูกสูงที่สุด (.690) มีความน่าจะเป็นในการตัดสินใจผิดต่ำที่สุด (.310) และมีสัมประสิทธิ์ความแม่นยำ สูงที่สุด (.42) ดังนั้น จึงถือว่า ผู้ที่ได้คะแนนจากการทดสอบ โดยใช้แบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิก ที่ใช้ในการวิจัยนี้ 18 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นผู้มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกสูง

## ภาคผนวก ง

การกำหนดรหัสตัวแปร การดัดแปลงตัวแปรเป็นตัวแปรหุ่นและสำเนา  
ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน จากเครื่องคอมพิวเตอร์

การกำหนดรหัสตัวแปรในการวิจัย

ตารางที่ 16 รหัสของตัวแปร รหัสตัวแปรหุ่น และรายละเอียดการวัด  
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อตัวแปร	รหัส	ตัวแปรหุ่น	รายละเอียดการวัด
ก. <u>ค่านิยมหลัง</u>			
1. <u>เพศ</u>	SEX	DSX	ชาย = 1, หญิง = 0
ชาย	1		
หญิง	2		
2. <u>อายุ</u>	AGE	-	ตามเวลาปีของอายุมีได้ตั้งแต่ ค่า 20-59
ต่ำกว่า 31 ปี	1		
31 ปีขึ้นไป	2		
3. <u>ลักษณะงานในหน้าที่</u>	WTYP	DW1 DW2 DW3 DW4	ครู = 1, อื่น ๆ = 0 หัวหน้าหมวดวิชา = 1 อื่น ๆ = 0 ผู้บริหารโรงเรียน = 1, อื่น ๆ = 0 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน = 1 อื่น ๆ = 0
ครู	1		
หัวหน้าหมวดวิชา	2		
ผู้บริหารโรงเรียน	3		
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	4		
ศึกษานิเทศก์	5		

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ชื่อตัวแปร	รหัส	ตัวแปรหุ่น	รายละเอียดการวัด
4. <u>ประสบการณ์ใน</u>	SUP	-	ไม่เคยรับการนิเทศ หรือเป็น
<u>การนิเทศ</u>			ผู้นิเทศ = 0
<u>การเป็นผู้นิเทศ</u>	SUPOR	-	เคยเป็นผู้นิเทศ หรือรับการ
เคย	1		นิเทศ = 1
ไม่เคย	2		เคยเป็นทั้งผู้นิเทศและรับ
<u>การรับการนิเทศ</u>	SUPEE	-	การนิเทศ = 2
เคย	1		
ไม่เคย	2		
5. <u>หน่วยงานระดับกรม</u>	DEPT	DE1	กรมสามัญศึกษา = 1, อื่น ๆ
<u>ที่สังกัด</u>			= 0
กรมสามัญศึกษา	1	DE2	สำนักงานคณะกรรมการ
สช.	2	-	การศึกษาเอกชน = 1,
สปช.	3		อื่น ๆ = 0
6. <u>ความสมัครใจเข้า</u>	TRE	-	มีค่าตั้งแต่ 1-4 ตามระดับ
<u>รับการอบรม</u>			ความสมัครใจเข้ารับการ
มากอย่างยิ่ง	4		อบรม
มาก	3		
น้อย	2		
ไม่มีเลย	1		
7. <u>ความพึงพอใจในการ</u>	TEA	-	มีค่าตั้งแต่ 1-4 ตามระดับ
<u>ประกอบอาชีพครู</u>			ความพึงพอใจในการประกอบ
มากอย่างยิ่ง	4		อาชีพครู
มาก	3		
น้อย	2		
ไม่มีเลย	1		



## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ชื่อตัวแปร	รหัส	ตัวแปรหุ่น	รายละเอียดการวัด
<b>ข. <u>ด้านสภาพการอบรม</u></b>			
1. <u>การจักให้มีการอภิปราย</u>	DISCU	DIS	จัก = 1 ไม่จัก = 0
<u>กลมในการอบรม</u>			
จัก	1		
ไม่จัก	2		
2. <u>ความพึงพอใจใน</u>	TRN	-	มีค่าตั้งแต่ 1-4
<u>วิทยากรที่ให้การอบรม</u>			
<u>มากอย่างยิ่ง</u>	4		
<u>มาก</u>	3		
<u>น้อย</u>	2		
<u>ไม่มีเลย</u>	1		
<b>ค. <u>ด้านระดับความรู้พื้นฐาน</u></b>			
<u>เกี่ยวกับการนิเทศ</u>	CSC	-	ตามคะแนนที่ได้จากแบบ
<u>แบบคลินิก</u>			ทดสอบมีได้ตั้งแต่ 0-24
<u>ต่ำ</u>	1		
<u>สูง</u>	2		
<b>ง. <u>ด้านทัศนคติต่อการนิเทศ</u></b>			
<u>แบบคลินิก</u>	ATC	-	ตามคะแนนที่ได้จากแบบวัด
<u>ความเป็นไปไ้ของ</u>			ทัศนคติ มีได้ตั้งแต่ -369 ถึง 369
<u>ความเชื่อ</u>	B1-B41		ได้จาก $B1 \times E1 + B2 \times$
<u>การประเมินค่า</u>			$E2 + \dots B41 \times E41.$
<u>ความเชื่อ</u>	E1-E41		



สำเนาผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน จากเครื่องคอมพิวเตอร์

LISTWISE DELETION OF MISSING DATA

EQUATION NUMBER 1 DEPENDENT VARIABLE.. ATC

BEGINNING BLOCK NUMBER 1. METHOD: STEPWISE

\*\*\*\*\*

VARIABLE(S) ENTERED ON STEP NUMBER 5.. DW3

MULTIPLE R		R SQUARE CHANGE		ANALYSIS OF VARIANCE		MEAN SQUARE	
R SQUARE	.45658	R SQUARE CHANGE	.01016	DF	SUM OF SQUARES		
ADJUSTED R SQUARE	.20846	F CHANGE	6.34127	REGRESSION	5	909125.97720	181825.19544
STANDARD ERROR	.20045	SIGNIF F CHANGE	.0121	RESIDUAL	494	3451946.38080	6987.74571

F = 26.02058 SIGNIF F = .0000

CONDITION NUMBER BOUNDS: 1.369. 29.522

VARIABLES IN THE EQUATION

VARIABLE	B	SE B	95% CONFIDENCE INTRVL B	BETA	SE BETA	CORREL
TRF	40.925535	7.541200	26.108759 55.742311	.253624	.046734	.362921
TRN	32.836872	7.491266	18.118205 47.555339	.205271	.046830	.343839
DW2	-35.845832	10.071448	-55.633980 -16.057684	-.145510	.040883	-.124912
CSC	4.028375	1.513205	1.055264 7.001487	.110232	.041407	.215340
DW3	-29.003809	11.517730	-51.633580 -6.374037	-.103754	.041202	-.037832
(CONSTANT)	-151.318644	29.624748	-209.524668 -93.112620			

VARIABLES IN THE EQUATION

VARIABLE	PART COR	PARTIAL	TOLEPANCE	T	SIG T
TRF	.217233	.237201	.733622	5.427	.0000
TRN	.175460	.193489	.730636	4.383	.0000
DW2	-.142468	-.158119	.958637	-3.559	.0004
CSC	.106562	.118926	.934533	2.662	.0080
DW3	-.100800	-.112578	.943858	-2.518	.0121
(CONSTANT)				-5.108	.0000

VARIABLES NOT IN THE EQUATION

VARIABLE	BETA IN	PARTIAL	TOLERANCE	MIN TOLER	T	SIG T
TEA	.035014	.036785	.873610	.687083	.817	.4141
AGE	.029576	.029444	.784516	.719931	.654	.5134
DIS	-7.952E-04	-.000827	.856897	.727729	-.018	.9853
SUP	.076342	.083387	.944374	.719234	1.858	.0638
DSX	.062443	.067178	.916131	.730275	1.495	.1356
DE1	-.048401	-.052949	.947249	.725293	-1.177	.2396
DE2	.022716	.025169	.971666	.728787	.559	.5764
DW1	-.085481	-.075632	.619652	.619652	-1.684	.0928
DW4	-.010296	-.011368	.964838	.730128	-.252	.0880

END BLOCK NUMBER 1 PIN = .050 LIMITS REACHED.

\*\*\*\*\*

SUMMARY TABLE

STEP	MULTR	RSQ	ADJRSQ	F(BON)	SIGF	RSQCH	FCH	SIGCH	VARIABLE	BETA IN	CORREL
1	.3629	.1317	.1300	75.542	.000	.1317	75.542	.000	IN: TRF	.3629	.3629
2	.4084	.1668	.1635	49.755	.000	.0351	20.944	.000	IN: TRN	.2164	.3438
3	.4297	.1846	.1797	37.430	.000	.0178	10.814	.001	IN: DW2	-.1336	-.1249
4	.4435	.1983	.1918	30.610	.000	.0137	8.461	.004	IN: CSC	.1205	.2153
5	.4566	.2085	.2005	26.021	.000	.0102	6.341	.012	IN: DW3	-.1038	-.0378

## ประวัติผู้เขียน

นายจำรัส ศิลาคม เกิดเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2494 ที่บ้านถื่นกง ตำบลวัดหลวง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ได้รับปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปี พ.ศ. 2516 เข้ารับราชการเป็น อาจารย์สอนวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ที่โรงเรียนสว่างศึกษา จังหวัดสกลนคร ระหว่างปี พ.ศ. 2517 - 2520 และสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ที่โรงเรียนชุมพลโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ระหว่างปี พ.ศ. 2520 - 2522 และในปี พ.ศ. 2522 ได้โอนไปเป็นศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย แล้วย้ายไปเป็นศึกษานิเทศก์ งานวิจัยการศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ในปี พ.ศ. 2523 ได้เข้าศึกษาในสาขาวิชานิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2525 สถานที่อยู่ปัจจุบันคือ บ้านเลขที่ 43/9 ถนนอศุขเกษ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี 41000.