



## ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

## ข้อสรุป

ในปัจจุบันนี้การขนส่งด้วยรถอนต์โดยสารระหว่างกรุงเทพฯ ไปยังจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาคเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความเจริญเติบโตในด้านต่างๆ อาทิ เศรษฐกิจ การศึกษา การเมือง การปกครอง เป็นต้น ได้กระชาຍออกไปสู่ส่วนภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเดินทางติดต่อกัน ซึ่งการขนส่งด้วยรถอนต์โดยสารระหว่างจังหวัดได้เข้ามานับทบทวิภาคย์มากยิ่งขึ้นเรื่อยๆ โดยการขนส่งด้วยรถอนต์โดยสารจากกรุงเทพฯไปยังจังหวัดต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค (รถหมวด 2) นั้น ทางบริษัทขนส่ง จำกัด เป็นผู้ได้รับสัมปทานจากการทางรัฐบาล ในการดำเนินการเดินรถในเส้นทางสายต่างๆ (โดยนำรถของเอกชนเข้าร่วมดำเนินการด้วย) เพื่อรองรับเดียว แต่เนื่องจากบริษัทขนส่ง จำกัดดำเนินกิจการในฐานะ "รัฐวิสาหกิจ" ดังนี้จึงต้องดำเนินกิจการภายใต้ขอบเขตนโยบายของทางรัฐที่ได้วางไว้ ในเรื่องการกำหนดอัตราค่าโดยสารที่ เช่นเดียวกัน ทางบริษัทขนส่งจำกัดจะไม่มีอำนาจเด็ดขาด การกำหนดอัตราค่าโดยสารจะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขต และข้อกำหนดของทางรัฐบาล โดยทางบริษัทขนส่ง จำกัดจะพิจารณาร่วมกับกรรมการขนส่งทางบก และกระทรวงคมนาคม ซึ่งอัตราค่าโดยสารสำหรับรถประจำทาง ที่ให้บริการระหว่างจังหวัด และชนบทนั้น ได้มีการปรับปรุงมาแล้ว 6 ครั้ง ครั้งหลังสุดคือในปี พ.ศ. 2533 (ประกาศใช้ พ.ศ. 2534)

ในเรื่องการกำหนดอัตราค่าโดยสารนั้น เป็นเรื่องที่ยาก และละเอียดลึกซึ้ง เนื่องจาก การขนส่งเป็นบริการชั้นพื้นฐานอย่างหนึ่ง ที่รัฐจะต้องจัดหาให้กับประชาชน ดังนั้น การจะเลือกหลักเกณฑ์ใดมาปฏิบัติจะต้องการที่ด้วยความรอบคอบ ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน (ให้สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงาน) ซึ่งหลักเกณฑ์แต่ละอย่าง จะสะท้อนเป้าหมายที่แตกต่างกัน อาทิ การกำหนดราคาแบบบุกรุก ที่เป็นการเน้น การแสวงหากำไรสูงสุด แต่ถ้าเป็นการกำหนดราคามาตรฐานหลักการของตนทุนเฉลี่ย ก็จะเป็นการเน้นการได้ทุนคืนมากกว่าการเอากำไร เป็นต้น

การกำหนดอัตราค่าโดยสารโดยกรรมการชนสั่งทั้งหมดนี้ ไม่ได้ระบุหลักเกณฑ์  
แน่นอนชัดเจน และเกิดข้อบกพร่องหลายประการ กล่าวคือ ไม่ได้แยกและประเภทของ  
ค่าใช้จ่าย ในการตั้งสมมติฐานของการคำนวณต้นทุนประเภทต่างๆ ก็ยังไม่ชัดเจน  
ซึ่งไม่ได้นำต้นทุนในการเดินรถที่เกิดขึ้นจริง และกิโลเมตรทำการที่เกิดขึ้นจริงมาใช้ใน  
การคำนวณ นอกจากนี้ยังไม่ได้พิจารณาถึงอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสาร  
ไปพร้อมๆ กับต้นทุนในการเดินรถอีกด้วย (ถึงแม้ว่าจะนำ Load Factor มาใช้ในการคำนวณ  
แล้วก็ตาม) จึงทำให้เกิดข้อสงสัยขึ้นมาว่า อัตราค่าโดยสารที่กำหนดขึ้นนานั้นมีความ  
เหมาะสมเพียงใด ดังนี้จะเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะศึกษาว่า อัตราค่าโดยสาร  
ควรจะอยู่ ณ ระดับใดเมื่อทำการศึกษาอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสาร และ  
ต้นทุนในการเดินรถไปพร้อมๆ กันด้วย (โดยผู้เขียนไม่ได้ระบุว่า หลักเกณฑ์ที่นำมาใช้ศึกษา  
ในครั้งนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่ดีที่สุด เนื่องจากหลักเกณฑ์แต่ละอย่างก็มีข้อบกพร่องด้วยกันทั้งสิ้น)  
ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ จะใช้หลักเกณฑ์การกำหนดราคาน้ำหนักการของต้นทุนเฉลี่ย ซึ่ง  
ผู้ประกอบการชนสั่งจะมีรายรับที่คุ้มกับต้นทุนพอตัว โดยทำการศึกษาเฉพาะเส้นทางการ  
เดินรถหมวด 2 ห้องสี่ภาคการเดินรถ จากข้อมูลนักเรียนเวลา 13 ปี (พ.ศ. 2522-2534)  
และแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ชั้นตอน คือ

ชั้นตอนที่ 1 หาอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสาร

ชั้นตอนที่ 2 หาต้นทุนในการเดินรถต่อ กิโลเมตรทำการ

ชั้นตอนที่ 3 หาอัตราค่าโดยสารที่คุ้มกับ

โดยรายละเอียดในการศึกษาเป็นดังนี้

สำหรับผลการศึกษาอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสารของทุกภาคการเดินรถ  
ปรากฏว่า ตัวแปรที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถ  
โดยสาร ได้แก่ อัตราค่าโดยสารเฉลี่ยของรถโดยสาร และจำนวนประชากร โดย  
จำนวนประชากรมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสาร  
มากกว่า อัตราค่าโดยสารเฉลี่ยของรถโดยสาร

ส่วนในเรื่องค่าความอืดหุ่นของอุปสงค์ต่อราคานั้นพบว่า มีค่าเท่ากับ -0.134 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำ ก็แสดงว่าผู้ใช้บริการจะส่งผลย่อผลสารเปลี่ยนแปลงไปใช้การขนส่งรูปแบบอื่นได้ยาก หรือหากการขนส่งที่ทดแทนกันได้ยาก สาเหตุอาจเนื่องมาจากการเส้นทางการขนส่งที่ต้องใช้ในการเดินทางมีน้ำมีสำนารถใช้การขนส่งรูปแบบอื่นได้ เช่นใช้การเดินทางโดยทางรถไฟ เป็นต้นเนื่องจากมีจังหวัดปลายทางที่ห้อย ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการเดินทาง จึงทำให้มีความจำเป็นจะต้องหันมาใช้การขนส่งโดยรถโดยสารแทน นอกจากนี้ การที่ผู้โดยสารเลือกใช้การเดินทางโดยรถโดยสารกันมาก ก็เนื่องจากระดับมีรายได้เฉลี่ย(ซึ่งในปัจจุบันนี้ใช้ผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อหัวเฉลี่ยมาศึกษา)ที่ต่ำในระดับที่ไม่สามารถหันไปใช้รถชนิดส่วนตัว หรือใช้การเดินทางโดยทางเครื่องบินได้

สำหรับผลการศึกษาต้นทุนในการเดินรถ พบว่า ต้นทุนแบรพันมีสัดส่วนที่มากที่สุด (เมื่อเทียบจากต้นทุนรวม) รองลงมา ได้แก่ ต้นทุนคงที่ ต้นทุนอื่นๆ และต้นทุนเบ็ดเตล็ด ตามลำดับ กล่าวคือ ต้นทุนแบรพันมีสัดส่วนเป็น ร้อยละ 41.84 ของต้นทุนรวม ร้อยละ 23.61 , 21.46 และ 13.09 สำหรับวันทุนคงที่ ต้นทุนอื่นๆ และต้นทุนเบ็ดเตล็ด ตามลำดับ ส่วนต้นทุนต่อ กิโลเมตรทำการ มีค่าเท่ากับ 1.147 บาทต่อ กิโลเมตร โดยประมาณ (เฉลี่ยจากข้อมูล 13 ปี) ซึ่งนักศึกษาต้นทุนในการเดินรถที่ทางกรรมการขนส่ง-ทางบกคำนวณไว้ถึง 12 เท่าโดยประมาณ (ต้นทุนในการเดินรถที่ทางกรรมการขนส่งทางบกคำนวณไว้ มีค่าเท่ากับ 11.828 บาทต่อ กิโลเมตร) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก ตัวเลขต้นทุนในการเดินรถที่ทางกรรมการขนส่งทางบกใช้ในการคำนวณ เป็นตัวเลขที่ได้มาจาก ข้อกำหนดเกี่ยวกับที่มาของต้นทุนประเภทต่างๆ ซึ่งไม่ใช่ตัวเลขที่เกิดขึ้นจริง และยังไปกว่านั้น กิโลเมตรทำการที่นำมาหารก็เป็นจำนวนที่น้อยกว่าที่เป็นจริงมาก

หลังจากได้อุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสาร และต้นทุนในการเดินรถแล้ว เมื่อนำไปวิเคราะห์ ก็จะได้ระดับของอัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุน โดยอัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุน สำหรับถนนลาดยาง ถนนลูกรัง และทางล่างลง มีค่าเท่ากับ 0.210, 0.220, 0.235 บาทต่อ กิโลเมตร ตามลำดับ ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำกว่าเดิม

แยกจากนี้ยังได้ทำการศึกษาถึงผลของความอ่อนไหว ก้าวคือ เมื่อต้นทุนเปลี่ยนแปลงไป จะมีผลทำให้อัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุนเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ซึ่งทำการศึกษาใน 3 กรณี คือ

1) การฟื้นค่าใช้จ่ายด้านน้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 โดยผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนต่อ กิโลเมตรทำการเพิ่มขึ้นจากการฟื้นค่า เท่ากับร้อยละ 10.64 ซึ่งมีผลทำให้อัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุน สำหรับคนเดียว ถนเฉลี่ยรัง และทางล่าส่องเปลี่ยนแปลงไปโดยมีค่าเท่ากับ 0.218 , 0.222 , 0.240 บาทต่อ กิโลเมตร ตามลำดับ

2) การฟื้นคืนทุนแปร์เซนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนต่อ กิโลเมตรทำการเพิ่มขึ้นจากการฟื้นค่า เท่ากับร้อยละ 6.54 โดยมีผลให้อัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุน สำหรับคนเดียว ถนเฉลี่ยรัง และทางล่าส่อง มีค่าเปลี่ยนแปลงไป เท่ากับ 0.210 , 0.220 , 0.240 บาทต่อ กิโลเมตร ตามลำดับ

3) การฟื้นคืนทุนคงที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนต่อ กิโลเมตร เพิ่มขึ้นจากการฟื้นค่า เท่ากับร้อยละ 5.67 โดยมีผลทำให้อัตราค่าโดยสารที่คุ้มทุน สำหรับคนเดียว ถนเฉลี่ยรัง และทางล่าส่อง มีค่าเปลี่ยนแปลงไป เท่ากับ 0.205 , 0.215 , 0.230 บาทต่อ กิโลเมตร ตามลำดับ

### ข้อจำกัดของการศึกษาและข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาเฉพาะเส้นทางการเดินรถหมวด 2 (เป็นเส้นทางการขนส่งผู้โดยสารระหว่างกรุงเทพฯกับจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาค) ซึ่งเป็นเส้นทางการเดินรถที่ทางบริษัทขนส่ง จำกัด ได้รับสัมปทานจากทางรัฐบาลทั้งหมด (188 เส้นทาง) และเป็นเส้นทางการเดินรถที่มีจำนวนเที่ยววิ่งมากกว่าเส้นทางการเดินรถหมวดอื่น ๆ ด้วย สาเหตุก็เนื่องมาจาก ข้อจำกัดทางด้านเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเมื่อพิจารณาถึงขอบเขตในการศึกษาแล้วก็พบได้ว่า เกือบจะครบคลุมเส้นทางการเดินรถที่ทางบริษัทขนส่ง จำกัด ได้รับสัมปทานมาที่เดียว แต่การศึกษาในครั้งต่อไป ควรจะได้ทำการศึกษาเส้นทางการเดินรถหมวด 3 และ หมวด 4 ด้วย แม้ว่าบริษัทขนส่งจำกัด จะได้รับสัมปทานการเดินรถจากทั้งสองหมวด เป็นจำนวนไม่นักก็ตาม (กล่าวคือ ได้รับสัมปทานการเดินรถในเส้นทางการเดินรถ หมวด 3 และหมวด 4 คิดเป็นร้อยละ 18.39 และร้อยละ 1.51 ของเส้นทางทั้งหมด ตามลำดับ)

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้ข้อมูลที่นำมาหาอุปสงค์สำหรับการเดินทางโดยรถโดยสารและต้นทุนในการเดินรถเพียงแค่ 13 ปี (พ.ศ. 2522-2534) เท่านั้น ซึ่งยังถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อยไปสำหรับการวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลอนุกรมเวลา สาเหตุที่นำข้อมูลเพียงแค่ 13 ปี มาทำการศึกษา ก็เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลลากยาวคือ ทางบริษัทขนส่ง จำกัด กรรมการขนส่งทางบก ตลอดจนบริษัทผู้ประกอบการเดินรถของเอกชนยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และในส่วนของข้อมูลที่ทำการจัดเก็บไว้แล้วมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากไม่กี่ปี ทำให้ในปีที่ไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ต้องทำการคำนวณหาขั้นนา ซึ่งอาจจะเกิดความคลาดเคลื่อน ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาด้านต่างๆ อันเกี่ยวกับการเดินรถ (ซึ่งในที่นี้ ศึกษาเรื่องอัตราค่าโดยสาร) หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ก็ควรที่จะจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ และควรที่จะร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาปัญหาในด้านต่าง ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงเรื่องที่เกี่ยวกับการเดินรถ ซึ่งจะยังผลให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการมากที่สุด

นอกจากนี้แล้ว ในการศึกษาถึงตัวแปรที่มีความสำคัญในการกำหนดอุปสงค์สำหรับการเดินรถโดยสาร และในด้านพื้นฐานในการเดินรถนั้น ควรจะนำตัวแปรด้านอื่น ๆ มาศึกษาด้วย อีกที่ สนับสนุนในการให้บริการชนส่ง คุณภาพของการให้บริการ ความรวดเร็วในการเดินทาง ความเชื่อถือได้ เวลาที่ต้องสูญเสียไปในการเดินทาง เวลาที่ต้องสูญเสียไปในการรอคอย ความไม่ปลอดภัยในการเดินทาง ตลอดจนพื้นที่ภายในรถที่อาจจะเกิดขึ้น เป็นต้น โดยจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการวัดค่าของตัวแปรเหล่านี้ให้ชัดเจน ซึ่งใน การศึกษาครั้งนี้ ไม่ได้นำตัวแปรดังกล่าวมาพิจารณา เนื่องจากความยุ่งยากในการวัดและความยุ่งยากในการจัดเก็บข้อมูล (ซึ่งจะทำได้ยาก และใช้ระยะเวลา长)

ซึ่งไปกว่านั้นในเรื่องของการกำหนดอัตราค่าโดยสาร ก็ควรที่จะทำการคำนวณ อัตราค่าโดยสารแยกตามหมวดต่าง ๆ ด้วย (หมวด 3 และหมวด 4) เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งาน และบทบาทการให้บริการชนส่งของแต่ละหมวด ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของบริการชนส่งอีกด้วย ก็ต่อเมื่อมានฐานที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบค่าโดยสารตามสภาพความเป็นจริง (ไม่ใช้อัตราเดียวกับรถที่มีมาตรฐานสูงกว่า) ก็จะช่วยให้ผู้ประกอบการชนส่งสามารถปรับปรุงบริการ หรือลดเชื้อเพลิงแต่ละคันในกรณีของการเดินรถทั้งเส้นทาง จากหมวดอื่น ๆ หรือ มาตรฐานอื่น ๆ ได้ ถึงกระนั้นก็ตาม ก็ควรที่จะทำการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับพื้นที่ในการเดินรถของรถแต่ละหมวด และศึกษาว่ามีเส้นทางมากน้อยเพียงใด ที่มีการเดินรถทั้งเส้นทางกัน ตลอดจนศึกษาถึงผลตัวแปรที่จะเกิดขึ้นให้ละเอียดอีกด้วย

นอกจากนี้ ในเรื่องของการกำหนดอัตราค่าโดยสารนั้น ควรที่จะทำการศึกษาถึงการกำหนดอัตราค่าโดยสารตามหลักการอื่นๆ เพิ่มเติมอีก อีกที่ ตามหลักการของพื้นที่น้ำยสุดท้าย เป็นต้น เพื่อที่จะได้ทำการเปรียบเทียบถึง ผลได้ ผลเสียที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักการต่างๆ เพื่อที่จะให้ได้หลักเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดในแต่ละสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ แต่ก็ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ของผู้ประกอบการและผลกระทบที่จะเกิดกับผู้ใช้บริการด้วย (โดยต้องทราบหนกอยู่เสมอว่าไม่มีหลักการใดที่ที่สุดโดยไม่มีข้อบกพร่องเลย)