



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาภาคบังคับให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงนั้น เป็นหน้าที่สำคัญของรัฐบาล ตามสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่ทุกประเทศยอมรับปฏิบัติ สำหรับประเทศไทยมีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 และเริ่มมีพระราชบัญญัติการประดิษฐ์ศึกษาในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ปัจจุบันแผนการศึกษาชาติดีกำหนดการศึกษาภาคบังคับ เป็นการศึกษาระดับประดิษฐ์ศึกษา และยึดพระราชบัญญัติประดิษฐ์ศึกษา พ.ศ. 2523 เป็นหลัก โดยใช้หลักสูตรประดิษฐ์ศึกษา พุทธศักราช 2521 ซึ่งกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรไว้ 6 ปี (ป.1-ป.6)

สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ต้องรับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับประดิษฐ์ศึกษา ตามพระราชบัญญัติประดิษฐ์ศึกษาดังกล่าวแล้ว โดยจะต้องจัดให้แก่เด็กอยู่ในเกณฑ์บังคับทุกคนทั่วประเทศ และให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งมีปริมาณงานในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก นักเรียน 6,891,298 คน โรงเรียน 31,400 โรง บุคลากร 391,637 คน ฯลฯ (สถิติการศึกษา 2530) งานนี้เป็นงานหลักที่สำคัญ จึงจะเป็นจะต้องปรับปรุง ประสิทธิภาพ และการดำเนินงานให้บรรลุผลตามภารกิจโดยจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอและสนับสนุนทางด้านการบริหารและการจัดการให้เป็นระบบ เอื้อต่อการพัฒนาการประดิษฐ์ศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามต้องการ (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 2529 : 46)

ประเทศไทยยอมรับบทบาทของการศึกษาที่มีต่อการพัฒนาประเทศไทยตั้งแต่เริ่มต้นของ การจัดการศึกษา โดยมีแนวคิดในการใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อการพัฒนา 2 แนว คือ แนว ความคิดแรก เชื่อว่า การศึกษาเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความรู้ความชำนาญและ คุณธรรม อันจะช่วยในการดำรงชีวิตในสังคม และ เมื่อบุคคลแต่ละคนได้รับการพัฒนาแล้ว บุคคลเหล่านี้ จะกลับօอกไปมีบทบาทในการพัฒนาประเทศไทยไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ซึ่งจะยังผลให้ประเทศไทยด้วย ส่วนรวมพoleyได้รับการพัฒนาไปด้วย แนวความคิดที่ 2 เชื่อว่าการศึกษาเป็นการพัฒนาตัว

บุคคลและสังคมควบคู่กันไป (สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐศึกษาแห่งชาติ 2526: 89)

อย่างไรก็ตามทั้งสองแนวความคิดต่างมุ่งไปสู่การพัฒนาสังคมส่วนรวม คือประชาธิรัชต์ที่มีส่วนได้เสียในสังคม การศึกษาสูงสุด เพียงระดับประดิษฐศึกษาเท่านั้น ดังนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐศึกษาแห่งชาติอันเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการประดิษฐศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศไทย จึงถือว่าการดำเนินงานเพื่อรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการประดิษฐศึกษาให้แก่ประชาชนในวัยเรียนระดับนี้ให้ทั่วถึงและทัดเทียมกันทั่วประเทศ เป็นนโยบายสำคัญประการหนึ่ง (สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐศึกษาแห่งชาติ 2526 : 19)

สภาพการจัดการศึกษาในระดับประดิษฐศึกษาปัจจุบันยังมีปัญหาหลายด้าน เช่น ปัญหาเด็กเรียนไม่ครบตามหลักสูตรกำหนด คือ มีการออกกลางคันโดยเฉลี่ย ประมาณร้อยละ 3 และยังปรากฏว่า ปัจจุบันยังมีปัญหาค่อนข้างมาก ด้านผลลัพธ์ทางการเรียน คือ ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยเฉลี่ยยังต่ำทุกกลุ่มประสบการณ์ นักเรียนยังมีผลลัพธ์ทางการเรียนอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ คือ ระดับคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 40-55 และกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มทักษะคอมพิวเตอร์มีนักเรียนเพียง ร้อยละ 11 เท่านั้น ที่ได้คะแนนสูงกว่า ร้อยละ 50 (สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐศึกษาแห่งชาติ 2529: 7)

สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐศึกษาได้พยายามศึกษาหาข้อมูลวิธีที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยพยายามสรุปหานวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการศึกษาเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพการประดิษฐศึกษา โดยการจัดการศึกษาระบบกลุ่มโรงเรียน เป็นการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเนื่องมาจากประชากรที่อาศัยอยู่ในที่ต่าง ๆ อย่างกระจายตัวทั่วโลก ที่ต้องการร่วมกันเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ด้วยเหตุที่การจัดให้มีการรวมกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก 7-10 แห่ง ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน โดยมีความมุ่งหมายเพื่อถ่ายทอดเรียนรู้และแลกเปลี่ยนภาษาในกลุ่มโรงเรียนไปช่วยเหลือโรงเรียนอื่น ๆ ที่ขาดแคลน ภาษาในกลุ่มของตนเอง เป็นการกระจายการบริหารไปสู่กลุ่มโรงเรียน ทำให้เกิดความคล่องตัวขึ้นในการติดตามความคุ้ม ภาคภูมิและการนี้ทางการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นที่หวังว่าระบบกลุ่มโรงเรียนจะช่วยอานวยความสะดวกในเรื่องของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ ภาษในกลุ่มโรงเรียนเป็นอย่างดี และยังเป็นการหาให้โครงสร้างการบริหารการศึกษาของการประดิษฐศึกษาที่มีการกระจายอำนาจจากการบริหาร เป็นไปตามเจตนาของทางราชการ นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนขึ้นภายในสำนักงานกลุ่มโรงเรียน

เพื่อให้ เป็นศูนย์บริการในด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหาร และการนิเทศให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น

กลุ่มโรงเรียนมีฐานะ เป็นองค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา ไม่เป็นองค์กรในสายบังคับบัญชา จะเห็นว่าศูนย์วิชาการ เป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงานกลุ่มโรงเรียนที่ตั้งขึ้นเพื่อจุดมุ่งหมายที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนมีหลักการและแนวคิด คือ ประสานงานกับศูนย์วิชาการจังหวัดในการดำเนินงาน ตามโครงการนิเทศการศึกษา และการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ตามกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ เป็นศูนย์กลางส่งเสริมการผลิต การบริการสื่อเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ให้แก่โรงเรียนภาษาในกลุ่มโรงเรียน ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน เทคนิควิธีการสอน ตลอดจนสนับสนุนกิจกรรม การบริหาร การควบคุม กำกับดูแล และการนิเทศการเรียนการสอน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อผลลัพธ์ที่ดีตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา 2521

บุคลากรที่สำคัญกลุ่มนี้ที่จะ เป็นผู้มีบทบาทในการดำเนินงานให้กิจกรรมของศูนย์ฯ ดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ คณะกรรมการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน บุคลากรที่สำคัญคือ ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่ เป็นกลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะกรรมการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย ครุวิชาการประจำกลุ่มประสบการณ์ทุกกลุ่มประสบการณ์ จำนวน 6 คน ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ได้กำหนดหน้าที่ของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้ดังนี้

1. เป็นคณะกรรมการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน
2. ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการการกลุ่ม ในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ
3. เป็นผู้นำในการใช้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน
4. เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
5. เป็นคณะกรรมการประจำ เมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการการกลุ่มน้อมนหมาย

จากขอนขายหน้าที่ของครุวิชาการกลุ่มนี้จะเห็นได้ว่าครุวิชาการกลุ่ม เป็นบุคลากรที่สำคัญที่จะส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ครุวิชาการกลุ่ม เป็นผู้นำทางวิชาการในระดับท้องถิ่น ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการนำกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นตัวอย่างแก่ครุภายนอกกลุ่มโรงเรียน จาเป็นต้องได้รับการพัฒนาความสามารถให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาของ จิวารรณ กิรติกร (อ้างใน ปัญญา หมื่นยาล 2529:4) ได้กล่าวถึงความสำคัญของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนว่า ผู้ที่ทำงานทางวิชาการนั้นมีหลายระดับ ระดับที่สำคัญที่สุด คือระดับโรงเรียน เพราะถ้าผู้ที่ทำงานระดับกลุ่มโรงเรียนไม่เคื่องไห้แล้ว ผู้บริหารระดับสูงจะทำงานไม่ได้ผล จึงถือได้ว่าครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ที่สำคัญมากที่สุดในระดับกลุ่มโรงเรียนที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนไปในทางที่ดีดังนั้น ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะต้องช่วยปรับปรุงทุกด้าน นับตั้งแต่ตัวเด็ก สื่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนคิด เป็น ทำ เป็น และแก้ปัญหาได้ และจากการศึกษาของ จรุณ จิยโซค (2527: 127) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบทบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาตามทฤษฎีของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครุผู้สอนในระดับประดิษฐ์ศึกษา พนวิ่งครุผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน คือ งานด้านหลักสูตร การสาธิตการสอน การประชุมอบรมสัมมนา ความร่วมมือ ประสานงาน การวัดผลและประเมินผลการศึกษา การนิเทศการศึกษา อุปกรณ์ ระดับน้อยทุกด้านจึงมีความคาดหวังที่จะให้ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการสูงขึ้นกว่าที่ปฏิบัติจริง

จากความคิดเห็นของ จิวารรณ กิรติกร และผลงานวิจัยของ จรุณ จิยโซค ซึ่งให้เห็นว่า ทั้งครุผู้สอน ผู้บริหารระดับโรงเรียน และผู้บริหารระดับสูง เห็นความสำคัญในบทบาทและหน้าที่ของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมาก จึงมุ่งหวังให้ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ แต่เนื่องจากครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังประสบปัญหาหลายประการ เช่น การไม่มีเวลาและความรู้ความสามารถที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน (จรุณ จิยโซค 2527: 113) โดยเฉพาะปัญหาด้านความรู้ความสามารถของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน สนับสนุนมาก (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถภาพครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้แบบทดสอบวัดสมรรถภาพทางด้านวิชาการ พนวิ่งครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีสมรรถภาพอยู่ในระดับ

ต่างกับเกณฑ์ทั้ง 2 ด้าน ทั้งนี้สืบเนื่องจากการที่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ต้องมีความรู้ความสามารถในหลาย ๆ ด้าน ดังได้กล่าวข้างต้น แต่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยปกติเป็นครุสอนประจำชั้นหรือประจำวิชา เช่นเดียวกับครูทั่ว ๆ ไป วุฒิและประสบการณ์ไม่แตกต่างกันมากนัก (จรุญ จิรโจช 2527: 127) จึงทำให้ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความมุ่งหวังของผู้สอน ผู้บริหาร และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพราะมีปัญหาด้านความรู้ ความสามารถ เป็นสำคัญประการหนึ่งนั่นเอง ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความสำคัญ และจะเป็นต้องช่วยเหลืองานวิชาการภายในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนมาก และครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เนื่องจากครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาด้านความรู้ ความสามารถ จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สาเหตุมาจากการครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้รับการอบรมเพื่อเสริมความรู้ความสามารถอย่างเพียงพอ ศึกษานิเทศก์บางส่วนยังได้เสนอแนะว่า เนื่องจากครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ จึงควรจัดให้มีการอบรมแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนใหม่ก่อน ที่จะปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ เพราะศึกษานิเทศก์มองเห็นว่าผู้รับหน้าที่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน จะต้องมีภาระหน้าที่สูง จึงควรมีความรู้ความสามารถเพียงพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ (บัญชา หมื่นนาล 2529: 189) สุรพันธ์ ยันต์ทอง (2523: 73) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ว่าคุณภาพของครู เป็นสิ่งจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรม แม้จะมีอุปกรณ์และวัสดุทันสมัย เพียงใดก็ตาม หากครูซึ่งเป็นผู้ใช้หลักสูตรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่มีความสามารถก็ไม่อาจรับปรุงการเรียนการสอน ให้ก้าวหน้าได้ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการควรมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้รับความรู้ความสามารถทันสมัย ทันต่อ เทคโนโลยี

ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบการประถมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับจังหวัด ควรจะได้จัดดำเนินการพัฒนาหรือเสริมความรู้ ความสามารถให้แก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ก่อนเข้าตารางดำเนินการ เพื่อช่วยให้ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนในสังกัดมีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของหน่วยงานตน เพราะ การพัฒนาบุคลากรจะช่วยเพิ่มพูน และปรับปรุงคุณภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพื่อผลงานของสถาบันเอง และเพื่อสนับสนุนความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน จึงเป็นหน้าที่โดยตรง ของหน่วยงานที่จะต้องเอาใจใส่ในเรื่องการพัฒนาบุคคลอย่างเต็มที่ด้วย (พนัส หันนาคินทร์ 2526: 132)

เขตการศึกษา 10 เป็นพื้นที่ทางการศึกษาเขตแรกที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดตั้งโครงการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนเต็มรูปแบบ (งบประมาณปี 2528) หลังจากได้ทดลองโครงการนี้ร่องที่จังหวัดปัตตานี และศรีสะเกะ (ในปีงบประมาณ 2527) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 ครอบคลุมพื้นที่ 7 จังหวัด คือ

1. จังหวัดอุบลราชธานี
2. จังหวัดร้อยเอ็ด
3. จังหวัดยโสธร
4. จังหวัดกาฬสินธุ์
5. จังหวัดมหาสารคาม
6. จังหวัดนครพนม
7. จังหวัดมุกดาหาร

เขตการศึกษา 10 มีสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด 7 แห่ง สำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอ/กึงอ่าເກອ 86 แห่ง กลุ่มโรงเรียนห้องหมุด 605 กลุ่ม มัธยศึกษาที่ท้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับศูนย์วิชาการ ห้องนันระดับจังหวัด และในระดับกลุ่มโรงเรียนดังนี้ ผู้อำนวยการการประถมศึกษา 樟จังหวัด 7 คน ศึกษานิเทศก์จังหวัดห้องหมุด 108 คน หัวหน้าการการประถมศึกษาอ่าເກອ/กึงอ่าເກອ 86 คน ศึกษานิเทศก์อ่าເກອ/กึงอ่าເກອ 296 คน ประธานกลุ่มโรงเรียน 605 คน ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน 3,630 คน

จากการสำรวจสภาพทางการศึกษาของประเทศไทยซึ่งจัดทำโดยการร่วมมือระหว่างบูรณาการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และบูรณาการประจำเดือนธันวาคมปี ๖ ระดับประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในภาคกลางสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ในภาคอื่น ๆ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าต่ำสุด (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ม.บ.ป. : 1) ซึ่งจังหวัดในเขตการศึกษา 10 เป็นจังหวัดที่มีการจัดการประถมศึกษาค่าก่อว่าทุกจังหวัด ตามผลการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา (School Mapping) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ๒๕๓๐: ๗) จากสภาพปัจจุบันการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ในด้านคุณภาพทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียนยังอยู่ในเกณฑ์ดี และปัญหาการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนตั้งกล่าว จึงควรมีการสำรวจเกี่ยวกับคุณภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการว่าสมควรได้รับการพัฒนาในด้านไหน มีปัญหาในการปฏิบัติงานเรื่องอะไร แล้วทำการอบรม (เทพฯ สาเร็ง 2531 : 114) ดังนี้ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะเสนอโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน เพื่อตารางดำเนินการแทนครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการช่วยให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10 มีโปรแกรมการฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนก่อนเข้าตารางดำเนินการแทนครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10
- เพื่อนำเสนอโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนก่อนเข้าตารางดำเนินการแทนครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10

ขอบเขตของการวิจัย

- ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 43 คน ศึกษานิเทศก์อาชีวศึกษา จำนวน 53 คน ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 191 คน และครุวิชาการในโรงเรียน จำนวน 140 คน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10 รวมเป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัยทั้งหมด 427 คน

- ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการ และประเมินความเชื่อมั่นของโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ

สมรรถภาพด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการ และ เทคนิคโนโลยีทางการศึกษา
สมรรถภาพด้านปฏิบัติงานสอนและการนิเทศการสอน

สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์และการประสานงาน

ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลพื้นฐานที่ผู้วิจัยค้นคว้าจากเอกสาร การสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อาเภอ/กึ่งอาเภอ ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครุวิชาการโรงเรียน เป็นข้อมูลเพียงพอที่จะเป็นพื้นฐานในการสร้างโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ความจำกัดของการวิจัย

เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนส่วนมาก ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครุวิชาการโรงเรียนเป็นคนเดียวกัน จึงทำให้มีข้อจำกัดบางประการ เกี่ยวกับการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากร ใน การวิจัยที่เป็นครุวิชาการโรงเรียน

ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรแกรมฝึกอบรมเสริมสมรรถภาพทางวิชาการ หมายถึง หลักการ วัตถุประสงค์ และกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ เพื่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

สมรรถภาพ หมายถึง ความรู้ ความสามารถของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านปฏิบัติงานสอนและการนิเทศการสอน และด้านมนุษยสัมพันธ์และการประสานงาน

ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครุภัณฑ์สอน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นครุวิชาการประจำกลุ่มประสบการณ์ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปฏิบัติงานในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในฐานะคณะกรรมการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ครุวิชาการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครุภัณฑ์สอน ซึ่งได้รับการมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้รับผิดชอบงานด้านวิชาการในโรงเรียน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ไม่มีพระราชนูญติ หรือระเบียบการแต่งตั้ง เป็นการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการในโรงเรียน และขึ้นอยู่

กับการแบ่งสายงานบริหารในโรงเรียนของผู้บริหารในโรงเรียนแต่ละโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่รวมกลุ่มกันเพื่อช่วยเหลือและร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการส่งเสริมการเรียนการสอน ตามระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกลุ่มโรงเรียนจะมีอยู่ 3 ขนาด ซึ่งแบ่งโดยเด็ดขาดกับกลุ่มโรงเรียนในการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2526 ของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนโรงเรียน น้อยกว่า 7 โรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนโรงเรียน 7-8 โรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 9 โรงเรียนขึ้นไป

ศึกษานิเทศก์ หมายถึง ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อาเภอ/กิ่งอำเภอ สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 10

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัย เป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การหาข้อมูล เนื้องต้น เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการ ของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ก. ตัวอย่างประชากร

การวิจัยครั้งนี้ได้จำแนกตัวอย่างประชากรออก เป็น 2 ประเภท

ประเภทที่ 1 เป็นตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการล้มภาษณ์ เพื่อหาข้อมูลพื้นฐาน และตอบแบบสอบถาม เพื่อหาข้อมูล เนื้องต้น เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของ ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนก่อนสร้างโปรแกรมฝึกอบรม เลือกตัวอย่างประชากรโดยการสุ่มแบบ เจาะจง (Purposive Random Sampling) ได้ตัวอย่างประชากรที่ เป็นศึกษานิเทศก์จังหวัด 6 คน ศึกษานิเทศก์อาเภอ/กิ่งอำเภอ 5 คน ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน 12 คน ครุวิชาการ โรงเรียน 12 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน

ประชากรที่ 2 เป็นตัวอย่างประชากรเพื่อใช้ในการประเมินโปรแกรมฝึกอบรมเสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยเลือกตัวอย่างประชากรแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ได้ตัวอย่างประชากรที่เป็นศึกษานิเทศก์ชั้นม. 54 คน ศึกษานิเทศก์อาเภอ/กังวาลอาเภอ 54 คน ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน 207 คน ครุวิชาการโรงเรียน 145 คน รวมทั้งสิ้น 460 คน

บ. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการ ของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน และข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

2. แบบสอบถาม เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

3. โปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. แบบประเมินโปรแกรมฝึกอบรม

ค. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งการเก็บข้อมูลเป็น 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ และแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้นำโปรแกรมฝึกอบรม เสริมสมรรถภาพทางวิชาการแก่ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน พร้อมด้วยแบบประเมินไปแจกให้ตัวอย่างประชากรประเมิน

ง. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยได้ทำการวิเคราะห์ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์แบบสอบถาม เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) แล้วนำเสนอด้วยตารางประจำความเรียง

ครั้งที่ 1 ตอนที่ 2 วิเคราะห์แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานก่อนการสร้างโปรแกรมฝึกอบรมโดยหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางประกอบความเรียง

ครั้งที่ 2 ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บุรุษ เมื่อโปรแกรมฝึกอบรมโดยหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางประกอบความเรียง

ครั้งที่ 2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโปรแกรมฝึกอบรมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และวิเคราะห์ค่าถดถอยเปิดด้วยค่าร้อยละ แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางประกอบความเรียง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ได้โปรแกรมฝึกอบรมเสริมสมรรถภาพทางวิชาการ เพื่อดำรงตำแหน่งครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานพัฒนาครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามโครงการพัฒนาคุณภาพศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ของสำนักงานการประดิษฐศึกษาแห่งชาติ