

## บทที่ 2

### วิธีการค่าเนินการวิจัย และวิธีรวมรวมข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฝึกกลวิธีคิดานำ ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีวิธีค่าเนินการวิจัย และวิธีรวมรวมข้อมูลดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง
2. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การออกแบบการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. วิธีการค่าเนินการวิจัย
6. การรวมรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. การนำเสนอข้อมูล

#### 1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดจันทร์ตะวันออก อําเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2536 เป็นนักเรียนชายจำนวน 34 คน นักเรียนหญิงจำนวน 30 คน ตั้งเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : จำนวนนักเรียนและกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนนักเรียน	
	ชาย	หญิง
กลุ่มทดลอง	17	15
กลุ่มควบคุม	17	15

## 2. การคัด เลือกกลุ่มตัวอย่าง

**ผู้วิจัยค่า เนินการคัด เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอนดังนี้**

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในกรณีจะแนะนำผลลัพธ์ที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2536 ของนักเรียนทั้งหมด เพื่อนำมาพิจารณาสักส่วนผลลัพธ์ที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และเนื่องจากโรงเรียนวัดคันทร์จะวันออกมีการจัดห้องเรียนแบบคละ ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน
2. ผู้วิจัยตรวจสอบกระบวนการแก้ปัญหาและทดสอบความสามารถในการบัญชา ใจที่คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคน
3. ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบการรายงานกระบวนการแก้ปัญหา และคะแนนทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมาทดสอบความเป็นเอกพันธ์

## 3. การออกแบบการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบมีกลุ่มควบคุม ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Pretest-Posttest Control Group Design) โดยมีแบบตารางการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 2 : แบบการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	การทดสอบก่อน การทดลอง	ดำเนินการ ทดลอง	การทดสอบหลัง การทดลอง
กลุ่มทดลอง	X1	Y	X2
กลุ่มควบคุม	X1	-	X2

X1 คือ ทำแบบรายงานกระบวนการและแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาฉบับก่อนการทดลอง

X2 คือ ทำแบบรายงานกระบวนการและแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาฉบับหลังการทดลอง

Y คือ ได้รับการฝึกกลวิธีคิดตามนาในขณะดำเนินการแก้ปัญหา

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนและฝึกคิดตามนาในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์

กลุ่มควบคุม ไม่ได้รับการฝึกหรือสอนคิดตามนา แต่ได้รับการฝึกแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ตามปกติ

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 4.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์

ในการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์(ภาค พนวก ข) เพื่อใช้ในการทดสอบก่อน และหลังการทดลอง ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์จำนวนคน ของการสอนเรื่องการบวก ลบ คูณ และหาร จากคู่มือ ครุคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

โดยผู้วิจัยทำการสอนในบทที่ 8 จุดประสงค์ที่ 5 ชั้นการสอนและกิจกรรมจะเน้นที่การทบทวนโจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ และหารของบทที่สอนผ่านมาคือ บทที่ 2 4 และ 8 และเป็นการเริ่มสอนให้เด็กได้ฝึกแก้ปัญหา กับโจทย์ 2 ข้อตอน ดังนี้ในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ผู้วิจัยจึงสร้างตามตารางการวิเคราะห์จำนวนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ผู้วิจัยจึงสร้างตามตารางการวิเคราะห์จำนวนความสามารถในการสอน การบวก ลบ คูณ และหาร ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการสอน และการวัด โดยนำเสนอในรูปของตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 : ตารางวิเคราะห์จำนวนความสามารถการสอนการบวก ลบ คูณ และหาร

บทที่	เรื่อง	จำนวนคน	ร้อยละ
2	การบวกและการลบ	33	28
4	การคูณและการหาร	48	40
8	การคูณและการหาร(ต่อ)	38	32
	รวม	119	100

จากตารางวิเคราะห์สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การสอนการบวก และการลบคิดเป็นร้อยละ 28 ของจำนวนคน

2. การสอนการคูณและการหารคิดเป็นร้อยละ 72 ของจำนวนคน

แบบทดสอบที่สร้างขึ้นครอบคลุมเนื้อหาเรื่องการบวก ลบ คูณ และหาร โดยให้น้ำ

หนักการบวกและการลบร้อยละ 30 การคูณและการหารร้อยละ 70 แบบทดสอบเป็นอัตนัย โดยให้เด็กแสดงวิธีการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ซึ่งโจทย์มีลักษณะเป็นโจทย์ 2 ข้อตอน และเป็นแบบทดสอบคุณานุ 2 ฉบับ ๆ ละ 7 ข้อ ๆ ละ 10 คะแนน รวมเป็น 70 คะแนน ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก และโรงเรียนวัดครรภิวิสุทธารามจำนวน 3 ท่านพิจารณาความตรงตามเนื้อหา ภาษา และรูปแบบ จากนั้นนำมาปรับปรุงแล้วนำไปใช้ โดยนำแบบทดสอบฉบับที่ 1 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดครรภิวิสุทธาราม จำนวน 35 คน และ

นำแบบทดสอบฉบับที่ 2 ไปทดลองใช้กับนักเรียนอีกห้องหนึ่งจำนวน 35 คน

จากนั้นผู้วิจัยนำผลการทดสอบมาทางการวิเคราะห์รายข้อ เพื่อหาค่าระดับความยาก และ อ่านใจแกน ได้ผลปรากฏตามตารางที่ 4

**ตารางที่ 4 :** จำนวนข้อของแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ฉบับที่ 1 (ใช้ในการทดสอบก่อนการทดลอง) และฉบับที่ 2 (ใช้ในการทดสอบหลังการทดลอง) ใจแกนตามระดับค่าความยาก และอ่านใจแกนจากการทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพ

ฉบับที่	ค่าความยาก(%)	ค่าอ่านใจแกน(%)		รวมจำนวนข้อ
		14-19	20 ขึ้นไป	
1	14 - 42	1	1	2
	43 - 78	1	4	5
2	14 - 42	1	0	1
	43 - 78	1	5	6

ผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบเฉพาะข้อที่มีค่าความยากและอ่านใจแกนร้อยละ 20 ขึ้นไป จากนั้นนำแบบทดสอบฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 (ฉบับละ 5 ข้อ ซึ่งเป็นเรื่องของการบวกและการลบร้อยละ 30 การคูณและการหารร้อยละ 70) ไปทำการทดสอบกับนักเรียนกลุ่มนี้ในวันเดียวกันเพื่อหาค่าความเที่ยงแน่น โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันพบว่า แบบทดสอบทั้งสองฉบับมีความสัมพันธ์กันที่ระดับ .94 (คุณแบบทดสอบในภาคผนวก ฯ)

4.2 แบบรายงานกระบวนการแก้ปัญหา เป็นการตรวจสอบกระบวนการคิดหรือขั้นตอนการแก้ปัญหาของเด็กก่อนและหลังการทดลอง แบบรายงานกระบวนการแก้ปัญหา(ภาคผนวก ฯ) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ให้เด็กแสดงวิธีทำและหาคำตอบ

ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้สอดคล้องกับคู่มือครุคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในบทที่ 8 จุดประสงค์ที่ 5 คือ เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหา เกี่ยวกับการบวก ลบ คูณ และหารให้สามารถแสดงวิธีทำและหาคำตอบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2535 : 282) และการครอบคลุมขั้นตอนการแก้ปัญหา ผู้วิจัยนาโจทย์ปัญหาที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ประเมินภาษาและความสอดคล้องระหว่างโจทย์ปัญหาและจุดประสงค์ที่ 5 และพิจารณาในด้านรายละเอียดของพฤติกรรมการแก้ปัญหาจะครอบคลุมขั้นตอนการแก้ปัญหาหรือไม่ จากนั้นนำไปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 2 คำถานให้เด็กรายงานกระบวนการแก้ปัญหา

ผู้วิจัยนาโจทย์ปัญหาที่สร้างขึ้นและคำถานที่ให้เด็กรายงานกระบวนการแก้ปัญหาไปให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 10 คน ทดลองแก้ปัญหาโจทย์ และรายงานกระบวนการแก้ปัญหาทุกครั้งหลังจากที่แก้ปัญหาเสร็จในแต่ละข้อ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความเข้าใจในข้อคำถานและพิจารณาความสามารถในการรายงานกระบวนการ การ และเวลาที่ใช้ในการทำแต่ละข้อ หลังจากนั้นนำไปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเข้าใจของเด็ก และจากการคำนวณค่าเฉลี่ยการใช้เวลาในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์และการรายงานกระบวนการแก้ปัญหา 1 ข้อใช้เวลาเฉลี่ย 14.50 นาที ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์โดยประมาณกำหนดจำนวนข้อและเวลาที่ใช้ ซึ่งเท่ากับ 3 ข้อเวลา 45 นาที

### เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยสร้างเกณฑ์จากการศึกษากระบวนการแก้ปัญหาทั่วไปภายใต้กรอบทฤษฎีการประมวลผลข้อมูล ศึกษากระบวนการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ และศึกษาลักษณะปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์จากคู่มือครุคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 บทที่ 8 จุดประสงค์ที่ 5 นำมาสร้างเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนที่ออกแบบงานพฤติกรรมการแก้ปัญหาตามลำดับขั้นตอนตามตารางที่ 4 ดังนี้

**ตารางที่ 5 : กระบวนการแก้ปัญหาและพฤติกรรมที่ชี้บ่งถึงการแก้ปัญหา**

กระบวนการแก้ปัญหา	พฤติกรรมที่ชี้บ่งการแก้ปัญหา
1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ จำแนก และค้นหาวิธีการ (วางแผน)	1. การรายงานถึงการอ่านโจทย์ การวิเคราะห์ ดี ประเด็นถึงสิ่งที่โจทย์ให้มา 2. การรายงานถึงเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่โจทย์ ต้องการให้หา 3. การรายงานถึงวิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือการ เขียนประโยชน์สูญลักษณ์
2. ขั้นตอนการดำเนินการ ตามแผนหรือวิธีที่วางแผนไว้	4. การรายงานถึงการดำเนินตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ หรือการคำนวณค่าตอบ
3. ขั้นตอนการประเมินผล	5. การรายงานถึงการทบทวนขั้นตอน วิธีการและ การตรวจเช็คค่าตอบ 6. การรายงานถึงการตรวจสอบค่าตอบว่าตรงกับ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่โจทย์ต้องการให้หา หรือไม่

ผู้วิจัยพิจารณาการให้คะแนนการรายงานกระบวนการโดยพิจารณาข้อมูลร่วมระ 乎่่วงการแสดงวิธีการแก้ปัญหาโจทย์ กับการเขียนการรายงานกระบวนการ ซึ่งเป็นการวัด โดยใช้หลาย ๆ วิธีร่วมกัน(multi method) ตามที่ Ericson และ Simon(1980) Garner(1988) Kait และBisang(1982)กล่าวไว้ว่า การวัดว่าնักเรียนรู้ในสิ่งใด ให้พิ จารณาจากข้อมูลที่ได้จากการทำงานว่า สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการรายงานหรือไม่ เช่นเดียวกับ(Klausmeier, 1985) ที่กล่าวว่ากระบวนการคิดหรือการทำงานที่ต้องใช้กร อบนการทำงานปัญญาที่เกิดขึ้นในสมอง เราไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง แต่สามารถศึกษาได้

## จากการอ้างอิงหรือคาดคะเนจากผลนั้น

ในการให้คะแนนถ้านักเรียนรายงานพฤติกรรมการแก้ปัญหาให้ 1 คะแนน/พุติกรรม นอกจากนี้หากนักเรียนรายงานไม่ครบแต่ได้แสดงวิธีทำที่บ่งบอกถึงกระบวนการกราฟ์ถือว่านักเรียนนี้ พุติกรรมในขั้นตอนนั้น เช่น ในขั้นตอนของการคำนีนการหากนักเรียนมิได้เขียนรายงาน ผู้วิจัยใช้หลักการพิจารณาข้อมูลร่วมกับล่าวยื่อ ถ้านักเรียนได้ทำตามแผนหรือประโยชน์สูญลักษณ์ ที่วางไว้ให้ถือว่าได้ 1 คะแนนดังนั้นคะแนนการรายงานกระบวนการจะมีคะแนนทั้งหมด 6 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยนำเกณฑ์การให้คะแนนที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบลำดับขั้นตอน และพุติกรรมที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนน แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

### 4.3 คำถามนาทีใช้ในการฝึกการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์

ผู้วิจัยศึกษาค่าถามนาทีตามแนวของ King(1991) และนำมาประบุกต์ในการทดลอง กับการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ซึ่ง King ได้ออกแบบค่าถามให้มีลักษณะ เป็น Metacognition ซึ่งเป็นกระบวนการคิดในระบบการบริหาร(executive system) ทั้ง 3 ลักษณะคือ การวางแผน การกำกับ และการประเมินผล และค่าถามจะคุ้นเคยไปกับกระบวนการแก้ปัญหาทั่วไป ภายใต้กรอบทฤษฎีการประมวลผล และเนื่องจาก King ทำการศึกษากับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งในการแก้ปัญหา ผู้แก้ปัญหาจะได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที(immediate feedback) ลักษณะการแก้ปัญหามีการโต้ตอบและเคลื่อนไหวไปมาตลอดเวลา ซึ่งลักษณะดังกล่าวมีความแตกต่างกับสภาพการณ์ที่ผู้วิจัยศึกษาด้วยการทำปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ และให้กลุ่มตัวอย่างเขียนตอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ปรับเปลี่ยน หรือตัดตอนค่าถามบางส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่ใช้ในการวิจัย โดยที่ในการให้ข้อมูลย้อนกลับในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ในแต่ละข้อ เด็กสามารถตรวจสอบวิธีการและค่าตอบจากคำเฉลยด้านล่างที่เขียนปิดแนบกับแบบฝึก(ภาคผนวก ๔)



## การคิดค่าถาน

### การวางแผน (planning)

1. ปัญหาคืออะไร  
ตอนนี้เรากำลังทำอะไรอยู่
2. โจทย์ให้ข้อมูลอะไรมาบ้าง  
ข้อมูลจะช่วยเราได้อย่างไร
3. วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาคือ
4. เราจะทำอะไรต่อไป

### การกำกับ(monitoring)

1. เราได้ใช้วิธีการของเรามาใหม่
2. เราต้องการวิธีใหม่หรือไม่
3. เรามาถูกทางใหม่
4. เป้าหมายเรานำรัฐหรือยัง

### การประเมินผล(evaluating)

1. เราทำอะไรไปแล้ว
2. มีอะไรที่เรายังไม่ได้ทำ
3. คราวหน้าเราจะทำอะไรที่แตกต่างไปจากนี้ใหม่

(ตัดแปลงจาก King, 1991)

ค่าถานแต่ละค่าถานจะช่วยในการกำกับและควบคุมกระบวนการเรียนรู้ตลอดการแก้ปัญหา ตัวอย่างเช่น "ตอนนี้เรากำลังทำอะไรอยู่" ช่วยให้เด็กทรงนักถึงสิ่งที่กำลังกระทำอยู่และได้เพ่งไปที่กระบวนการแก้ปัญหา จากการศึกษาของ Schoenfeld (1985) ได้ผลบันยันว่า การสอนค่าถานดังกล่าวช่วยพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา และค่าถาน "เราทำอะไรไปแล้ว" "มีอะไรที่เรายังไม่ได้ทำ" สามารถช่วยให้เด็กได้ตรวจสอบและประเมินผลในการทำงาน

### ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกหัดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

1. ผู้วิจัยสร้างแบบฝึกหัดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เพื่อนำมาใช้ใน การฝึกร่วม

กับการใช้ค่าถمانนา โดยศึกษาจากคู่มือครุภัติศาสสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 บทที่ 8 จุดประสงค์ที่ 5 คือเมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาระคนเกี่ยวกับการคุณ หาร บวก และการลบให้สามารถแสดงวิธีทำและหาค่าตอบได้ ซึ่งใช้เวลาในการสอน 16 คาบ(กระทรวงศึกษาธิการ สสวท., 2535 : 282) แบบฝึกหัดแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่ให้เด็กแสดงวิธีทำ และส่วนที่สองเป็นส่วนของคำเฉลยที่เขียนปิดแบบไปกับแบบฝึก (ภาคผนวก ข) ผู้วิจัยสร้างแบบฝึกหัดเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการทดลอง โดยกำหนดน้ำหนัก การบวก และการลบร้อยละ 30 การคูณและการหารร้อยละ 70

2. นำแบบฝึกหัดที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความสอดคล้อง และความเหมาะสม และจัดเรียงลำดับใน การฝึกจากง่ายไปยาก

จากนั้นผู้วิจัยนำค่าถمانนาไปทดลองใช้ฝึกร่วมกับแบบฝึกหัดโจทย์ปัญหา ในเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดศรีวิสุทธารามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยทดลองสอนการใช้ค่าถمانนาร่วมกับการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์( 20 นาที) และหลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด(จำนวน 6 ข้อ) โดยให้แสดงวิธีทำ และจับเวลาเมื่อครบ 30 นาที ผู้วิจัยคำนวณหาค่าเฉลี่ยจำนวนข้อของแบบฝึกหัดที่นักเรียนทำเสร็จภายในเวลา 30 นาที ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.9 ข้อ ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์โดยประมาณเพื่อกำหนดจำนวนข้อของแบบฝึกหัด ซึ่งเท่ากับ 4 ข้อ

## 5. วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระบบ คือ ระบบเตรียมการก่อนการทดลอง ระบบดำเนินการทดลอง และระบบดำเนินการทดลองและระบบดำเนินการหลังการทดลอง

1. ระบบเตรียมการก่อนการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากทางโรงเรียน และอาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

1.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์

1.3 สร้างแบบรายงานกระบวนการกระบวนการแก้ปัญหา

1.4 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ คำถานนาและแบบฝึกหัดโจทย์ปัญหา

1.5 ทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์และตรวจสอบ

กระบวนการแก้ปัญหาที่ก่อนการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคน

## 2. ระบบดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการทดลองในห้องเรียนตามปกติ ในช่วงโหนงเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ ๆ ละ 50 นาที

กลุ่มทดลอง ในการฝึก Glover คำถานนาในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 : ขั้นตอนการสอน Glover คำถานนาในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์

การ์ดคำถานนา	ขั้นตอนการสอน
<p>การวางแผน (planning)</p> <p>1. ปัญหาคืออะไร ตอนนี้เรากำลังทำอะไรอยู่</p> <p>2. โจทย์ให้ข้อมูลอะไรมาบ้าง ข้อมูลจะช่วยเราได้อย่างไร</p> <p>3. วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาคือ</p> <p>4. เราจะทำอะไรต่อไป</p>	<p>1. ผู้วิจัยจากการคิดคำถานนาอธิบายถึงลักษณะของคำถานความหมาย ประโยชน์และความสำคัญของคำถานนาในแต่ละข้อ</p> <p>2. ผู้วิจัยแสดงวิธีการแก้ปัญหาโจทย์ร่วมกับการใช้คำถานนาเป็นตัวอย่าง โดยเริ่มจากให้นักเรียนอ่านโจทย์ปัญหาพร้อม ๆ กัน หลังจากนั้นผู้วิจัยใช้คำถานนาตามการ์ด เริ่มต้นด้วยค่าถาน "ปัญหาคืออะไร" ซึ่งต้องการให้นักเรียนค้นหาเบ้าหมายของปัญหา ก่อน และเพื่อให้นักเรียนทราบหนังสือในขณะดำเนินการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ผู้วิจัยใช้ค่า "ตอนนี้เรากำลังทำอะไรอยู่" และให้นักเรียนตอบค่าถานพร้อมกัน จากนั้นผู้วิจัยใช้คำถาน "โจทย์ให้ข้อมูลอะไรมาบ้าง" "ข้อมูลจะช่วยเราได้อย่างไร" "วิธีที่ใช้ในการแก้"</p>

การคิดคำถมนา	ขั้นตอนการสอน
.....การวางแผน(ต่อ)	<p>"ปัญหาคือ" โดยให้นักเรียนอ่านและทําความเข้าใจ โจทย์อีกครั้งหนึ่ง และคิดวิเคราะห์ว่าจะใช้วิธีการ ใดแก้ปัญหา จากนั้นให้นักเรียนเขียนประobeคสัญลักษณ์ ผู้วิจัยใช้คำถมนา "เราระทําอะไรต่อไป" เพื่อให้ นักเรียนได้กํากับตนเองให้คำเนินกราหรือแสดงวิธีทํา ตามประobeคสัญลักษณ์ที่วางไว้</p>
<p>การกํากับ(monitoring)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เราได้ใช้วิธีการของเรามาใหม่</li> <li>2. เราต้องการวิธีใหม่หรือไม่</li> <li>3. เรามาถูกทางใหม่</li> <li>4. เป้าหมายเราบรรลุหรือยัง</li> </ol>	<p>3. เมื่อแสดงวิธีทําเสร็จ ผู้วิจัยใช้คำถมนาในช่วงการกํากับ<sup>1</sup> "เราได้ใช้วิธีการของเรามาใหม่""เราต้องการวิธีใหม่ หรือไม่ โดยนักเรียนจะต้องแสดงหลักฐานการใช้คำ ถมนา กํากับตนเอง โดยการปิดเครื่องหมาย ✓ หลัง ประobeคสัญลักษณ์ และขั้นตอนการแสดงวิธีทําในแต่ละ ละขั้นตอนว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ จากนั้นผู้ ผู้วิจัยใช้คำถมนา "เรามาถูกทางใหม่""เป้าหมายเรา<sup>2</sup> บรรลุหรือยัง" ให้นักเรียนแสดงหลักฐานการใช้คำถมนา โดยปิดเครื่องหมาย ✓ (ตัวอย่างภาคผนวก ข)</p>
<p>การประเมินผล(evaluating)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เราทําอะไรไปแล้ว</li> <li>2. มีอะไรที่เรายังไม่ได้ทํา</li> <li>3. คราวหน้าเราจะทําอะไรที่ แตกต่างไปจากนี้ใหม่</li> </ol>	<p>4. ช่วงคำถมนาประเมินผล "เราทําอะไรไปแล้ว""มีอะไร ที่เรายังไม่ได้ทํา""คราวหน้าเราจะทําอะไรที่แตก ต่างไปจากนี้ใหม่" โดยให้นักเรียนอ่านทําความเข้าใจ โจทย์อีกครั้งหนึ่งและพิจารณาว่าจะมีสิ่งใดที่นักเรียน ทําแล้วและที่ยังไม่ได้ทํา และจะมีวิธีการที่แตกต่างไป จากนี้ใหม่</p>

ผู้วิจัยสอนการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ร่วมกับการใช้คำถานนาเป็นตัวอย่างทุกคราว  
ความละ 2-3 ข้อ(20 นาที) ก่อนให้นักเรียนฝึกใช้คำถานนา กับแบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยแจกให้ และ  
เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดในแต่ละข้อเสร็จ นักเรียนจะยกมือให้สัญญาณแก่ผู้วิจัยเพื่อขออนุญาตในการเปิดกระดาษในส่วนท้ายสุดเพื่อตรวจสอบวิธีการและคำตอบ ก่อนจะทำแบบฝึกหัดในข้อต่อไป  
เมื่อสิ้นสุดการทดลองในแต่ละคราว ผู้วิจัยรวมรวมแบบฝึกหัด เพื่อตรวจสอบวิธีการ  
และการใช้คำถานนาของนักเรียน นอกจากนี้หลังจากการฝึกได้ 4 คราว ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มนัก  
เรียนแบบไม่แนบที่ให้แสดงวิธีการใช้คำถานนา กับผู้วิจัยเป็นรายคน ความละ 4 คน ๆ ละประ  
มาณ 7 นาที ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบการใช้คำถานนา โดยนักเรียนจะต้องแสดงขั้นตอนการใช้คำ  
ถานนาตามวิธีการที่ได้ฝึก

กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนในห้องเรียนตามปกติและได้ทำ  
แบบฝึกหัด เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง แต่ไม่ได้รับการฝึกคำถานนา

3. ระยะดำเนินการหลังการทดลอง เมื่อสิ้นสุดระยะดำเนินการทดลองแล้วผู้วิจัย<sup>3</sup>  
ทำการทดสอบหลังการทดลองในวันต่อมา โดยทำการทดสอบการรายงานกระบวนการแก้ปัญ  
หาและทำการทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ซึ่งหลังการทดลองของกลุ่มควบ  
คุมและกลุ่มทดลอง

## 6. การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยรวบรวมคะแนนจากแบบรายงานกระบวนการแก้ปัญหาของนักเรียน  
กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจากการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง
2. ผู้วิจัยรวบรวมคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์  
คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน จากการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สَاเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences : SPSS-X) คำนวณและวิเคราะห์ค่าต่าง ๆ ดังนี้

7.1 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองด้วยการทดสอบค่าที(t-test)

7.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(s.d) ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

7.3 คำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละของคะแนนการรายงานกระบวนการแก้ปัญหา ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

7.4 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบหลังการทดลองด้วยการทดสอบค่าที(t-independent test)

7.5 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองในระบบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที(t-dependent test)

## 8. การนำเสนอข้อมูล

8.1 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และนำเสนอในรูปของตาราง

8.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองและ หลัง

### การทดลอง และนำเสนอในรูปของตารางและกราฟ

8.3 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าความถี่ และร้อยละของคะแนนการรายงานกระบวนการแก้ปัญหา ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง และนำเสนอในรูปของตาราง

8.4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระบบหลังการทดลองด้วยการทดสอบค่าที(t-independent test) และนำเสนอในรูปของตาราง

8.5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองในระบบก่อนการทดลอง และหลังการทดลองด้วยการทดสอบค่าที(t-dependent test) และนำเสนอในรูปของตาราง