



ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดที่สำคัญที่มีผลต่อความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผน
ครอบครัว และพฤติกรรมทางเพศ

ในลํว่นนี้เป็นการศึกษาว่าจะมีปัจจัยใดที่เป็นตัวกำหนดที่สำคัญต่อความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวและพฤติกรรมทางเพศของนิสิต โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เป็นการศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวว่ามีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด จากผลการวิเคราะห์ในส่วนที่หนึ่งและสองนั้น แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนแล้วว่า เมื่อนำตัวแปรอิสระ 1 ตัว มาหาความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ในการวิเคราะห์ในส่วนที่หนึ่ง พบว่า ตัวแปรอิสระแทบจะไม่มีผลต่อตัวแปรตามเลย ฉะนั้น การวิเคราะห์ในส่วนที่สามนี้จะเป็นการนำเอาตัวแปรอิสระทุกตัวมาพิจารณาพร้อมกัน จะมีผลต่อตัวแปรตามเพิ่มขึ้นหรือไม่ (ถึงแม้ว่าผลการวิเคราะห์ในส่วนที่หนึ่งและสองพอจะสรุปผลของการศึกษาได้เป็นอย่างดีแล้ว) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยืนยันผลการวิเคราะห์ในส่วนแรก

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ ตัวแปรตามที่ศึกษามี 6 ตัว ตัวแปรอิสระมี 6 ตัว และตัวแปรเงื่อนไขมี 3 ตัว ดังนี้คือ

<u>ตัวแปรตาม</u>	<u>ตัวแปรอิสระ</u>	<u>ตัวแปรเงื่อนไข</u>
ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว	จำนวนพี่น้อง	เพศ
ทักษะคิดเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว	อาชีพบิดา	ชั้นปีที่เรียน
ความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต	การศึกษาบิดา	สาขาวิชาที่เรียน
ทักษะคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ	อาชีพมารดา	
ประสบการณ์ทางเพศของนิสิตชาย	การศึกษามารดา	
ทักษะคิดต่อการทำแท้ง	รายได้ของครอบครัว	

โดยที่ระดับของทั้งตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ และตัวแปรเงื่อนไข ไม่ได้เป็นตัวแปรประเภทช่วง (Interval scale) ทั้งหมด มีบางตัวแปรที่เป็นตัวแปรประเภทกลุ่ม (Nominal) ฉะนั้น ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ระดับของข้อมูลทั้งหมดควรจะเป็นตัวแปรช่วง จึงต้องปรับระดับของตัวแปรให้เป็นแบบช่วงก่อนด้วยวิธีวิเคราะห์แบบตัวแปรหุ่น (Dummy variable) คือ ปรับให้มีค่าเพียง 1 หรือ 0 เท่านั้น

<u>ตัวแปรตาม</u>	- ความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต	ใช่	เป็น	1
		ไม่ใช่	เป็น	0
<u>ตัวแปรเงื่อนไข</u>	- ชั้นปีที่เรียน	ปี 1 ปี 2	เป็น	1
		ปี 3 ขึ้นไป	เป็น	0
	- สาขาวิชาที่เรียน	สายวิทยาศาสตร์	เป็น	1
		สายสังคมศาสตร์	เป็น	0
<u>ตัวแปรอิสระ</u>	- อาชีพของบิดาและมารดา	ใช้วิชาชีพ	เป็น	1
		ไม่ใช้วิชาชีพ	เป็น	0
	- การศึกษาของบิดาและมารดา	ประถมศึกษาและต่ำกว่า	เป็น	1
		มัธยมศึกษาขึ้นไป	เป็น	0
	- รายได้ครอบครัว	7000 บาทและต่ำกว่า	เป็น	1
		7000 บาท ขึ้นไป	เป็น	0

เมื่อปรับระดับของข้อมูลแล้ว นำตัวแปรอิสระทุกตัวไปหาความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ในสมการถดถอยจำแนกตามตัวแปรเงื่อนไข เพื่อจะพิจารณาว่าเมื่อคุมด้วยตัวแปรเงื่อนไขแล้ว ตัวแปรอิสระใดจะมีอิทธิพลมากที่สุด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) วิธีนี้จะเป็นการคัดเลือกตัวแปรอิสระตัวที่มีความสำคัญ มากนำเข้าสู่สมการก่อน แล้วเรียงลำดับความสำคัญของตัวแปรทีละตัว ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์เลยจะถูกตัดออกจากสมการ เป็นการคัดเลือกตัวแปรไปพร้อมกับการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งตัวแปรอิสระใดจะมีอิทธิพลมากที่สุดต่อตัวแปรตามนั้นจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยที่ปรับแล้ว (Standardized coefficient regression) แทนด้วยค่า Beta (β) และอธิบายความแตกต่างของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามด้วยค่าผันแปรที่อธิบายได้ (explained variance) แทนด้วยค่า R^2 และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการถดถอยด้วยค่า t-test

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญที่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของนิสิต

จากตารางที่ 36 พบว่า ในจำนวนตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว ของกลุ่มนิสิตชายนั้น การศึกษาของบิดามีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากที่สุด รองลงมาได้แก่รายได้ของครอบครัวและการศึกษาของมารดา ซึ่งพิจารณาจากค่า $\beta = -0.06205, 0.04197$ และ 0.02733 ตามลำดับ ค่า R^2 ของตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีค่าเท่ากับ 0.00400 หมายความว่าในบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวได้เพียงร้อยละ 0.4 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระเหล่านี้ไม่มีผลต่อความรู้ของนิสิต เนื่องจากค่า R^2 ต่ำมาก ส่วนกลุ่มของนิสิตหญิงนั้นพบว่า อาชีพของมารดา มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อาชีพบิดาและอาชีพมารดา ซึ่งค่า $\beta = -0.07508, 0.05606$ และ -0.05013 ค่า R^2 ของทั้ง 3 ตัวแปรเท่ากับ 0.00719 นั้นหมายถึงว่า ตัวแปรอิสระ 3 ตัว ดังกล่าวอธิบายความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวได้เพียงร้อยละ 0.7 ซึ่งไม่แตกต่างกับเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว ค่า $R^2 = 0.00741$ แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัว นี้มีผลต่อตัวแปรตามน้อยมาก

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของชั้นปีที่เรียน พบว่า ในกลุ่มนิสิตชั้นปี 1 ปี 2 นั้น การศึกษาบิดามีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพบิดาและอาชีพมารดา ซึ่งค่า $\beta = -0.07508, 0.05606$ และ -0.05013 ค่า R^2 ของทั้ง 6 ตัวแปรนี้มีค่า 0.00807 ซึ่งหมายถึงตัวแปรทั้ง 6 สามารถอธิบายถึงความแตกต่างในเรื่องความรู้ได้เพียงร้อยละ 0.8 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 6 ไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ส่วนในกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป พบว่า อาชีพบิดามีผลต่อความรู้มากที่สุด รองลงมาคือจำนวนพี่น้อง และการศึกษามารดา ซึ่งค่า $\beta = -0.05818, 0.04194$ และ -0.03850 ค่า R^2 ของตัวแปรทั้ง 6 = 0.00702 ซึ่งสามารถอธิบายความแตกต่างของความรู้ได้เพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้น จึงพอสรุปได้ว่าตัวแปรทั้ง 6 ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของสาขาวิชาที่เรียน จะเห็นได้ว่า ในกลุ่มสายวิทยาศาสตร์นั้น รายได้ของครอบครัวมีผลต่อความรู้มากที่สุด รองลงมาการศึกษาบิดาและอาชีพมารดา พิจารณาได้จากค่า $\beta = 0.09679, -0.09190$ และ -0.07308 ตามลำดับ ค่า R^2 ของ 6 ตัวแปรเท่ากับ 0.01515 ซึ่งอธิบายความแตกต่างของความรู้ได้เพียง

ร้อยละ 1.5 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระเหล่านี้ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว ส่วนนิสิตในกลุ่มสายสังคมศาสตร์นั้น การศึกษาบิดามีผลมากที่สุดต่อความรู้ฯ รองลงมาคือ การศึกษามารดา ค่าของ $\beta = -0.04876$ และ -0.02350 ส่วนค่า R^2 ที่ได้ต่ำมากเท่ากับ 0.00533 หมายความว่าตัวแปรทั้ง 6 อธิบายความแตกต่างในเรื่องความรู้ฯ ได้ไม่ถึงร้อยละ 1 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย* ของความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของนิสิต จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	เพศ		ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน	
	ชาย	หญิง	ปี 1	ปี 2	ปี 3 ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>					
อาชีพบิดา	-0.02554	0.01337	0.05606	-0.05818	-	0.01263
การศึกษาบิดา	-0.06205	-0.03254	-0.07508	0.01483	-0.09190	-0.04876
อาชีพมารดา	0.00575	-0.06654	-0.05013	-0.02403	-0.07308	-0.00731
การศึกษามารดา	0.02733	-0.02893	0.03192	-0.03850	0.01908	-0.02350
รายได้ของครอบครัว	0.04197	0.00502	0.03305	0.01389	0.09679	-
จำนวนพี่น้อง	0.01682	-0.00396	-0.02129	0.04194	0.03571	-0.01460
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>					
อาชีพบิดา	-0.10922	0.06456	0.26579	-0.26111	-	0.06384
การศึกษาบิดา	-0.24614	-0.14923	-0.32788	0.06226	-0.26688	-0.24012
อาชีพมารดา	0.02291	-0.28927	-0.21551	-0.10010	-0.21627	-0.03439
การศึกษามารดา	0.11209	-0.12536	0.13649	-0.16299	0.05765	-0.11044
รายได้ของครอบครัว	0.16649	0.02176	0.14127	0.05781	0.28096	-
จำนวนพี่น้อง	0.01462	-0.00382	-0.02011	0.03902	0.02278	-0.01523
	a = 11.12330 R ² = 0.00400	a = 11.21182 R ² = 0.00741	a = 10.93658 R ² = 0.00807	a = 11.24291 R ² = 0.00702	a = 11.56636 R ² = 0.01515	a = 10.78838 R ² = 0.00533

*ค่าสัมประสิทธิ์ทุกตัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

a (constant) คือค่าคงที่ของสมการถดถอย

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

จากตารางที่ 37 พบว่า ในกลุ่มนิสิตชาย การศึกษาบิดามีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของนิสิตมากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนพี่น้อง และการศึกษา มารดา ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว $(\beta) = -0.05302, 0.05019$ และ 0.04027 ตามลำดับ ค่า R^2 ของตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว เท่ากับ 0.00405 ซึ่งหมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดนั้น อธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติได้ร้อยละ 0.4 เท่านั้น ซึ่งค่าที่ได้มีต่ำมาก ส่วนในกลุ่มของนิสิตหญิงนั้น พบว่า จำนวนพี่น้องมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากที่สุด รองลงมา ก็คือการศึกษา มารดา จะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.04457$ และ 0.03079 ส่วนตัวแปรอิสระคืออาชีพบิดาแทบจะไม่มีบทบาทต่อทัศนคติเลย เมื่อพิจารณาค่า R^2 ของตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว เพิ่มขึ้นเป็น 0.00241 ซึ่งอธิบายความแตกต่างได้ไม่มากนัก และพบว่าจำนวนพี่น้องมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.001$

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของชั้นปีที่เรียน พบว่า นิสิตที่เรียน ปี 1 ปี 2 มีตัวแปรอิสระคือการศึกษา มารดาที่มีผลมากที่สุดต่อทัศนคติเกี่ยวกับการทำแท้ง รองลงมาคือการศึกษาบิดา และอาชีพมารดา ซึ่งค่า $\beta = 0.07178, -0.04677$ และ -0.02205 เมื่อพิจารณาค่า $R^2 = 0.00338$ แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 อธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติได้น้อยมาก แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระเหล่านั้นไม่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว สำหรับนิสิตที่เรียนปี 3 ขึ้นไป ตัวแปรอิสระคือ อาชีพบิดา มีผลต่อทัศนคติมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพมารดา ซึ่งค่า $\beta = -0.01979$ และ 0.01740 ส่วนรายได้ของครอบครัวแทบจะไม่มีผลต่อทัศนคติเลย ค่า R^2 ที่ได้เท่ากับ 0.00051 หมายความว่า ตัวแปรอิสระ 6 ตัว นี้ อธิบายความแตกต่างในเรื่องนี้น้อยมาก คืออธิบายได้เพียงร้อยละ 0.1 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของสาขาวิชาที่เรียน พบว่า นิสิตที่เรียนในสายวิทยา-ศาสตร์มีการศึกษาบิดาที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวมากที่สุด คือ $\beta = -0.08634$ รองลงมาคือ การศึกษา มารดา อาชีพมารดา และจำนวนพี่น้อง ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้วคือ $\beta = 0.05410, 0.05027$ และ 0.03166 ค่า $R^2 = 0.00764$ นั้น ตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติได้ร้อยละ 0.7

ซึ่งนับว่าไม่มากนัก แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อทัศนคติฯ ดังกล่าว แต่พบว่าจำนวนพี่น้องมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนนิสิตที่เรียนในสายสังคมศาสตร์มีการศึกษาบิดาที่มีผลมากที่สุดต่อทัศนคติฯ ดังกล่าว จะเห็นได้จากค่า $\beta = 0.03015$ รองลงมาคือการศึกษา มารดา และรายได้ของครอบครัว $\beta = 0.02688$ และ 0.02176 เมื่อพิจารณา ค่า $R^2 = 0.00364$ พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติฯ ได้เพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ดังกล่าวข้างต้น

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย ของทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของนิสิต จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	เพศ		ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน		
	ชาย	หญิง	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>						
อาชีพบิดา	-0.00769	-0.00519	0.01158	-0.01979	-	-0.01210	
การศึกษาบิดา	-0.05302	-0.01774	-0.04677	-0.01021	-0.08634	0.03015	
อาชีพมารดา	-0.01875	0.01006	-0.02205	0.01740	-0.05027	0.01895	
การศึกษามารดา	0.04027	0.03079	0.07178	-0.00864	0.05410	0.02688	
รายได้ของครอบครัว	-0.00683	0.01321	0.01564	0.00661	-0.02545	0.02176	
จำนวนพี่น้อง	0.05019	-0.04457***	-0.00685	-	0.03166*	-0.01682	
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>						
อาชีพบิดา	-0.01455	-0.01016	0.02239	-0.03827	-	-0.02256	
การศึกษาบิดา	-0.09304	-0.03295	-0.08326	0.01847	-0.15534	0.05477	
อาชีพมารดา	-0.03306	0.01772	-0.03865	0.03123	-0.09215	0.03287	
การศึกษามารดา	0.07306	0.05404	0.12513	-0.01576	0.10124	0.04661	
รายได้ของครอบครัว	-0.01199	0.02319	0.02724	0.01184	-0.04576	0.03774	
จำนวนพี่น้อง	0.01930	-0.01741	-0.00264	-	0.01252	-0.00647	
	a = 5.15577	a = 5.07971	a = 5.05536	a = 5.13199	a = 5.16522	a = 5.07712	
	R ² = 0.00405	R ² = 0.00241	R ² = 0.00338	R ² = 0.00051	R ² = 0.00746	R ² = 0.00364	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .10

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .001

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญของความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มของนิสิตชายมีการศึกษาปิตามีผลต่อความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคตมากที่สุด รองลงมาคือจำนวนพี่น้อง ซึ่งค่า $\beta = -0.03420$ และ 0.02893 ตามลำดับ ค่า R^2 ของตัวแปรอิสระ 4 ตัว คือ 0.00117 แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องความตั้งใจได้เพียงร้อยละ 0.1 ซึ่งน้อยมาก แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว ไม่มีบทบาทต่อตัวแปรตามมากนัก และพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องกับความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.001$ สำหรับกลุ่มของนิสิตหญิงพบว่า การศึกษาปิตามีผลต่อความตั้งใจมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษามารดาและอาชีพมารดา ซึ่งเห็นได้จากค่า $\beta = -0.06527, 0.02898$ และ 0.02668 ตามลำดับ ค่าของ $R^2 = 0.00511$ หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของความตั้งใจได้เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคตมากนัก ยกเว้น ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องกับความตั้งใจที่จะใช้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.01$

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของชั้นปีที่เรียน พบว่า ในกลุ่มของนิสิตที่เรียนในชั้นปี 1 ปี 2 นั้น บรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 6 ตัว มีการศึกษาปิตามีผลต่อความตั้งใจมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพมารดาและจำนวนพี่น้อง จะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.07599, 0.05042$ และ -0.04884 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า R^2 0.00914 ซึ่งให้ความหมายได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของความตั้งใจได้เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น จะเห็นได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีผลต่อความตั้งใจมากนัก นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา และจำนวนพี่น้อง กับความตั้งใจ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.01$ และ $.001$ ตามลำดับ ส่วนกลุ่มของนิสิตที่เรียนในชั้นปี 3 ขึ้นไป พบว่าจำนวนพี่น้องมีผลต่อความตั้งใจมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพบิดา และอาชีพมารดา ซึ่งค่า $\beta = 0.05134, 0.04081$ และ -0.03606 ตามลำดับ ค่า $R^2 = 0.00492$ ให้ความหมายได้ว่า ตัวแปรอิสระ 5 ตัว สามารถอธิบายความแตกต่างของความตั้งใจได้เพียงร้อยละ 0.5 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ค่า R^2 ต่ำมาก ตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีผลต่อความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคตของนิสิต

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของสาขาวิชาที่เรียน พบว่า นิสิตที่เรียนสายวิทยาศาสตร์ มีการศึกษาบิดาที่ส่งผลต่อความตั้งใจฯ มากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษามารดา อาชีพมารดา และจำนวนพี่น้อง ซึ่งดูได้จากค่าของ $\beta = -0.06133, 0.05791, -0.03868$ และ 0.03864 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าของ R^2 แล้วพบว่า $R^2 = 0.00602$ ซึ่งค่าที่ได้มีต่ำมาก หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความแตกต่างในเรื่องของความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวได้เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่ส่งผลต่อความตั้งใจฯ ยกเว้นความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องกับความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.001$ ซึ่งนิสิตที่เรียนอยู่ในสายสังคมศาสตร์นั้น มีอาชีพของมารดาส่งผลต่อความตั้งใจฯ มากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนพี่น้อง ซึ่งค่าของ $\beta = 0.03388$ และ 0.02833 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าของ $R^2 = 0.00225$ หมายความว่า ตัวแปรอิสระที่เหลือ 4 ตัว มีสามารถอธิบายความแตกต่างของความตั้งใจได้้น้อยมาก แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว ไม่มีผลต่อความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต แต่พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องกับความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.001$

ตารางที่ 38 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของความตั้งใจที่จะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคตของนิสิต จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	เพศ		ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน		
	ชาย	หญิง	ปี 1	ปี 2	ปี 3 ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์	สายสังคมศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>						
อาชีพบิดา	-	0.02257	-0.00879		0.04081	0.04019	-
การศึกษาบิดา	-0.03420	-0.06527	-0.07599*		0.01198	-0.06133	-0.01308
อาชีพมารดา	-0.00405	0.02668	0.05042		-0.03606	-0.03868	0.03388
การศึกษามารดา	0.01114	0.02898	0.04817		-	0.05791	0.00790
รายได้ของครอบครัว	-	0.01600	0.02462		-0.00521	0.02325	-
จำนวนพี่น้อง	0.02893***	-0.02096**	-0.04884***		0.05134	-0.03864***	0.02833***
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>						
อาชีพบิดา	-	0.02353	-0.00885		0.03872	0.04133	-
การศึกษาบิดา	-0.02827	-0.06461	-0.07045		0.01064	-0.55260	-0.01218
อาชีพมารดา	-0.00336	0.02504	0.04601		-0.03176	-0.03552	0.03014
การศึกษามารดา	0.00952	0.02710	0.04373		-	0.05428	0.00703
รายได้ของครอบครัว	-	0.01497	0.02234		-0.00458	0.02094	-
จำนวนพี่น้อง	0.00524	-0.00436	-0.00979		0.01010	-0.00765	0.00559
	a = 0.76940	a = 0.63041	a = 0.69287		a = 0.68352	a = 0.73590	a = 0.65963
	R ² = 0.00117	R ² = 0.00511	R ² = 0.00914		R ² = 0.00492	R ² = 0.00602	R ² = 0.00225

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .10

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .001

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของนิสิต

จากตารางที่ 39 พบว่า ในกลุ่มนิสิตชาย มีรายได้ครอบครัวที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อาชีพมารดาและการศึกษามารดา ซึ่งค่า $\beta = -0.14393, -0.07657$ และ -0.05175 ตามลำดับ ค่า R^2 ของทั้ง 6 ตัวแปรเท่ากับ 0.04358 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศได้เพียงร้อยละ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 6 ไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ส่วนในกลุ่มนิสิตหญิงนั้น จำนวนพี่น้องมีผลต่อตัวแปรตามมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การศึกษามารดาและอาชีพบิดา พิจารณาจากค่า $\beta = -0.05662, -0.03752$ และ 0.02810 ตามลำดับ ค่าของ R^2 ต่ำมากเท่ากับ 0.00642 ซึ่งอธิบายความแตกต่างในเรื่องของตัวแปรตามได้น้อยมาก คือร้อยละ 0.6 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 6 ไม่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของนิสิต

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของชั้นปีที่เรียน พบว่า นิสิตในกลุ่มที่เรียนชั้นปี 1 ปี 2 นั้น จำนวนพี่น้องมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อาชีพบิดา และรายได้ครอบครัว ดังจะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.07503, 0.05443$ และ -0.05040 ตามลำดับ และค่า $R^2 = 0.01189$ หมายถึงว่าตัวแปรทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศได้เพียงร้อยละ 1.2 เท่านั้น ค่า R^2 ที่ต่ำมาก แสดงให้เห็นถึงผลของตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีบทบาทต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของนิสิต ส่วนนิสิตในกลุ่มที่เรียนชั้นปี 3 ขึ้นไป พบว่า รายได้ครอบครัวมีผลต่อตัวแปรตามมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพมารดาและการศึกษาบิดา ซึ่งค่า $\beta = -0.10191, -0.07307$ และ 0.05647 ตามลำดับ ค่า R^2 ของทั้ง 6 ตัวแปรต่ำมากคือ 0.02259 หมายถึงตัวแปรทั้ง 6 อธิบายความแตกต่างของตัวแปรตามได้เพียงร้อยละ 2.3 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศเช่นกัน

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของสาขาวิชาที่เรียน นิสิตที่เรียนอยู่ในสายวิทยาศาสตร์ มีรายได้ของครอบครัวเป็นตัวแปรอิสระที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษาบิดาและจำนวนพี่น้อง จะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.13198, 0.08017$ และ -0.04508 ตามลำดับ และค่า $R^2 = 0.02262$ แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 6

สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติ ได้เพียงร้อยละ 2.3 เท่านั้น จึงพอสรุปได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีผลต่อตัวแปรตามเลย ส่วนนิสิตที่เรียนอยู่ในสายสังคมศาสตร์นั้นพบว่า รายได้ของครอบครัวมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศมากที่สุดเช่นกัน รองลงมาคือ จำนวนพี่น้องและอาชีพหารดา ค่า β ที่ได้ = -0.05072, -0.04824 และ -0.04478 ค่าของ $R^2 = 0.00923$ หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติ ได้น้อยมากเพียงร้อยละ 0.9 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อทัศนคติ ดังกล่าว

ตารางที่ 39 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย* ของทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของนิสิต จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	เพศ		ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน	
	ชาย	หญิง	ปี 1 ปี 2	ปี 3 ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์	สายสังคมศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>					
อาชีพบิดา	-0.01222	0.02810	0.05443	-0.02084	-0.00628	0.03353
การศึกษาบิดา	-0.01103	-	0.01061	0.05647	0.08017	0.01170
อาชีพมารดา	-0.07657	-	-0.02695	-0.07307	-0.03756	-0.04478
การศึกษามารดา	-0.05175	-0.03752	-0.01496	-0.04531	-0.01496	-0.02710
รายได้ของครอบครัว	-0.14393	0.01086	-0.05040	-0.10191	-0.13198	-0.05072
จำนวนพี่น้อง	-0.04508	-0.05662	-0.07503	-0.03092	-0.04508	-0.04824
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>					
อาชีพบิดา	-0.16260	0.29001	0.64414	-0.26375	-0.08013	0.40805
การศึกษาบิดา	-0.13613	-	0.11562	0.66875	0.89645	0.13871
อาชีพมารดา	-0.94936	-	-0.28916	-0.85837	-0.42800	-0.50697
การศึกษามารดา	-0.66026	-0.34748	-0.15968	-0.54102	-0.17403	-0.30677
รายได้ของครอบครัว	-1.77656	0.10060	-0.53779	-1.19605	-1.47516	-0.57424
จำนวนพี่น้อง	-0.12195	-0.11667	-0.17689	-0.08113	-0.11077	-0.12125
	a = 12.75555 R ² = 0.04358	a = 6.12456 R ² = 0.00642	a = 7.40956 R ² = 0.01189	a = 10.66406 R ² = 0.02259	a = 9.11451 R ² = 0.02262	a = 8.45638 R ² = 0.00923

*ค่าสัมประสิทธิ์ทุกตัว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญที่มีผลต่อประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชาย

จากตารางที่ 40 เมื่อพิจารณาตุกลุ่มของนิสิตที่เรียนในชั้นปี 1 ปี 2 นั้น ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวนั้น รายได้ของครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษาบิดาและอาชีพบิดา จะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.07170, 0.04823$ และ 0.02345 ตามลำดับ ค่า $R^2 = 0.00634$ ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 นี้สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายได้ร้อยละ 0.6 แสดงให้เห็นว่า ไม่ว่าจะเป็นตัวแปรอิสระใดก็ไม่มียผลต่อประสพการณ์ของนิสิตชายสำหรับกลุ่มนิสิตที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป พบว่า การศึกษาบิดามีผลต่อประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายมากกว่าตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ รองลงมาคือ รายได้ของครอบครัว และจำนวนพี่น้องดังจะเห็นได้จากค่า $\beta = 0.12425, -0.12016$ และ 0.04025 ค่า R^2 ต่ำมากเช่นเดียวกับของตัวแปรตามอื่น ๆ คือ เท่ากับ 0.02835 หมายความว่าบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 6 อธิบายถึงความแตกต่างในเรื่องของประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายได้ร้อยละ 2.8 จึงนับได้ว่า ตัวแปรอิสระเหล่านั้นไม่มีบทบาทต่อประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายเช่นกัน

เมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขของสาขาวิชาที่เรียน พบว่า นิสิตที่เรียนในสายวิทยาศาสตร์ รายได้ของครอบครัวเป็นตัวแปรอิสระตัวเดียวที่มีผลต่อประสพการณ์ทางเพศมากที่สุด ส่วนที่มีผลมากรองลงมาคือ การศึกษาบิดา ซึ่งค่า $\beta = -0.13390$ และ 0.09522 ค่าของ R^2 ก็เช่นกันมีค่าต่ำมาก จึงอธิบายความแตกต่างในเรื่องของประสพการณ์ทางเพศได้้น้อยมาก ($R^2 = 0.02005$) เพียงร้อยละ 2.0 แสดงให้เห็นว่าบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 6 ไม่มีผลต่อตัวแปรตามเลย ส่วนในกลุ่มของนิสิตที่เรียนในสายสังคมศาสตร์ พบว่ารายได้ของครอบครัวอีกเช่นกันที่มีผลต่อประสพการณ์ทางเพศมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษาบิดา โดยที่ค่า $\beta = -0.09167$ และ 0.06873 และเมื่อพิจารณาตุค่า $R^2 = 0.01180$ ก็พบผลเช่นเดียวกับตัวแปรตามอื่นเช่นกัน คือสามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของตัวแปรตามได้้น้อยมาก แค่อ้อยละ 1.2 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่า ไม่มีตัวแปรอิสระใดมีผลต่อประสพการณ์ทางเพศของนิสิตชายเลย

ตารางที่ 40 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย* ของประสบการณ์ทางเพศของนิสิตชาย จำแนกตามชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน			
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์	สายสังคมศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>					
อาชีพบิดา	0.02345		0.00452		0.01127	0.03026
การศึกษาบิดา	0.04823		0.12425		0.09522	0.06873
อาชีพมารดา	-0.00897		-0.03617		0.02259	-0.03698
การศึกษามารดา	0.01234		-0.01678		-0.02401	-
รายได้ของครอบครัว	-0.07170		-0.12016		-0.13390	-0.09167
จำนวนพี่น้อง	-0.01929		0.04025		0.01789	0.00703
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>					
อาชีพบิดา	0.09056		0.01977		0.05098	0.11970
การศึกษาบิดา	0.17153		0.50822		0.37730	0.26494
อาชีพมารดา	-0.03140		-0.14675		0.09122	-0.13610
การศึกษามารดา	0.04298		-0.06920		-0.09895	-
รายได้ของครอบครัว	-0.24964		-0.48703		-0.53035	-0.33727
จำนวนพี่น้อง	-0.01484		0.03648		0.01557	0.00574
	a = 1.88207		a = 2.47824		a = 2.39700	a = 2.00932
	R ² = 0.00634		R ² = 0.02835		R ² = 0.02005	R ² = 0.01180

*ค่าสัมประสิทธิ์ทุกตัว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสำคัญของทัศนคติต่อการทำแท้ง

จากตารางที่ 41 พบว่า ในกลุ่มนิสิตชายนั้น มีตัวแปรอิสระคือ รายได้ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการทำแท้งมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพมารดาซึ่งจะเห็นได้จากค่า $\beta = -0.06479$ และ -0.02004 สำหรับค่า $R^2 = 0.00555$ นั้นพบว่าต่ำมาก ซึ่งหมายความว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 อธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติต่อการทำแท้งได้เพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าไม่มีตัวแปรอิสระใดที่มีผลต่อทัศนคติต่อการทำแท้ง และในกลุ่มนิสิตหญิง พบว่า รายได้ของครอบครัวอีกเช่นกันที่มีอิทธิพลมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษามารดากับอาชีพมารดา ซึ่งค่าของ $\beta = -0.09595, 0.06621$ และ -0.04148 เมื่อพิจารณาค่า R^2 ซึ่งเท่ากับ 0.01435 ซึ่งหมายความว่าในบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวสามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติต่อการทำแท้งได้เพียงร้อยละ 1.4 ซึ่งน้อยมาก แสดงให้เห็นว่า ทุกตัวแปรอิสระไม่มีผลต่อทัศนคติต่อการทำแท้งของนิสิต

สำหรับชั้นปีที่เรียน ในทำนองเดียวกัน พบว่า นิสิตที่เรียนอยู่ในชั้นปี 1 ปี 2 มีตัวแปรอิสระคือ อาชีพบิดาที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ มากที่สุด รองลงมาคือ รายได้ของครอบครัวซึ่งเห็นได้จากค่าของ $\beta = -0.04281$ และ -0.03520 ส่วนจำนวนพี่น้องแบบจะไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามเลย และเมื่อพิจารณาค่า $R^2 = 0.00346$ นั้น ตัวแปรอิสระทั้ง 6 แบบจะอธิบายความแตกต่างในเรื่องทัศนคติไม่ได้เลย คืออธิบายความแตกต่างได้เพียงร้อยละ 0.3 เท่านั้น แสดงให้เห็นชัดว่า ตัวแปรอิสระดังกล่าวไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการทำแท้งเลย และเมื่อพิจารณาจากกลุ่มของนิสิตที่เรียนอยู่ในชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป พบว่า รายได้ของครอบครัวมีอิทธิพลมากที่สุด ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด รองลงมาคือ อาชีพมารดาและการศึกษามารดา ซึ่งค่าของ $\beta = -0.13857, -0.07211$ และ 0.06527 ส่วนค่าของ $R^2 = 0.02274$ หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 สามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติได้เพียงร้อยละ 2.3 ซึ่งก็ยังนับว่าต่ำมาก แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดนั้นไม่มีผลต่อทัศนคติต่อการทำแท้งของนิสิตเช่นกัน

ในส่วนของสาขาวิชาที่เรียน พบว่า นิสิตในสายวิทยาศาสตร์มีรายได้ของครอบครัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพมารดาและการศึกษามารดา ซึ่งค่า β ที่ได้ $-0.13857, -0.05546$ และ 0.05507 ส่วนนิสิตในสายสังคมศาสตร์ พบว่า รายได้ของครอบครัวอีกเช่นกันที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมากที่สุด รองลงมาคือ การศึกษามารดา

และอาชีพิตา พิจารณาได้จากค่า $\beta = -0.09092, 0.02799$ และ -0.02692 ส่วนค่าของ R^2 ของนิสิตทั้งสองสาขาพบว่ามีค่าใกล้เคียงกันคือ $\beta = 0.00995$ และ 0.01010 ตามลำดับ ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายความแตกต่างในเรื่องของทัศนคติฯ ได้เพียงร้อยละ 1 ซึ่งน้อยมาก แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีผลต่อตัวแปรตาม คือทัศนคติต่อการทำแท้งของนิสิต

ตารางที่ 41 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย* ของทัศนคติต่อการทำแท้งของนิสิต จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และสาขาวิชาที่เรียน

	เพศ		ชั้นปีที่เรียน		สาขาวิชาที่เรียน	
	ชาย	หญิง	ปี 1 ปี 2	ปี 3 ขึ้นไป	สายวิทยาศาสตร์	สายสังคมศาสตร์
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแล้ว β</u>					
อาชีพบิดา	-	-0.03396	-0.04281	0.02109	0.01893	-0.02692
การศึกษาบิดา	-	-0.00649	0.01283	-0.02245	-0.01868	0.01718
อาชีพมารดา	-0.02004	-0.04148	0.01259	-0.07211	-0.05546	-0.02133
การศึกษามารดา	-0.01284	0.06621	0.01964	0.06527	0.05507	0.02799
รายได้ของครอบครัว	-0.06479	-0.09595	-0.03520	-0.13857	-0.07366	-0.09092
จำนวนพี่น้อง	-0.00582	0.01075	0.00550	-0.01042	0.03023	-0.00668
	<u>ค่าสัมประสิทธิ์ที่ยังไม่ได้ปรับ (b)</u>					
อาชีพบิดา	-	-0.12565	-0.15657	0.07557	0.06829	-0.09885
การศึกษาบิดา	-	-0.02279	0.04322	-0.07527	-0.05905	0.06149
อาชีพมารดา	-0.06585	-0.13812	0.04177	-0.23976	-0.17868	-0.07286
การศึกษามารดา	-0.04342	0.21976	0.06466	0.22058	0.18114	0.09559
รายได้ของครอบครัว	-0.21195	-0.31845	-0.11607	-0.46034	-0.23280	-0.31056
จำนวนพี่น้อง	-0.00418	0.00794	0.00401	-0.00774	0.02100	-0.50666
	a = 4.99419	a = 4.72582	a = 4.56130	a = 5.01569	a = 4.65516	a = 4.84824
	R ² = 0.00555	R ² = 0.01435	R ² = 0.00346	R ² = 0.02274	R ² = 0.00995	R ² = 0.01010

*ค่าสัมประสิทธิ์ทุกตัว ไม่มีความสำคัญทางสถิติ