



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเชิงปริมาณ แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ที่ได้รับการตอบส่งกลับคืน และที่ใช้วิเคราะห์ได้

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ด้านการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยนำเสนอเป็นรายชื่อตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 งานข้อมูลแผนงานและโครงการ

ส่วนที่ 2 งานตรวจนิเทศและติดตามผล

ส่วนที่ 3 งานกิจกรรมการศึกษา

ส่วนที่ 4 งานกิจการพิเศษ

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน 18 ประการ ตามแบบสอบถามตอนที่ 3

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าส่งผลกระทบต่อการทำงานของนักวิชาการศึกษา จากคำถามปลายเปิดข้อที่ 1

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จากคำถามปลายเปิดข้อที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 เกี่ยวกับปริมาณของแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเชิงปริมาณ แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ที่ได้รับการตอบสนองกลับคืน และที่ใช้วิเคราะห์ได้

ประชากร	จำนวนแบบสอบถาม			ค่าร้อยละของแบบสอบถาม		
	ส่งไปเก็บข้อมูล	ได้รับตอบกลับคืน	ใช้วิเคราะห์ได้	ที่ได้รับคืน ต่อ ที่ส่งออกไป	ที่วิเคราะห์ได้ ต่อ ที่ได้รับคืน	ที่วิเคราะห์ได้ ต่อ ที่ส่งออกไป
1. <u>กลุ่มผู้บริหารการศึกษา</u>						
1. ศึกษาธิการจังหวัด	60	45	45	75.00	100	75.00
2. ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด	60	51	51	85.00	100	85.00
รวม	120	96	96	80.00	100	80.00
2. <u>กลุ่มหัวหน้าฝ่าย</u>						
1. ฝ่ายบริหารทั่วไป	60	50	48	83.33	96.00	80.00
2. ฝ่ายการเงินบัญชีและพัสดุ	60	46	45	76.67	97.83	75.00
3. ฝ่ายประสานงานและกิจกรรมการศึกษา	60	53	50	88.33	94.33	83.33
รวม	180	149	143	82.78	95.97	79.44
3. <u>กลุ่มนักวิชาการศึกษา</u>	60	55	55	91.67	100	91.67
รวมทั้งสิ้น	360	300	294	83.33	98.00	81.67

จากตารางที่ 1 แสดงว่าแบบสอบถามที่ส่งไปเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 360 ชุด มีผู้ตอบส่งกลับคืน 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 แบบสอบถามที่ได้รับคืน สามารถใช้วิเคราะห์ได้

ร้อยละ 98.00 หรือ ร้อยละ 81.67 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด

แบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับคืนปรากฏว่าประชากรกลุ่มนักวิชาการศึกษาดอบส่งกลับคืนมากที่สุด โดยตอบส่งกลับถึงร้อยละ 91.67 และสามารถใช้วิเคราะห์ได้ทั้งหมด รองลงมาได้แก่กลุ่มหัวหน้าฝ่าย ตอบส่งคืนร้อยละ 82.78 แต่ใช้วิเคราะห์ได้เพียงร้อยละ 79.44 ส่วนกลุ่มผู้บริการศึกษา ตอบส่งกลับคืนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 80.00 แต่แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากประชากรกลุ่มนี้สามารถใช้วิเคราะห์ได้ถึงร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ		ประชากร								รวม ทุกกลุ่ม
		นักวิชา การ ศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา			หัวหน้าฝ่าย				
			ศจร.	ผช. ศจ.	รวม	ทน. บท.	ทน. กง.	ทน. ปล.	รวม	
เพศ	ชาย	50.00	45.00	51.00	96.00	35	25	41	101	247
	คิดเป็นร้อยละ	90.91	100	100	100	72.92	55.56	82.00	70.63	84.01
	หญิง	5	-	-	-	13	20	9	42	47
	คิดเป็นร้อยละ	9.09	-	-	-	27.08	44.44	18.00	29.37	15.99
อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	15	-	-	-	-	-	3	3	18
	คิดเป็นร้อยละ	27.27	-	-	-	-	-	6.00	2.10	6.12
	30 - 39 ปี	30	3	1	4	16	15	34	65	99
	คิดเป็นร้อยละ	54.55	6.67	1.96	4.17	33.33	33.33	68.00	45.45	33.67
	40 - 49 ปี	10	19	38	57	24	15	13	52	119
	คิดเป็นร้อยละ	18.18	42.22	74.51	59.38	50.00	33.33	26.00	36.36	40.48
	50 ปีขึ้นไป	-	23	12	35	8	15	-	23	58
	คิดเป็นร้อยละ	-	51.11	23.53	36.45	16.67	33.33	-	16.08	19.73
คุณวุฒิ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	13	27	-	40	40
	คิดเป็นร้อยละ	-	-	-	-	27.08	60.00	-	27.97	13.60
	ปริญญาตรี	42	19	34	53	32	18	49	99	194
	คิดเป็นร้อยละ	76.36	42.22	66.67	55.21	66.67	40.00	98.00	69.23	65.99
	ปริญญาโท	13	25	17	42	3	-	1	4	59
	คิดเป็นร้อยละ	23.64	55.56	33.33	43.75	6.25	-	2.00	2.80	20.07
สูงกว่าปริญญาโท	-	1	-	1	-	-	-	-	1	
คิดเป็นร้อยละ	-	2.22	-	1.04	-	-	-	-	0.34	
ตำแหน่ง หน้าที่	นักวิชาการศึกษา	55	-	-	-	-	-	-	-	-
	คิดเป็นร้อยละ	18.71	-	-	-	-	-	-	-	-
	ผู้บริหารการศึกษา	-	45	51	96	-	-	-	-	-
	คิดเป็นร้อยละ	-	15.30	17.34	32.65	-	-	-	-	-
หัวหน้าฝ่าย	-	-	-	-	48	45	50	143	-	
คิดเป็นร้อยละ	-	-	-	-	16.32	15.30	17.01	48.64	-	

จากตารางที่ 2 แสดงว่าประชากรเป็นเพศชายร้อยละ 84.01 เพศหญิงร้อยละ 15.99 โดยในจำนวนดังกล่าว กลุ่มนักวิชาการศึกษาเป็นเพศชายร้อยละ 90.91 เพศหญิงร้อยละ 9.09 กลุ่มผู้บริหารการศึกษาเป็นเพศชายร้อยละ 100 และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายเป็นชายและหญิงร้อยละ 70.63 และ 29.37 ตามลำดับ

ด้านอายุ ประชากรร้อยละ 40.48 มีอายุ 40-49 ปี รองลงมาอายุ 30-39 ปีร้อยละ 33.67 นอกนั้นอายุ 50 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 19.73 และ 6.12 ตามลำดับ ในด้านอายุนี้นักวิชาการศึกษาอายุ 30-39 ปีร้อยละ 54.55 รองลงมาอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 40-49 ปี ร้อยละ 27.27 และ 18.18 ตามลำดับ กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 59.38 อายุระหว่าง 40-49 ปี รองลงมาอายุ 50 ปีขึ้นไป และ 30 - 39 ปี ร้อยละ 36.45 และ 4.17 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายอายุ 30 - 39 ปีร้อยละ 45.45 รองลงมาร้อยละ 36.36 อายุ 40 - 49 ปี นอกนั้นอายุ 50 ปี ขึ้นไปและต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 16.08 และ 2.10 ตามลำดับ

ด้านคุณวุฒิ ประชากรร้อยละ 65.99 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมาวุฒิปริญญาโทร้อยละ 20.07 นอกนั้นมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาโทร้อยละ 13.60 และ 0.34 ตามลำดับ โดยในด้านคุณวุฒิ นักวิชาการศึกษาร้อยละ 76.36 และ 23.64 มีวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโทตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 55.21 ปริญญาโทร้อยละ 43.75 และสูงกว่าปริญญาโทร้อยละ 1.04

กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 69.23 มีวุฒิปริญญาตรี นอกนั้นร้อยละ 27.97 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 2.80 มีวุฒิปริญญาโท

ด้านตำแหน่งหน้าที่ ประชากรร้อยละ 48.64 เป็นกลุ่มหัวหน้าฝ่ายรองลงมาเป็นกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 32.65 ส่วนกลุ่มนักวิชาการศึกษามีเพียงร้อยละ 18.71 เท่านั้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานข้อมูลแผนงานและโครงการ

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูลและสถิติที่จำเป็น ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงานและโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร						รวมทุกกลุ่ม	
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย			
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	1	54	98.18	94	97.92	128	98.51	276	93.88
	2	49	89.09	77	80.21	93	65.03	219	74.49
	3	26	47.27	64	66.67	68	47.55	158	53.74
	4	43	78.18	80	83.33	106	74.12	229	77.89
	5	49	89.09	92	95.83	125	87.41	266	90.48
	6	49	89.09	86	89.58	106	74.12	241	81.97
	7	39	70.90	62	64.58	93	65.03	194	65.99
	8	1	1.82	9	9.37	1	0.70	11	3.74

จากตารางที่ 3 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูลและสถิติที่จำเป็น เป็นดังนี้ ร้อยละ 99.88 เห็นว่าเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฟอร์มของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 90.48 เห็นว่าส่งแบบจัดเก็บข้อมูลไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลให้ ร้อยละ 81.97 เห็นว่าตรวจสอบความถูกต้องความเป็นไปได้ เชื่อถือได้และความครบถ้วนของข้อมูล ร้อยละ 77.89 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และไปจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ร้อยละ 74.49 เห็นว่ากำหนดประเภทข้อมูลและมีการจัดทำแบบ

เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 65.99 เห็นว่าจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลตามลักษณะข้อมูลรวมทั้งจัดเก็บเอกสารข้อมูลและสถิติง่ายต่อการค้นคว้าและนำไปใช้ ร้อยละ 53.74 เห็นว่าประชุมชี้แจงหรือจัดทำคู่มือการจัดเก็บให้แก่ผู้ปฏิบัติ และร้อยละ 3.74 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 98.18, 97.92 และ 89.51 ตามลำดับ เห็นว่าเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฟอร์มของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 89.09 เห็นว่ากำหนดประเภทข้อมูลและมีการจัดทำแบบเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ส่งแบบจัดเก็บไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลให้ กับตรวจสอบความถูกต้อง ความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้และความครบถ้วนของข้อมูล แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 95.83 และ 87.41 ตามลำดับ เห็นว่าส่งแบบจัดเก็บข้อมูลไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลให้

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 47.27 และ 47.55 ตามลำดับ เห็นว่าประชุมชี้แจงหรือจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูลให้แก่ผู้ปฏิบัติ กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 64.58 เห็นว่าจัดระบบและหมวดหมู่ข้อมูลตามลักษณะข้อมูลรวมทั้งจัดเก็บเอกสารและสถิติง่ายต่อการค้นคว้าและนำไปใช้และทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 1.82, 9.37 และ 0.70 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

**ตารางที่ 4** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูล แผนงานและโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2	1	50	90.91	85	88.54	101	70.63	236	80.27
	2	37	67.27	69	71.87	91	63.64	197	67.01
	3	35	63.64	64	66.67	89	62.24	188	63.94
	4	-	-	11	11.46	4	2.80	15	5.10

จากตารางที่ 4 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐาน เป็นดังนี้ ร้อยละ 80.27 เห็นว่าทาค่าดัชนีพื้นฐานหรือทำการวิเคราะห์เบื้องต้น ร้อยละ 67.01 เห็นว่าแปลค่าดัชนีที่วิเคราะห์ได้เป็นสภาพปัจจุบันปัญหาของการจัดการศึกษา ร้อยละ 63.94 เห็นว่าเก็บรักษาข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วเป็นหมวดหมู่และเป็นระบบ และร้อยละ 5.10 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 90.91, 88.54 และ 70.63 เห็นว่าทาค่าดัชนีพื้นฐานหรือทำการวิเคราะห์เบื้องต้น รองลงมา ร้อยละ 67.27, 71.81 และ 63.64 ตามลำดับ เห็นว่าแปลค่าดัชนีที่วิเคราะห์ได้เป็นสภาพปัจจุบันปัญหาของการจัดการศึกษา และร้อยละ 63.64 66.67 และ 62.24 ตามลำดับ เห็นว่าเก็บรักษาข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วเป็นหมวดหมู่และเป็นระบบส่วนวิธีอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ ไม่ปรากฏความเห็นของกลุ่มนักวิชาการศึกษา แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 11.46 และ 2.80 เห็นว่าปฏิบัติ



**ตารางที่ 5** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำเสนอข้อมูล สถิติและผลการวิเคราะห์ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	1	52	94.54	87	90.62	119	83.22	258	87.75
	2	45	81.82	85	88.54	110	76.92	240	81.63
	3	49	89.09	85	88.54	115	80.42	249	84.69
	4	43	78.18	73	76.04	101	70.63	217	73.81
	5	-	-	8	8.33	-	-	8	2.72

จากตารางที่ 5 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำเสนอข้อมูล สถิติและผลการวิเคราะห์ เป็นดังนี้ ร้อยละ 87.75 เห็นว่าจัดทำแผนภูมิ ตาราง แผ่นพลิก แผ่นปลิว ร้อยละ 84.69 เห็นว่ามีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติและดัชนีทางการศึกษา แก่ผู้สนใจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 81.63 เห็นว่าจัดทำรายงานข้อมูลสถิติและผลการวิเคราะห์เสนอสำนักงานศึกษาธิการเขตและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 73.81 เห็นว่ามีการจัดบริการข่าวสารข้อมูลและสถิติทางการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ และร้อยละ 2.72 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 94.54, 90.62 และ 83.22 ตามลำดับ เห็นว่าจัดทำแผนภูมิตาราง แผ่นพลิกและแผ่นปลิว รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 89.09 และ 80.42 ตามลำดับ เห็นว่ามีการเผยแพร่ข้อมูล สถิติและดัชนีทางการศึกษาแก่ผู้สนใจและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 88.54 เห็นว่าจัดทำรายงานข้อมูล สถิติและผลการวิเคราะห์เสนอสำนักงานศึกษาธิการเขตและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กับมีการเผยแพร่ข้อมูล สถิติและดัชนีทางการศึกษาแก่ผู้สนใจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 78.18, 76.04 และ 70.63 ตามลำดับ เห็นว่ามีการจัดบริการข่าวสารข้อมูลและสถิติทางการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 8.33 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ ขณะที่กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่มีความเห็น

**ตารางที่ 6** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำข้อมูล และสถิติไปใช้ประโยชน์ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	1	54	98.18	91	94.79	118	82.52	263	89.45
	2	42	76.36	76	79.17	107	74.82	225	76.53
	3	54	98.18	95	98.96	132	92.31	281	95.58
	4	-	-	8	8.33	4	2.78	12	4.08

จากตารางที่ 6 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำข้อมูลและสถิติไปใช้ประโยชน์ เป็นดังนี้ ร้อยละ 95.58 เห็นว่าให้บริการข้อมูลสถิติและดัชนีต่าง ๆ แก่ผู้มาติดต่อ ร้อยละ 89.45 เห็นว่าใช้ข้อมูล สถิติและดัชนีวิเคราะห์ต่าง ๆ ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา ร้อยละ 76.53 เห็นว่าประสานงานและเสนอแนะให้หน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ นำไปใช้ และร้อยละ 4.08 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มประชากรปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 98.18 เห็นว่าใช้ข้อมูล สถิติและดัชนีวิเคราะห์ต่าง ๆ ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา กับให้บริการข้อมูลสถิติและดัชนีต่าง ๆ แก่ผู้มาติดต่อ กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 98.96 และ 92.31 ตามลำดับ เห็นว่าให้บริการข้อมูล สถิติและดัชนีต่าง ๆ แก่ผู้มาติดต่อ รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 76.36 เห็นว่าประสานงานและเสนอแนะให้หน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจนำไปใช้ แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 94.79 และ 82.52 ตามลำดับ เห็นว่าใช้ข้อมูล สถิติและดัชนีวิเคราะห์ต่าง ๆ ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา และเห็นว่าประสานงานและเสนอแนะให้หน่วยงานทางการศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจนำไปใช้ กับปฏิบัติวิธีอื่น ๆ น้อยและน้อยที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 7** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษาและหัวหน้าฝ่ายในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5	1	54	98.18	92	95.83	131	91.61	277	94.22
	2	50	90.91	88	91.67	120	83.92	258	87.75
	3	51	92.73	88	91.67	131	91.61	270	91.84
	4	45	81.82	84	87.50	93	65.03	222	75.51
	5	51	92.73	92	95.83	120	83.92	263	89.45
	6	45	81.82	83	86.46	102	71.33	230	78.23
	7	51	92.73	89	92.71	108	75.52	248	84.35
	8	4	7.27	8	8.33	1	0.70	13	4.42

จากตารางที่ 7 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี เป็นดังนี้ ร้อยละ 94.22 เห็นว่ามีการจัดทำโครงการและกำหนดการจัดทำแผน ร้อยละ 91.84 เห็นว่าจัดทำโครงการโดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 89.45 เห็นว่าจัดทำร่างแผนพัฒนาเสนอต่อคณะอนุกรรมการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด ร้อยละ 87.75 เห็นว่าแจ้งนโยบายเป้าหมายและกำหนดการปฏิบัติงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 84.35 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์แผนพัฒนาเสนอกระทรวงและแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ 78.23 เห็นว่า

ปรับปรุงแก้ไขร่างแผนและร่วมนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด ร้อยละ 75.51 เห็นว่ารวบรวมแผน/โครงการของหน่วยงานต่าง ๆ มาวิเคราะห์และร้อยละ 4.42 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 98.18 เห็นว่า มีการจัดทำโครงการและกำหนดการปฏิบัติงานจัดทำแผน กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 95.83 เห็นว่ามีการจัดทำโครงการและกำหนดการปฏิบัติงานจัดทำแผน กับจัดทำร่างแผนพัฒนาเสนอต่อ คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 91.61 เห็นว่ามีการจัดทำโครงการและกำหนดการปฏิบัติงานจัดทำแผน กับจัดทำโครงการโดยประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 92.73 เห็นว่าจัดทำโครงการ โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 92.71 เห็นว่าปรับปรุง แก้ไขและจัดพิมพ์แผนพัฒนาเสนอกระทรวงและแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 83.92 เห็นว่าแจ้งนโยบาย เป้าหมายและกำหนดการปฏิบัติงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจัดทำ ร่างแผนพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและข้อยกเว้นที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษา ร้อยละ 81.82 เห็นว่ารวบรวมแผน/โครงการของหน่วยงานต่าง ๆ มาวิเคราะห์ กับปรับปรุง แก้ไขร่างแผนพัฒนาและร่วมนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 86.46 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขร่างแผนพัฒนาและร่วมนำเสนอ คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 65.03 เห็นว่ารวบรวมแผน/โครงการของหน่วยงานต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ส่วนวิธีอื่น ๆ ที่ปฏิบัติทั้ง 3 กลุ่มร้อยละ 7.27 8.33 และ 0.70 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ

**ตารางที่ 8** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6	1	52	94.54	92	95.83	123	96.01	267	90.82
	2	52	94.54	95	98.96	122	85.31	269	91.50
	3	55	100	95	98.96	129	90.21	279	94.90
	4	54	98.18	94	97.92	124	86.71	272	92.52
	5	47	85.45	82	85.42	97	67.83	226	76.87
	6	45	81.82	79	82.29	115	80.42	239	81.29
	7	46	83.64	89	92.71	103	72.03	238	80.95
	8	51	92.73	92	95.83	110	76.92	253	86.05
	9	3	5.45	2	2.08	-	-	5	1.70

จากตารางที่ 8 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี เป็นดังนี้ ร้อยละ 94.90 เห็นว่าศึกษารอบนโยบาย แผนพัฒนาประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 92.52 เห็นว่าศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ร้อยละ 91.50 เห็นว่าศึกษารายละเอียดของงานจากแผนพัฒนาระยะ 5 ปี ของจังหวัด ร้อยละ 90.82 เห็นว่าจัดทำโครงการและกำหนดการปฏิบัติงาน ร้อยละ 86.05 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์แผนพัฒนาเสนอกระทรวงและแจ้งหน่วยงาน

ต่าง ๆ ร้อยละ 81.29 เห็นว่าศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษาของ  
อำเภอ ร้อยละ 80.95 เห็นว่าร่างนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาเสนอคณะกรรมการ  
ศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด ร้อยละ 76.87 เห็นว่าศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความ  
ต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมและของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย  
ร้อยละ 100 และ 90.21 ตามลำดับ เห็นว่าศึกษากรอบนโยบายและแผนพัฒนาประจำปีของ  
กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 98.96 เห็นว่าศึกษารายละเอียดของงาน  
จากแผนพัฒนา ระยะ 5 ปีของจังหวัด กับศึกษากรอบนโยบายแผนพัฒนาประจำปีของกระทรวง  
ศึกษาธิการ รองลงมาทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 98.18, 97.92 และ 86.71 ตามลำดับ เห็นว่าศึกษา  
สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการ  
ศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 81.82 และ 82.29 ตามลำดับ เห็นว่าศึกษาวิเคราะห์  
ความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษาของอำเภอ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 67.83 เห็นว่า  
ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมและของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ  
กลุ่มนักวิชาการการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 5.45 และ 2.08 ตามลำดับ เห็นว่า  
ปฏิบัติวิธีอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

**ตารางที่ 9** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปี ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน		ความคิดเห็นของประชากร							
และโครงการ		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
7	1	52	94.54	90	93.75	133	93.01	275	93.54
	2	39	70.91	74	77.08	107	74.82	220	74.83
	3	45	81.82	87	90.62	110	76.92	242	82.31
	4	50	90.91	90	93.75	130	90.91	270	91.84
	5	50	90.91	84	87.50	120	83.92	254	86.39
	6	39	70.91	82	85.42	102	71.33	223	75.85
	7	36	65.45	75	78.12	92	64.33	203	69.05
	8	50	90.91	92	95.83	113	79.02	255	86.73
	9	3	5.45	2	2.08	-	-	5	1.70

จากตารางที่ 9 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นดังนี้ ร้อยละ 93.54 เห็นว่าจัดทำกำหนดการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 91.84 เห็นว่าประสานงานและรวบรวมแผนปฏิบัติการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 86.73 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์แผนปฏิบัติการเสนอกระทรวงและแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 86.39 เห็นว่าประสานแผนปฏิบัติการและปฏิทิน



ปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 82.31 เห็นว่าแจ้งยอดงบประมาณที่จัดสรรและกำหนด  
การจัดทำแผนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 75.85 เห็นว่าจัดทำร่างแผนปฏิบัติการเสนอ  
คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด ร้อยละ 74.83 เห็นว่าพิจารณา  
เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับที่เสนอขอตั้ง ร้อยละ 69.05 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขร่างแผน  
และร่วมนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด และร้อยละ  
1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย  
ร้อยละ 94.54 และ 93.01 เห็นว่าจัดทำกำหนดการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ กลุ่มผู้บริหาร  
การศึกษาร้อยละ 95.83 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์แผนปฏิบัติการเสนอกระทรวงและ  
แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 90.91 เห็นว่าประสานงานและ  
รวบรวมแผนปฏิบัติการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ประสานแผนปฏิบัติการเสนอกระทรวงและแจ้ง  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 93.75 เห็นว่าจัดทำกำหนดการในการ  
จัดทำแผนปฏิบัติการ กับประสานงานและรวบรวมแผนปฏิบัติการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ  
กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 90.91 เห็นว่าประสานงานและรวบรวมแผนปฏิบัติการจากหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการ  
ศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 65.45 และ 64.33 ตามลำดับ เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขร่างแผน  
และร่วมนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมจังหวัด ส่วนกลุ่มผู้บริหาร  
การศึกษาร้อยละ 77.08 เห็นว่าพิจารณาเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับที่เสนอขอตั้ง และ  
กิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 5.45 และ 2.08  
ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

**ตารางที่ 10** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8	1	46	83.64	77	80.21	117	81.82	240	81.63
	2	47	85.45	76	79.17	103	72.03	226	76.87
	3	41	74.54	71	73.96	113	79.02	225	76.53
	4	41	74.54	77	80.21	100	69.93	218	74.15
	5	42	76.36	84	87.50	115	80.42	241	81.97
	6	46	83.64	76	79.17	97	67.83	219	74.49
	7	1	1.82	2	2.08	-	-	3	1.02

จากตารางที่ 10 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน เป็นดังนี้ ร้อยละ 81.97 เห็นว่าจัดทำร่างปฏิทินปฏิบัติงานเสนอผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 81.63 เห็นว่าจัดทำกำหนดการในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ร้อยละ 76.87 เห็นว่าแจ้งแผนปฏิบัติการและกำหนดการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ 76.53 เห็นว่าประสานงานและรวบรวมปฏิทินปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 74.49 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ปฏิทินปฏิบัติงาน เสนอผู้บังคับบัญชาและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 74.15 เห็นว่าประสานปฏิทินปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและร้อยละ 1.02 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 85.45 เห็นว่า  
แจ้งแผนปฏิบัติการและกำหนดการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้หน่วยงานต่าง ๆ กลุ่มผู้บริหารการศึกษา  
ร้อยละ 87.50 เห็นว่าจัดทำร่างปฏิทินปฏิบัติงานเสนอผู้บังคับบัญชา กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 81.82  
เห็นว่าจะจัดทำกำหนดการในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษา ร้อยละ  
83.64 เห็นว่าจัดทำกำหนดการในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน กับปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ปฏิทิน  
ปฏิบัติงานเสนอผู้บังคับบัญชาและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 80.21  
เห็นว่าจะจัดทำกำหนดการในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน กับประสานปฏิทินปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 80.42 เห็นว่าจัดทำร่างปฏิทินปฏิบัติงานเสนอผู้บังคับบัญชา  
กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มมีความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการ  
ศึกษาร้อยละ 74.54 เห็นว่าประสานงานและรวบรวมปฏิทินปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
กับประสานปฏิทินปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 73.96 เห็นว่า  
ประสานงานและรวบรวมปฏิทินปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ  
67.83 เห็นว่าปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ปฏิทินปฏิบัติงาน เสนอผู้บังคับบัญชาและแจ้งหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง และกลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 1.82 และ 2.08 เห็นว่า  
ปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

**ตารางที่ 11** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการประสาน การดำเนินงานตามแผน/โครงการ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
9	1	37	67.27	61	63.54	106	74.12	204	69.39
	2	50	90.91	79	82.29	117	81.82	246	83.67
	3	46	83.64	77	80.21	116	81.12	239	81.29
	4	35	63.64	74	77.08	99	69.23	208	70.05
	5	42	76.36	68	70.83	103	72.03	213	72.45
	6	-	-	4	4.17	6	4.19	10	3.40

จากตารางที่ 11 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติ ในการประสานการดำเนินงานตามแผน/โครงการ เป็นดังนี้ ร้อยละ 83.67 เห็นว่ามีการหารือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางประสานงาน ร้อยละ 81.29 เห็นว่ามีการดำเนินการ และประสานงานตามที่กำหนด ร้อยละ 72.45 เห็นว่ามีการแจ้งรายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบและแก้ไขหรือถือปฏิบัติ ร้อยละ 70.05 เห็นว่ามีการจัดทำรายงานสภาพการดำเนินงานตาม แผน/โครงการ ร้อยละ 69.39 เห็นว่ามีการจัดทำกำหนดแนวทางประสานงาน และร้อยละ 3.40 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 90.91, 82.29 และ 81.82 ตามลำดับ เห็นว่ามีการหารือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางประสานงาน รองลงมา ร้อยละ 83.64, 80.21 และ 81.12 ตามลำดับ เห็นว่ามีการดำเนินการและประสานงานตามที่กำหนด ส่วนกิจกรรมที่ประชากร

แต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด กลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 63.64 และ 69.23 ตามลำดับ เห็นว่ามีการจัดทำรายงานสภาพการดำเนินงานตามแผน/โครงการ แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 63.54 เห็นว่ามีการจัดทำกำหนดแนวทางประสานงาน และ กลุ่มนักวิชาการศึกษาไม่มีความเห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ ขณะที่กลุ่มผู้บริหารการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 4.17 และ 4.19 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ

ตารางที่ 12 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการให้คำปรึกษาหรือช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
10	1	52	94.54	91	94.79	127	88.91	270	91.84
	2	52	94.54	86	89.58	124	86.71	262	89.11
	3	38	69.09	63	65.62	87	60.84	188	63.94
	4	49	89.09	82	85.42	102	71.33	233	79.25
	5	-	-	4	4.17	-	-	4	1.36

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการให้คำปรึกษาหรือช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผน เป็นดังนี้ ร้อยละ 91.84 เห็นว่ามีแผนการตรวจนิเทศและติดตามผล ร้อยละ 89.11 เห็นว่ามีการออกตรวจนิเทศและติดตามประเมินผล ร้อยละ 79.25 เห็นว่ามีการสรุปรายงานผลการตรวจนิเทศหรือการประชุม แจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ 63.94 เห็นว่ามีการพบปะหรือประชุมปรึกษาหารืออย่างสม่ำเสมอและร้อยละ 1.36 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 94.54 เห็นว่ามีแผนการตรวจนิเทศและติดตามผล กับมีการออกตรวจนิเทศและติดตามผล กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 94.79 และ 88.81 ตามลำดับ เห็นว่ามีแผนการตรวจนิเทศ และติดตามผล รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษา ร้อยละ 89.09 เห็นว่าการสรุปรายงานผลการตรวจนิเทศหรือการประชุม แจ้งหน่วยงานต่าง ๆ แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย

ร้อยละ 89.58 และ 86.71 ตามลำดับ เห็นว่ามีการออกตรวจนิเทศและติดตามประเมินผล ส่วนกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด กลุ่มนักวิชาการการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 69.09, 65.62 และ 60.84 ตามลำดับ เห็นว่ามีการพบปะหรือประชุมปรึกษาหารืออย่างสม่ำเสมอ และกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 4.17 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ ขณะที่กลุ่มนักวิชาการการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่มีความเห็น

**ตารางที่ 13** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามแผนงานและโครงการ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
11	1	49	89.09	82	65.42	123	86.01	254	86.39
	2	36	65.45	64	66.67	98	68.53	198	67.35
	3	37	67.27	63	65.62	91	63.64	191	64.96
	4	16	29.09	37	38.54	65	45.45	118	40.14
	5	1	1.82	4	4.17	-	-	5	1.70

จากตารางที่ 13 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามแผนงานและโครงการ เป็นดังนี้ ร้อยละ 86.39 เห็นว่ามีการติดตามผลการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานโครงการ ร้อยละ 67.35 เห็นว่ามีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลหรือดัชนีชี้ปัญหาการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 64.96 เห็นว่ามีการเปรียบเทียบเป้าหมายตามแผนงานโครงการกับการปฏิบัติจริง ร้อยละ 40.14 เห็นว่ามีการคาดคะเนแนวโน้มค่าใช้จ่ายแต่ละกิจกรรมหรือหมวดรายจ่าย และร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 89.09 และ 86.01 ตามลำดับ เห็นว่ามีการติดตามผลการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานโครงการ กลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 66.67 เห็นว่ามีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลหรือดัชนีชี้ปัญหาการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 67.27 และ 65.62 ตามลำดับ เห็นว่ามีการเปรียบเทียบเป้าหมายตามแผนงานโครงการ



กับการปฏิบัติจริง แต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 68.53 เห็นว่ามีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลหรือ  
ดัชนีชี้ปัญหาการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ  
29.09, 38.54 และ 45.45 ตามลำดับ เห็นว่ามีการคาดคะเนแนวโน้มค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรม  
หรือหมวดรายจ่าย และกลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 1.82 และ 4.17  
ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

**ตารางที่ 14** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำ เอกสารโครงการ งบประมาณ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
12	1	38	69.09	66	68.75	105	73.43	209	71.09
	2	20	36.36	39	40.62	60	41.96	119	40.48
	3	30	54.54	67	69.79	92	64.33	189	64.28
	4	24	43.64	45	46.87	62	43.36	131	44.56
	5	30	54.54	68	70.83	89	62.24	187	63.60
	6	39	70.91	76	79.17	103	72.03	218	74.15
	7	1	1.82	6	6.25	-	-	7	2.38

จากตารางที่ 14 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดทำเอกสารโครงการ งบประมาณ เป็นดังนี้ ร้อยละ 74.15 เห็นว่ามีการแจ้งรายละเอียดงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 71.09 เห็นว่าแต่งตั้งเจ้าหน้าที่หรือกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 64.28 เห็นว่ามีการพิจารณางานสำคัญเร่งด่วนหรือจัดลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ ร้อยละ 63.60 เห็นว่ามีการจัดทำเอกสารรายละเอียดงบประมาณเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ร้อยละ 44.56 เห็นว่ามีการนำเสนอแนวโน้มค่าใช้จ่ายในแต่ละหมวดรายจ่าย ร้อยละ 40.48 เห็นว่า มีการพิจารณาการเพิ่มลดของงบประมาณตามหมวดรายจ่ายย้อนหลัง 3 ปี และร้อยละ 2.38 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 70.91 และ 79.17 ตามลำดับ เห็นว่ามีการแจ้งรายละเอียดงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 73.43 เห็นว่ามีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่หรือกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 69.09 เห็นว่ามีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่หรือกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 70.83 เห็นว่ามีการจัดทำเอกสารรายละเอียดงบประมาณเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 72.03 เห็นว่ามีการแจ้งรายละเอียดงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 36.36, 40.62 และ 41.96 ตามลำดับ เห็นว่าเป็นการพิจารณาการเพิ่มลดของงบประมาณตามหมวดรายจ่ายย้อนหลัง 3 ปี และกลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 1.82 และ 6.25 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

**ตารางที่ 15** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการประชุม คณะกรรมการต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
13	1	52	94.54	73	76.04	98	68.53	223	75.85
	2	49	89.09	72	75.00	91	63.64	212	72.11
	3	50	90.91	74	77.08	85	59.44	209	71.09
	4	49	89.09	70	72.92	87	60.84	206	70.07
	5	50	90.91	67	69.79	90	62.94	207	70.41
	6	6	10.91	9	9.37	3	2.10	18	6.12

จากตารางที่ 15 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาปฏิบัติในการประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ เป็นดังนี้ ร้อยละ 75.85 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการจัดประชุม ร้อยละ 72.11 เห็นว่าเป็นผู้เตรียมเอกสารการประชุม ร้อยละ 71.09 เห็นว่าเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุม ร้อยละ 70.41 เห็นว่าเป็นผู้จัดทำรายงานการประชุม ร้อยละ 70.07 เห็นว่าเป็นกรรมการผู้เข้าประชุม และร้อยละ 6.12 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 94.54 และ 68.53 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการจัดประชุมแต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 77.08 เห็นว่าเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุม รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษา ร้อยละ 90.91 เห็นว่าเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุม กับเป็นผู้จัดทำรายงานการประชุม กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 76.04 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการจัดประชุม ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ

63.64 เห็นว่าเป็นผู้เตรียมเอกสารการประชุม กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อย และน้อยที่สุด กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 89.09 เห็นว่าเป็นผู้เตรียมเอกสารการประชุม กับเป็นกรรมการผู้เข้าประชุม กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 69.79 เห็นว่าเป็นผู้จัดทำรายงาน การประชุม และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 59.44 เห็นว่าเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุม สำหรับ กิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 10.91, 9.37 และ 2.10 ตามลำดับเห็นว่าปฏิบัติ

**ตารางที่ 16** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์วิจัยภาวะการพัฒนาและการจัดการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่ายในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
14	1	18	32.73	52	54.17	62	43.36	132	44.90
	2	23	41.82	55	57.29	89	62.24	167	56.80
	3	26	47.27	59	61.46	64	44.75	149	50.68
	4	27	49.09	52	54.17	79	55.24	158	53.74
	5	29	52.73	64	66.67	93	65.03	186	63.26
	6	31	56.36	66	68.75	94	65.73	191	64.96
	7	29	52.73	61	63.54	80	55.94	170	57.82
	8	28	50.91	67	69.79	83	58.04	178	60.54
	9	1	1.82	2	2.08	3	2.10	6	2.04

จากตารางที่ 16 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์วิจัยภาวะการพัฒนาและการจัดการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เป็นดังนี้ ร้อยละ 64.96 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูล ร้อยละ 63.26 เห็นว่ากำหนดแหล่งข้อมูลหรือรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 60.54 เห็นว่าจัดทำรายงานและนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 57.82 เห็นว่าวิเคราะห์หรือแปลความหมายข้อมูล ร้อยละ 56.80 เห็นว่าจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่

รับผิดชอบ ร้อยละ 53.74 เห็นว่ากำหนดแบบฟอร์มรายงาน ร้อยละ 50.68 เห็นว่ากำหนดดัชนีหรือรวบรวมเกณฑ์การวิเคราะห์ด้านปริมาณและคุณภาพหรือด้านใดด้านหนึ่ง ร้อยละ 44.90 เห็นว่ากำหนดภารกิจและขอบเขตการวิเคราะห์วิจัย และร้อยละ 2.04 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 56.36 และ 65.73 ตามลำดับ เห็นว่าตรวจสอบข้อมูล ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 69.79 เห็นว่าจัดทำรายงานและนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 52.73 เห็นว่ากำหนดแหล่งข้อมูลหรือรวบรวมข้อมูล กับวิเคราะห์หรือแปลความหมายข้อมูล กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 68.75 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูล กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 65.03 เห็นว่ากำหนดแหล่งข้อมูลหรือรวบรวมข้อมูล

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 32.73 54.17 และ 43.36 ตามลำดับ เห็นว่ากำหนดภารกิจและขอบเขตการวิเคราะห์วิจัย และร้อยละ 1.82, 2.08 และ 2.10 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

**ตารางที่ 17** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์  
 งบประมาณการจัดการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของ  
 นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการ  
 จังหวัด

หมวดงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
15	1	19	34.54	45	46.87	65	45.45	129	43.88
	2	32	58.18	56	58.33	78	54.54	166	56.46
	3	36	65.45	60	62.50	88	61.54	184	62.58
	4	35	63.64	56	58.33	78	54.54	169	57.48
	5	38	69.09	69	71.87	112	78.32	219	74.49
	6	38	69.09	66	68.75	104	72.73	208	70.75
	7	37	67.27	66	68.75	89	62.24	192	65.31
	8	37	67.27	65	67.71	86	60.14	188	63.94
	9	31	56.36	63	65.62	88	61.54	182	61.90
	10	31	56.36	61	63.54	90	62.94	182	61.90
	11	3	5.45	2	2.08	-	-	5	1.70

จากตารางที่ 17 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติ  
 ในการวิเคราะห์งบประมาณการจัดการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เป็นดังนี้ ร้อยละ 74.49  
 เห็นว่ารวบรวมข้อมูล ร้อยละ 70.75 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมได้ร้อยละ 65.31 เห็นว่า  
 วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ 63.94 เห็นว่าสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ 62.58 เห็นว่ากำหนด  
 แบบฟอร์มสำหรับรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 61.90 เห็นว่าจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล กับ



นำเสนอรายงานต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 57.48 เห็นว่ากำหนดระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 56.46 เห็นว่ากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 43.88 เห็นว่าจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์และร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 69.09 เห็นว่ารวบรวมข้อมูล กับตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมได้ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 71.87 และ 78.32 ตามลำดับ เห็นว่ารวบรวมข้อมูล รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 68.75 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมได้ กับวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 72.73 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมได้ และกิจกรรมที่แต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด ปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 34.54, 46.87 และ 45.45 ตามลำดับ เห็นว่าเป็นการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ และกลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 5.45 และ 2.08 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานตรวจนิเทศและติดตามผล

**ตารางที่ 18** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตรวจนิเทศ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานตรวจนิเทศ และติดตามผล		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16	1	46	83.64	80	83.33	105	73.43	231	78.57
	2	45	81.82	65	67.71	82	57.34	192	65.31
	3	41	74.54	61	63.54	86	60.14	188	63.94
	4	45	81.82	80	83.33	104	72.73	229	77.89
	5	44	80.00	71	73.96	90	62.94	205	69.73
	6	36	65.45	57	59.37	77	53.85	170	57.82
	7	1	1.82	1	1.04	3	2.10	5	1.70

จากตารางที่ 18 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตรวจนิเทศ เป็นดังนี้ ร้อยละ 78.57 เห็นว่ากำหนดประเภทข้อมูลหรือจัดทำแบบเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 77.89 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและออกจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ร้อยละ 69.73 เห็นว่าส่งแบบจัดเก็บไปให้หน่วยงานรับตรวจนิเทศรวบรวมข้อมูลให้ ร้อยละ 65.31 เห็นว่าวิเคราะห์นโยบายหรือศึกษาระเบียบกฎหมาย หนังสือสั่งการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำเอกสารคู่มือสำหรับงานตรวจนิเทศและติดตามผล ร้อยละ 63.94 เห็นว่าวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของหน่วยงานรับตรวจนิเทศ ร้อยละ 57.82 เห็นว่าตรวจสอบข้อมูลหรือจัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล และ

ร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 83.64 และ 73.43 ตามลำดับ เห็นว่ากำหนดประเภทข้อมูลหรือจัดทำแบบเก็บรวบรวม ข้อมูล ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 83.33 เห็นว่ากำหนดประเภทข้อมูลหรือจัดทำแบบเก็บ รวบรวมข้อมูล กับประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและออกจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 81.82 เห็นว่าวิเคราะห์นโยบายหรือศึกษาระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำเอกสารคู่มือสำหรับงานตรวจนิเทศ ติดตามผล กับประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและออกจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 73.96 เห็นว่าส่งแบบจัดเก็บไปให้หน่วยงานรับตรวจนิเทศรวบรวม ข้อมูลให้ และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 72.73 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจนิเทศ และออกจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 65.45, 59.37 และ 53.85 ตามลำดับ เห็นว่าเป็นตรวจสอบข้อมูลหรือจัดระบบหมวดหมู่ ข้อมูล และร้อยละ 1.82, 1.04 และ 2.10 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

**ตารางที่ 19** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการเตรียมโครงการตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานตรวจนิเทศ และติดตามผล		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
17	1	50	90.91	78	81.25	112	78.32	240	81.63
	2	54	98.18	91	94.79	108	75.52	253	86.05
	3	53	96.36	85	88.54	106	74.12	244	82.99
	4	50	90.91	91	94.79	116	81.12	257	87.41
	5	49	89.09	89	92.71	114	79.72	252	85.71
	6	1	1.82	2	2.08	2	1.40	5	1.70

จากตารางที่ 19 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการเตรียมโครงการตรวจนิเทศและติดตามผล เป็นดังนี้ ร้อยละ 87.41 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ ร้อยละ 86.05 เห็นว่าร่างแผนหรือโครงการตรวจนิเทศ ร้อยละ 85.71 เห็นว่าจัดเตรียมแบบฟอร์มหรือเครื่องมือสำหรับบันทึกข้อมูลตรวจนิเทศ ร้อยละ 82.99 เห็นว่าเสนอขออนุมัติร่างแผนหรือโครงการตรวจนิเทศหรือปฏิทินดำเนินการ ร้อยละ 81.63 เห็นว่ากำหนดวิธีการตรวจนิเทศและติดตามผล และร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 98.18 เห็นว่าร่างแผนหรือโครงการตรวจนิเทศ กลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 94.79 เห็นว่าร่างแผนหรือโครงการตรวจนิเทศ กับประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 81.12 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 96.36

เห็นว่าเสนอขออนุมัติร่างแผนหรือโครงการตรวจนิเทศ หรือปฏิทินการดำเนินการ ส่วนกลุ่มผู้บริหาร การศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 92.71 และ 79.72 ตามลำดับ เห็นว่าจัดเตรียมแบบฟอร์ม หรือเครื่องมือสำหรับบันทึกข้อมูลตรวจนิเทศติดตาม และกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่ม ให้ความเห็น น้อยและน้อยที่สุด กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 89.09 เห็นว่าจัดเตรียมแบบฟอร์มหรือเครื่องมือ สำหรับบันทึกข้อมูลตรวจนิเทศติดตาม กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 81.25 เห็นว่ากำหนดวิธี การตรวจนิเทศและติดตามผล กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 74.12 เห็นว่าเสนอขออนุมัติร่างแผนหรือ โครงการตรวจนิเทศหรือปฏิทินการดำเนินการ ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าปฏิบัติ โดยค่าร้อยละของแต่ละกลุ่มเท่ากับ 1.82, 2.08 และ 1.40 ตามลำดับ

**ตารางที่ 20** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการดำเนินการตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานตรวจนิเทศ และติดตามผล		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18	1	18	32.73	47	48.96	74	51.75	139	47.28
	2	22	40.00	40	41.67	70	48.95	132	44.90
	3	19	34.54	43	44.79	50	34.96	112	38.09
	4	18	32.73	43	44.79	55	38.46	116	39.45
	5	23	41.82	38	39.58	65	45.45	126	42.86
	6	14	25.45	30	31.25	46	32.17	90	30.61
	7	23	41.82	46	47.92	66	46.15	135	45.92
	8	26	47.27	48	50.00	63	44.05	137	46.60
	9	14	25.45	40	41.67	46	32.17	100	34.01
	10	46	83.64	66	68.75	103	72.03	215	73.13
	11	41	74.54	58	60.42	96	67.13	195	66.33
	12	28	50.91	40	41.67	73	51.05	141	47.96
	13	1	1.82	1	1.04	1	0.70	3	1.02

จากตารางที่ 20 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการดำเนินการตรวจนิเทศและติดตามผล เป็นดังนี้ ร้อยละ 73.13 เห็นว่าติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการทั่วไป ร้อยละ 66.33 เห็นว่าติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการเฉพาะ

ที่กระทรวงเน้นพิเศษ ร้อยละ 47.96 เห็นว่าติดตามผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียน ร้อยละ 47.28 เห็นว่าตรวจงานบริหารทั่วไปทุกงานพร้อมทั้งบันทึกผลทุกงานที่ตรวจ ร้อยละ 46.60 เห็นว่าติดตามผลการใช้งบประมาณบางส่วนพร้อมทั้งบันทึกผลการติดตามส่วนนั้น ร้อยละ 45.92 เห็นว่าติดตามผลการใช้งบประมาณทุกส่วนพร้อมทั้งบันทึกผลการติดตามนั้น ร้อยละ 44.90 เห็นว่าตรวจงานบริหารทั่วไปบางด้านและบันทึกผลเฉพาะด้านที่ตรวจ ร้อยละ 42.86 เห็นว่านิเทศการศึกษาบางด้านและบันทึกผลเฉพาะด้านที่นิเทศ ร้อยละ 39.45 เห็นว่านิเทศการศึกษาทุกด้านพร้อมทั้งบันทึกผลทุกด้านที่นิเทศ ร้อยละ 38.09 เห็นว่าทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการตรวจ ร้อยละ 34.01 เห็นว่าทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการติดตามการใช้งบประมาณ ร้อยละ 30.61 เห็นว่าทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการนิเทศและร้อยละ 1.02 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 83.64, 68.75 และ 72.03 ตามลำดับ เห็นว่าติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการทั่วไป รองลงมาทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 74.54, 60.42 และ 67.13 ตามลำดับ เห็นว่าติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการเฉพาะที่กระทรวงเน้นพิเศษ ส่วนกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 25.45 และ 32.17 เห็นว่าทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการนิเทศ กับทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการติดตามการใช้งบประมาณ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 เห็นว่าทำหน้าที่เฉพาะด้านการบันทึกผลการนิเทศ และสำหรับกิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 1.82, 1.04 และ 0.70 เห็นว่าปฏิบัติ

**ตารางที่ 21** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์ผลการตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานตรวจนิเทศ และติดตามผล		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
19	1	28	50.91	54	56.25	70	48.95	152	51.70
	2	35	63.64	54	56.25	73	51.05	162	55.10
	3	28	50.91	45	46.87	69	48.25	142	48.30
	4	35	63.64	61	63.54	79	55.24	175	59.52
	5	37	67.27	67	69.79	86	60.14	190	64.62
	6	18	32.73	40	41.67	60	41.96	118	40.14
	7	28	50.91	56	58.33	76	53.15	160	54.42
	8	1	1.82	2	2.08	-	-	3	1.02

จากตารางที่ 21 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการวิเคราะห์ผลการตรวจนิเทศและติดตามผล เป็นดังนี้ ร้อยละ 64.62 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการที่กระทรวงเน้นพิเศษเชิงปริมาณและคุณภาพหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 55.10 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการนิเทศการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 54.42 เห็นว่าเก็บรักษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุกประเภท หรือบางประเภทเป็นหมวดหมู่และเป็นระบบ ร้อยละ 51.70 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการตรวจงานบริหารทั่วไปเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 48.30 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการติดตามผลการใช้งบประมาณเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 40.14



เห็นว่าวิเคราะห์ผลการติดตามผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียนเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และร้อยละ 1.02 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 67.27, 69.79 และ 60.14 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการที่กระทรวงเน้นพิเศษเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 63.64 เห็นว่าวิเคราะห์ผลการนิเทศการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 63.54 และ 55.24 ตามลำดับ เห็นว่าวิเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการทั่วไปเชิงปริมาณและคุณภาพ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และกลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 1.82 และ 2.08 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

ตารางที่ 22 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำเสนอ  
ผล/เผยแพร่ผลการตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา  
ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานตรวจนิเทศ และติดตามผล		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20	1	45	81.82	79	82.29	108	75.52	232	78.91
	2	41	74.54	75	78.12	104	72.73	220	74.83
	3	22	40.00	39	40.62	70	48.95	131	44.56
	4	19	34.54	35	36.46	49	34.26	103	35.03
	5	37	67.27	75	78.12	79	55.24	191	64.96
	6	3	5.45	3	3.12	1	0.70	7	2.38

จากตารางที่ 22 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการนำเสนอ/เผยแพร่ผลการตรวจนิเทศและติดตามผล เป็นดังนี้ ร้อยละ 78.91 เห็นว่าจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจนิเทศและติดตามผลเสนอต้นสังกัด ร้อยละ 74.83 เห็นว่าสรุปผลการตรวจนิเทศและติดตามผลแจ้งหน่วยงานรับตรวจนิเทศติดตาม ร้อยละ 64.96 เห็นว่านำเสนอผลการตรวจนิเทศและติดตามผลในการประชุมต่าง ๆ ร้อยละ 44.56 เห็นว่าจัดทำเอกสารเผยแพร่แก่ผู้สนใจและ/หรือสื่อมวลชน ร้อยละ 35.03 เห็นว่าจัดทำแผ่นพลิกในลักษณะสรุปย่อไว้เป็นเครื่องมือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และร้อยละ 2.38 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา

**ตารางที่ 23** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดการแข่งขันกีฬาและฝึกอบรมด้านการกีฬา ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรมการศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
21	1	23	41.82	42	43.75	75	52.45	140	47.62
	2	36	65.45	67	69.79	104	72.73	207	70.41
	3	27	49.09	49	51.04	83	58.04	159	54.08
	4	28	50.90	54	56.25	85	59.44	167	56.80
	5	23	41.82	49	51.04	70	48.95	142	48.30
	6	24	43.64	47	48.96	67	46.85	138	46.94
	7	29	52.73	48	50.00	82	57.34	159	54.08
	8	21	38.18	45	46.87	66	46.15	132	44.90
	9	27	49.09	37	38.54	65	45.45	129	43.88
	10	21	38.18	42	43.75	69	48.25	132	44.90
	11	21	38.18	34	35.42	61	42.66	116	39.45
	12	29	52.73	46	47.92	78	54.54	153	52.04
	13	1	1.82	6	6.25	2	1.40	9	3.06

จากตารางที่ 23. แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการจัดการแข่งขันกีฬาและฝึกอบรมด้านการกีฬา เป็นดังนี้ ร้อยละ 70.41 เห็นว่าประสานงาน

และจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน/นักศึกษาประจำปี ร้อยละ 56.80 เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนและประชาชนทั่วไป ร้อยละ 54.08 เห็นว่าประสานงานและจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอายุ 18 ปี รวมทั้งจัดส่งเข้าแข่งขันระดับเขตและระดับชาติหรือระดับใดระดับหนึ่งกับประสานงานเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างจังหวัดและกีฬาแห่งชาติหรือระดับใดระดับหนึ่ง ร้อยละ 52.04 เห็นว่าประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งโครงการฝึกอบรมด้านการกีฬา หรือบางโครงการ ร้อยละ 48.30 เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาในหมู่บ้าน อพ. ร้อยละ 47.62 เห็นว่าร่างแผนหรือโครงการจัดการแข่งขันทุกระดับ/ประเภท หรือบางส่วน ร้อยละ 46.94 เห็นว่าประสานงานในการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเฉพาะประเภท ร้อยละ 44.90 เห็นว่าประสานงาน สนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสมาคมกีฬา สถานศึกษาและศูนย์ฝึกกีฬาต่าง ๆ หรือหน่วยใดหน่วยหนึ่งกับประสานงานและจัดการฝึกอบรมครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 43.88 เห็นว่าประสานงานในการจัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาต่าง ๆ และจัดหาวิทยากรไปช่วยฝึกสอน หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 39.45 เห็นว่าประสานงานในการจัดสร้างและดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ และร้อยละ 3.06 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 65.45, 69.79 และ 72.73 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานและจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน/นักศึกษาประจำปี รองลงมา กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 52.73 เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระหว่างจังหวัดและกีฬาแห่งชาติ หรือระดับใดระดับหนึ่ง กับประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการแข่งขันกีฬารวมทั้งโครงการฝึกอบรมด้านการกีฬา หรือบางโครงการ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 56.25 และ 59.44 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนและประชาชนทั่วไป

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 38.18 เห็นว่าประสานงาน สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับสมาคมกีฬา สถานศึกษาและศูนย์ฝึกกีฬาต่าง ๆ หรือหน่วยใดหน่วยหนึ่ง ประสานงานและจัดการฝึกอบรมครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และประสานงานในการจัดสร้างและดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 35.42 และ 42.66 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานในการจัดสร้างและดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติทั้ง 3 กลุ่มร้อยละ 1.82, 6.25 และ 1.40 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ

**ตารางที่ 24** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน  
ทุนการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและ  
หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรม การศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
22	1	13	23.64	28	29.17	38	26.57	79	26.87
	2	36	65.45	55	57.29	69	48.25	160	54.42
	3	46	83.64	68	70.83	109	76.22	223	75.85
	4	40	72.73	64	66.67	102	71.33	206	70.07
	5	33	60.00	59	61.46	99	69.23	191	64.96
	6	27	49.09	47	48.96	64	44.75	138	46.94
	7	33	60.00	57	59.37	71	49.65	161	54.76
	8	31	56.36	49	51.04	65	45.45	145	49.32
	9	1	1.82	2	2.08	-	-	3	1.02

จากตารางที่ 24 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับงานทุนการศึกษา เป็นดังนี้ ร้อยละ 75.85 เห็นว่าประสานงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนส่งเสริมการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 64.96 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนวันเด็ก ร้อยละ 54.76 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนธนาคาร สมาคม มูลนิธิและภาคเอกชนต่าง ๆ ที่มอบทุนหรือปฏิบัติเฉพาะทุนใดทุนหนึ่ง ร้อยละ 54.42 เห็นว่าประสานงานและจัดหาทุนการศึกษาในส่วน

จังหวัด ร้อยละ 49.32 เห็นว่าติดตามผลการศึกษาของผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาต่าง ๆ ทุกทุนหรือ  
บางทุน ร้อยละ 46.94 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนครูสภา ร้อยละ  
26.87 เห็นว่าร่างแผนการจัดหาทุนการศึกษาในส่วนจังหวัด และร้อยละ 1.02 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 83.64, 70.83 และ  
76.22 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการ  
คัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนรางวัลพระราชทาน รองลงมาทั้ง 3 กลุ่มต่างเห็นว่าการประสานงานและ  
ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับทุนส่งเสริมการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนกิจกรรมที่  
ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มต่างเห็นว่าเป็นการวางแผน  
จัดหาทุนการศึกษาในส่วนจังหวัด และกลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ  
1.82 และ 2.08 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็น

ตารางที่ 25 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่น/ครูดีเด่น ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรม		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
		23	1	35	63.64	64	66.67	81	56.64
	2	34	61.82	63	65.62	82	57.34	179	60.88
	3	48	87.27	83	86.46	118	82.52	249	84.69
	4	42	76.36	65	67.71	102	71.33	209	71.09
	5	3	5.45	1	1.04	4	2.80	8	2.72

จากตารางที่ 25 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่น/ครูดีเด่น เป็นดังนี้ ร้อยละ 84.69 เห็นว่าประสานงานในการดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่นเพื่อรับรางวัลพระราชทานและครูดีเด่น หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 61.22 เห็นว่าเตรียมแนวปฏิบัติและเกณฑ์พิจารณาในการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่น หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 60.88 เห็นว่าเตรียมแนวปฏิบัติและเกณฑ์พิจารณาในการคัดเลือกครูดีเด่นด้านต่าง ๆ หรือเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง และร้อยละ 2.72 เห็นว่าปฏิบัติวิธีอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า ทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 87.27, 86.46 และ 82.52 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานในการดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่นเพื่อรับรางวัลพระราชทานและครูดีเด่น หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง รองลงมาทั้ง 3 กลุ่มต่างเห็นว่าเป็นสรุปและรายงานผลการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่นและครูดีเด่น หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนกิจกรรม

ที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดเป็นดังนี้ กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 61.82 และ 65.62 เห็นว่าเตรียมแนวปฏิบัติและเกณฑ์พิจารณาในการคัดเลือกครูดีเด่นด้านต่าง ๆ หรือเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 56.64 เห็นว่าเตรียมแนวปฏิบัติและเกณฑ์พิจารณาในการคัดเลือกโรงเรียนดีเด่น หรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง และทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ โดยปรากฏค่าร้อยละแต่ละกลุ่มเท่ากับ 5.45, 1.04 และ 2.80 ตามลำดับ



**ตารางที่ 26** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อระดับต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรม การศึกษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
24	1	49	89.09	83	84.46	109	76.22	241	81.97
	2	50	90.91	89	92.71	117	81.82	256	87.07
	3	48	87.27	78	81.25	90	62.94	216	73.47
	4	31	56.36	59	61.46	73	51.05	163	55.44
	5	28	50.91	56	58.33	59	41.26	143	48.64
	6	3	5.45	2	2.08	3	2.10	8	2.72

จากตารางที่ 26 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อระดับต่าง ๆ เป็นดังนี้ ร้อยละ 87.07 เห็นว่าติดตามรวบรวมสถิติและรายงานผลการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 81.97 เห็นว่าประสานงานด้านนโยบายและเป้าหมายกับหน่วยงานและสถานศึกษา ร้อยละ 73.43 เห็นว่าติดตามรวบรวมสถิติและรายงานผลการรับนักศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ร้อยละ 55.44 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนในศูนย์ฝึกวิชาชีพหรือโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 48.64 เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงผลการจัดชั้นเรียนต่าง ๆ และร้อยละ 2.72 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 90.91, 92.71 และ 81.82 ตามลำดับ เห็นว่าติดตามรวบรวมสถิติและรายงานผลการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา รองลงมาทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าประสานงานด้านนโยบายและเป้าหมายกับหน่วยงานและสถานศึกษา ส่วนกิจกรรมที่ทั้ง 3 กลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด ปรากฏว่าสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม

**ตารางที่ 27** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานด้านลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี และการประชุมฝักอบรมด้านนั้น ๆ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรมการศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
25	1	23	41.82	36	37.50	69	48.25	128	43.54
	2	18	32.73	32	33.33	59	41.26	109	37.07
	3	20	36.36	34	35.42	66	46.15	120	40.82
	4	22	40.00	33	34.37	67	46.85	122	41.51
	5	13	23.64	30	31.25	54	37.76	97	32.99
	6	24	43.64	40	41.67	77	53.85	141	47.96
	7	24	43.64	35	36.46	69	48.25	128	43.54
	8	18	32.73	30	31.25	60	41.96	108	36.73
	9	20	36.36	39	40.62	73	51.05	132	44.90
	10	3	5.45	7	7.29	4	2.80	14	4.76

จากตารางที่ 27 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานด้านลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารีและการประชุมฝักอบรมด้านนั้น ๆ เป็นดังนี้ ร้อยละ 47.96 เห็นว่าประสานงานการฝักอบรมสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดกิจกรรมชุมนุมผู้บำเพ็ญประโยชน์ในสถานศึกษา ร้อยละ 43.54 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการในการจัดประชุมคณะกรรมการลูกเสือ กับประสานงานการฝักอบรมนายหมู่ลูกเสือหรือผู้นำยุวกาชาด ร้อยละ 41.51 เห็นว่าประสานงานเกี่ยวกับการส่งลูกเสือเข้าร่วมชุมนุมระดับชาติ นานาชาติ หรือชุมนุม

และอยู่ค่ายพักแรมยุวกาชาด ร้อยละ 40.82 เห็นว่าประสานงานและจัดชุมนุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ร้อยละ 37.07 เห็นว่าประสานงานและดำเนินงานคัดเลือกกิจการ ยุวกาชาดดีเด่น ร้อยละ 36.73 เห็นว่าประสานงานการฝึกอบรมวิชาชีพพิเศษลูกเสือ ฝึกอบรม ยุวกาชาด ร้อยละ 32.99 เห็นว่าประสานงานตรวจนิเทศลูกเสือ ยุวกาชาดและร้อยละ 4.76 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 43.64 เห็นว่า ประสานงานการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือหรือผู้บริหารงานยุวกาชาด กับประสานงานการฝึกอบรมนายหมู่ลูกเสือหรือผู้นำยุวกาชาด ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 41.67 และ 53.85 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือหรือผู้บริหาร งานยุวกาชาด รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 41.82 เห็นว่าประสานงานและดำเนินการ ในการจัดประชุมคณะกรรมการลูกเสือ แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 40.62 และ 51.05 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานการฝึกอบรมสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์หรือการจัดกิจกรรม ชุมนุมผู้บำเพ็ญประโยชน์ในสถานศึกษา และกิจกรรมที่แต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏ ว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 23.64 และ 37.76 ตามลำดับ เห็นว่า ประสานงานตรวจนิเทศลูกเสือ ยุวกาชาด กับประสานงานการฝึกอบรมวิชาชีพพิเศษลูกเสือ ฝึกอบรม ยุวกาชาด และทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 5.45, 7.29 และ 2.80 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

**ตารางที่ 28** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานส่งเสริม  
สาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา  
และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรม การศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
26	1	32	58.18	69	71.87	93	65.03	194	65.99
	2	19	34.54	39	40.62	59	41.26	117	39.79
	3	4	7.27	7	7.29	5	3.50	16	5.44

จากตารางที่ 28 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้  
ปฏิบัติงานส่งเสริมสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน เป็นดังนี้ ร้อยละ 65.99 เห็นว่าดำเนินโครงการ  
สาธารณสุขขั้นพื้นฐาน โดยประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ร้อยละ 39.79 เห็นว่า  
เผยแพร่ความรู้สาธารณสุขขั้นพื้นฐานแก่ครูและนักเรียนทั่วไปทางสื่อมวลชน และร้อยละ 5.44  
เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษา  
และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 58.18, 71.87 และ 65.03 ตามลำดับ เห็นว่าดำเนินโครงการ  
สาธารณสุขขั้นพื้นฐานโดยประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด รองลงมาเห็นว่าเผยแพร่  
ความรู้สาธารณสุขขั้นพื้นฐานแก่ครูและนักเรียนทั่วไปทางสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 34.54, 40.62  
และ 41.26 ตามลำดับ ส่วนอื่น ๆ ที่ปฏิบัติทั้ง 3 กลุ่มร้อยละ 5.44, 7.27 และ 3.50  
ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ

ตารางที่ 29 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานสารวัตรนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรมการศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
27	1	13	23.64	25	26.04	43	30.07	81	27.55
	2	14	25.45	36	37.50	47	32.87	97	32.99
	3	18	32.73	30	31.25	55	38.46	103	35.03
	4	4	7.27	4	4.17	3	2.10	11	3.74

จากตารางที่ 29 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานสารวัตรนักเรียน เป็นดังนี้ ร้อยละ 35.03 เห็นว่าประสานการปฏิบัติงานของสารวัตรนักเรียนร้อยละ 3.74 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 32.72 และ 38.46 ตามลำดับ เห็นว่าประสานการปฏิบัติงานของสารวัตรนักเรียน แต่กลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 37.50 เห็นว่าประสานงานและจัดการฝึกอบรมสารวัตรนักเรียน รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม ส่วนกลุ่มผู้บริหารศึกษาร้อยละ 31.25 เห็นว่าประสานการปฏิบัติงานของสารวัตรนักเรียน

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าสอดคล้องกับความเห็นโดยรวมเช่นเดียวกัน

**ตารางที่ 30** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานด้านศิลป และวัฒนธรรมที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจกรรม การศึกษา		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
28	1	45	81.82	89	92.71	124	86.71	258	87.75
	2	37	67.27	60	62.50	91	63.64	188	63.94
	3	38	69.09	62	64.58	91	63.64	191	64.96
	4	42	76.36	78	81.25	116	81.12	236	80.27
	5	38	69.09	62	64.58	88	61.54	188	63.94
	6	38	69.09	74	77.08	102	71.33	214	72.79
	7	22	40.00	45	46.87	61	42.66	128	43.54
	8	31	56.36	66	68.75	90	62.94	187	63.60
	9	44	80.00	85	88.54	113	79.02	242	82.31
	10	1	1.82	2	2.08	4	2.80	7	2.38

จากตารางที่ 30 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ ปฏิบัติงานด้านศิลปและวัฒนธรรมที่ได้รับมอบหมาย เป็นดังนี้ ร้อยละ 87.75 เห็นว่าประสานงาน กับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดอนุรักษ์หรือเผยแพร่ประเพณีท้องถิ่นในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 82.31 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมระเบียบ วินัย ร้อยละ 80.27 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดอนุรักษ์และเผยแพร่ การเล่นพื้นเมืองต่าง ๆ ร้อยละ 72.79 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัด

สัปดาห์ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ร้อยละ 64.96 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษา  
 เกี่ยวกับงานพระสงฆ์ฆาธิการ ร้อยละ 63.94 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษา  
 ในการถวายความอุปถัมภ์งานพระธรรมทูต กับประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัด  
 อนุรักษ์และส่งเสริมกีฬาไทย ร้อยละ 63.60 เห็นว่ามีการรวบรวมงานวรรณกรรมพื้นบ้าน  
 รายชื่อบุคคลตัวอย่างทางวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นที่น่าสนใจ หรืออย่างใดอย่างหนึ่งมาจัดทำ  
 เอกสารเผยแพร่ ร้อยละ 43.54 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและวัดเพื่อส่งเสริมการจัด  
 พิพิธภัณฑ์ในวัด และร้อยละ 2.38 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละ 81.82, 92.71 และ  
 86.71 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดอนุรักษ์หรือเผยแพร่ประเพณี  
 ท้องถิ่นในโอกาสต่าง ๆ รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 80.00  
 และ 88.54 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริม  
 ระเบียบวินัยแต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 81.12 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษา  
 เพื่อจัดอนุรักษ์ และเผยแพร่การเล่นพื้นเมืองต่าง ๆ และกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความ  
 เห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ

**ตารางที่ 31** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานอาสาพัฒนา และป้องกันตนเอง ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงาน กิจการพิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
29	1	42	76.36	72	75.00	96	67.13	210	71.43
	2	32	58.18	67	69.79	83	58.04	182	61.90
	3	33	60.00	69	71.87	93	65.03	195	66.33
	4	38	69.09	75	78.12	106	74.12	219	74.49
	5	18	32.73	40	41.67	47	32.87	105	35.71
	6	32	58.18	61	63.54	85	59.44	178	60.54
	7	3	5.45	2	2.08	2	1.40	7	2.38

จากตารางที่ 31 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง เป็นดังนี้ ร้อยละ 74.49 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณี ร้อยละ 71.43 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดและส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน ร้อยละ 66.33 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมงานพระศาสนา ร้อยละ 61.90 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดและส่งเสริมการศึกษา ร้อยละ 60.54 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนเด็กและเยาวชนด้านการศึกษาทั้งสายสามัญและอาชีพ หรือสายใดสายหนึ่ง ร้อยละ 35.71 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดตั้ง



โรงเรียนประถมศึกษา และร้อยละ 2.38 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 76.36 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดและส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 78.12 และ 74.12 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณี รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 69.09 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณี ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษากับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 75.00 และ 67.13 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดและส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าได้แก่การประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา และปฏิบัติอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานป้องกัน  
อุบัติเหตุแห่งชาติ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและ  
หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
30	1	26	47.27	43	44.79	73	51.05	142	48.30
	2	16	29.09	27	28.12	59	41.26	102	34.69
	3	18	32.73	35	36.46	58	40.56	111	37.75
	4	26	47.27	38	39.58	71	49.65	135	45.92
	5	22	40.00	47	48.96	78	54.54	147	50.00
	6	14	25.45	36	37.50	55	38.46	105	35.71
	7	1	1.82	4	4.17	1	0.70	6	2.04

จากตารางที่ 32 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่า กิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้  
ปฏิบัติงานป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ เป็นดังนี้ ร้อยละ 50.00 เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีการ  
ประกวดคำขวัญ เรียงความ หรือบทความเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ ร้อยละ 48.30 เห็นว่า  
ประสานงานและจัดให้มีการให้การศึกษาอบรมครูและนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ  
หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ร้อยละ 45.92 เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีนิทรรศการเกี่ยวกับการ  
รักษาความปลอดภัย หรืออันตรายจากอุบัติเหตุและการป้องกัน ร้อยละ 37.75 เห็นว่าประสานงาน  
เพื่อควบคุมการเดินทางไปทัศนศึกษาของนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 35.71 เห็นว่าเป็นเจ้าหน้าที่  
ผู้ประสานงานกับสารวัตรทหารหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง  
ร้อยละ 34.69 เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีการฝึกอบรมลูกเสือจราจร และร้อยละ 2.04  
เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 47.27 เห็นว่า ประสานงานและจัดให้มีการให้การศึกษาอบรมครูและนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ หรือ อย่างใดอย่างหนึ่ง กับ ประสานงานเพื่อจัดให้มีนิตรรศการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยหรือ อันตรายจากอุบัติเหตุและการป้องกัน ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาทั้งกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 48.96 และ 54.54 ตามลำดับ เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีการประกวดคำขวัญ เรียงความ หรือ ี บทความเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ รองลงมากลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 40.00 เห็นว่า ประสานงานเพื่อจัดให้มีการประกวดคำขวัญ เรียงความหรือบทความเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ กลุ่มผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 44.79 เห็นว่าประสานงานและจัดให้มีการให้การศึกษาอบรมครู และนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 49.65 เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีนิตรรศการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย หรืออันตราย จากอุบัติเหตุและการป้องกัน

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการ ศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 25.45 และ 38.46 ตามลำดับ เห็นว่าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ประสาน- งานกับสารวัตรทหาร หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง แต่กลุ่ม ผู้บริหารการศึกษาร้อยละ 28.12 เห็นว่าประสานงานเพื่อจัดให้มีการฝึกอบรมลูกเสือจรรยา สำหรับอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 1.82, 4.17 และ 0.70 ตามลำดับ เห็นว่าปฏิบัติ

ตารางที่ 33 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานลูกเสือชาวบ้าน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงาน กิจกรรม พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
31	1	10	18.18	19	19.79	42	29.37	71	24.15
	2	15	27.27	29	30.21	51	35.66	95	32.31
	3	10	18.18	29	30.21	53	37.06	92	31.29
	4	23	41.82	39	40.62	67	46.85	129	43.88
	5	4	7.27	8	8.33	7	4.89	19	6.46

จากตารางที่ 33 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานลูกเสือชาวบ้าน เป็นดังนี้ ร้อยละ 43.88 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการประชุมหรือชุมนุมลูกเสือชาวบ้านในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 32.31 เห็นว่าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานในการจัดฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน ร้อยละ 31.29 เห็นว่าเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน ร้อยละ 24.15 เห็นว่าเป็นผู้จัดเตรียมโครงการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน และร้อยละ 6.46 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม เว้นแต่ในลำดับรองลงมา กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 37.06 เห็นว่าเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน ส่วนกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกัน แต่กลุ่มนักวิชาการศึกษาเห็นว่าเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้านอีกประเด็นหนึ่งด้วย

**ตารางที่ 34** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานไทยอาสาป้องกันชาติ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงาน กิจกรรม พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
32	1	5	9.09	9	9.37	24	16.78	38	12.92
	2	11	20.00	16	16.67	33	23.08	60	20.41
	3	18	32.73	28	29.17	39	27.27	85	28.91
	4	19	34.54	29	30.21	38	26.57	86	29.25
	5	-	-	1	1.04	3	2.10	4	1.36

จากตารางที่ 34 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานไทยอาสาป้องกันชาติ เป็นดังนี้ ร้อยละ 29.25 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานหรือเป็นวิทยากรในการประชุมหรือชุมนุมของ ท.ส.ป.ช. ร้อยละ 28.91 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการจัดฝึกอบรม ท.ป.ส.ช. ร้อยละ 20.41 เห็นว่าเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมไทยอาสาป้องกันชาติ ร้อยละ 12.92 เห็นว่าเป็นผู้จัดเตรียมเอกสารความรู้ในงานฝึกอบรมไทยอาสาป้องกันชาติและ ร้อยละ 1.36 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม แต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 27.27 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานในการจัดฝึกอบรมไทยอาสาป้องกันชาติ และร้อยละ 26.57 เห็นว่าเป็นผู้ประสานงานหรือเป็นวิทยากรในการประชุมหรือชุมนุมของไทยอาสาป้องกันชาติ ส่วนกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าสอดคล้องกับความเห็นโดยรวมเว้นแต่นักวิชาการศึกษาซึ่งไม่ปรากฏความเห็นเกี่ยวกับอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ

ตารางที่ 35 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานศูนย์เยาวชน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงาน กิจกรรม พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
33	1	8	14.54	28	29.17	40	27.97	76	25.85
	2	9	16.36	27	28.12	49	34.26	85	28.91
	3	23	41.82	47	48.96	77	53.85	147	50.00
	4	28	50.91	32	33.33	79	55.24	139	47.28
	5	27	49.09	55	57.29	76	53.15	158	53.74
	6	8	14.54	16	16.67	27	18.88	51	17.35
	7	-	-	4	4.17	-	-	4	1.36

จากตารางที่ 35 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานศูนย์เยาวชน เป็นดังนี้ ร้อยละ 53.74 เห็นว่าดำเนินงานหรือประสานงานในการคัดเลือกเยาวชนดีเด่นต่าง ๆ ร้อยละ 50.00 เห็นว่าประสานงานเพื่อส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์ของเยาวชนในวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 47.28 เห็นว่าส่งเสริมหรือประสานงานศูนย์เยาวชนจังหวัด หรือกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ ของส่วนราชการและเอกชน ร้อยละ 28.91 เห็นว่าจัดโครงการค่ายเยาวชน โครงการอบรมเยาวชน ชุมนุมผู้นำเยาวชน หรือประสานงานใดงานหนึ่งหรือทุกงานดังกล่าว ร้อยละ 25.85 เห็นว่าจัดและส่งเสริมงานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ร้อยละ 17.35 เห็นว่าจัดฝึกอบรมอาชีพให้กับเยาวชนที่มาจากครอบครัวที่มีปัญหาหรือประสานงานนั้น และร้อยละ 1.36 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 50.91 และ 55.24 ตามลำดับ เห็นว่าส่งเสริมหรือประสานงานศูนย์เยาวชนจังหวัด หรือกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ ของส่วนราชการและเอกชน แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 57.29 เห็นว่าดำเนินงานหรือประสานงานในการคัดเลือกเยาวชนดีเด่นต่าง ๆ รองลงมา กลุ่มนักวิชาการ ศึกษา ร้อยละ 49.09 เห็นว่าดำเนินงานหรือประสานงานในการคัดเลือกเยาวชนดีเด่นต่าง ๆ ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 48.96 และ 53.85 ตามลำดับ เห็นว่า ประสานงานเพื่อส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์ของเยาวชนในวันสำคัญต่าง ๆ

กิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่าสอดคล้องกับ ความเห็นโดยรวม เว้นแต่กลุ่มนักวิชาการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าฝ่าย ไม่ปรากฏความเห็นประเด็น อื่น ๆ ที่ปฏิบัติ

**ตารางที่ 36** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานบำเพ็ญ  
สาธารณประโยชน์ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและ  
หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ
34	1	12	21.82	31	32.29	58	40.56	101	34.35
	2	28	50.91	55	57.29	93	65.03	176	59.86
	3	19	34.54	43	44.79	70	48.95	132	44.90
	4	1	1.82	1	1.04	-	-	2	0.68

จากตารางที่ 36 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้  
ปฏิบัติงานบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เป็นดังนี้ ร้อยละ 59.86 เห็นว่าประสานงานกับหน่วยงาน  
และสถานศึกษาเพื่อจัดให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ตามโครงการ ร้อยละ 44.90 เห็นว่าประชาสัมพันธ์  
และเผยแพร่ผลงานบำเพ็ญประโยชน์ของนักเรียนและเยาวชน ร้อยละ 34.35 เห็นว่าเตรียม  
โครงการหรือปฏิทินปฏิบัติงานบำเพ็ญประโยชน์ในโอกาสต่าง ๆ และร้อยละ 0.68 เห็นว่าปฏิบัติ  
อื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็น  
โดยรวม ยกเว้นกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็นประเด็นอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ



ตารางที่ 37 แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
35	1	19	34.54	35	36.46	75	52.45	129	43.88
	2	28	50.91	51	53.12	88	61.54	167	56.80
	3	22	40.00	37	38.54	65	45.45	124	42.18
	4	35	63.64	57	59.37	92	64.33	184	62.58
	5	4	7.27	8	8.33	-	-	12	4.08

จากตารางที่ 37 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษในสถานศึกษา เป็นดังนี้ ร้อยละ 62.58 เห็นว่าจัดหรือประสานงานเพื่อให้มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชนในเรื่องอันตรายหรือการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 56.80 เห็นว่าจัดให้มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 43.88 เห็นว่าจัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ และนักเรียน และเชิญวิทยากรไปบรรยายให้ความรู้ หรือปฏิบัติระดับใดระดับหนึ่ง ร้อยละ 42.18 เห็นว่าจัดให้มีการประกวดบทความ เรียงความ หรือคำขวัญเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด หรืออันตรายของยาเสพติด ร้อยละ 4.08 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าส่วนใหญ่สอดคล้องกับความเห็นโดยรวม เว้นแต่ประเด็นความเห็นที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุด ซึ่งปรากฏว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษากับกลุ่มผู้บริหารศึกษามีความเห็นต่างออกไป และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายไม่ปรากฏความเห็นประเด็นอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ

**ตารางที่ 38** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานป้องกันและ  
แก้ปัญหาความไม่สงบในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา  
ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ		ความคิดเห็นของประชากร							
พิเศษ		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
36	1	18	32.73	34	35.42	58	40.56	110	37.41
	2	12	21.82	22	22.92	39	27.27	73	24.83
	3	12	21.82	26	27.08	48	33.57	86	29.25
	4	34	61.82	52	54.17	88	61.54	174	59.18
	5	25	45.45	48	50.00	55	38.46	128	43.54
	6	3	5.45	4	4.17	-	-	7	2.38

จากตารางที่ 38 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานป้องกันและแก้ปัญหาความไม่สงบในสถานศึกษา เป็นดังนี้ ร้อยละ 59.18 เห็นว่าประสานงานเพื่อส่งเสริมโรงเรียนให้จัดกิจกรรมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ให้แก่นักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 43.54 เห็นว่าจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่สงบในสถานศึกษา ร้อยละ 37.41 เห็นว่าจัดประชุมชี้แจงหรือแจ้งนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 29.25 เห็นว่าจัดประชุมสัมมนาหาวิธีป้องกันหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเหตุการณ์ไม่สงบในสถานศึกษา ร้อยละ 24.83 เห็นว่าร่างแผนหรือโครงการป้องกันแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนนักศึกษา และร้อยละ 2.38 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

ส่วนความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าส่วนใหญ่สอดคล้องกับความเห็นโดยรวม ยกเว้นกลุ่มหัวหน้าฝ่ายที่เห็นว่ากิจกรรมที่ใช้ปฏิบัติในระดับรองลงมาเป็นเรื่องจัดประชุมชี้แจงหรือแจ้งนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนนักศึกษา กับไม่ปรากฏความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ

**ตารางที่ 39** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน  
วันเด็ก ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย  
ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
37	1	34	61.82	64	66.67	94	65.73	192	65.31
	2	38	69.09	67	69.79	94	65.73	199	67.69
	3	38	69.09	67	69.79	98	68.53	203	69.05
	4	3	5.45	11	11.46	4	2.80	18	6.12

จากตารางที่ 39 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับงานวันเด็ก เป็นดังนี้ ร้อยละ 69.05 เห็นว่าประเมินสรุปผลและจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาและแจ้งหน่วยปฏิบัติต่าง ๆ ร้อยละ 67.69 เห็นว่าจัดประชุมชี้แจงหรือประสานงานเกี่ยวกับแผนปฏิบัติงานกับหน่วยงาน/สถานศึกษา ร้อยละ 65.31 เห็นว่าเตรียมโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน และร้อยละ 6.12 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าส่วนใหญ่สอดคล้องกับความเห็นโดยรวม

**ตารางที่ 40** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานรัฐพิธีตาม  
ความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่ายในสำนักงาน  
ศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ	ความ ถี่	ร้อยละ
38	1	25	45.45	46	47.92	71	49.65	142	48.30
	2	33	60.00	56	58.33	82	57.34	171	58.16
	3	47	85.45	84	87.50	108	75.72	239	81.29
	4	4	7.27	4	4.17	6	4.19	14	4.76

จากตารางที่ 40 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่มเห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้  
ปฏิบัติงานรัฐพิธี เป็นดังนี้ ร้อยละ 81.29 เห็นว่าอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรม  
ร้อยละ 58.16 เห็นว่าจัดประชุมหรือประสานงานเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 48.30  
เห็นว่าเตรียมโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน และร้อยละ 4.76 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกับความ  
เห็นโดยรวมทุกประเด็น

**ตารางที่ 41** แสดงความถี่และค่าร้อยละของกิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานพัฒนาชนบท และชนบทยากจน ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และ หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หมวดงานกิจการ พิเศษ		ความคิดเห็นของประชากร							
		นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
ข้อ	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
39	1	36	65.45	76	79.17	97	67.83	209	71.09
	2	38	69.09	79	82.29	91	63.64	208	70.75
	3	43	78.18	83	86.46	112	78.32	238	80.95
	4	39	70.90	78	81.25	96	67.13	213	72.45
	5	39	70.90	75	78.12	93	65.03	207	70.41
	6	39	70.90	73	76.04	93	65.03	205	69.73
	7	46	83.64	87	90.62	106	74.12	239	81.29
	8	3	5.45	2	2.08	-	-	5	1.70

จากตารางที่ 41 แสดงว่าประชากรทุกกลุ่ม เห็นว่ากิจกรรมที่นักวิชาการศึกษาใช้ปฏิบัติงานพัฒนาชนบทและชนบทยากจน เป็นดังนี้ ร้อยละ 81.29 เห็นว่าติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาชนบท ตามที่กระทรวง กรมหรือจังหวัดมอบหมาย ร้อยละ 80.95 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 72.45 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพอนามัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 71.09 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานให้ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนา ร้อยละ 70.75 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อคงสภาพการรู้หนังสือ ร้อยละ 70.41 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ ร้อยละ 69.73 เห็นว่าเป็นวิทยากร ให้กับหน่วยงานสถานศึกษาทุกสังกัด

ทุกประเภทที่ดำเนินงานโครงการพัฒนาชนบท ตามที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมาย และร้อยละ 1.70 เห็นว่าปฏิบัติอื่น ๆ

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนักวิชาการการศึกษาและกลุ่มผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 83.64 และ 90.62 ตามลำดับ เห็นว่าติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาชนบทตามที่กระทรวง กรม หรือจังหวัดมอบหมาย ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 78.32 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม รองลงมากลุ่มนักวิชาการการศึกษา และกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม แต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 74.12 เห็นว่าติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาชนบทตามที่กระทรวง กรม หรือจังหวัดมอบหมาย

ส่วนกิจกรรมที่ประชากรแต่ละกลุ่มให้ความเห็นน้อยและน้อยที่สุดปรากฏว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม กลุ่มนักวิชาการศึกษาร้อยละ 65.45 มีความเห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานให้ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนา และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายร้อยละ 63.64 เห็นว่าประสานงานเพื่อดำเนินงานบริการข่าวสารข้อมูลเพื่อคงสภาพการรู้หนังสือ และสำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายปรากฏว่าไม่มีความเห็นประเด็นอื่น ๆ ที่ปฏิบัติ

**ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา**

ส่วนที่ 1 ปัญหาและอุปสรรค 18 ประการตามแบบสอบถามตอนที่ 3

**ตารางที่ 42** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และหัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ข้อ	ความคิดเห็นของประชากร							
	นักวิชาการศึกษา		ผู้บริหารการศึกษา		หัวหน้าฝ่าย		รวมทุกกลุ่ม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	1.800	0.997	2.041	1.041	1.832	1.057	1.894	1.046
2	4.218	1.022	3.927	1.209	3.846	1.196	3.942	1.178
3	3.527	1.249	3.000	1.485	2.734	1.551	2.969	1.506
4	3.673	1.047	2.968	1.169	3.069	1.301	3.150	1.240
5	3.945	0.962	3.510	1.146	3.671	1.140	3.670	1.120
6	4.072	0.853	3.802	1.151	3.566	1.255	3.738	1.170
7	3.527	1.060	3.322	1.256	3.223	1.320	3.312	1.260
8	4.054	0.963	3.781	1.210	3.503	1.364	3.697	1.265
9	3.472	1.078	3.437	1.136	3.265	1.252	3.360	1.187
10	4.545	0.658	4.052	0.972	3.601	1.236	3.908	1.114
11	4.018	0.944	3.510	1.164	3.314	1.277	3.510	1.212
12	3.436	1.172	3.093	1.192	3.188	1.184	3.204	1.189
13	4.181	0.793	3.729	1.094	3.937	1.039	3.914	1.031
14	4.254	0.770	3.947	0.932	4.020	1.090	4.040	0.992
15	4.309	1.507	4.000	1.099	3.748	1.243	3.935	1.146
16	3.672	1.115	3.458	1.041	3.314	1.181	3.428	1.132
17	4.181	1.031	3.760	1.232	3.692	1.275	3.806	1.232
18	4.000	1.144	3.187	1.220	3.510	1.322	3.496	1.289

จากตารางที่ 42 แสดงว่าตามความเห็นของประชากรทุกกลุ่มไม่มีปัญหาการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาระดับมากมี 10 ปัญหาและสามารถเรียงลำดับตามค่าสถิติจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ
2. อัตราค่าจ้างของนักวิชาการศึกษาไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนหน่วยงานและสถานศึกษา
3. คณะทำงานวางแผนการศึกษาจังหวัดต่างมีภาระหน้าที่งานประจำ ทำให้งานวางแผนต่าง ๆ ล่าช้า
4. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานให้ครบถ้วนครอบคลุมได้
5. นักวิชาการศึกษาจัดทำแผนงานโครงการต่าง ๆ ภายใต้อำนาจกีดกันบุคลากรเวลาและงบประมาณ
6. สถานที่ปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาคับแคบและจำกัด ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงงานและการปฏิบัติต่าง ๆ ได้มากนัก
7. งานตรวจนิเทศและติดตามผลยังไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง
8. การประสานงานที่ไม่คล่องตัวในระดับกระทรวงและกรม ส่งผลกระทบต่อการทำงานประสานงานของนักวิชาการศึกษา
9. ขอบข่ายของงานบางด้านที่กำหนดให้นักวิชาการศึกษาปฏิบัติ ยังกว้างและไม่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การปฏิบัติ
10. นักวิชาการศึกษามักได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานนอกเหนือหน้าที่อยู่เนือง ๆ ทำให้กระทบต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่

ส่วนปัญหาในระดับน้อยและน้อยที่สุดมี 7 ปัญหาและ 1 ปัญหาตามลำดับความมากน้อยของค่าสถิติดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดไม่มียานพาหนะ หรือไม่อนุญาตให้นักวิชาการศึกษาใช้ยานพาหนะ ทำให้การปฏิบัติงานบางด้านไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร
2. คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดให้ความสำคัญต่องานดังกล่าวในระดับน้อย



3. สถานศึกษาบางระดับหรือสังกัด ให้ความร่วมมือต่องานวิชาการของจังหวัดน้อย

4. การประสานงานของนักวิชาการศึกษาขาดความคล่องตัว เนื่องจากสถานศึกษามีหลายสังกัด

5. ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย รวมทั้งบุคลากรต่าง ๆ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับงานของนักวิชาการศึกษา

6. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ

7. ไม่มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา

8. ความรู้ความสามารถของนักวิชาการศึกษา ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสถานศึกษา

สำหรับความเห็นของแต่ละกลุ่มปรากฏว่ากลุ่มนักวิชาการศึกษา เห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด 1 ปัญหา คือ นักวิชาการศึกษาจัดทำแผนงานโครงการต่าง ๆ ภายใต้อำนาจจัดด้านบุคลากร เวลาและงบประมาณ ส่วนปัญหาระดับน้อยและน้อยที่สุดมี 2 ปัญหาและ 1 ปัญหาตามลำดับค่าสถิติจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. สถานศึกษาบางระดับหรือสังกัด ให้ความร่วมมือต่องานวิชาการของจังหวัดน้อย

2. ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย รวมทั้งบุคลากรต่าง ๆ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับงานของนักวิชาการศึกษา

3. ความรู้ความสามารถของนักวิชาการศึกษา ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสถานศึกษา

ตามความเห็นของกลุ่มนักวิชาการศึกษา ปัญหาที่เหลือนอกนั้น เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด กลุ่มผู้บริหารการศึกษา เห็นว่าไม่มีปัญหาในระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาในระดับมากที่สุดระดับน้อยและน้อยที่สุดมี 10, 7 และ 1 ปัญหาตามลำดับ และตามความเห็นดังกล่าวปรากฏว่าสอดคล้องกับความเห็นโดยรวมทุกประเด็น

สำหรับกลุ่มหัวหน้าฝ่าย มีความเห็นว่าไม่มีปัญหาระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาในระดับมากที่สุดมี 9 ปัญหาและทุกปัญหาสอดคล้องกับความเห็นโดยรวม ยกเว้นปัญหาการประสานงานที่ไม่คล่องตัวในระดับกระทรวงและกรมที่ส่งผลกระทบต่อประสานงานของนักวิชาการศึกษา กลุ่มนี้เห็นเป็นปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับน้อยที่สุดกลุ่มหัวหน้าฝ่าย เห็นว่ามีเพียงปัญหาเดียว คือ ความรู้ความสามารถของนักวิชาการศึกษา ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าส่งผลกระทบต่อการทำงาน  
ของนักวิชาการศึกษา จากคำถามปลายเปิดข้อที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถาม 34 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 11.56 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด  
เห็นว่า เป็นปัญหาด้านบุคลากร ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้สรุปได้ว่า งานในหน้าที่ของ  
นักวิชาการศึกษายังมีบุคลากรไม่สอดคล้องกับปริมาณและลักษณะของงาน ยังขาดอัตรากำลังทั้งกำลัง  
นักวิชาการศึกษารวมทั้งกำลังเจ้าหน้าที่ที่จะช่วยปฏิบัติจัดทำเกี่ยวกับงานธุรการ การจัดทำเอกสาร  
และงานพิมพ์ และในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 34 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถาม 11 ราย ให้ความ  
เห็นสอดคล้องกันว่าปัจจุบันนักวิชาการศึกษายังมีปัญหาด้านคุณภาพ กล่าวคือ ความรู้และความสามารถ  
ที่มีไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติหรือไม่เพียงพอ นักวิชาการศึกษายังขาดทักษะเชิงวิชาการ  
ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดประสบการณ์และความเข้าใจในงานที่ตนเองต้องปฏิบัติ รวมทั้ง  
มีขวัญและกำลังใจต่ำ

รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 10.20 เห็นว่าเป็น  
ปัญหาเกี่ยวกับความขาดแคลนเครื่องมือ เครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และ  
ร้อยละ 9.52 เห็นว่าเป็นปัญหาด้านความล่าช้า และความไม่เพียงพอของงบประมาณที่กระทรวง  
หรือกรมจัดสรรให้ใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 18 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 6.12 ของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ทั้งหมด เห็นว่าได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างและระบบบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ  
รวมทั้งบทบาท อำนาจหน้าที่ของนักวิชาการศึกษาที่กระทรวงกำหนดให้ไม่ชัดเจน ส่งผลให้การ  
ประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 4.08 ของผู้ตอบ  
แบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่าได้แก่ปัญหาที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าด้านตำแหน่งหน้าที่ทางราชการของ  
ตัวนักวิชาการศึกษาเอง กล่าวคือ การที่นักวิชาการศึกษาแสวงหาความเจริญก้าวหน้าด้านตำแหน่ง  
หน้าที่โดยการเข้าสอบคัดเลือกและรับการแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่น เช่น  
ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ รวมทั้งตำแหน่งอื่น ๆ มีผลให้การปฏิบัติงานด้านวิชาการ  
เกิดความชะงักงัน ส่วนในลำดับถัดมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 8 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 2.72  
เห็นว่าได้แก่ปัญหาผู้บังคับบัญชา รวมทั้งบุคลากรอื่นในสำนักงานขาดความเอาใจใส่และไม่เห็นความ  
สำคัญของงานด้านวิชาการ