



บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการจัดโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราในค้ำัน วัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม การประเมินผล ประโยชน์ ปัญหาและอุปสรรค ในโครงการนี้มีโรงเรียนที่จะศึกษาจำนวน 3 โรงเรียน ประชากรที่จะศึกษาคือ ผู้บริหาร ครูแนะแนว ครูผู้สอน และผู้สำเร็จการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน ซึ่งการวิจัยนี้จะแบ่งประชากรเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่หนึ่งซึ่งเป็นผู้จัดการแนะแนวอาชีพในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูแนะแนว และครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 71 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร ครูแนะแนว และครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียน

ชื่อโรงเรียน	จำนวน			ร้อยละ	
	ผู้บริหาร	ครูแนะแนว	ครูผู้สอน		
โรงเรียนสุตะโชติประชาสรรค์	1	1	12	14	19.72
โรงเรียนวัดพิศอประสาทสุนทร	1	1	17	19	26.76
โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3)	1	1	36	38	53.52
รวม				71	100

2. กลุ่มที่สองซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแนะนำอาชีพ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้ว 3 ปี คือปีการศึกษา 2528 - 2530 ซึ่งมีจำนวน 564 คน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ ประชากรกลุ่มที่หนึ่งทั้งหมด 71 คน และ ประชากรกลุ่มที่สองได้คัดเลือกเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้ว 3 ปี คือปีการศึกษา 2528 - 2530 ที่ไม่ได้เรียนต่อทั้งหมด 296 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 - 2530 เฉพาะผู้ที่ไม่ได้เรียนต่อ จำแนกตามโรงเรียน

ชื่อโรงเรียน	จำนวน				ร้อยละ
	ปี 2528	ปี 2529	ปี 2530	รวม	
โรงเรียนสุตะโชติประชาสรรค์	10	12	14	36	12.16
โรงเรียนวัดศิวประชาสุนทร	25	20	18	63	21.29
โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3)	60	65	72	197	66.55
รวม				296	100

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ประเภท รวมทั้งหมดเป็น 6 ฉบับดังนี้

#### 3.1 แบบสัมภาษณ์ มี 2 ฉบับ

3.1.1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร เป็นแบบมีโครงสร้าง เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเข้าใจในวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม การประเมินผล ประโยชน์ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการจัดโครงการพัฒนาแนะนำอาชีพของโรงเรียน ดูได้จากภาคผนวก ก.

3.1.2 แบบสัมภาษณ์ครูแนะแนว เป็นแบบมีโครงสร้าง เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเข้าใจในวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม การประเมินผล ประโยชน์ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการจัดโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพของโรงเรียน ดูได้จากภาคผนวก ข. หน้า 133

### 3.2 แบบสอบถาม มี 2 ฉบับ

#### 3.2.1 แบบสอบถามครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน เป็นแบบเลือกตอบ 5 คำเลือก และเติมคำ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม การประเมินผลโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพในโรงเรียน เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพในโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าแบบเติมคำ และแบบปลายเปิด (รายละเอียดในภาคผนวก ค. หน้า 144)

#### 3.2.2 แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพของโรงเรียน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ประสบการณ์ และความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพของโรงเรียน เป็นแบบเลือกตอบ 3 คำเลือก และแบบปลายเปิด (รายละเอียดในภาคผนวก ง. หน้า 161)

3.3 แบบสังเกตกิจกรรม สำหรับผู้วิจัยเข้าร่วมสังเกตกิจกรรมและบันทึกข้อมูลในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพในโรงเรียน (รายละเอียดในภาคผนวก จ. หน้า 167)

3.4 แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารของโรงเรียน รายละเอียดดูได้จากภาคผนวก ฉ. หน้า 168

#### 4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์และศึกษาข้อคิดเห็นจาก ครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

4.2 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านแนะแนว ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

4.3 นำเครื่องมือที่ได้รับการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบแก้ไขในด้านความครอบคลุมของเนื้อหาและส่วนภาษามาปรับปรุงแก้ไข เป็น เครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์ และนำไปทดลองใช้ โดยนำแบบสอบถามสำหรับครูและผู้สำเร็จการศึกษาไปทดลองใช้กับครูผู้สอน และผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนอื่นที่ไม่ใช่ประชากรและตัวอย่างประชากร แต่อยู่ในโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพในโรงเรียน ในเขตการศึกษาอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงเป็น เครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา และนำหนังสือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปยังโรงเรียนที่เป็นประชากร เพื่อขอแจกแบบสอบถามโดยขอให้ผู้บริหารช่วยแจกแบบสอบถามให้กับครูผู้สอน และนำคืนสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูแนะแนว โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง และเก็บแบบสอบถามตามวันที่ได้กำหนดไว้

5.2 สำหรับแบบสอบถามที่จะให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ตอบนั้น ผู้วิจัยจะตรวจสอบรายชื่อและข้อมูลจากสถิติของโรงเรียน แล้วจึงส่งแบบสอบถามส่วนหนึ่งไปทางไปรษณีย์ สำหรับผู้ที่อยู่ต่างจังหวัด และส่วนผู้ที่อยู่ในจังหวัดผู้วิจัยจะออกเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

5.3 สำหรับแบบสังเกตกิจกรรม และแบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารของโรงเรียน ผู้วิจัยจะออกเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

5.4 ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ เพิ่มเติมจากการพูดคุยกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น บุคคลในชุมชนที่ต้องการใช้แรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มาประกอบการศึกษาวิจัย

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 6.1 นำแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนมาวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ นำมาแจกแจงความถี่ของคำตอบและหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบวิเคราะห์เช่นเดียวกับตอนที่ 1 แบบปลายเปิดนำมาจัดหมวดหมู่แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า วิเคราะห์โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง โดยกำหนดค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ

มีปัญหามากที่สุด	5	คะแนน
มีปัญหามาก	4	คะแนน
มีปัญหาปานกลาง	3	คะแนน
ปัญหาน้อย	2	คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	1	คะแนน

นำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{ประกอบ กรรณสูตร 2525: 80})$$

$\bar{X}$  แทนค่าเฉลี่ยหรือมัธยฐาน เลขคณิต

$\Sigma$  แทนค่าผลรวมของคำตอบทั้งหมด

N แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

X แทนค่าคะแนน คือ 5, 4, 3, 2, 1

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักเฉลี่ยคะแนน และกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีปัญหปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

นำแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา นำมาวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 ตอนที่ 3 เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ นำมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ และหาค่าร้อยละ แล้วจึงนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง แบบปลายเปิด นำมาจัดหมวดหมู่แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า วิเคราะห์โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปของตาราง และความเรียงโดยกำหนดค่าคะแนนออกเป็น 3 ระดับ คือ

มีประโยชน์มาก 3 คะแนน

มีประโยชน์ปานกลาง 2 คะแนน

มีประโยชน์น้อย 1 คะแนน

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักเฉลี่ยคะแนน และกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00 หมายถึง มีประโยชน์มาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีประโยชน์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีประโยชน์น้อย

6.2 นำแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารและครูแนะแนวมาจัดหมวดหมู่ แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

6.3 นำแบบสังเกตกิจกรรม มาจัดหมวดหมู่แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

6.4 นำแบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารของโรงเรียน มาจัดหมวดหมู่ แล้วนำเสนอในรูปแบบของความเรียง

6.5 การวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ลักษณะดังนี้

6.5.1 นำข้อมูลทั้งสามโรงเรียนมาวิเคราะห์รวมกัน เพื่อเสนอการจัดโครงการพัฒนาแนะแนวอาชีพ เป็นภาพรวมของจังหวัด

6.5.2 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ที่ละโรงเรียน เพื่อดูสภาพการประ เภ็นผล ปัญหาและอุปสรรค

6.6 สรุป อภิปรายผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ