

110

ความล้มเหลวในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นนักวิชาการ

นางสาว ขนิษฐา โชติกวณิชย์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-741-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 1748 (932

FAILURE OF ACADEMIC CANDIDATES IN GETTING ELECTED

Miss Khanittha Chotigavanit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

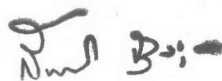
1996

ISBN 974-633-741-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความล้มเหลวในการเลือกตั้งของผู้สมัครเลือกตั้งที่เป็นนักวิชาการ  
โดย                              นางสาว ชนิษฐา โชติกวณิชย์  
ภาควิชา                              การปกครอง  
อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ

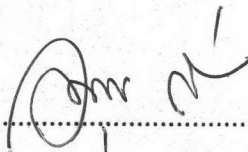
---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

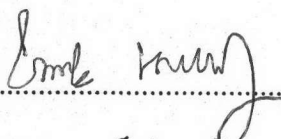


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสูรพรรณ)

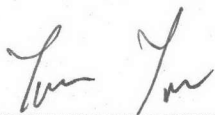
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลิ้มมณี)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ)



.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ขนิษฐา โชติกวณิชย์ : ความล้มเหลวในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นนักวิชาการ  
(FAILURE OF ACADEMIC CANDIDATES IN GETTING ELECTED) อ.ที่ปรึกษา :  
รศ. ประหยัด หงษ์ทองคำ, 186 หน้า, ISBN 974-633-741-6

ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่าเหตุใดนักวิชาการซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีอุดมการณ์ที่จะรับใช้ประชาชน แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนให้เป็นผู้แทนราษฎร โดยตั้งสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การศึกษาดังนี้

1. ประชาชนไม่นิยมเลือกนักวิชาการมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากกลยุทธ์ที่ใช้ในการหาเสียงของนักวิชาการ ไม่ได้ตอบสนองความต้องการที่เป็นผลประโยชน์ใกล้ตัวของประชาชน
2. ความรู้ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของนักวิชาการไม่ได้เป็นปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน
3. นักวิชาการไม่มีความผูกพันอย่างต่อเนื่อง และไม่ได้ให้ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการแลกเปลี่ยนกับประชาชนในเขตพื้นที่

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักวิชาการ และแจกแบบสอบถามไปยังประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 481 คน ผลการศึกษาเพื่อทดสอบสมมติฐานสามารถสรุปได้ดังนี้

1. เราสามารถยืนยันสมมติฐานข้อ 1 ว่า การหาเสียงของนักวิชาการไม่ได้ตอบสนองความต้องการที่เป็นผลประโยชน์ใกล้ตัวของประชาชน โดยผลประโยชน์ดังกล่าวเป็นการช่วยเหลือเรื่องเดือดร้อนทั่วไปไม่ใช่เงินหรือสิ่งของ
2. เราสามารถยืนยันสมมติฐานข้อ 2 ว่า ความรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เป็นความรู้ของผู้สมัครอาชีพใดก็ได้ เพราะประชาชนไม่แน่ใจว่าความรู้ของนักวิชาการจะทำให้เป็นผู้แทนที่ดีได้
3. เราสามารถยืนยันสมมติฐานข้อ 3 ว่า นักวิชาการไม่มีความผูกพันอย่างต่อเนื่องกับประชาชนแต่ไม่ใช่ในด้านการเสียง เนื่องจากความผูกพันอย่างต่อเนื่องนั้นไปเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการแลกเปลี่ยนกับกลุ่มอิทธิพล และผลประโยชน์ในเขตพื้นที่นอกขอบเขตที่นักวิชาการจะยอมรับและกระทำได้

ภาควิชา ..... การปกครอง  
สาขาวิชา ..... การปกครอง  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนิติต ..... นิติต โชติกวณิชย์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... โชติกวณิชย์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C730055 : MAJOR GOVERNMENT  
KEY WORD: ACADEMICIAN / ELECTION

KHANITTHA CHOTIGAVANIT : FAILURE OF ACADEMIC CANDIDATES IN  
GETTING ELECTED. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF.,  
PRAYAD HONGTONGKUM, 186 pp. ISBN 974-633-741-6

The purpose of this thesis is to find out why academician- turned candidates could not get elected in the recent general election.

It is here hypothesized that those academicians were not voted in because (1) their campaign strategy are not in response to the basic needs of the people; (2) specific knowledge of academicians are not a sole consideration in voters' decision; (3) academicians do not provide continuous benefits to voters in the constituency.

The findings are as follows :

1. The academicians' campaign are not in response to the basic needs of voters.

2. Although educational background of candidates is taken into consideration by voters as an important factor, the higher degree of education held by the academicians, however, does not give them better chance than other educated contestants.

3. The academicians do not provide successively concrete benefits to both voters and influences in the constituency.

ภาควิชา..... การปกครอง

สาขาวิชา..... การปกครอง

ปีการศึกษา..... 2538

ลายมือชื่อนิต..... ๑๒๓๔ ๕๖๗๘๙

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... สม. หมาย

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือของ รองศาสตราจารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาให้คำแนะนำหลายประการที่มีคุณค่าต่อการทำงานของผู้เขียน ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลีมมณี ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ รวมทั้งอาจารย์ที่กรุณาสละเวลาให้สัมภาษณ์ คำแนะนำต่าง ๆ ของท่านอาจารย์ผู้เขียน ถือว่าเป็นส่วนที่ให้ความรู้ ประสบการณ์รวมทั้งเป็นกำลังใจและทำให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนยอมรับว่าช่วงการเก็บข้อมูลภาคสนามตลอดจนการเขียนวิทยานิพนธ์มีความรู้สึกท้อใจและวิตกกังวลเนื่องจากความสามารถของตัวผู้เขียนไม่มากพอ ประกอบกับต้องแข่งกับเวลาอันจำกัดและกระชั้นชิดเข้ามาทุกขณะ แต่ก็ได้รับความช่วยเหลือจาก พี่ ๆ เพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจสำคัญ ไม่ว่าจะเป็น การแจกแบบสอบถามจำนวนมาก การพิมพ์ต้นฉบับในช่วงเวลาอันน้อยนิดและการพูดคุย ความห่วงใยถามทุกข์สุขอยู่เสมอ ทำให้ผู้เขียนมีกำลังใจและกระตือรือร้น มีความมานะพยายามมากขึ้น

แรงสนับสนุนและผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ ก็คือ บิดา มารดา และคุณตาที่คอยเป็นธุระคอยช่วยเหลือ เป็นกำลังใจ และเป็นทุกสิ่งทุกอย่างของผู้เขียน ทำให้ผู้เขียนสามารถลุล่วงอุปสรรคต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จและสำเร็จการศึกษา

ชนิษฐา โขติกวณิชย์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญรูป.....	ฉ
สารบัญแผนที่.....	ท
บทที่	
1 บทนำ.....	1
สภาพและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
วิธีการศึกษา.....	4
ขอบเขตการศึกษา.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา.....	6
นิยามศัพท์ในการศึกษา.....	6
2 แนวความคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	8
กระบวนการตัดสินใจ.....	10
กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง คืออะไร.....	16
ระบบอุปถัมภ์.....	18
ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน.....	22
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	46
สภาพทั่วไปของเขตเลือกตั้งที่ 2 และระเบียบวิธีวิจัย.....	46
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย.....	46
เขตพระนคร.....	47
เขตบางรัก.....	49
เขตปทุมวัน.....	51
เขตสัมพันธวงศ์.....	52
การสุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย.....	56
4	63
การวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบสมมติฐาน.....	63
การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
สมมติฐานข้อ 1.....	67
สมมติฐานข้อ 2.....	79
สมมติฐานข้อ 3.....	97
5	101
บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	109
ข้อสังเกตจากการวิจัย.....	114
รายการอ้างอิง.....	115
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. ....	120
ภาคผนวก ข. ....	177
ประวัติผู้วิจัย.....	186



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรทั้งหมดและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย.....	47
2 แสดงจำนวนประชากรทั้งหมดและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ เขตพระนคร.....	49
3 แสดงจำนวนประชากรทั้งหมดและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ เขตบางรัก.....	50
4 แสดงจำนวนประชากรทั้งหมดและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ เขตปทุมวัน.....	52
5 แสดงจำนวนประชากรทั้งหมดและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ เขตสัมพันธวงศ์.....	53
6 แสดงจำนวนผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแยกตามภาคต่าง ๆ รวมทั้งกรุงเทพมหานคร.....	54
7 แสดงจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งและจำนวนแบบสอบถามที่ต้องแจก แต่ละเขต.....	57
ก แสดงเพศของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
ข แสดงอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
ค แสดงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
ง แสดงอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
จ ระดับรายได้ต่อเดือนของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
1.1 กลยุทธ์การหาเสียงของบรรดาผู้สมัครแบบการตบปากรับคำให้สัญญาว่า จะช่วยเหลือเมื่อได้รับเลือก.....	67
1.2 กลยุทธ์การหาเสียง แบบมีการแจกสิ่งของ แจกเงิน เพื่อเป็นการ แลกเปลี่ยนที่ประชาชนได้รับ.....	67
1.3 กลยุทธ์การหาเสียงแบบอื่นของผู้สมัครที่ไม่มีการแจกเงิน สิ่งของ.....	68

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
1.4 ความคิดเห็นของประชาชนกับผู้สมัครที่ให้ประโยชน์เป็นการ แลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง.....	68
1.5 กลยุทธ์การหาเสียงที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้.....	69
1.6 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของ การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	70
1.7 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ภาษา ที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง.....	73
1.8 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการหาเสียงของ นักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองกับประชาชน.....	74
1.9 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการหาเสียงของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องแต่ นโยบายจะได้รับความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ	75
1.10 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับวิธีการหาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ ดึงดูดความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ.....	76
1.11 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการหาเสียงของนักวิชาการที่มักไม่ให้ คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที เมื่อได้รับเลือกตั้ง...	77
2.1 การตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง.....	79
2.2 ที่มาของข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัคร.....	79
2.3 การตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม หลังได้รับสื่อการรณรงค์ หาเสียง.....	80
2.4 การตัดสินใจของประชาชนกับอิทธิพลการรณรงค์หาเสียง.....	80
2.5 ข่าวสารที่ได้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งที่ประชาชนได้รับมากที่สุด.....	81
2.6 การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จูงใจประชาชนมากที่สุด.....	82

สารบัญญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.7 การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง.....	82
2.8 เหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเลือกพรรคการเมือง.....	83
2.9 เหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตัวบุคคล.....	84
2.10 ภูมิหลังหรือภาพลักษณ์ของผู้สมัคร มีส่วนสำคัญต่อประชาชนในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครหรือไม่.....	85
2.11 อาชีพของผู้สมัครที่ประชาชนต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	85
2.12 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ ความชำนาญในทางทฤษฎี.....	89
2.13 ความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ของนักวิชาการเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย.....	90
2.14 ความคิดเห็นของประชาชน เรื่องผู้แทนมีระดับการศึกษาใดก็ได้.....	90
2.15 ความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการเป็นผู้มีความรู้ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น.....	91
2.16 ความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง นักวิชาการเป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน.....	92
2.17 ความคิดเห็นของประชาชนต่อนักวิชาการที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์.....	93
2.18 ความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการล้ำสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์.....	93
2.19 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความคั่นหน้าคั่นตาของผู้สมัครในการออกหาเสียงสำคัญมากกว่าการทราบคุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ ความชำนาญทางวิชาการ).....	94
2.20 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มีการศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดี..	95
2.21 ทศนคติที่ประชาชนมีต่อนักวิชาการว่าอ้างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้.....	99

## สารบัญญัตินี้ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
1. 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง.....	120
1.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประชาชนแจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง.....	121
1.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์ แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง.....	122
1.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์ แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง.....	122
1.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์ การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้.....	123
1.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์ การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัคร.....	124
1.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์ การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้.....	125
1.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์ การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้.....	126
1.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการใช้ภาษา ที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง.....	127

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
1.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การใช้ภาษาที่ยากเกินไปในการหาเสียงของนักวิชาการ.....	127
1.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การใช้ภาษาที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง.....	128
1.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การใช้ภาษาที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง.....	128
1.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองของประชาชน.....	129
1.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองกับประชาชน.....	129
1.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเอง.....	130
1.8.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองกับประชาชน.....	130
1.9.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่นโยบายจะได้รับ ความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่นๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ.....	131
1.9.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่นโยบายจะได้รับ ความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ.....	131
1.9.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่นโยบายจะได้รับ ความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่นๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ.....	132
1.9.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่นโยบายจะได้รับ ความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ.....	132

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
1.10.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการหาเสียง ของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ.....	133
1.10.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อ วิธีการหาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับ นักการเมืองคนอื่น ๆ.....	133
1.10.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อ วิธีการหาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับ นักการเมืองคนอื่น ๆ.....	134
1.10.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อ วิธีการหาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับ นักการเมืองคนอื่น ๆ.....	134
1.11.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่องการหาเสียงของ นักวิชาการมักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที เมื่อได้รับเลือก.....	135
1.11.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่อง การหาเสียงของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหา ของประชาชนได้ทันทีเพื่อได้รับเลือก.....	135
1.11.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่อง การหาเสียงของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหา ของประชาชนทันทีเพื่อได้รับเลือก.....	136
1.11.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่อง การหาเสียงของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหา ของประชาชนทันทีเมื่อได้รับเลือก.....	136
2.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการตัดสินใจ ของประชาชน ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง.....	137

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจของประชาชน ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง.....	137
2.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบ แบบสอบถามก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง.....	138
2.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบ แบบสอบถามก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง.....	138
2.6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่จูงใจประชาชนมากที่สุด.....	139
2.6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับรูปแบบการหาเสียงของ ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จูงใจประชาชนมากที่สุด.....	140
2.6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่จูงใจประชาชนมากที่สุด.....	141
2.6.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่จูงใจประชาชนมากที่สุด.....	142
2.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ในการเลือกตั้ง.....	143
2.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจของประชาชน ผู้ตอบแบบสอบถามในการเลือกตั้ง.....	143
2.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ในการเลือกตั้ง.....	144
2.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ในการเลือกตั้ง.....	144
2.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก.....	145

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบ แบบสอบถามเลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก.....	146
2.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก.....	147
2.8.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก.....	148
2.9.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตัวบุคคล.....	149
2.9.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบ แบบสอบถามเลือกตัวบุคคล.....	150
2.9.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตัวบุคคล.....	151
2.9.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตัวบุคคล.....	152
2.11.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชนต้องการให้เข้ามา ทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	153
2.11.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัคร ที่ประชาชนต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	154
2.11.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชน ต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	155
2.11.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชน ต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	156
2.12.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการ เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี.....	157



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.12.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี.....	157
2.12.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี.....	158
2.12.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี.....	158
2.13.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย.....	159
2.13.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย..	159
2.13.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย...	160
2.13.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย...	160
2.14.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้.....	161
2.14.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้.....	161
2.14.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้.....	162
2.14.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้.....	162
2.15.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการเป็นผู้มีความรู้ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น.....	163

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.15.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนว่า นักวิชาการเป็นผู้ที่มีความรู้ ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น.....	163
2.15.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น.....	164
2.15.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการ เป็นผู้มีความรู้ ควรสมัครเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น.....	164
2.16.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน.....	165
2.16.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง นักวิชาการเป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน...	165
2.16.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน.....	166
2.16.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน.....	166
2.17.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ ที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์.....	167
2.17.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนที่เป็น ส.ส. มีบทบาทในการอภิปรายในสภาในการสร้างสรรค์.....	167
2.17.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนต่อนักวิชาการที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในการสร้างสรรค์.....	168
2.17.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ ที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์.....	168
2.18.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ ล้ำสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์.....	169

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.18.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง นักวิชาการล่าสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์.....	169
2.18.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและความคิดเห็นของประชาชนเรื่องนักวิชาการ ล่าสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์.....	170
2.18.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ ล่าสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์.....	170
2.19.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคืบหน้า คืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)..	171
2.19.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความคืบหน้าคืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)..	171
2.19.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความคืบหน้าคืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)..	172
2.19.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความคืบหน้าคืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)..	172
2.20.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดี.....	173
2.20.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ บุคคลที่มีการศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีได้.....	173
2.20.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้.....	174
2.20.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้.....	174

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
2.21.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติที่ประชาชนมีต่อนักวิชาการว่า อ้างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้.....	175
2.21.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติที่ประชาชนมีต่อ นักวิชาการว่าอ้างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้.....	175
2.21.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนมีต่อนักวิชาการ ว่าอ้างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้.....	176
2.21.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี การศึกษาคดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้.....	176

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง.....	17
2.2	ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย.....	21

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนที่แสดงเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย.....	58
2	แผนที่แสดงเขตพระนคร.....	59
3	แผนที่แสดงเขตบางรัก.....	60
4	แผนที่แสดงเขตปทุมวัน.....	61
5	แผนที่แสดงเขตสัมพันธวงศ์.....	62