

บทที่ 4

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดการตนเองที่มีต่อพฤติกรรมการทำงานทักษะการบ้านและการแฝ่ขยายของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ชั้งพฤติกรรมการทำงานทักษะการบ้าน ได้แก่

1. การส่งการบ้านในเวลาที่กำหนด
2. คะแนนความถูกต้องของการบ้าน

โดยจะทำการผึกวิธีการจัดการตนเองในวิชาคณิตศาสตร์และศึกษาผลของการแฝ่ขยายในวิชาภาษาไทย โดยมีสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง จะมีการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนด วิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง
2. นักเรียนที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง จะมีคะแนนความถูกต้องของการบ้าน วิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง
3. นักเรียนที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง จะเกิดการแฝ่ขยาย มีการส่งการบ้าน ในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง
4. นักเรียนที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเองจะเกิดการแฝ่ขยาย มีคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาภาษาไทยมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง

สมมติฐานข้อ 1 ที่ว่านักเรียนที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง จะมีการส่งการบ้าน ในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเองนั้น จากการทดสอบสมมติฐานโดยการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ แล้วนำมาเบรียบเทียบเป็นรายกลุ่ม ตามตารางที่ 1 พบว่า นักเรียน ที่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง มีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการผึกวิธีการจัดการตนเอง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ในระดับ เส้นฐานเท่ากับ 41.33 ในระยะทดลองเท่ากับ 78.40 และเท่ากับ 78.66 ในระยะติดตามผล ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ในระดับ เส้นฐานเท่ากับ 41.33 ในระยะทดลองเท่ากับ 48.00 และในระยะติดตามผลเท่ากับ 46.67 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นในระยะทดลองและในระยะติดตามผลมากกว่ากลุ่มควบคุม

เมื่อพิจารณาข้อมูล เป็นรายบุคคล จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มทดลองทั้ง 5 คน จากระยะเส้นฐานเท่ากับ 0.47, 0.40, 0.33, 0.40 และ 0.47 ตามลำดับ เป็น 0.72, 0.84, 0.80, 0.72 และ 0.84 ตามลำดับ ในระยะทดลอง และเป็น 0.80, 0.73, 0.93, 0.73 และ 0.73 ตามลำดับ ในระยะติดตามผล ส่วนในกลุ่มควบคุมทั้ง 5 คน จากระยะเส้นฐานเท่ากับ 0.53, 0.53, 0.27, 0.40 และ 0.33 ตามลำดับ เป็น 0.52, 0.64, 0.32, 0.36, 0.56 ตามลำดับ ในระยะทดลอง และเป็น 0.40, 0.40, 0.46, 0.53 และ 0.60 ตามลำดับ ในระยะติดตามผล แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นในระยะทดลองและในระยะติดตามผลมากกว่ากลุ่มควบคุม สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว การที่นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเอง มีการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองนั้น เป็นผลมาจากการที่นักเรียนได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเอง ซึ่งเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงปรับพฤติกรรมของบุคคลประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การเตือนตนเอง การวิเคราะห์ตนเอง การประเมินตนเอง และการเสริมแรงตนเอง ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนั้นล้วนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนทั้งสิ้นดังนี้

ในขั้นตอนแรกคือ การเตือนตนเอง ซึ่งเป็นการให้นักเรียนสังเกตและบันทึกพฤติกรรม เป้าหมายที่เกิดขึ้นของตนเอง ทางให้นักเรียนระบุหน้างานวันนักเรียนท่าอะไรอยู่ พฤติกรรมของตนเอง เป็นอย่างไร (Schunk and Lally, 1984) ซึ่งการที่นักเรียนรู้ถึงพฤติกรรมของตนเอง อาจจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงตนเองได้ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มทดลองสังเกตและ

บันทึกพฤติกรรมของตนเอง เพื่อให้เขารู้ว่าเขาทำอะไรอยู่ แล้วนำข้อมูลมาร่วมอภิปรายกับผู้วิจัยว่า เขายังจะเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างไร และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคราวมีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยจึงให้นักเรียนตั้งเป้าหมายการกระทำพุทธิกรรมของตนเอง ซึ่งในที่นี้คือ การส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ และคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ ให้นักเรียนบันทึกลงในแบบบันทึกการกำหนดเป้าหมาย การตั้งเป้าหมายนักเรียนควรตั้งให้ใกล้เคียงกับความสามารถของตนเอง เพราะจะช่วยให้การตั้งเป้าหมายเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การตั้งเป้าหมายสามารถทำให้บุคคลเปลี่ยนแปลงตนเองได้ดีขึ้น โดยเฉพาะเมื่อนำมาใช้ในการศึกษาสามารถเพิ่มผลผลิตของการทำงานให้มากขึ้น (Bandura, 1977; Schunk, 1985) เนื่องจากนักเรียนเกิดความพึงพอใจ เพราะบุคคลเป็นผู้ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง เช่น งานวิจัยของ Alice and Mary (1994) ทำการทดลองเบรเยินเทียบการตั้งเป้าหมายในการทำ การบ้านด้วยตนเอง กับการตั้งเป้าหมายในการทำ การบ้านโดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมและความคุ้มครอง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ตั้งเป้าหมายด้วยตนเองมีอัตราการทាកการบ้านเสร็จและส่งได้ตรงกำหนด และความถูกต้องของการบ้านเพิ่มมากขึ้น และจากการให้นักเรียนตอบแบบสอบถามพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ตั้งเป้าหมายด้วยตนเองมีอัตราความพึงพอใจในการปรับปรุงแก้ไขการบ้านของตนเองมากกว่ากลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทាកการบ้าน

หลังจากที่นักเรียนตั้งเป้าหมายของตนเองแล้ว นักเรียนต้องวิเคราะห์ตนเองในขั้นตอนต่อไปเพื่อวางแผนดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่นักเรียนตั้งไว้ (Bregham, 1982) ในการวิเคราะห์ตนเองนักเรียนจะต้องพิจารณาว่าตนเองต้องทำอย่างไร โดยการถามตนเองว่าบัญญา มีอะไร จะแก้ปัญหารดยวิธีใดถึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งเป็นลักษณะการพูดกับตนเอง ดังนั้n Yates (1986) จึงเสนอว่าควรนำเทคนิคการสอนตนเองอย่างง่าย ๆ ที่ไม่ต้องบัญญติอย่างเต็มขั้นตอน ให้นักเรียนนำมาประกอบการวิเคราะห์ตนเอง เป็นการให้นักเรียนพูดตามบัญญา และตอบด้วยตัวของเขาวง (Meichenbaum and Goodman, 1971) และนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาวางแผน วิธีการนี้ใช้ได้สำหรับผู้ด้อยความสามารถและมีบัญญาด้านพุทธิกรรมไม่ทางาน (Leon and Pepe, 1983) และพบว่ามีงานวิจัยมากมายที่นำเสนอการวิเคราะห์ตนเอง มาใช้ ซึ่งผลปรากฏว่าเกิดประสิทธิภาพสูง เช่นงานวิจัยของ Nancy and Richard (1990) ทำการทดลองการใช้วิธีการจัดการตนเอง โดยให้นักเรียนนำการสอนตนเองมาใช้ในขั้นตอนการวิเคราะห์ตนเอง แล้ววางแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อพุทธิกรรมการทាកการบ้าน ผลการทดลอง

พบว่า นักเรียนมีการปรับปรุงการทำงานทักษะการบ้านโดยทำการบ้านได้เสร็จสูงต้อง และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยเพิ่มมากขึ้น นอกจากการสอนตนเองแล้ว ผู้วิจัยยังแนะนำการเสนอตัวแบบโดยให้นักเรียนอาจจะสังเกตพฤติกรรมของเพื่อนที่วางแผนในการเรียนดี หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จที่นักเรียนชื่นชอบ นานาประการกับการวิเคราะห์ตนเอง (Yates, 1986) เมื่อนักเรียนวิเคราะห์ตนเองแล้ว ให้นักเรียนวางแผนโดยร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมกับผู้วิจัยในแบบบันทึกการวางแผน ประโยชน์ของการวางแผนก็คือจะช่วยให้นักเรียนดำเนินการไปตามเป้าหมายได้ถูกต้องตามทิศทางที่ต้องการ (Hayes-Roth and Hayes-Roth, 1979)

สำหรับการประเมินตนเอง จะดำเนินการเป็นขั้นตอนๆ ไปหลังจากที่นักเรียนได้ดำเนินการปรับปรุงเบลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเอง โดยการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยจะทำการบันทึกในตอนเข้าก่อนเข้าแคลาครอฟซังชาติ โดยกำหนดหมายเลข 1 คือการส่งการบ้านทันภายในเวลาที่กำหนด และหมายเลข 0 คือ การส่งการบ้านหลังเวลาที่กำหนด หรือไม่ส่งการบ้าน หรือไม่มาโรงเรียน จากนั้นาอาจารย์ผู้สอนจะนำการบ้านของนักเรียนที่ส่งไปทำการตรวจความถูกต้องแล้วว่าผู้วิจัยบันทึกคะแนนไว้ หลังโรงเรียนเลิก ผู้วิจัยให้นักเรียนบันทึกพฤติกรรมที่นักเรียนทำได้ คือการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดลงในแบบบันทึกการจัดการตนเอง โดยผู้วิจัยตรวจดูว่านักเรียนบันทึกตรงกับที่ผู้วิจัยบันทึกไว้หรือไม่ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำการเบรี่ยนเทียบกับเป้าหมายที่นักเรียนตั้งไว้ ซึ่งถ้านักเรียนสามารถทำได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ พบว่า เป็นสิ่งจูงใจให้นักเรียนปรับปรุงความสามารถให้สูงขึ้น และมีความพยายามมากขึ้น (Rosenholtz and Simpson, 1984) โดยพยายามที่จะส่งการบ้านให้ทันเวลาที่กำหนด แต่ถ้าหากไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้นักเรียนก็จะพยายามปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการใหม่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในครั้งต่อไป (Mikulus, 1978) เพราะการประเมินตนเองมีผลทำให้บุคคลเกิดความตระหนักรและเห็นคุณค่าในตนเอง กระตุ้นให้เกิดความพยายาม (Mao Kuo-Nan, 1991) และมีความรู้สึกรับผิดชอบต่องตนเอง (Jones and Jones, 1990) เช่น การศึกษาของ Gregory, Kayne (1995) ได้ทำการศึกษาผลของการประเมินตนเองเพื่อลดพฤติกรรมการไม่ทำงานของนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ผิดปกติ ผลการทดลองพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lan (1990 quoted in Mao Kuo-Nan, 1991) ศึกษาการให้กลุ่มตัวอย่างประเมินตนเองในการทำงานผลการทดลองพบว่า นักเรียนมีความสนใจในการทำงาน และยังมีความถูกต้องในการทำงานมากยิ่งขึ้น

ในขั้นตอนสุดท้ายคือ การเสริมแรงตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้เป็นการเสริมให้วิธีการจัดการตนเองมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจตัว เสริมแรงโดยให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม ในการสื่อสารของที่นักเรียนชอบ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำมาคัดเลือกในสิ่งที่พอกหาได้และไม่แพงจนเกินไปนัก แล้วให้นักเรียนแต่ละคนจัดลำดับสิ่งที่ต้องการและขอมาที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด เมื่อนักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมได้บรรลุเป้าหมาย นักเรียนก็ให้การเสริมแรงตนเอง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ คือ การส่งการบ้านในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยได้กำหนดให้พิจารณาความคู่กับคะแนนความถูกต้องของ การบ้าน เมื่อนักเรียนประเมินตนเองพบว่า นักเรียนส่งการบ้านทันเวลาที่กำหนด และสามารถทำ คะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ได้เท่ากับหรือสูงกว่า เป้าหมายที่นักเรียนตั้งไว้ ให้ นักเรียนดูตารางเบรียบเพื่อบenchmark ความถูกต้องของการบ้านกับคะแนนเบี้ยอรรถกร แล้วบันทึก คะแนนเบี้ยอรรถกรและสิ่งของที่ได้รับลงในแบบบันทึกการจัดการตนเอง และให้นักเรียนรับสิ่ง เสริมแรงได้จากผู้วิจัย เมื่อนักเรียนได้รับตัว เสริมแรงทางที่นักเรียนมีกำลังใจที่จะแสดงพฤติกรรม เป้าหมายต่อไป (Wilson and O. Leary, 1980) เพราะการให้รางวัลจะส่งผลได้ดีต่อ พฤติกรรมเป้าหมาย (Bandura, 1986) โดยเฉพาะสิ่ง เสริมแรงที่มาจากความต้องการของ นักเรียนเอง เมื่อได้รับทางที่นักเรียนเกิดความพึงพอใจ มีผลต่อการเพิ่มความถี่ในการแสดง พฤติกรรม (Kazdin, 1984) เช่น การทดลองของ สุวิทย์ เกตรา (2533) ได้ศึกษาผลของการ เสริมแรงทางบวกต่อพฤติกรรมการทํางานแบบผีกหัดวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนต่อysamothi ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีอัตราส่วนระยะเวลาระยะ ความเร็ว ความถูกต้อง ใน การทํางานแบบผีกหัดเพิ่มขึ้น แต่ถ้านักเรียนทางเดียวตากว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้ หรือได้เท่ากับหรือสูงกว่า เป้าหมาย แต่ส่งการบ้านไม่ทันเวลาที่กำหนดนักเรียนจะไม่ให้การเสริมแรงตนเองให้นักเรียนปรับปรุงการ ดำเนินการใหม่

จากขั้นตอนที่กล่าวมาทั้งหมดสามารถสรุปได้ว่า วิธีการจัดการตนเอง เป็นวิธีการที่มี ประสิทธิภาพในการนำมาใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล เสริมสร้างความรับผิดชอบ (Young, Smith, West and Morgan, 1987) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nancy and Richard (1990) ใช้วิธีการฝึกวิธีการจัดการตนเอง เพื่อปรับปรุงการทำงานทํางานของนักเรียน ผลปรากฏว่า นักเรียนสามารถทํางานให้เสร็จสมบูรณ์ มีความถูกต้อง มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อยเพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Daniel E., Susan M., William R. and Debra A. (1994) ที่ทำการฝึกวิธีการจัดการตนเอง เพื่อเพิ่มพฤติกรรมการทำงานทํางานวิชา

คณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 6 ผลการทดลองพบว่า นักเรียนสามารถทำภาระบ้านให้เสร็จสมบูรณ์ และมีความถูกต้องเพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกัน นอกจากรายงาน Callahan and John (1993) ยังศึกษาผลของการจัดการสอนของนักเรียนเกรด 6, 7 ในการปรับปรุงพฤติกรรมการทำภาระบ้าน วิชาคณิตศาสตร์ โดยนักเรียนที่มีผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการทำภาระบ้านของนักเรียน ซึ่งผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองเข้ารับการอบรมฝึกวิธีการจัดการสอนของนักเรียน มีผลต่อการปรับปรุงการทำบ้านให้เสร็จสมบูรณ์ และมีคุณภาพมากกว่าการฝึกวิธีการจัดการสอนของเฉพาะนักเรียน

สมมติฐานข้อ 2 ที่ว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอน เจ้ามีคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอนนั้น จากการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์โดยการทดสอบค่าที (*t-independent test*) ตามตารางที่ 5-7 ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระดับเส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล พบว่า ผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอน เอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว การที่นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอน เจ้ามีคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการสอน เองนั้นเป็นผลมาจากการที่นักเรียนฝึกวิธีการจัดการสอนในขั้นตอนต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในสมมติฐานข้อที่ 1 สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ การตั้งเป้าหมายคะแนนความถูกต้องของการบ้านนั้น ผู้วิจัยจะให้ข้อมูลคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ในระดับเส้นฐาน เพื่อให้นักเรียนนำไปประกอบการพิจารณา เพื่อที่นักเรียนจะได้ตั้งเป้าหมายให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนและ เมื่อนักเรียนสามารถทำได้ตามเป้าหมายที่นักเรียนตั้งไว้ จะทำให้มีกำลังใจ และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นเพิ่มขึ้น (Lefebvre, 1980) การตั้งเป้าหมายคะแนนความถูกต้องของการบ้านนั้น นักเรียนกับผู้วิจัยจะพิจารณาความเหมาะสมร่วมกันในแต่ละบุคคล และผู้วิจัยเสนอว่า การตั้งเป้าหมายควรจะตั้งเกณฑ์เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ซึ่ง Kazdin (1982) ได้เสนอแนะไว้ว่า การที่จะเปลี่ยนเกณฑ์พฤติกรรมเป้าหมาย ไม่จำเป็นต้องเพิ่มหรือการลด

พฤติกรรม ควรอยู่ระหว่าง 10-15 ของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมเป้าหมายเดิมที่นักเรียนเคยทำได้ 3 ครั้งติดต่อกัน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเสนอให้ตั้ง เกณฑ์เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เพราะการเพิ่มเกณฑ์ร้อยละ 10 จะทำให้ได้เลขจำนวนที่ลงตัวและเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผลการวิจัยนักเรียนสามารถมีคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นเป็นลำดับ และในการดำเนินการอาจารย์ผู้สอนจะทำการตรวจสอบการบ้านทุกวัน เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับจากการที่นักเรียนจัดการตนเองว่า นักเรียนทำได้ถูกต้องมากน้อยแค่ไหน เป็นการเสริมแรงให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมมากขึ้น และ เมื่อนักเรียนสามารถทำการบ้านได้ถูกต้องบรรลุเป้าหมายที่นักเรียนกำหนดไว้มากขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ ตั้งใจเรียนดีขึ้น ทำให้การบ้านวิชาคณิตศาสตร์ดีขึ้นตามลำดับ

สมมติฐานข้อ 3 ที่ว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองจะเกิดการแพร่ขยาย มีการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทย หากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเอง จากการทดสอบสมมติฐานโดยหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทย แล้วเปรียบเทียบเป็นรายกลุ่ม ตามตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเอง มีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้าน ในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเอง

จากการวิเคราะห์ข้อมูล จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยในระดับ เส้นฐานเท่ากับ 40.00 ในระดับทดลองเท่ากับ 68.80 และในระดับติดตามผลเท่ากับ 69.33 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทย จากระดับเส้นฐานเท่ากับ 41.33 ในระดับทดลองเท่ากับ 54.40 และในระดับติดตามผลเท่ากับ 53.33 ซึ่งแสดงให้เห็น ว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยของกลุ่มทดลอง เพิ่มขึ้นในระดับทดลองและในระดับติดตามผลมากกว่ากลุ่มควบคุม

เมื่อพิจารณาข้อมูลเป็นรายบุคคลจากตารางที่ 9 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มทดลองทั้ง 5 คน จากระดับเส้นฐานเท่ากับ 0.27, 0.47, 0.33, 0.47 และ 0.47 ตามลำดับ เป็น 0.60, 0.68, 0.80, 0.72 และ 0.64 ตามลำดับ ในระดับทดลอง และเป็น 0.73, 0.80, 0.67, 0.67 และ 0.60 ตามลำดับในระดับติดตามผล ส่วนในกลุ่มควบคุมทั้ง 5 คน จากระดับเส้นฐานเท่ากับ 0.53, 0.40, 0.20, 0.47 และ 0.47 ตามลำดับ เป็น 0.56, 0.52, 0.48, 0.56

และ 0.60 ตามลำดับในระดับทดลอง และเป็น 0.53, 0.60, 0.40, 0.47 และ 0.67 ตามลำดับในระดับติดตามผล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทยของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นในระดับทดลองและในระดับติดตามผลมากกว่ากลุ่มควบคุม สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อ 4 ที่ว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองจะเกิดการแฝงขยาย มีคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาภาษาไทยมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองจากการทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาภาษาไทยโดยการทดสอบค่าที่ (*t-independent test*) ตามตารางที่ 12-14 ในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระดับสัมฐานะ ระดับทดลอง และระดับติดตามผล พบว่า ผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาภาษาไทยมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากสมมติฐานข้อ 3, 4 สามารถอธิบายได้ว่า วิธีการจัดการตนเองมีประสิทธิภาพในด้านการแฝงขยาย ดังจะเห็นได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองจะมีการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาคณิตศาสตร์ และคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น และยังส่งผลทำให้นักเรียนมีการส่งการบ้านในเวลาที่กำหนดวิชาภาษาไทย และคะแนนความถูกต้องของการบ้านวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นอีกด้วย ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการ

นักเรียนที่ได้รับการฝึกวิธีการจัดการตนเองเกิดการถ่ายทอดการเรียนรู้ (*Transfer of Learning*) นั่นก็คือนักเรียนถ่ายทอดวิธีการจัดการตนเองที่ได้ฝึกและปฏิบัติในการทำการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ไปใช้ในการทำการบ้านวิชาภาษาไทย เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้วิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยมีวิธีการสอนคล้ายกัน คือมีการทำนักเรียนทบทวนผึกหัดเป็นการบ้านเหมือนกัน และลักษณะแวดล้อมทางภาษาพ่อแม่ เช่น สภาพห้องเรียน การจัดที่นั่ง เรียนคล้ายคลึงกันมาก จึงเอื้อให้เกิดการแฝงขยายได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำจากนักเรียนว่า เมื่อนักเรียนนำวิธีการจัดการตนเองมาใช้ในวิชาคณิตศาสตร์ หากให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำการบ้านดีขึ้น ดังนั้นผู้นำเข้ามาใช้ในวิชาอื่นก็จะทำให้พฤติกรรมการทำการบ้านในวิชาอื่นของนักเรียนดีขึ้นด้วย เช่นกัน นักเรียนน่าจะลองนำไปใช้กับบ้าน จากการซึ่งแนะนำให้นักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงสิ่งที่จะเกิด

จีน ซึ่งจะให้ประโยชน์แก่ตัวนักเรียนเอง และก็พบว่านักเรียนก็ได้นำเอาวิธีการจัดการตนเองที่ได้ฝึกและปฏิบัติในการทำการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ไปใช้ในการทำการบ้านวิชาภาษาไทยได้ผลดี เช่นเดียวกับวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งลักษณะ เช่นนี้แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดการตนเองนอกจากจะมีประสิทธิภาพในด้านการปรับพฤติกรรมแล้วยังมีประสิทธิภาพในด้านการแฝ่ขยายอีกด้วย เนื่องจากวิธีการจัดการตนเองเป็นวิธีการปรับพฤติกรรมทางบัญญา บุคคลสามารถนำทักษะที่ได้รับแฝ่ขยายไปใช้ในสภาพ-การณ์อื่นได้ (Yates, 1986) เพราะบุคคล เป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมควบคุมสิ่งเร้าภายนอกและภายในด้วยตนเองทั้งหมด (Kanfer and Gaelick, 1986) ดังนั้น บุคคลจึงสามารถแฝ่ขยายไปใช้ได้ทุกสภาพการณ์ เช่นเดียวกับการปรับพฤติกรรมทางบัญญาวิธีอื่น ๆ เช่น งานวิจัยของ Scott and Kristin (1994) ได้ทำการศึกษาการแฝ่ขยายโดยใช้กลวิธีทางบัญญา กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชายจำนวน 4 คน ที่ต้องความสามารถในการเขียน มีพฤติกรรมที่ไม่ดีในการเขียนภาษา การวิจัยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนชายนำกลวิธีรูปแบบใหม่ ๆ ที่ได้รับแฝ่ขยายไปใช้ในการตรวจสอบข้อผิดพลาดในการเขียนภาษา ซึ่งนักเรียนสามารถนำวิธีการรูปแบบใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการสอน ไปใช้ในการตรวจสอบข้อผิดพลาดในการเขียนภาษา ให้ดีขึ้น มีผลทำให้การเขียนผิดลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Stevenson and Fantuzro (1984) ศึกษาการใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง เพื่อลดพฤติกรรมการก่อความไม่สงบในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 คน โดยทำการฝึกการควบคุมตนเองในการทำงานแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ในห้องเรียน ผลการทดลองพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการก่อความไม่สงบในชั้นเรียนลดลง และยังแฝ่ขยายนำวิธีการควบคุมตนเองที่ได้รับการฝึกในห้องเรียนไปใช้ในการทำงานแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อเพิ่มความถูกต้องและลดพฤติกรรมการก่อความที่บ้านอีกด้วย

นอกจากวิธีการจัดการตนเองจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพฤติกรรมภายนอกแล้ว ยังแฝ่ขยายเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพฤติกรรมภายในอีกด้วย เช่น งานวิจัยของ Gregory and Kayne (1995) ศึกษาผลของการแฝ่ขยายการจัดการตนเองโดยใช้การประเมินตนเอง เพื่อลดพฤติกรรมการไม่ทำงานของนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดปกติ อายุระหว่าง 13-14 ปี ผลปรากฏว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาด้านการแฝ่ขยายต่ออัتمันทัศน์ของนักเรียนโดยใช้แบบวัดของ Piers-Harris คือ Children's Self-concept Scale พบว่า มีการปรับปรุงอัتمันทัศน์ดีขึ้น