

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการสอนสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเองและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการสอนสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง และหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน 12 เขตการศึกษา และเขตการศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 300 คน ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 300 คน และหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยจำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เกี่ยวกับปัญหาการสอนสุขศึกษา ความต้องการในการสอนสุขศึกษา และแนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือครูสุขศึกษา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งทางไปรษณีย์และเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 900 ชุด แบ่งเป็นของครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.08 ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.08 และหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยจำนวน 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.08

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSSX (Statistical Package for the Social Sciences, Version X) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คำนวณค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบค่า "ที" (t-test) แล้วนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านต่าง ๆ ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทาง  
 สุขศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง
- ตอนที่ 3 ปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านต่าง ๆ ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทาง  
 สุขศึกษาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย
- ตอนที่ 4 ความต้องการในการสอนสุขศึกษา ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทาง  
 สุขศึกษา
- ตอนที่ 5 แนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาของ  
 หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2-4)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	196	65.33
หญิง	104	34.67
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	8	2.67
25 - 29 ปี	61	20.33
30 - 34 ปี	120	40.00
35 - 39 ปี	73	24.33
40 - 44 ปี	23	7.67
45 ปีขึ้นไป	15	5.00
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	7.67
ปริญญาตรี	267	89.00
ปริญญาโท	10	3.33
วิชาเอก-โท ที่จบการศึกษาสูงสุด		
วิชาเอกพลศึกษา	228	38.00
วิชาโทสุขศึกษา	272	45.33
วิชาเอกสุขศึกษา	72	12.00
วิชาโทพลศึกษา	28	4.67

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่มีวุฒิทางสุศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา		
1 - 2 ปี	55	18.33
3 - 5 ปี	54	18.00
5 ปีขึ้นไป	191	63.67
วิชาที่สอนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สอนวิชาสุศึกษาวิชาเดียว	53	16.72
สอนวิชาสุศึกษาและวิชาพลศึกษา	216	68.14
สอนวิชาสุศึกษาและวิชาอื่น ๆ	48	15.14
จำนวนคาบที่สอนวิชาสุศึกษาต่อสัปดาห์		
1 - 5 คาบ	109	36.33
6 - 10 คาบ	76	25.33
11 - 15 คาบ	43	14.33
มากกว่า 16 คาบ	72	24.01
ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนวิชาสุศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	180	60.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	47	15.67
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	73	24.33
งานพิเศษนอกจากการสอนวิชาสุศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
อาจารย์ที่ปรึกษา	202	31.81
งานฝ่ายปกครอง	132	20.79
งานอนามัยโรงเรียน	124	19.53
งานธุรการ	21	3.31



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่มีวุฒิทางสุศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
งานพิเศษ (ต่อ)		
งานทะเบียนและวัดผล	14	2.20
งานอาคารสถานที่	30	4.72
งานโภชนาการโรงเรียน	51	8.03
อื่น ๆ	61	9.61
ประสบการณ์ในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับ สุศึกษา และสุภาพ		
เคย	194	64.67
ไม่เคย	106	35.33
เนื้อหาในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุศึกษา และสุภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หลักสูตรวิชาสุศึกษา	128	26.61
เนื้อหาวิชาสุศึกษา	80	16.63
การสอนวิชาสุศึกษา	87	18.09
สื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	50	10.40
การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา	71	14.76
การจัดดำเนินงานโปรแกรมสุภาพในโรงเรียน	47	9.77
อื่น ๆ	18	3.74

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าครูที่มีวุฒิทางสุศึกษาส่วนใหญ่ เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 65.33 และหญิงร้อยละ 34.67

ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 40.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 24.33 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 20.33 มีอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 7.67 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.00 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 2.67

คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จปริญญาตรี ร้อยละ 89.00 รองลงมาสำเร็จระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.67 และสำเร็จปริญญาโท ร้อยละ 3.33

วิชาเอก-โท ที่จบการศึกษาสูงสุด ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 38.00 รองลงมาวิชาเอกศึกษาศึกษา ร้อยละ 12.00 และส่วนใหญ่ศึกษาวิชาโทศึกษาศึกษา ร้อยละ 45.33 รองลงมาวิชาโทพลศึกษา ร้อยละ 4.67

ประสบการณ์ในการสอนวิชาศึกษาระดับมัธยมศึกษา ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 63.67 มีประสบการณ์ในการสอน 1-2 ปี ร้อยละ 18.33 และมีประสบการณ์ในการสอน 3-5 ปี ร้อยละ 18.00

วิชาที่สอนในปัจจุบัน ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาศึกษาศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 68.14 รองลงมาสอนวิชาศึกษาศึกษาวิชาเดียว ร้อยละ 16.72 และสอนวิชาศึกษาศึกษา และวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 15.14

จำนวนคาบที่สอนวิชาศึกษาศึกษา ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ สอนวิชาศึกษาศึกษา สัปดาห์ละ 1-5 คาบ ร้อยละ 36.33 สัปดาห์ละ 6-10 คาบ ร้อยละ 25.33 สัปดาห์ละมากกว่า 16 คาบ ร้อยละ 24.01 สัปดาห์ละ 11-15 คาบ ร้อยละ 14.33

ระดับชั้นที่ทำการสอน ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 60.00 รองลงมาสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ร้อยละ 24.33 และสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 15.67

หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอนวิชาศึกษาศึกษา ครูที่มีวุฒิทางศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ คือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 31.81 รองลงมา งานด้านฝ่ายปกครอง ร้อยละ 20.79 งานอนามัยโรงเรียน ร้อยละ 19.53 งานด้านอื่น ๆ ร้อยละ 9.61 งานโภชนาการโรงเรียน ร้อยละ 8.03 งานอาคารสถานที่ ร้อยละ 4.72 งานธุรการ ร้อยละ 3.31 และงานทะเบียนและวัดผล ร้อยละ 2.20

ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุขศึกษาและสุขภาพ ครูที่มี  
วุฒิทางสุขศึกษา เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติม ร้อยละ 64.67 ไม่เคยได้รับการอบรม  
เพิ่มเติม ร้อยละ 35.33

ครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา ได้รับการอบรมเพิ่มเติม เรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษามาก  
ที่สุด ร้อยละ 26.61 รองลงมาเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา ร้อยละ 18.09 และน้อยที่สุด  
คือ เรื่องการจัดดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน ร้อยละ 9.77

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสูขศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสูขศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	156	52.00
หญิง	144	48.00
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	7	2.33
25 - 29 ปี	100	33.33
30 - 34 ปี	87	29.01
35 - 39 ปี	70	23.33
40 - 44 ปี	21	7.00
45 ปีขึ้นไป	15	5.00
วุฒิสงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	51	17.00
ปริญญาตรี	247	82.33
ปริญญาโท	2	0.67
วิชาเอกที่จบการศึกษาสูงสุด		
คณิตศาสตร์	12	4.00
บัญชี (การเงินและการธนาคาร)	11	3.67
วิทยาศาสตร์	16	5.33
ภาษาไทย	17	5.67
ภาษาอังกฤษ	14	4.67
ภาษาฝรั่งเศส	2	0.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
วิชาเอกที่จบการศึกษาสูงสุด (ต่อ)		
สังคมศึกษา	24	8.00
พลศึกษา	49	16.33
ศิลปหัตถกรรม	20	6.67
อุตสาหกรรมศิลป์	16	5.33
ช่างไฟฟ้ากำลัง	2	0.67
คหกรรม (โภชนาการชุมชน)	23	7.67
เกษตร (พืชศาสตร์)	14	4.67
จิตรกรรม	2	0.67
นาฏศิลป์	4	1.33
ดนตรี (ไทย - สากล)	19	6.33
บรรณารักษ์	9	3.00
เทคโนโลยีการศึกษา	1	0.33
จิตวิทยาและการแนะแนว	9	3.00
บริหารการศึกษา	21	7.00
วิทยาการจัดการ	5	1.67
วัดผลการศึกษา	1	0.33
บริหารธุรกิจ	5	1.67
เลขานุการ	1	0.33
การตลาด	1	0.33
รัฐประศาสนศาสตร์	2	0.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
วิชาโทที่จบการศึกษาสูงสุด		
คณิตศาสตร์	3	1.00
วิทยาศาสตร์	6	2.00
ภาษาไทย	2	0.67
ภาษาอังกฤษ	15	5.00
สังคมศึกษา	15	5.00
พลศึกษา	2	0.67
นันทนาการ	2	0.67
ศิลปกรรม (ประดิษฐ์)	2	0.67
อุตสาหกรรมศิลป์	4	1.33
คหกรรม (โภชนาการ)	8	2.67
เกษตร	10	3.33
ภาพพิมพ์	2	0.67
ฟ้อนรำ (นาฏศิลป์)	4	1.33
บรรณารักษ์	5	1.67
เทคโนโลยีทางการศึกษา	5	1.67
จิตวิทยาและแนะแนว	2	0.67
บริหารการศึกษา	6	2.00
วัดผลการศึกษา	2	0.67
คอมพิวเตอร์	1	0.33
สื่อสารมวลชน	3	1.00
ไม่ได้เรียนวิชาโท	201	61.00

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา		
1 - 2 ปี	182	60.67
3 - 5 ปี	57	19.00
5 ปีขึ้นไป	61	20.33
วิชาที่สอนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สอนวิชาสุศึกษาวิชาเดียว	76	24.76
สอนวิชาสุศึกษาและวิชาพลศึกษา	66	21.50
สอนวิชาสุศึกษาและวิชาอื่น ๆ	165	53.74
จำนวนคาบที่สอนวิชาสุศึกษาต่อสัปดาห์		
1 - 5 คาบ	158	52.67
6 - 10 คาบ	82	27.33
11 - 15 คาบ	28	9.33
มากกว่า 16 คาบ	32	10.67
ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนวิชาสุศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	258	86.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	22	7.33
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	20	6.67
งานพิเศษนอกจากการสอนวิชาสุศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
อาจารย์ที่ปรึกษา	208	38.45
งานฝ่ายปกครอง	68	12.57

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
งานพิเศษ (ต่อ)		
งานอนามัยโรงเรียน	41	7.58
งานธุรการ	71	13.12
งานทะเบียนและวัดผล	19	3.51
งานอาคารสถานที่	25	4.62
งานโภชนาการโรงเรียน	26	4.81
อื่น ๆ	83	15.34
ประสบการณ์ในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับ สุศึกษาและสุขภาพ		
เคย	87	29.00
ไม่เคย	213	71.00
เนื้อหาในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับ สุศึกษาและสุขภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หลักสูตรวิชาสุศึกษา	58	23.77
เนื้อหาวิชาสุศึกษา	42	17.21
การสอนวิชาสุศึกษา	51	20.90
สื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	29	11.88
การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา	27	11.07
การจัดดำเนินการโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน	13	5.33
อื่น ๆ	24	9.84



จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 52.00 และหญิงร้อยละ 48.00

ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 33.33 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 29.01 มีอายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 23.33 มีอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 7.00 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.00 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 2.33

คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่ สำเร็จปริญญาตรี ร้อยละ 82.33 รองลงมา สำเร็จระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.00 และสำเร็จปริญญาโท ร้อยละ 0.67

วิชาเอกที่จบการศึกษาสูงสุด ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่ ศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 16.33 รองลงมา วิชาเอกสังคมศึกษา ร้อยละ 8.00 วิชาเอกคหกรรม (โภชนาการชุมชน) ร้อยละ 7.67 วิชาเอกบริหารการศึกษา ร้อยละ 7.00 วิชาเอกศิลปหัตถกรรม ร้อยละ 6.67 วิชาเอกดนตรี (ไทย-สากล) ร้อยละ 6.33 วิชาเอกภาษาไทย ร้อยละ 5.67 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ ร้อยละ 5.33 วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกเกษตร (พืชศาสตร์) ร้อยละ 4.67 วิชาเอกคณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.00 วิชาเอกบัญชี (การเงินและการธนาคาร) ร้อยละ 3.67 วิชาเอกบรรณารักษ์ วิชาเอกจิตวิทยาและการแนะแนว ร้อยละ 3.00 วิชาเอกวิทยาการจัดการ วิชาเอกบริหารธุรกิจ ร้อยละ 1.67 วิชาเอกภาษาฝรั่งเศส วิชาเอกช่างไฟฟ้ากำลัง วิชาเอกจิตรกรรม วิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 0.67 วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกวัดผลการศึกษา วิชาเอกเลขานุการ วิชาเอกการตลาด ร้อยละ 0.33

วิชาโทที่จบการศึกษาสูงสุด ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ได้ศึกษาวิชาโท ร้อยละ 61.00 ศึกษาวิชาโทภาษาอังกฤษ วิชาโทสังคมศึกษา ร้อยละ 5.00 วิชาโทเกษตร ร้อยละ 3.33 วิชาโทคหกรรม (โภชนาการ) ร้อยละ 2.67 วิชาโทวิทยาศาสตร์ วิชาโทบริหารการศึกษา ร้อยละ 2.00 วิชาโทบรรณารักษ์ วิชาโทเทคโนโลยีทางการศึกษา ร้อยละ 1.67 วิชาโทอุตสาหกรรมศิลป์ วิชาโทฟ้อนรำ (นาฏศิลป์) ร้อยละ

1.33 วิชาโทคณิตศาสตร์ วิชาโทสื่อสารมวลชน ร้อยละ 1.00 วิชาโทภาษาไทย วิชาโทพลศึกษา วิชาโทนันทนาการ วิชาโทศิลปกรรม (ประดิษฐ์) วิชาโทภาพพิมพ์ วิชาโทจิตวิทยาและการแนะแนว วิชาโทวัดผลการศึกษา ร้อยละ 0.67 และวิชาโทคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 0.33

ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 1-2 ปี ร้อยละ 60.67 มีประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 5 ปี ร้อยละ 20.33 และมีประสบการณ์ในการสอน 3-5 ปี ร้อยละ 19.00

วิชาที่สอนในปัจจุบัน ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสุศึกษาและวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 53.74 รองลงมาสอนวิชาสุศึกษาวิชาเดียว ร้อยละ 24.76 และสอนวิชาสุศึกษาและวิชาพลศึกษา ร้อยละ 21.50

จำนวนคาบที่สอนวิชาสุศึกษา ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสุศึกษา สัปดาห์ละ 1-5 คาบ ร้อยละ 52.67 สัปดาห์ละ 6-10 คาบ ร้อยละ 27.33 สัปดาห์ละ มากกว่า 16 คาบ ร้อยละ 10.67 สัปดาห์ละ 11-15 คาบ ร้อยละ 9.33

ระดับชั้นที่ทำการสอน ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาส่วนใหญ่สอนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ร้อยละ 86.00 รองลงมาสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 7.33 และสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 6.67

หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอนวิชาสุศึกษา ของครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาส่วนใหญ่ คือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 38.45 รองลงมา งานด้านอื่น ๆ ร้อยละ 15.34 งานด้านธุรการ ร้อยละ 13.12 งานด้านฝ่ายปกครอง ร้อยละ 12.57 และน้อยที่สุดด้านงานทะเบียนและวัดผล ร้อยละ 3.51

ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุศึกษาและสุขภาพ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติม ร้อยละ 71.00 เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติม ร้อยละ 3.51

ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาได้รับการอบรมเพิ่มเติมเรื่องหลักสูตรวิชาสุศึกษามากที่สุด ร้อยละ 23.77 รองลงมาเรื่องการสอนวิชาสุศึกษา ร้อยละ 20.90 และน้อยที่สุดคือ เรื่องการจัดดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน ร้อยละ 5.33

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	254	84.67
หญิง	46	15.33
<b>อายุ</b>		
25 - 29 ปี	62	20.67
30 - 34 ปี	107	35.66
35 - 39 ปี	83	27.67
40 - 44 ปี	25	8.33
45 ปีขึ้นไป	23	7.67
<b>วุฒิสูงสุดทางการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	5.67
ปริญญาตรี	275	91.66
ปริญญาโท	8	2.67
<b>วิชาเอกและวิชาโท ที่จบการศึกษาสูงสุด</b>		
วิชาเอกสุขศึกษา	24	4.00
วิชาเอกพลศึกษา	263	43.67
วิชาโทสุขศึกษา	154	25.67
วิชาโทพลศึกษา	104	17.33
วิชาเอกอื่น ๆ	13	2.17
วิชาโทอื่น ๆ	42	7.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย		
1 - 2 ปี	78	26.00
3 - 5 ปี	59	19.67
5 ปีขึ้นไป	163	54.33
งานพิเศษนอกจากการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
อาจารย์ที่ปรึกษา	184	31.45
งานฝ่ายปกครอง	159	27.18
งานอนามัยโรงเรียน	104	17.77
งานธุรการ	27	4.62
งานทะเบียนและวัดผล	16	2.74
งานอาคารสถานที่	49	8.38
อื่น ๆ	46	7.86
ประสบการณ์ในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุขศึกษา และสุขภาพ		
เคย	164	54.67
ไม่เคย	136	45.33
เนื้อหาในการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุขศึกษา และสุขภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หลักสูตรวิชาสุขศึกษา	101	25.12
เนื้อหาวิชาสุขศึกษา	50	12.44
การสอนวิชาสุขศึกษา	81	20.15

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	จำนวน (n=300)	ร้อยละ
เนื้อหาในการอบรมเพิ่มเติม (ต่อ)		
สื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	48	11.94
การวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	66	16.42
การจัดดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน	42	10.45
อื่น ๆ	14	3.48
จำนวนครูที่สอนวิชาสุขศึกษาในโรงเรียน		
1 - 5 คน	259	86.33
6 - 10 คน	36	12.00
มากกว่า 10 คน ขึ้นไป	5	1.67
จำนวนครูที่ไม่มีวุฒิทางด้านสุขศึกษาในโรงเรียน		
1 คน	129	43.00
2 คน	83	27.67
3 คน	71	23.67
มากกว่า 3 คน ขึ้นไป	17	5.66

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 84.67 และหญิงร้อยละ 15.33

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 35.66 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 27.67 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 20.67 มีอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 8.33 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.67

คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ส่วนใหญ่สำเร็จ  
ปริญญาตรี ร้อยละ 91.66 รองลงมา สำเร็จระดับต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 5.67 และ  
สำเร็จปริญญาโท ร้อยละ 2.67

วิชาเอกและวิชาโท ที่จบการศึกษาสูงสุด หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยส่วนใหญ่  
ศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 43.83 รองลงมา วิชาเอกสุขศึกษา ร้อยละ 4.00 วิชา  
เอกอื่น ๆ ร้อยละ 2.17 และส่วนใหญ่ศึกษาวิชาโทสุขศึกษา ร้อยละ 25.67 รองลงมา  
วิชาโทพลศึกษาร้อยละ 17.33 และวิชาโทอื่น ๆ ร้อยละ 7.00

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี  
ร้อยละ 54.33 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 2 ปี ร้อยละ 26.00 และมี  
ประสบการณ์ในการทำงาน 3 - 4 ปี ร้อยละ 19.67

หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากการเป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ส่วนใหญ่  
คือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 31.45 รองลงมา งานด้านฝ่ายปกครองร้อยละ 27.18  
งานอนามัยโรงเรียน ร้อยละ 17.77 งานอาคารสถานที่ ร้อยละ 8.38 งานด้านอื่น ๆ  
ร้อยละ 7.86 งานธุรการร้อยละ 4.62 และงานทะเบียนและวัดผลร้อยละ 2.74

ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับสุขศึกษาและสุขภาพหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัย เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติม ร้อยละ 54.67 ไม่เคยได้รับการอบรม  
เพิ่มเติม ร้อยละ 45.33

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ได้รับการอบรมเพิ่มเติม เรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษา  
มากที่สุด ร้อยละ 25.12 รองลงมา เรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา ร้อยละ 20.15 และเรื่อง  
การจัดดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน ร้อยละ 10.45

ในโรงเรียนมีครูที่สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 1-5 คนมากที่สุด ร้อยละ 86.33  
รองลงมามีจำนวน 6-10 คน ร้อยละ 12.00 และมากกว่า 10 คน ร้อยละ 1.67

มีครูที่สอนวิชาสุขศึกษาแต่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 1 คน มากที่สุด ร้อยละ  
43.00 รองลงมาจำนวน 2 คน ร้อยละ 27.67 จำนวน 3 คน ร้อยละ 23.67 และ  
มากกว่า 3 คน ร้อยละ 5.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการสอนวิชาสุขศึกษาด้านต่าง ๆ ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง (ตารางที่ 5-11)

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจจุดประสงค์ ของหลักสูตรวิชาสุศึกษา	1.77 (น้อย)	0.64	2.10 (น้อย)	0.82	-5.52*
2. ไม่ทราบคำอธิบายจุดประสงค์รายวิชา	1.65 (น้อย)	0.57	1.86 (น้อย)	0.81	-3.55*
3. ไม่สามารถกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้ตรงตามจุดประสงค์รายวิชา	1.69 (น้อย)	0.67	1.95 (น้อย)	0.82	-4.31*
4. ไม่สามารถ วางแผนการสอนล่วงหน้าได้เพราะต้องสอนในรายวิชาอื่นด้วย	1.95 (น้อย)	0.80	2.12 (น้อย)	0.95	-2.28*
5. ขาดการวางแผนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูสุศึกษาในหมวดเดียวกัน	2.05 (น้อย)	0.87	2.45 (น้อย)	0.99	-5.36*
6. ไม่มีการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้วิชาสุศึกษา	1.81 (น้อย)	0.72	2.05 (น้อย)	0.92	-3.56*

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา	ระดับปัญหา				t
	ครุมีวุฒิ (n=300)		ครุไม่มีวุฒิ (n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่ได้รับคำปรึกษาและแนะนำ ในการใช้ เอกสารหลักสูตร คู่มือครุ หนังสือประกอบการ เรียนการสอนวิชาสุศึกษา	2.07 (น้อย)	0.81	2.35 (น้อย)	0.95	-3.89*
8. ไม่ได้รับคำแนะนำ และหรือ ความช่วยเหลือ ด้านเนื้อหา วิชาสุศึกษาที่ถูกต้องทันสมัย	2.29 (น้อย)	0.87	2.51 (มาก)	0.94	-3.07*
9. ไม่ได้รับการส่งเสริม ให้ไป อบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่อง การสอนวิชาสุศึกษา	2.55 (มาก)	0.96	2.96 (มาก)	1.01	-5.03*
10. ฝ่ายวิชาการหรือห้องสมุดของ โรงเรียนไม่มีหนังสือหลักสูตร สุศึกษาให้ศึกษา	2.25 (น้อย)	0.89	2.23 (น้อย)	0.92	0.27
11. หมวดวิชาพลาณามัย ไม่มี หนังสือหลักสูตรสุศึกษา ให้ ศึกษา	2.11 (น้อย)	0.89	2.10 (น้อย)	0.89	0.14
รวม	2.02 (น้อย)	0.55	2.24 (น้อย)	0.65	-4.63*

\* p < .05 (.05 t  $\infty$  = + 1.96)



จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมากในข้อที่ 9 คือไม่ได้รับการส่งเสริมให้ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อที่ 8 และ 9 คือ ไม่ได้รับคำแนะนำและหรือความช่วยเหลือด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษาที่ถูกต้องทันสมัย และไม่ได้รับการส่งเสริมให้ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาดังกล่าวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ ยกเว้น ข้อที่ 10 และ 11

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ เกี่ยวกับวิธีการ ดูแลรักษา อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายได้ถูกต้อง	1.78 (น้อย)	0.67	1.91 (น้อย)	0.68	-2.23*
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับคุณค่าของ อาหารแต่ละประเภท	1.75 (น้อย)	0.66	1.80 (น้อย)	0.71	-0.96
3. ไม่สามารถแนะนำ การจัด สิ่งแวดล้อม ให้เอื้ออำนวยต่อ การปลูกฝังนิสัยที่ดี	1.95 (น้อย)	0.74	2.06 (น้อย)	0.72	-1.90
4. ไม่สามารถแนะนำนักเรียนให้ สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	1.74 (น้อย)	0.62	1.77 (น้อย)	0.65	-0.64
5. ขาดความรู้ในเรื่องอาการและ การป้องกันโรคติดต่อชนิดต่าง ๆ (ที่มีอยู่ในบทเรียน)	1.79 (น้อย)	0.67	2.06 (น้อย)	0.84	-4.24*
6. ไม่สามารถบอกอาการเริ่มแรก ของโรคไม่ติดต่อที่มีในบทเรียน	1.84 (น้อย)	0.63	2.02 (น้อย)	0.81	-3.77*
7. ไม่สามารถแนะนำในเรื่องการ ดูแลป้องกันตนเอง จากโรคไม่ ติดต่อที่มีในบทเรียน	1.67 (น้อย)	0.59	1.86 (น้อย)	0.72	-3.55*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8. ขาดความรู้ในเรื่อง การปฏิบัติ ตนเพื่อให้เกิด ความปลอดภัย จากอุบัติเหตุ	1.62 (น้อย)	0.60	1.68 (น้อย)	0.67	-1.09
9. ไม่สามารถบอก วิธีการปฐม พยาบาลที่ถูกต้องเมื่อมีอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บฉุกเฉินเกิดขึ้น	1.62 (น้อย)	0.65	1.99 (น้อย)	0.78	-6.20*
10. ไม่สามารถให้คำแนะนำในการ ดูแลสภาพตนเองได้ อย่างถก ต้อง เมื่อมีอาการเจ็บป่วยเล็ก น้อยเกิดขึ้น	1.55 (น้อย)	0.57	1.67 (น้อย)	0.69	-2.33*
11. ไม่สามารถอธิบาย ความ เปลี่ยนแปลงของร่างกาย เมื่อ ย่างเข้าสู่วัยรุ่น	1.60 (น้อย)	0.66	1.62 (น้อย)	0.64	-0.38
12. มีความรู้ไม่เพียงพอ ในการ แนะนำเรื่องอาหารปลอมปน	2.02 (น้อย)	0.77	2.15 (น้อย)	0.87	-1.90
13. ไม่สามารถ บอกลักษณะเครื่อง อุปโภคบริโภคที่เป็นอันตรายต่อ ร่างกาย	1.79 (น้อย)	0.71	1.91 (น้อย)	0.80	>1.95

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสู่ศึกษาด้านเนื้อหาวิชาสู่ศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
14. ไม่สามารถอธิบายโทษของการสูบบุหรี่และดื่มสุราโดยละเอียดได้	1.60 (น้อย)	0.71	1.70 (น้อย)	0.78	-1.54
15. ไม่สามารถแนะนำวิธีการหลีกเลี่ยงหรือเลิกสูบบุหรี่และดื่มสุราได้	1.69 (น้อย)	0.69	1.77 (น้อย)	0.76	-1.40
16. ไม่สามารถแนะนำแหล่งบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้	1.57 (น้อย)	0.64	1.68 (น้อย)	0.72	-1.86
17. ขาดความรู้ในเรื่องการเตรียมตัวและปฏิบัติตนเมื่อไปพบแพทย์	1.66 (น้อย)	0.67	1.81 (น้อย)	0.74	-2.75*
รวม	1.72 (น้อย)	0.49	1.85 (น้อย)	0.54	-3.13*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสู่ศึกษา มีปัญหาการสอนสู่ศึกษาด้านเนื้อหาวิชาสู่ศึกษา อยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อ และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิทางสู่ศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางสู่ศึกษา พบว่าโดยส่วนรวมมีปัญหาดูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสู่ศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่

มีวุฒิทางสุขศึกษาในข้อ 1, 5, 6, 7, 9, 10, และ 17 คือ ขาดความรู้เกี่ยวกับ  
 วิธีการดูแลรักษาอวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายได้ถูกต้อง, ขาดความรู้ในเรื่องอาการ  
 และการป้องกันโรคติดต่อชนิดต่าง ๆ (ที่มีอยู่ในบทเรียน), ไม่สามารถบอกอาการเริ่ม  
 แรกของโรคไม่ติดต่อที่มีในบทเรียน, ไม่สามารถแนะนำในเรื่องการดูแลป้องกันตนเองจาก  
 โรคไม่ติดต่อที่มีในบทเรียน, ไม่สามารถบอกวิธีการปฐมพยาบาลที่ถูกต้อง เมื่อมีอุบัติเหตุ  
 และการบาดเจ็บฉุกเฉินเกิดขึ้น, ไม่สามารถให้คำแนะนำในการดูแลสุขภาพตนเองได้อย่าง  
 ถูกต้องเมื่อมีอาการเจ็บป่วยเล็กน้อยเกิดขึ้น และขาดความรู้ในเรื่องการเตรียมตัวและ  
 ปฏิบัติตนเมื่อไปพบแพทย์

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู  
ที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา				t
	ครูมีวุฒิ		ครูไม่มีวุฒิ		
	(n=300)		(n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ และทักษะในการเตรียมหรือเขียนแผนการสอน	1.96 (น้อย)	0.69	2.27 (น้อย)	0.83	-4.99*
2. ไม่สามารถเตรียมการสอนให้พร้อมได้ทุกครั้ง	2.12 (น้อย)	0.73	2.41 (น้อย)	0.89	-4.15*
3. ขาดทักษะ ในการนำเข้าสู่บทเรียนที่ถูกต้อง เพื่อสร้างความสนใจของนักเรียน ในการเรียนวิชาสุศึกษา	1.95 (น้อย)	0.70	2.25 (น้อย)	0.83	-4.84*
4. ไม่สามารถ เลือกวิธีจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาสุศึกษาได้	1.90 (น้อย)	0.70	2.18 (น้อย)	0.78	-4.72*
5. ขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ในเรื่อง การปฐมพยาบาล	1.86 (น้อย)	0.69	2.32 (น้อย)	0.88	-7.14*
6. ไม่สามารถ ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมเพื่อให้ นักเรียนมีสขนิสัยและสุปฏิบัติไปในทางที่ดี	1.86 (น้อย)	0.69	2.14 (น้อย)	0.76	-4.78*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีความรู้ในเรื่องจุดเน้นใน การจัดการเรียนการสอนวิชา สุศึกษา (น้อย)	1.95	0.74	2.27	0.86	-4.87*
8. ไม่สามารถ จัดสภาพแวดล้อม ในห้องเรียน ให้เหมาะสมต่อ การเรียนวิชาสุศึกษา (น้อย)	2.14	0.77	2.34	0.86	-3.05*
9. ไม่สามารถ ตอบข้อสงสัยใน เนื้อหาวิชาสุศึกษาได้ถูกต้อง ชัดเจน (น้อย)	1.81	0.64	2.17	0.83	-5.97*
10. ไม่สามารถ รวบรวมสรุป ประเด็นสำคัญ ของเนื้อหาที่ นักเรียนควรจะทราบ และนำ ไปปฏิบัติได้ (น้อย)	1.76	0.62	2.03	0.78	-4.70*
11. ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับ วิธีการ จัดการเรียนการสอน แบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน วิชาสุศึกษา (น้อย)	2.02	0.73	2.37	0.87	-5.34*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
12. ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	2.05 (น้อย)	0.75	2.30 (น้อย)	0.83	-3.97*
รวม	1.95 (น้อย)	0.55	2.26 (น้อย)	0.68	-6.06*

\* p &lt; .05 (.05 t ∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อ และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ



ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านสื่อการสอนวิชาสุศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ไม่ทราบ แหล่งวิทยาการให้ บริการยืมอุปกรณ์ และสื่อการ เรียนวิชาสุศึกษา (น้อย)	2.31	0.84	2.47 (น้อย)	0.86	-2.27*
2. ขาดความรู้ และทักษะในการ เลือกใช้สื่อ ให้เหมาะสมกับ เนื้อหา (น้อย)	2.01	0.71	2.20 (น้อย)	0.82	-3.14*
3. ไม่มีความรู้ ความสามารถใน การผลิต สื่อการสอนวิชา สุศึกษา (น้อย)	2.20	0.72	2.54 (มาก)	0.87	-5.15*
4. ขาดงบประมาณ ในการจัดทำ สื่อการสอนวิชาสุศึกษา (มาก)	2.78	0.90	2.97 (มาก)	0.96	-2.50*
5. ไม่สามารถแนะนำนักเรียนให้ เลือกใช้แบบเรียน และแหล่ง ข้อมูลวิชาสุศึกษา ที่ถูกต้อง และเหมาะสมได้ (น้อย)	2.01	0.70	2.22 (น้อย)	0.81	-3.41*
6. ไม่มีความรู้ และทักษะในการ ใช้สื่อในการสอนวิชาสุศึกษา (น้อย)	1.84	0.62	2.21 (น้อย)	0.82	-6.21*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่สามารถ จัดหาสื่อ และ อุปกรณ์ที่ต้องการได้ (มาก)	2.60	0.83	2.77 (มาก)	0.89	-2.37*
8. ไม่สามารถ จัดทำสื่อการสอน วิชาสุขศึกษาโดยวัสดุราคาถูก ที่หาง่ายเพื่อช่วยให้การเรียน การสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น (น้อย)	2.35	0.76	2.55 (มาก)	0.85	-3.10*
9. ขาดประสบการณ์ในการใช้สื่อ การสอนสุขศึกษา (น้อย)	2.17	0.78	2.53 (มาก)	0.91	-5.21*
10. ไม่สามารถนำสื่อ และอุปกรณ์ ที่มีไปใช้ในการสอนได้ อย่าง เหมาะสม (น้อย)	2.00	0.73	2.33 (น้อย)	0.83	-5.06*
11. อาคารสถานที่ ไม่เอื้ออำนวย ต่อการนำสื่อและอุปกรณ์ไปใช้ (น้อย)	2.29	0.92	2.40 (น้อย)	1.00	-1.41*
รวม	2.23 (น้อย)	0.57	2.47 (น้อย)	0.67	-4.70*

\* p &lt; .05 (.05 t ∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา มีปัญหาการสอน สุขศึกษาด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับมากในข้อที่ 4 และ 7 คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำ สื่อการสอนวิชาสุขศึกษา และไม่สามารถจัดหาสื่อและอุปกรณ์ตามที่ต้องการได้ นอกนั้นมี ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อที่ 3, 4, 7, 8 และ 9 คือ ไม่มีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา, ขาด งบประมาณในการจัดทำสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา, ไม่สามารถจัดหาสื่อ และอุปกรณ์ตาม ที่ต้องการได้, ไม่สามารถจัดทำสื่อการสอนวิชาสุขศึกษาโดยวัสดุราคาถูกลงที่หาง่ายเพื่อช่วยให้ การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น และขาดประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอนวิชา สุขศึกษา นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิกับ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุศึกษาด้านการประเมินผลการเรียนการสอน  
วิชาสุศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านการประเมินผล	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผลการ เรียนการสอนวิชาสุศึกษา	1.81 (น้อย)	0.63	2.08 (น้อย)	0.77	-4.65*
2. ขาดความรู้ และทักษะใน การสร้าง ข้อทดสอบด้าน ความรู้วิชาสุศึกษา	1.88 (น้อย)	0.65	2.22 (น้อย)	0.82	-5.60*
3. ขาดความรู้ และทักษะใน การสร้างข้อทดสอบทัศนคติ	2.13 (น้อย)	0.76	2.40 (น้อย)	0.82	-4.13*
4. ไม่มีความสามารถ ในการ ประเมินผล ด้านการปฏิบัติที่ ถูกต้องเกี่ยวกับสุขภาพ	1.83 (น้อย)	0.69	2.13 (น้อย)	0.81	-4.90*
5. ขาดความรู้ ความสามารถใน การประเมินผล ให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1.87 (น้อย)	0.66	2.06 (น้อย)	0.80	-3.30*
6. ขาดความรู้ และทักษะในการ วิเคราะห์ข้อสอบสุศึกษาแบบ ปรนัย	2.13 (น้อย)	0.81	2.35 (น้อย)	0.83	-3.39*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านการประเมินผล	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ขาดความรู้ และทักษะในการ วิเคราะห์ข้อสอบสุขศึกษาแบบ อัตนัย	2.29 (น้อย)	0.82	2.37 (น้อย)	0.83	-1.28
8. ไม่สามารถวัดผล ในบทเรียน ต่าง ๆ ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาได้	1.80 (น้อย)	0.66	2.01 (น้อย)	0.79	-3.43*
9. ไม่สามารถวัดผล ในบทเรียน ต่าง ๆ ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ	1.95 (น้อย)	0.65	2.12 (น้อย)	0.83	-2.74*
10. ไม่ทราบ วิธีการปรับปรุง คุณภาพแบบทดสอบวิชาสุขศึกษา	2.14 (น้อย)	0.79	2.42 (น้อย)	0.85	-4.09*
11. ไม่ทราบ หลักเกณฑ์ของ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระเบียบการประเมินผล การ เรียนวิชาสุขศึกษาตามหลักสูตร	1.82 (น้อย)	0.73	2.16 (น้อย)	0.93	-5.02*
รวม	1.97 (น้อย)	0.56	2.21 (น้อย)	0.67	-4.81*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา มีปัญหาการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา อยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อ และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุศึกษาทุกรายข้อ ยกเว้นข้อที่ 7

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอน ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ		ครูไม่มีวุฒิ		t
	(n=300)		(n=300)		
$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ขาดความสามารถ ในการจัดนิทรรศการ เกี่ยวกับสุขศึกษา และสุขภาพ	2.11 (น้อย)	0.71	2.47 (น้อย)	0.86	-5.63*
2. ไม่สามารถ สํารวจความบกพร่องทางด้านร่างกายของนักเรียนได้	1.99 (น้อย)	0.71	2.26 (น้อย)	0.86	-4.15*
3. ไม่สามารถให้ความร่วมมือกับครูในหมวดเดียวกันในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาสุขศึกษา	1.86 (น้อย)	0.67	2.11 (น้อย)	0.85	-4.05*
4. ขาดความรู้ และทักษะในการใช้อุปกรณ์ ตรวจวัดทางการแพทย์ (เช่น แผ่นทดสอบสายตา ปรอทวัดอุณหภูมิของร่างกาย เครื่องมือตรวจวัดความดันโลหิต ฯลฯ)	2.06 (น้อย)	0.77	2.65 (มาก)	0.96	-8.31*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ		ครูไม่มีวุฒิ		t
	(n=300)		(n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. ไม่สามารถ จัดสภาพแวดล้อม และบริการสุขภาพในโรงเรียน ให้สอดคล้อง และส่งเสริมกับ การเรียนการสอน วิชา สุศึกษา	2.21 (น้อย)	0.79	2.45 (น้อย)	0.93	-3.49*
6. ไม่ทราบ วิธีสังเกตความผิด ปกติเกี่ยวกับสุขภาพ ของ นักเรียน	1.86 (น้อย)	0.67	2.18 (น้อย)	0.88	-4.91*
7. ไม่สามารถ ให้การแนะแนว สุขภาพนักเรียนที่มีปัญหา	1.82 (น้อย)	0.68	1.97 (น้อย)	0.77	-2.47*
8. ขาดผู้ให้คำแนะนำ ในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชา สุศึกษา	2.40 (น้อย)	0.82	2.64 (มาก)	0.87	-3.49*
9. ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ ใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาสุศึกษา	2.30 (น้อย)	0.78	2.46 (น้อย)	0.92	-2.37*
รวม	2.07 (น้อย)	0.56	2.35 (น้อย)	0.69	-5.56*

\* p < .05 (.05 t  $\infty$  = + 1.96)



จากตารางที่ 10 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา มีปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาการสอนอยู่ในระดับมาก ข้อที่ 4 และ 8 คือ ขาดความรู้และทักษะในการใช้อุปกรณ์ตรวจวัดทางการแพทย์ (เช่น แผ่นทดสอบสายตา ปรอทวัดอุณหภูมิของร่างกาย เครื่องมือตรวจวัดความดันโลหิต ฯลฯ) และขาดผู้ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษา นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้าน ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง

ปัญหาการสอนสุขศึกษา	ระดับปัญหา				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา	2.02 (น้อย)	0.55	2.24 (น้อย)	0.65	-4.63*
2. ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	1.72 (น้อย)	0.49	1.85 (น้อย)	0.54	-3.13*
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1.95 (น้อย)	0.55	2.26 (น้อย)	0.68	-6.06*
4. ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	2.23 (น้อย)	0.57	2.47 (น้อย)	0.67	-4.70*
5. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	1.97 (น้อย)	0.56	2.21 (น้อย)	0.67	-4.81*
6. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษา	2.07 (น้อย)	0.56	2.35 (น้อย)	0.69	-5.56*
รวม	1.97 (น้อย)	0.48	2.20 (น้อย)	0.56	-5.40*

\*  $p < .05$  (.05 t  $\infty = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา มีปัญหาการสอนแต่ละด้าน อยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้านระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการสอนด้านต่าง ๆ ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา  
ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาอนามัย (ตารางที่ 12-17)

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา ของครูที่มีวุฒิและ  
ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาอนามัย

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ		ครูไม่มีวุฒิ		t
	(n=300)		(n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจจุด จุดประสงค์ ของหลักสูตรวิชา สุศึกษา	1.71	0.63	2.56	0.75	-19.18*
	(น้อย)		(มาก)		
2. ไม่ทราบคำอธิบายจุดประสงค์ รายวิชา	1.56	0.57	2.30	0.76	-18.89*
	(น้อย)		(น้อย)		
3. ไม่สามารถกำหนดจุดประสงค์ การเรียนรู้ ให้ตรงตามจุด ประสงค์รายวิชา	1.65	0.64	2.44	0.86	-18.72*
	(น้อย)		(น้อย)		
4. ไม่สามารถ วางแผนการสอน ล่วงหน้าได้เพราะต้องสอนใน รายวิชาอื่นด้วย	1.84	0.80	2.64	0.88	-17.09*
	(น้อย)		(มาก)		
5. ขาดการวางแผนการสอนร่วม กันระหว่างครูสุศึกษา ใน หมวดเดียวกัน	2.05	0.81	2.64	0.86	-13.61*
	(น้อย)		(มาก)		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาสุศึกษา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. ไม่มีการวางแผน การ ประเมินผลการเรียนรู้ วิชา สุศึกษา	1.83 (น้อย)	0.81	2.40 (น้อย)	0.83	-15.00*
7. ไม่ได้รับคำปรึกษาและแนะนำ ในการใช้ เอกสารหลักสูตร คู่มือครู หนังสือประกอบ การเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	2.00 (น้อย)	0.80	2.59 (มาก)	0.83	-14.80*
8. ไม่ได้รับคำแนะนำ และหรือ ความช่วยเหลือ ด้านเนื้อหา วิชาสุศึกษาที่ถูกต้องทันสมัย	2.34 (น้อย)	0.86	2.87 (มาก)	0.78	-13.11*
9. ไม่ได้รับการส่งเสริม ให้ไป อบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่อง การสอนวิชาสุศึกษา	2.41 (น้อย)	0.93	3.01 (มาก)	0.88	-13.31*
10. ฝ่ายวิชาการหรือห้องสมุดของ โรงเรียนไม่มีหนังสือหลักสูตร สุศึกษาให้ศึกษา	2.11 (น้อย)	0.91	2.43 (น้อย)	0.83	-9.88*

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสาขา ด้านหลักสูตรวิชาสาขาศึกษา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ		ครูไม่มีวุฒิ		t
	(n=300)		(n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. หมวดวิชาพลานามัยไม่มีหนังสือ หลักสูตรสาขาศึกษาให้ศึกษา	2.04 (น้อย)	0.93	2.39 (น้อย)	0.87	-9.64*
รวม	1.96 (น้อย)	0.51	2.57 (มาก)	0.56	-22.91*

\*  $p < .05$  (.05  $t_{\infty} = + 1.96$ )

จากตารางที่ 12 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่า ครูที่มีวุฒิทางสาขาศึกษา มีปัญหาการสอนสาขาด้านหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ทุกรายข้อ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสาขาศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อที่ 1, 4, 5, 7, 8 และ 9 คือ ขาดความรู้ ความเข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาสาขาศึกษา, ไม่สามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้เพราะต้องสอนในรายวิชาอื่นด้วย, ขาดการวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูสาขาศึกษาในหมวดเดียวกัน, ไม่ได้รับคำปรึกษาและแนะนำในการใช้เอกสารหลักสูตรคู่มือครู หนังสือประกอบการเรียนการสอนวิชาสาขาศึกษา, ไม่ได้รับคำแนะนำและหรือความช่วยเหลือด้านเนื้อหาวิชาสาขาศึกษาที่ถูกต้องทันสมัย และไม่ได้รับการส่งเสริมให้ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องการสอนวิชาสาขาศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสาขาด้านหลักสูตรวิชาสาขาศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสาขาศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย รับรู้ว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรับรู้ว่าคุณครูที่ไม่มีวุฒิทางสาขาศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสาขาศึกษาทุกรายข้อ

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ของ  
ครุที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชา  
พลานามัย

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอน	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครุมีวุฒิ (n=300)		ครุไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้และทักษะในการ เตรียมหรือเขียนแผนการสอน	1.82 (น้อย)	0.67	2.60 (มาก)	0.81	-16.98*
2. ไม่สามารถเตรียมการสอนให้ พร้อมได้ทุกครั้ง	2.12 (น้อย)	0.75	2.72 (มาก)	0.80	-14.77*
3. ขาดทักษะ ในการนำเข้าสู่ บทเรียนที่ถูกต้อง เพื่อเร้า ความสนใจของนักเรียน ใน การเรียนวิชาสุศึกษา	1.82 (น้อย)	0.67	2.58 (มาก)	0.79	-18.31*
4. ไม่สามารถเลือก วิธีจัดการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาสุศึกษาได้	1.81 (น้อย)	0.65	2.52 (มาก)	0.77	-16.62*
5. ขาดทักษะในการจัดการเรียน การสอนภาคปฏิบัติ ในเรื่อง การปฐมพยาบาล	1.69 (น้อย)	0.71	2.66 (มาก)	0.86	-18.77*
6. ไม่สามารถ ใช้วิธีสอนที่ เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนมีสข นิสัยและสุปฏิบัติไปในทางที่ดี	1.84 (น้อย)	0.74	2.50 (มาก)	0.77	-15.66*

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอน	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีความรู้ในเรื่องจุดเน้นใน การจัดการเรียนการสอนวิชา สุขศึกษา	1.88 (น้อย)	0.68	2.50 (มาก)	0.78	-17.27*
8. ไม่สามารถ จัดสภาพแวดล้อม ในห้องเรียน ให้เหมาะสมต่อ การเรียนวิชาสุขศึกษา	2.12 (น้อย)	0.83	2.70 (มาก)	0.85	-13.36*
9. ไม่สามารถตอบข้อสงสัยในเนื้อหา วิชาสุขศึกษาได้ถูกต้องชัดเจน	1.65 (น้อย)	0.65	2.46 (น้อย)	0.78	-18.29*
10. ไม่สามารถรวบรวมสรุปประเด็น สำคัญของเนื้อหา ที่นักเรียนควร จะทราบและนำไปปฏิบัติได้	1.71 (น้อย)	0.64	2.44 (น้อย)	0.80	-17.46*
11. ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิธี การจัดการเรียนการสอน แบบ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอนวิชา สุขศึกษา	1.85 (น้อย)	0.70	2.58 (มาก)	0.80	-16.72*



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอน	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
12. ขาดความรู้ และทักษะเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียน การ สอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	1.83 (น้อย)	0.62	2.53 (มาก)	0.74	-16.32*
รวม	1.84 (น้อย)	0.50	2.57 (มาก)	0.59	-22.35*

\*  $p < .05$  ( $.05$   $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 13 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูที่มีวุฒิทาง  
สุศึกษา มีปัญหาการสอนสุศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย  
ทุกรายข้อ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ ยกเว้นข้อที่ 9 และ  
10

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างครู  
ที่มีวุฒิทางสุศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย  
พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาโดยส่วนรวมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรับรู้ว่ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิ  
ทางสุศึกษาทุกรายข้อ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิ และไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ไม่ทราบแหล่งวิทยาการให้บริการ ยืมอุปกรณ์ และสื่อการเรียนวิชา สุขศึกษา	2.14 (น้อย)	0.84	2.64 (มาก)	0.83	-13.91*
2. ขาดความรู้และทักษะในการเลือก ใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา	1.81 (น้อย)	0.62	2.49 (น้อย)	0.74	-16.46*
3. ไม่มีความรู้ ความสามารถในการ ผลิตสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	2.09 (น้อย)	0.75	2.68 (มาก)	0.77	-15.25*
4. ขาดงบประมาณ ในการจัดทำสื่อ การสอนวิชาสุขศึกษา	2.77 (มาก)	0.94	2.04 (น้อย)	0.85	-7.58*
5. ไม่สามารถ แนะนำนักเรียนให้ เลือกใช้แบบเรียนและแหล่งข้อมูล วิชาสุขศึกษาที่ถูกต้อง และ เหมาะสมได้	1.93 (น้อย)	0.70	2.41 (น้อย)	0.76	-13.36*
6. ไม่มีความรู้และทักษะในการใช้ สื่อในการสอนวิชาสุขศึกษา	1.75 (น้อย)	0.63	2.42 (น้อย)	0.74	-16.48*
7. ไม่สามารถจัดหาสื่อและอุปกรณ์ ตามที่ต้องการได้	2.40 (น้อย)	0.85	2.84 (มาก)	0.75	-12.26*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสาขา ด้านสื่อการสอนวิชาสาขา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8. ไม่สามารถ จัดทำสื่อการสอน วิชาสาขาโดยวัสดุราคาถูกที่ หาง่าย เพื่อช่วยให้การเรียน การสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น	2.28 (น้อย)	0.82	2.72 (มาก)	0.81	-12.46*
9. ขาดประสบการณ์ ในการใช้สื่อ การสอนสาขา	2.08 (น้อย)	0.83	2.71 (มาก)	0.79	-15.01*
10. ไม่สามารถนำสื่อและอุปกรณ์ที่มี ไปใช้ในการสอนได้ อย่าง เหมาะสม	1.84 (น้อย)	0.68	2.45 (น้อย)	0.71	-15.38*
11. อาคารสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อ การนำสื่อและอุปกรณ์ไปใช้	2.23 (น้อย)	0.90	2.51 (มาก)	0.87	-7.85*
รวม	2.12 (น้อย)	0.52	2.63 (มาก)	0.52	-20.15*

\*  $p < .05$  (.05 t  $\infty = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 14 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่า ครูที่มีวุฒิทาง  
สาขา มีปัญหาการสอนสาขาด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับมากในข้อที่ 4 คือ ขาด  
งบประมาณในการจัดทำสื่อการสอนวิชาสาขา ครูที่ไม่มีวุฒิทางสาขามีปัญหาอยู่ในระดับ  
มากในข้อที่ 1, 3, 7, 8, 9 และ 11 คือ ไม่ทราบแหล่งวิทยาการให้บริการยืมอุปกรณ์

และสื่อการเรียนวิชาสุขศึกษา, ไม่มีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อการสอนวิชา  
 สุขศึกษา, ไม่สามารถจัดหาสื่อและอุปกรณ์ตามที่ต้องการได้, ไม่สามารถจัดทำสื่อการสอน  
 วิชาสุขศึกษาโดยวัสดุราคาถูกลงที่หาง่าย เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น,  
 ขาดประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอนวิชาสุขศึกษา และอาคารสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อ  
 การนำสื่อและอุปกรณ์ไปใช้ นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิกับ  
 ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย พบว่า หัวหน้า  
 หมวดวิชาพลานามัยรับรู้ที่ ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ที่ระดับ .05 โดยรับรู้ที่ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา  
 ทุกรายข้อ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียน การสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การประเมินผลการ เรียนการสอนวิชาสุขศึกษา (น้อย)	1.70	0.59	2.32 (น้อย)	0.73	-16.90*
2. ขาดความรู้ และทักษะในการ สร้างข้อทดสอบ ด้านความรู้ วิชาสุขศึกษา (น้อย)	1.80	0.69	2.54 (มาก)	0.76	-16.53*
3. ขาดความรู้ และทักษะในการ สร้างข้อทดสอบที่คนคิด (น้อย)	1.99	0.77	2.67 (มาก)	0.79	-17.13*
4. ไม่มีความสามารถ ในการ ประเมินผล ด้านการปฏิบัติที่ ถูกต้องเกี่ยวกับสุขภาพ (น้อย)	1.72	0.64	2.44 (น้อย)	0.76	-17.03*
5. ขาดความรู้ ความสามารถใน การประเมินผล ให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้ (น้อย)	1.70	0.59	2.36 (น้อย)	0.75	-16.89*
6. ขาดความรู้ และทักษะในการ วิเคราะห์ข้อสอบสุขศึกษาแบบ ปรนัย (น้อย)	1.93	0.78	2.63 (มาก)	0.84	-16.42*

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ขาดความรู้ และทักษะในการ วิเคราะห์ข้อสอบสุขศึกษาแบบ อัตนัย	2.03 (น้อย)	0.85	2.66 (มาก)	0.81	-14.92*
8. ไม่สามารถวัดผล ในบทเรียน ต่าง ๆ ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาได้	1.73 (น้อย)	0.62	2.27 (น้อย)	0.74	-14.95*
9. ไม่สามารถวัดผล ในบทเรียน ต่าง ๆ ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ	1.83 (น้อย)	0.69	2.35 (น้อย)	0.78	-14.53*
10. ไม่ทราบ วิธีการปรับปรุง คุณภาพแบบทดสอบวิชาสุขศึกษา	2.01 (น้อย)	0.77	2.61 (มาก)	0.80	-13.48*
11. ไม่ทราบ หลักเกณฑ์ของ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระเบียบ การประเมินผลการ เรียนวิชาสุขศึกษาตามหลักสูตร	1.79 (น้อย)	0.71	2.33 (น้อย)	0.83	-13.27*
รวม	1.84 (น้อย)	0.54	2.47 (น้อย)	0.61	-20.35*

\* p &lt; .05 (.05 t ∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 15 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูที่มีวุฒิทาง  
 สุนศึกษา มีปัญหาการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุนศึกษา อยู่ในระดับ  
 น้อยทกรายข้อ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุนศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อที่ 2, 3, 6, 7 และ  
 10 คือ ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อทดสอบด้านความรู้วิชาสุนศึกษา, ขาดความรู้  
 และทักษะในการสร้างข้อทดสอบทัศนคติ, ขาดความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบ  
 สุนศึกษาแบบปรนัย, ขาดความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบสุนศึกษาแบบอัตนัย และ  
 ไม่ทราบวิธีการปรับปรุงคุณภาพแบบทดสอบวิชาสุนศึกษา นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชา  
 สุนศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุนศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาโดยส่วนรวม  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรับรู้ว่ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุนศึกษามีปัญหามาก  
 กว่าครูที่มีวุฒิทางสุนศึกษาทกรายข้อ

ตาราง ที่ 16 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเรียนการสอน ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความสามารถ ในการจัด นิทรรศการ เกี่ยวกับสุขศึกษา และสุขภาพ	1.92 (น้อย)	0.74	2.45 (น้อย)	0.82	-13.76*
2. ไม่สามารถ สํารวจความ บกพร่องทางด้านร่างกายของ นักเรียนได้	1.83 (น้อย)	0.68	2.35 (น้อย)	0.79	-14.89*
3. ไม่สามารถ ให้ความร่วมมือ กับครูในหมวดเดียวกันในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา สุขศึกษา	1.76 (น้อย)	0.69	2.30 (น้อย)	0.85	-13.37*
4. ขาดความรู้ และทักษะในการ ใช้อุปกรณ์ ตรวจวัดทางการ แพทย์ (เช่น แผ่นทดสอบ สายตา ปรอทวัดอุณหภูมิของ ร่างกาย เครื่องมือตรวจวัด ความดันโลหิต ฯลฯ)	2.09 (น้อย)	0.86	2.73 (มาก)	0.84	-15.29*



## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการสอนสุศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. ไม่สามารถ จัดสภาพแวดล้อม และบริการสุขภาพในโรงเรียน ให้สอดคล้อง และส่งเสริมกับ การเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	2.02 (น้อย)	0.77	2.51 (มาก)	0.80	-12.92*
6. ไม่ทราบ วิธีสังเกตความผิด ปกติ เกี่ยวกับสุขภาพของ นักเรียน	1.80 (น้อย)	0.65	2.41 (น้อย)	0.80	-15.70*
7. ไม่สามารถ ให้การแนะแนว สุขภาพนักเรียนที่มีปัญหา	1.67 (น้อย)	0.65	2.27 (น้อย)	0.73	-15.43*
8. ขาดผู้ให้คำแนะนำ ในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชา สุศึกษา	2.25 (น้อย)	0.88	2.76 (มาก)	0.81	-12.19*
9. ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ ใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาสุศึกษา	2.21 (น้อย)	0.77	2.60 (มาก)	0.82	-10.04*
รวม	1.95 (น้อย)	0.53	2.49 (น้อย)	0.60	-19.41*

\* p &lt; .05 (.05 t ∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 16 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูที่มีวุฒิทาง  
 สุขศึกษา มีปัญหาการสอนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา อยู่ใน  
 ระดับน้อยทุกรายข้อ ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาการสอนอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ 4 ,  
 5, 8 และ 9 คือ ขาดความรู้และทักษะในการใช้อุปกรณ์ตรวจวัดทางการแพทย์ (เช่น  
 แผ่นทดสอบสายตา ปรอทวัดอุณหภูมิของร่างกาย เครื่องมือตรวจวัดความดันโลหิต ฯลฯ),  
 ไม่สามารถจัดสภาพแวดล้อมและบริการสุขภาพในโรงเรียนให้สอดคล้อง และส่งเสริมกับ  
 การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา, ขาดผู้ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา  
 สุขศึกษา และไม่ได้รับความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษา นอก  
 นั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษา ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียน  
 การสอน ระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาโดยส่วนรวม  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรับรู้ว่ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่า  
 ครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้าน ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

ปัญหาการสอนสุขศึกษา	ระดับปัญหาตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา	1.96	0.51	2.57	0.56	-22.91*
	(น้อย)		(มาก)		
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1.84	0.50	2.57	0.59	-22.35*
	(น้อย)		(มาก)		
3. ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา	2.12	0.52	2.63	0.52	-20.15*
	(น้อย)		(มาก)		
4. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	1.84	0.54	2.47	0.61	-20.35*
	(น้อย)		(น้อย)		
5. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	1.95	0.53	2.49	0.60	-19.41*
	(น้อย)		(น้อย)		
รวม	1.94	0.46	2.55	0.51	-24.63*
	(น้อย)		(มาก)		

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 17 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่ ครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา มีปัญหาการสอนแต่ละด้านอยู่ในระดับน้อย ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้านระหว่างครู

ที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย รับรู้ว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยรับรู้ว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา และ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการสอนสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทาง  
 สุขศึกษา (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษา ของครูที่มีวุฒิและ  
 ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา

ความต้องการในการสอนสุขศึกษา	ระดับความต้องการ				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. เอกสารประกอบหลักสูตรวิชา สุขศึกษา ประจำหมวดวิชา พลาณามัยเพื่อให้ครู ได้ศึกษา ด้วยตนเอง	3.01 (มาก)	0.94	3.08 (มาก)	0.95	-1.00
2. การอธิบาย จุดประสงค์ของ หลักสูตร และจุดประสงค์ราย วิชาสุขศึกษา	2.67 (มาก)	0.89	2.84 (มาก)	1.01	-2.19*
3. การส่งเสริม ครูผู้สอนวิชา สุขศึกษา ให้ไปอบรมเพิ่มเติม ความรู้ ในเรื่องการสอนวิชา สุขศึกษาเมื่อมีโอกาส	3.09 (มาก)	0.91	3.08 (มาก)	0.98	0.09
4. คำแนะนำ และการให้ความ ช่วยเหลือ ด้านเนื้อหาวิชา สุขศึกษาที่ถูกต้องและทันสมัย	3.03 (มาก)	0.91	3.04 (มาก)	0.93	-0.13

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความต้องการในการสอนสุศึกษา	ระดับความต้องการ				t
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. คำแนะนำ เกี่ยวกับการเขียน แผนการสอนวิชาสุศึกษา	2.76 (มาก)	0.88	2.85 (มาก)	0.94	-1.22
6. การจัดให้มี การวางแผนการ สอนร่วมกัน ของครูในหมวด เดียวกัน	2.74 (มาก)	0.81	2.87 (มาก)	0.95	-1.82
7. การจัดหา สื่อการสอนวิชา สุศึกษาให้กับครูอย่างพอเพียง	3.10 (มาก)	0.84	3.17 (มาก)	0.85	-1.10
8. การให้ความร่วมมือ และสนับ สนุน ในเรื่องงบประมาณใน การจัดทำ สื่อการสอนวิชา สุศึกษา	3.15 (มาก)	0.84	3.11 (มาก)	0.94	0.46
9. การจัดให้มี การนิเทศภายใน หมวดวิชาเพื่อปรับปรุงวิธีการ จัดการเรียนการสอน ให้มี ประสิทธิภาพดีขึ้นอยู่เสมอ	2.73 (มาก)	0.79	2.89 (มาก)	0.90	-2.28*
10. คำอธิบายหลักเกณฑ์ ของ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระเบียบการประเมินผล ตาม หลักสูตรอย่างละเอียด	2.80 (มาก)	0.79	2.86 (มาก)	0.91	-0.87

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความต้องการในการสอนสุศึกษา	ระดับความต้องการ				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสร้าง แบบทดสอบวิชาสุศึกษา	2.91 (มาก)	0.87	3.02 (มาก)	0.88	-1.55
12. คำแนะนำ เกี่ยวกับวิธีการ วิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพ แบบทดสอบวิชาสุศึกษา ให้ ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ รายวิชา	2.95 (มาก)	0.83	3.03 (มาก)	0.89	-1.14
13. คำแนะนำ และการให้ความ ช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรวิชาสุศึกษา	2.88 (มาก)	0.83	3.09 (มาก)	0.84	-3.14*
14. การจัดทัศนศึกษา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์ สุภาพ และการสอนวิชา สุศึกษา	3.06 (มาก)	0.87	3.17 (มาก)	0.86	-1.46
รวม	2.91 (มาก)	0.70	3.01 (มาก)	0.77	-1.58

\*  $p < .05$  (.05 t  $\infty = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีความต้องการในการสอนสุขศึกษาอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการในการสอนสุขศึกษาระหว่างครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาในข้อที่ 2, 9 และ 13 คือ การอธิบายจุดประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์รายวิชาสุขศึกษา, การจัดให้มีการนิเทศภายในหมวดวิชาเพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นอยู่เสมอและคำแนะนำและการให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษา



ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสูขศึกษา  
ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบการให้ความช่วยเหลือแก่ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสูขศึกษา  
ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

แนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือ	ระดับการปฏิบัติของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. จัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร วิชาสูขศึกษา ไว้ประจำหมวด วิชาพลานามัย ให้ครูได้ศึกษา ด้วยตนเอง	1.12 (น้อย)	0.33	1.23 (น้อย)	0.42	-5.88*
2. อธิบายจุดประสงค์ของหลักสูตร และจุดประสงค์รายวิชาสูขศึกษา ทราบ	1.21 (น้อย)	0.41	1.31 (น้อย)	0.47	-4.91*
3. ส่งเสริม ครูผู้สอนวิชาสูขศึกษา ให้ไปอบรมเพิ่มเติมความรู้ ใน เรื่องการสอนวิชาสูขศึกษาเมื่อ มีโอกาส	1.24 (น้อย)	0.43	1.42 (น้อย)	0.51	-7.55*
4. แนะนำ และการให้ความ ช่วยเหลือ ด้านเนื้อหาวิชา สูขศึกษาที่ถูกต้อง และทันสมัย อยู่เสมอ	1.29 (น้อย)	0.46	1.36 (น้อย)	0.53	-3.11*

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือ	ระดับการปฏิบัติของหัวหน้าหมวด				
	ครุมีวุฒิ (n=300)		ครุไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
5. แนะนำวิธีการเขียนแผนการสอน (บันทึก) วิชาสุขศึกษา ให้กับครู สุขศึกษา	1.30	0.46	1.36	0.50	-3.01*
	(น้อย)		(น้อย)		
6. จัดให้มีการวางแผนการสอนร่วม กัน ระหว่างครูสุขศึกษาภายใน หมวด	1.39	0.49	1.45	0.50	-3.34*
	(น้อย)		(น้อย)		
7. จัดหาสื่อการสอนวิชาสุขศึกษาให้ ครูสุขศึกษา	1.24	0.43	1.30	0.47	-3.60*
	(น้อย)		(น้อย)		
8. ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนใน เรื่องงบประมาณในการจัดทำสื่อ การสอนวิชาสุขศึกษา	1.28	0.45	1.33	0.48	-2.69*
	(น้อย)		(น้อย)		
9. จัดให้มีการนิเทศ ภายในหมวด วิชาเพื่อปรับปรุง วิธีการจัดการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดี ขึ้นอยู่เสมอ	1.41	0.49	1.47	0.51	-3.33*
	(น้อย)		(น้อย)		
10. อธิบายหลักเกณฑ์ ของกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยระเบียบ การประเมินผลตามหลักสูตรอย่าง ละเอียด	1.38	0.49	1.44	0.50	-2.96*
	(น้อย)		(น้อย)		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือ	ระดับการปฏิบัติของหัวหน้าหมวด				
	ครูมีวุฒิ (n=300)		ครูไม่มีวุฒิ (n=300)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. แนะนำเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบทดสอบวิชาสุศึกษา	1.38 (น้อย)	0.49	1.45 (น้อย)	0.51	-3.61*
12. แนะนำเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพ แบบทดสอบวิชาสุศึกษาให้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	1.47 (น้อย)	0.50	1.50 (น้อย)	0.50	-1.52
13. แนะนำและการให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุศึกษา	1.25 (น้อย)	0.43	1.32 (น้อย)	0.47	-4.15*
14. จัดทัศนศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการสอนวิชาสุศึกษา	1.68 (น้อย)	0.47	1.72 (น้อย)	0.48	-2.42*
รวม	1.33 (น้อย)	0.27	1.40 (น้อย)	0.31	-6.73*

\* p &lt; .05 (.05 t ∞ = ± 1.96)

จากตารางที่ 19 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยให้ความช่วยเหลือ ในการสอนวิชาสุขศึกษาแก่ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาอยู่ในระดับน้อยทุกรายข้อ และเมื่อเปรียบเทียบแนวทางปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยมีการให้ความช่วยเหลือแก่ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยให้ความช่วยเหลือครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาทุกรายข้อ ยกเว้นข้อที่ 12