



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นตารางประกอบการอธิบาย เป็นลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด กับรูปแบบภาวะผู้นำตามการรายงานของตนเอง รูปแบบภาวะผู้นำตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข การรับรู้การนิเทศและความพึงพอใจในงาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบภาวะผู้นำที่มีระดับการบริการแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด กับรูปแบบภาวะผู้นำ การรับรู้การนิเทศ และความพึงพอใจในงาน

ตอนที่ 4 สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด กับรูปแบบภาวะผู้นำ การรับรู้การนิเทศ และความพึงพอใจในงาน

เพื่อความกระหึ้รัดในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางค้าง ๆ จึงได้นำ สัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ ดังนี้คือ

X	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างประชากร
R	หมายถึง	ค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ
R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
F	หมายถึง	ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
a	หมายถึง	ค่าคงที่ของการพยากรณ์

β_1	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบแนวคิด
β_2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบแนวมาตรฐาน
γ	หมายถึง	ระดับการบริการคุ้งแลก่อนคลอด (ตัวแปรเกณฑ์)
β_3	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำตามการรายงานของคนเองแบบ 1,1
β_4	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำตามการรายงานของคนเองแบบ 1,9
β_5	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำตามการรายงานของคนเอง แบบ 5,5
β_6	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข แบบ 1,1
β_7	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำ ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข แบบ 1,9
β_8	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำ ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข แบบ 5,5
β_9	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำ ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข แบบ 9,1
β_{10}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของภาวะผู้นำ ตามรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณะสุข แบบ 9,9
β_{11}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของการรับรับรู้การนิเทศ
β_{12}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ด้วยในรูปแบบแนวมาตรฐานของความพึงพอใจในงาน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าผู้อยู่ส่งเสริมสุขภาพ จำแนกตามประเภท
โรงพยาบาลชุมชน จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง จำนวนครั้งของการได้รับการนิเทศ วุฒิการศึกษา
อายุ และศาสนา

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทโรงพยาบาลชุมชน		
โรงพยาบาลชุมชนขนาด 10 เตียง	70	77.8
โรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง	17	18.9
โรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง	2	2.2
โรงพยาบาลชุมชนขนาด 90-120 เตียง	1	1.1
2. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าผู้อยู่ส่งเสริมสุขภาพ		
1 - 5 ปี	68	75.6
6 - 10 ปี	18	20.0
11 ปีขึ้นไป	4	4.4
3. จำนวนครั้งของการได้รับการนิเทศ		
1 - 2 ครั้ง/ปี	66	73.3
3 - 4 ครั้ง/ปี ขึ้นไป	24	26.7
4. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	36	40
ปริญญาตรี	54	60
5. อายุ		
21 - 30 ปี	58	64.4
31 - 40 ปี	22	24.4
41 ปีขึ้นไป	10	11.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
6. ศาสนา		
พุทธ	78	86.7
อิสลาม	12	13.3

จากตารางที่ 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยซึ่งส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพจากโรงพยาบาลชุมชนขนาด 10 เดียว คิดเป็นร้อยละ 77.8 ส่วนน้อยมาจากการโรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เดียว คิดเป็นร้อยละ 18.9 และส่วนน้อยที่สุด จากโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เดียว และ 90-120 เดียว คิดเป็นร้อยละ 2.2 และ 1.1 ตามลำดับ โดยปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.6 นอกจากนี้ปฏิบัติงานมาเป็นเวลา 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ซึ่งมีเพียงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และน้อยที่สุดคือ ปฏิบัติงานในตำแหน่งมาเป็นระยะเวลา 11 ปีขึ้นไป ส่วนการได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศระดับจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่ได้รับ ปีละ 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.3 และมีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับการนิเทศ 3-4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนวุฒิการศึกษาของหัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพ ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกันมีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40 และส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปีคิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.4 และส่วนน้อยที่สุดมีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.1 หัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพในภาคใต้ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.7 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นนับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 13.3

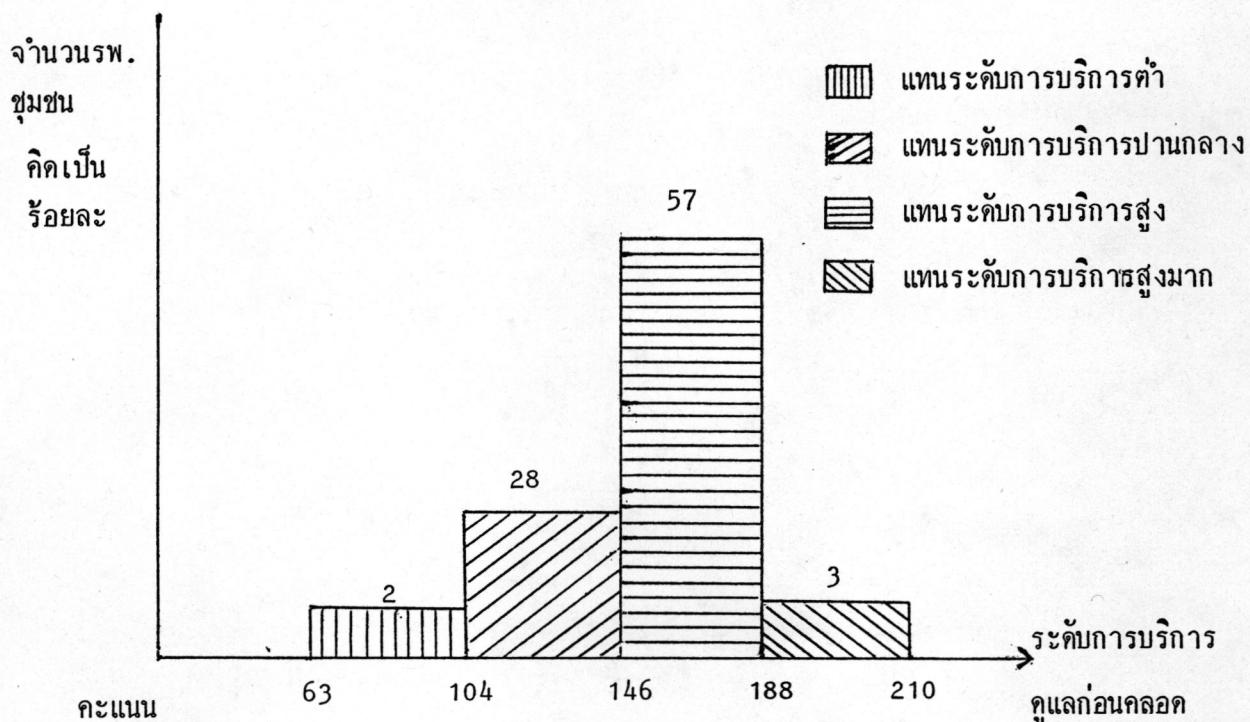
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด ของโรงพยาบาลชุมชน
ในภาคใต้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของโรงพยาบาลชุมชน จำแนกตามระดับการบริการการคูแล
ก่อนคลอด

ระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด	จำนวน	ร้อยละ
สูงที่สุด (189 - 210 คะแนน)	3	3.3
สูง (147 - 188 คะแนน)	57	63.3
ปานกลาง (105 - 146 คะแนน)	28	31.1
ต่ำ (63 - 104 คะแนน)	2	2.2
รวม	90	100.0

จากการที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบตามเกณฑ์ (หน้า 59) พบว่า ร้อยละ 63.3 ของ
โรงพยาบาลชุมชน ส่วนใหญ่ในภาคใต้มีระดับการบริการการคูแลก่อนคลอดอยู่ในระดับสูง รอง
ลงมา มีระดับการบริการในระดับปานกลาง กิต เป็นร้อยละ 31.1 และน้อยที่สุดมีการบริการอยู่
ในระดับสูงสุดและระดับต่ำ กิต เป็นร้อยละ 3.3 และ 2.2 ตามลำดับ เพื่อทดสอบสมมติฐาน
การวิจัยที่ว่า "การบริการการคูแลก่อนคลอดของโรงพยาบาลชุมชนในภาคใต้ อยู่ในระดับต่ำ"
ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มคะแนนการบริการการคูแลก่อนคลอด เป็น 2 ระดับ คือ กลุ่มคะแนน 146 ขึ้นไป
กับกลุ่มคะแนน 63-146 เปรียบเทียบโดยใช้ค่าที่ ได้ค่าที่เท่ากัน 4.32 พบว่าไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานการวิจัย

แผนภูมิที่ 1 กราฟแท่ง แสดงจำนวนและร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนในภาคใต้ จำแนกตามระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด



จากแผนภูมิที่ 1 แสดงให้เห็นว่า การบริการการคูแลก่อนคลอดในโรงพยาบาลชุมชนภาคใต้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับการบริการสูงถึง 57 โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมา มีการบริการในระดับปานกลาง มีจำนวน 28 โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 31.1 และน้อยที่สุด ในจำนวนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 2 โรงพยาบาล และ 3 โรงพยาบาลที่การบริการการคูแลก่อนคลอดอยู่ในระดับสูงสุด 3 โรงพยาบาล และระดับต่ำ 2 โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 3.3 และ 2.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพ จำแนกตามรูปแบบ
ภาวะผู้นำ และระดับการบริการการดูแลก่อนคลอด ตามการรายงานของตนเอง

รูปแบบภาวะผู้นำ	ระดับการบริการการดูแลก่อนคลอด							
	สูงมาก		สูง		ปานกลาง		ต่ำ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แบบมุ่งคนและผลงานครัว								
(1,1)	1	33.3	2	3.5	1	3.6	-	-
แบบมุ่งคนมากกว่างาน								
(1,9)	-	-	7	12.3	13	46.4	-	-
แบบมุ่งคนและผลงาน								
ปานกลาง (5,5)	-	-	11	19.3	10	35.7	1	50.0
แบบมุ่งงานมากกว่าคน								
(9,1)	-	-	10	17.5	2	7.1	-	-
แบบมุ่งคนและผลงานสูง								
(9,9)	2	66.7	27	47.4	2	7.1	1	50.0
รวม								
รวม	3	100	57	100	28	100	2	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพ ตามการรายงานของตนเอง ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดสูงมาก ส่วนใหญ่มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 66.7) ซึ่งให้ความสำคัญทั้งผู้ปฏิบัติงานและผลงานสูง เท่าเทียมกัน รองลงมาเป็นรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,1 (ร้อยละ 33.3) ซึ่งเป็นแบบเน้นทั้งผู้ปฏิบัติงานและผลงานในระดับต่ำ ส่วนรูปแบบภาวะผู้นำอื่น ๆ ไม่พบในกลุ่มโรงพยาบาลที่มีผลงานสูงมาก

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดสูง หัวหน้าผู้นำส่งเสริมสุขภาพส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 47.4) รองลงมาเป็นรูปแบบภาวะผู้นำ แบบ 5,5 (ร้อยละ 19.3) ซึ่งเป็นแบบเน้นผู้ปฏิบัติงานและผลงานในระดับปานกลาง และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,1 (ร้อยละ 17.5) ซึ่งเน้นผลงานมากกว่าผู้ปฏิบัติงาน และพบว่ามีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 12.3) ซึ่งเน้นผู้ปฏิบัติงานมากกว่าผลงาน ส่วนรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,1 (ร้อยละ 3.5) ซึ่งเป็นแบบผู้นำที่มีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดในระดับปานกลาง หัวหน้าผ่าฯส่งเสริมสุขภาพส่วนใหญ่มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 46.4) และภาวะผู้นำแบบ 5,5 (ร้อยละ 35.7) ในจำนวนิกล้ะเคียงกัน มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 7.1) และรูปแบบ 9,1 (ร้อยละ 7.1) ในจำนวนเท่ากัน ซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อย และน้อยที่สุดมีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,1 (ร้อยละ 3.6)

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดในระดับต่ำ หัวหน้าผ่าฯส่งเสริมสุขภาพ มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 50) และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 5,5 (ร้อยละ 50) เพียงเท่านั้น ไม่พบรูปแบบภาวะผู้นำอื่น ๆ เลย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ จำแนกตามรูปแบบ
ภาวะผู้นำ ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และระดับการบริการการดูแลก่อนคลอด

รูปแบบภาวะผู้นำ	ระดับการบริการการดูแลก่อนคลอด							
	สูงมาก		สูง		ปานกลาง		ต่ำ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
แบบมุ่งคนและผลงานตัว								
(1,1)	-	-	-	-	-	4	14.3	-
แบบมุ่งคนมากกว่างาน								
(1,9)	1	33.3	10	17.5	8	28.6	2	100.0
แบบมุ่งคนและผลงาน								
ปานกลาง (5,5)	-	-	11	19.3	9	32.1	-	-
แบบมุ่งงานมากกว่าคน								
(9,1)	1	33.3	11	19.3	3	10.7	-	-
แบบมุ่งคนและผลงานสูง								
(9,9)	1	33.3	25	43.9	4	14.3	-	-
รวม								
รวม	3	100.0	57	100.0	28	100.0	2	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการดูแลก่อนคลอด อยู่ในระดับสูงมาก มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 33.3), รูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,1 (ร้อยละ 33.3) และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 33.3) เพียงเท่านั้น

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดระดับสูง หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 43.9) รองลงมาในจำนวนเท่ากันมีภาวะผู้นำแบบ 9,1 (ร้อยละ 19.3) รูปแบบภาวะผู้นำแบบ 5,5 (ร้อยละ 19.3) และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 17.5)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดในระดับปานกลางพบว่าหัวหน้าผ่าส่งเสริมสุขภาพ มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 5,5 (ร้อยละ 32.1) รูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 28.6) และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 28.6) ส่วนรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (ร้อยละ 14.3) และรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,1 (ร้อยละ 14.3) พบในจำนวนเท่ากัน และน้อยที่สุดเป็นรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,1 (ร้อยละ 10.7)

ในกลุ่มโรงพยาบาลชุมชนที่มีระดับการบริการการดูแลก่อนคลอดในระดับต่ำ รูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าผ่าส่งเสริมสุขภาพ มีเพียงรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 1,9 (ร้อยละ 100) เท่านั้น

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบรูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพตามการรายงานของตนเอง จำแนกตามกลุ่มระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด

รูปแบบภาวะผู้นำ	กลุ่มระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด				รวม					
	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ						
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)					
แบบมุ่งคนและผล										
งานสูง (9,9)	2	(6.3)	27	(84.4)	2	(6.3)	1	(3.1)	32	(100.0)
แบบอื่น ๆ	1	(1.7)	30	(51.7)	26	(44.8)	1	(1.7)	58	(100.0)
รวม	3	(3.3)	57	(63.3)	28	(31.1)	2	(2.2)	90	(100.0)

$$\chi^2 = 14.79^*, \quad df = 3, \quad p < 0.05$$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าในกลุ่มระดับการบริการการคูแลก่อนคลอดแตกต่างกัน มีรูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพตามการรายงานของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้นำแบบมุ่งคนและผลงานสูง จะมีผลงานในระดับสูงและสูงมาก เป็นจำนวน 29 ใน 32 ราย ส่วนผู้นำแบบอื่น ๆ (ซึ่งมี 4 แบบ นอกเหนือจากแบบ 9,9) ที่มีผลงานในระดับสูงและสูงมาก มีเพียง 31 ใน 58 ราย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้นำแบบมุ่งคนและผลงานสูง (แบบ 9,9) ให้ผลงานในระดับสูงและสูงมาก มีจำนวนสูงกว่า

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบรูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำแนกตามกลุ่มระดับการบริการแยกต่างกัน

รูปแบบภาวะผู้นำ จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มระดับการบริการการคูณแลก่อนคลอด					รวม จำนวน (ร้อยละ)
	สูงมาก จำนวน (ร้อยละ)	สูง จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	ต่ำ จำนวน (ร้อยละ)		
แบบมุ่งคนและผล งานสูง (9,9)	1 (3.3)	25 (83.3)	4 (13.3)	-	30 (100)	
แบบอื่น ๆ	2 (3.3)	32 (53.3)	24 (40.0)	2 (3.3)	60 (100)	
รวม	3 (3.3)	57 (63.3)	28 (31.1)	2 (2.2)	90 (100)	

$$\chi^2 = 8.41^*, df = 3, P < 0.05$$

จากการที่ 8 แสดงให้เห็นว่าในกลุ่มระดับการบริการการคูณแลก่อนคลอดแยกต่างกัน มีรูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้นำแบบมุ่งคนและผลงานสูง ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จะมีผลงานในระดับสูงและสูงมากเป็นจำนวน 26 ใน 30 ราย ส่วนผู้นำแบบอื่น ๆ ที่มีผลงานในระดับสูงและสูงมาก มีเพียง 34 ใน 60 ราย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้นำแบบมุ่งคนและผลงานสูง (แบบ 9,9) ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ให้ผลงานในระดับสูงและสูงมากมีจำนวนสูงกว่า เช่นกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลงานการคูแลก่อนคลอด จำแนกตามระดับการรับรู้การนิเทศ

		ผลงานการคูแลก่อนคลอด	\bar{X}	S.D.
ระดับของการรับรู้การนิเทศ				
มาก	คะแนน 98-135 ($n = 18$)	164.39	14.55	
ปานกลาง	คะแนน 63-97 ($n = 71$)	153.21	21.51	
ต่ำ	คะแนน 27-62 ($n = 1$)	156.44	0	
รวม	90	155.44	20.73	

จากตารางที่ 9 เมื่อทดสอบผลงานการคูแลก่อนคลอดระหว่างกลุ่มที่มีการรับรู้ต่อการนิเทศในระดับมากกับกลุ่มที่มีการรับรู้ต่อการนิเทศในระดับปานกลางตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ (หน้า 59) ผลการทดสอบ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่า $t = 2.08$ ($p < .05^*$) โดยที่กลุ่มที่มีการรับรู้การนิเทศมีผลงานดีกว่ากลุ่มที่มีการรับรู้การนิเทศในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลงานการคูแลก่อนคลอด จำแนกตาม
ระดับความพึงพอใจในงาน .

ระดับของความพึงพอใจในงาน	ผลงานการคูแลก่อนคลอด		
	\bar{X}	S.D.	t
พึงพอใจมาก (n = 28)	164.96	14.91	3.06*
พึงพอใจปานกลาง (n = 62)	151.15	21.14	
รวม 90	155.44	20.73	

$p < .05^*$

จากตารางที่ 10 เมื่อทดสอบผลงานการคูแลก่อนคลอดระหว่างกลุ่มที่มีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก (คะแนน 128-175) กับกลุ่มที่มีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน 82-127) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หน้า 60 ผลการทดสอบค่า t ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจในงานสูงมีผลงานดีกว่ากลุ่มที่มีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำ การรับรู้การนิเทศ ความพึงพอใจในงานกับระดับการบริการการคุ้มครองคลอด

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำ การรับรู้การนิเทศ ความพึงพอใจในงานของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ กับระดับการบริการการคุ้มครองคลอด

ตัวแปร	ระดับการบริการ	ผู้นำ 1,1	ผู้นำ 1,9	ผู้นำ 5,5	ผู้นำ 9,1	ผู้นำ 9,9	1,1	1,9	5,5	9,1	9,9	การรับรู้การนิเทศ	ความพึงพอใจ
	การคุ้มครองคลอด	(ตนเอง)	(ตนเอง)	(ตนเอง)	(ตนเอง)	(ผู้อื่น)	(ผู้อื่น)	(ผู้อื่น)	(ผู้อื่น)	(ผู้อื่น)	(ผู้อื่น)	ในงาน	
$y =$ ระดับการบริการ													
$x_1 =$ ผู้นำ 1,1 (ตนเอง)		-.213*											
$x_2 =$ ผู้นำ 1,9 (ตนเอง)		-.067	.061										
$x_3 =$ ผู้นำ 5,5 (ตนเอง)		-.312*	-.252	-.444									
$x_4 =$ ผู้นำ 9,1 (ตนเอง)		.189*	-.249	-.495	-.144								
$x_5 =$ ผู้นำ 9,9 (ตนเอง)		.427*	-.444	.014	-.304	-.222							
$x_6 =$ ผู้นำ 1,1 (ผู้อื่น)		-.209*	.098	-.053	.135	-.016	-.187						
$x_7 =$ ผู้นำ 1,9 (ผู้อื่น)		-.317*	.107	.290	-.060	-.199	-.104	.001					
$x_8 =$ ผู้นำ 5,5 (ผู้อื่น)		-.102	.126	-.152	.204	-.076	-.124	-.227	.185				
$x_9 =$ ผู้นำ 9,1 (ผู้อื่น)		.268*	-.131	-.179	-.115	.297	.110	-.278	-.579	-.124			
$x_{10} =$ ผู้นำ 9,9 (ผู้อื่น)		.288*	-.173	.107	-.140	-.027	.260	-.404	-.137	-.390	-.150		
$x_{11} =$ การรับรู้การนิเทศ		.303*	-.033	.007	-.031	-.037	.119	-.195	-.050	.119	.081	.002	
$x_{12} =$ ความพึงพอใจในงาน		.332*	-.073	.112	-.096	-.248	.351	-.152	.072	-.115	.113	.045	.448
													1.00

$P < .05^*$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับลักษณะผู้น้ำแบบ 9,9 (ตามการรายงานของตนเอง) ความพึงพอใจในงาน และการรับรู้การนิเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .43, .33$ และ .30 ตามลำดับ) หมายความว่า หัวหน้าผ่าฯ ส่งเสริมสุขภาพที่มีรูปแบบภาวะผู้น้ำแบบ 9,9 มีความพอใจในงานมาก และมีการรับรู้การนิเทศที่จะทำให้มีผลงานอยู่ในระดับดี และระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด ยังมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับน้อยกับลักษณะผู้น้ำแบบ 9,9 และแบบ 9,1 (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) และลักษณะผู้น้ำแบบ 9,1 (ตามการรายงานของตัวเอง) หมายความว่า หัวหน้าผ่าฯ ส่งเสริมสุขภาพที่มีลักษณะผู้น้ำแบบ 9,9 (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) จะทำให้การบริการการคูแลก่อนคลอดอยู่ในระดับสูง ในทันท่วงเดียว กับการแปลผลในตัวแปรอื่น นอกจากนี้ระดับการบริการการคูแลก่อนคลอดยังมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับปานกลางกับลักษณะผู้น้ำแบบ 1,9 (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) และลักษณะผู้น้ำแบบ 5,5 (ตามการรายงานของตนเอง) หมายความว่า หัวหน้าผ่าฯ ส่งเสริมสุขภาพที่มีลักษณะผู้น้ำแบบ 1,9 (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) และลักษณะผู้น้ำแบบ 5,5 (ตามการรายงานของตนเอง) ทำให้ระดับการบริการการคูแลก่อนคลอดอยู่ในระดับต่ำ และระดับการบริการการคูแลก่อนคลอดยังมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับน้อย กับลักษณะผู้น้ำแบบ 1,1 ลักษณะผู้น้ำแบบ 1,9 (ตามการรายงานของตนเอง) ลักษณะผู้น้ำแบบ 1,1 และลักษณะผู้น้ำแบบ 5,5 (ตามการรายงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) ซึ่งสามารถแปลความได้ในทางตรงกันข้าม เช่นเดียวกันคือ หัวหน้าผ่าฯ ส่งเสริมสุขภาพที่มีลักษณะผู้น้ำดังกล่าว ทำให้ผลงานอยู่ในระดับต่ำ หรือการบริการการคูแลก่อนคลอดอยู่ในระดับต่ำนั่นเอง

ตอนที่ 4 สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างระดับการบริการการคูแลก่อนคลอด กับรูปแบบ
ภาวะผู้นำการรับรู้การนิเทศ และความพึงพอใจในงาน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบรูปแบบภาวะผู้นำของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพตามการราย
งานของตนเอง จำแนกตามกลุ่มระดับการบริการแตกต่างกัน

ตัวแปร	R	R ²	B	β	F
รูปแบบผู้นำ 9,9 (ตนเอง)	.4266	.1819	1.6164	.3257	12.14*
รูปแบบผู้นำ 9,1 (ตนเอง)	.5161	.2664	1.2614	.2847	10.36*
การรับรู้การนิเทศ	.5767	.3325	.3471	.1643	3.11*
รูปแบบภาวะผู้นำ 1,9(ผู้อื่น)	.6113	.3737	-.6563	-.2106	5.94*
ความพึงพอใจในงาน	.6367	.4054	.3387	.2221	4.85*
รูปแบบภาวะผู้นำ 9,9(ผู้อื่น)	.6577	.4325	.4803	.1718	3.97*
ค่าคงที่ (Constant)			34.7227		
F		10.55*			

* $P \leq .05$

ตารางที่ 12 จากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple Correlation Analysis) ในลักษณะของการใช้ Stepwise Method โดยที่เลือกตัวแปรเข้าสมการทีละตัว ได้ผลปรากฏในขั้นสุดท้าย ดังนี้

1. ผลงานการคูแลก่อนคลอด สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่สำคัญยิ่งจากทั้งหมด มาได้ 6 ลักษณะ โดยทั้ง 6 ลักษณะสามารถร่วมกันอธิบาย ความ สัมพันธ์กับผลงาน โดยมีค่าของสหสัมพันธ์พหุคุณ เป็น .66 หรือถ้าจะคิดว่าร้อยละของความ เผรปรวนที่อธิบายผลงานการคูแลก่อนคลอดนี้สามารถอธิบายร่วมกันได้ ร้อยละ 43

2. ตัวแปรที่ใช้อธิบายหรือร่วมกันทำงานทั้ง 6 ลักษณะ ดังกล่าว นั้น (ตารางที่ 12) สามารถจะเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์การทดดอย (β) ของตัวพยากรณ์ดังนี้ คือ

- ก. ลักษณะผู้นำแบบ 9,9 ตามการรายงานของตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_5) .3257
- ข. ลักษณะผู้นำแบบ 9,1 ตามการรายงานของตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_4) .2847
- ค. ความพึงพอใจในงาน มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_{12}) .2221
- ง. ลักษณะผู้นำแบบ 1,9 ตามการรายงานของลูกน้อง มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_7) -.2107
- จ. ลักษณะผู้นำแบบ 9,9 ตามการรายงานของลูกน้อง มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_{10}) .1719
- ฉ. การรับรู้การนิเทศ มีค่าสัมประสิทธิ์การ
ถดถอย (β_{11}) .1643
ชีวิตร้อยละคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนสมการพยากรณ์ผลงานการคูณกลอດ

ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ก. } & \text{สมการพยากรณ์การบริการการคูณกลอດ ในรูปคะแนนคิบ} \\ & Y' = 34.72 + 1.6164x_5 + 1.2614x_4 + .3472x_{11} - .6563x_7 + \\ & .3387x_{12} + .4803x_{10} \\ \text{ข. } & \text{สมการพยากรณ์การบริการการคูณกลอດ ในรูปคะแนนมาตรฐาน} \\ & z' = .3257z_5 + .2847z_4 + .1643z_{11} - .2107z_7 + .2221z_{12} + .1719z_{10} \end{aligned}$$