

การนำวิธีการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยานมาปรับใช้กับ
การสืบสวนและสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป.



นางสาว ชนิษฐนันท์ พลรัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-700-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018301

THE APPLICATION OF THE PROCEDURE OF EXCLUDING ACCOMPLICES
INVESTIGATION OF THE COMMISSION OF COUNTER CORRUPTION

Miss Kanithnun Polratana

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 944-579-700-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การนำวิธีการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน

มาปรับใช้กับการสืบสวนและสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป.

โดย

นางสาวนิษฐนันท์ พลรัตน์

ภาควิชา

นิติศาสตร์

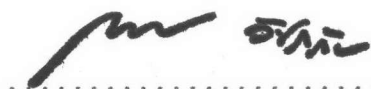
อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์

บุญโญภาส



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. กาวร วัชรากัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชวนวิทย์ ยอดมณี)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ดำรงชัย)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต)

.....กรรมการ

(อาจารย์จรัญ กักตีสนากุล)



พิมพ์ที่สถาบันกัลยาณ์วิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ขนิษฐนันท์ พลรัตน์ : การนำวิธีการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยานมาปรับใช้กับการสืบสวน
และสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. (THE APPLICATION OF THE PROCEDURE OF
EXCLUDING ACCOMPLICES TO THE INVESTIGATION OF THE COMMISSION OF
COUNTER CORRUPTION) อ.ที่ปรึกษา : รศ.วีระพงษ์ บุญไพฑูริศ, 126 หน้า.

ISBN 974-579-700-6

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างหลักการกันตัวผู้ร่วมกระทำ
ความผิด เป็นพยานที่ใช้กันอยู่กับแนวทางการสืบสวนและสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. และหลัก
ต่างประเทศที่เกี่ยวข้องบางหลัก เพื่อทราบข้อดีข้อเสียรวมถึงความเป็นไปได้ และผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะ
เกิดขึ้นจากการนำหลักการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยานมาปรับใช้ในการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป.

ผลการศึกษาวิจัยทั้งที่ได้จากการวิจัยเอกสารและการวิจัยภาคสนามพบว่า การนำหลักการกันตัว
ผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยานมาปรับใช้กับการสืบสวนและสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. จะช่วยให้
ปัญหาด้านการขาดพยานหลักฐานลดน้อยลงไปได้อย่างมาก แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ความคุ้มกันที่จะให้แก่พยาน ฐานะของผู้ร่วมกระทำความผิด และความสัมพันธ์ระหว่าง
ป.ป.ป. กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจำเป็นต้องบัญญัติกฎหมายในส่วนต่าง ๆ ออกมารองรับอย่างเด่นชัด
ในตนเองเดียวกับ ป.ป.ป. ของต่างประเทศที่ได้นำมากล่าวไว้เป็นตัวอย่าง ส่วนผลของการนำหลักการดังกล่าว
มาใช้ นั้น ประสิทธิภาพในการดำเนินการทางอาญาจะมีมากกว่าในทางวินัยเนื่องจาก เป็นวิธีการที่มีจุดเริ่ม
มาจากรายงานการยุติธรรมทางอาญาและในการดำเนินการทางวินัยของ ป.ป.ป. จะต้องมีส่วนบังคับคือ ก.พ.
เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง การจะทำให้ประสิทธิภาพในการดำเนินการทางวินัยมีมากขึ้นจึงต้องมีการออกบทบัญญัติ
ให้สิทธิขาดกับคณะกรรมการ ป.ป.ป. มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อขจัดความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นจาก
บทบัญญัติที่ขัดกันระหว่าง ป.ป.ป. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2534.....

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



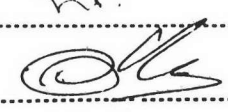
KANITHNUN POLARATANA : THE APPLICATION OF THE PROCEDURE OF EXCLUDING ACCOMPLICES TO THE INVESTIGATION OF THE COMMISSION OF COUNTER CORUPTION. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, 126 PP.

The objective of this research is to study the existing procedure of excluding accomplices as witnesses in comparison with the guidelines along which the Counter Corruption Commission (C.C.C.) makes its investigation and Certain relevant foreign legal principles. This aims to as certain the advantages and disadvantages, the possibility, and the results of applying the procedure to the Counter Corruption Commission's investigation.

From the research, both documentary and in the field study, it has been found that the application of this prodecure to the Counter Corruption Commission's investigation will help to reduce significantly the problem of lack of evidence Limitations, however, lie in the authority C.C.C., the protection of withnesses, the statuses of accomplicer, and the relationship between C.C.C. and other concerned authorities, that last of which needs to be established on the basis of definite legal provisions, as is the case with foreign counter corruption commissions mentioned here as example.

As for the results of applying the procedure, it has been found that the application will be more effective in criminal prosecution than in disciplinary proseaution. This is explained by the fact that this procedure originated in the criminal justice process. In addition, disciplinary proseaution by C.C.C.inevitably involves either the wrongdoer's employing service or the Civil Service Commission. This means a need for a law according C.C.C. more of a decisive power than at present if the chances are to be removed of conflicting provisions of C.C.C. and the concerned services.

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2534.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถือได้ว่าเป็นศูนย์รวมกำลังใจ กำลังความคิดของบุคคลหลายต่อหลายท่านที่มีข้าพเจ้า นับแต่พี่ ๆ น้อง ๆ ที่กระตุ้นให้เริ่มลงมือทำ ส่วนผู้ที่เป็นต้นคิดในหัวข้อวิจัยคือ คุณอภิรักษ์ ไพบูลย์ ซึ่งยังเป็นคนช่วยติดต่อประสานกับผู้ทรงคุณวุฒิในสำนักงาน ป.ป.ป. และจัดหาข้อมูลเบื้องต้นให้อีกด้วย

ในแง่ของความสมบูรณ์ในเนื้อหา นั้น ผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งได้แก่ ท่านอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ร.ศ.วีระพงษ์ บุญญาส และ ดร.ประสิทธิ์ คำรังชัย ผู้เปรียบเสมือนอาจารย์ที่ปรึกษาอีกท่านหนึ่ง ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านเพื่อให้คำแนะนำและตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งเอื้อเฟื้อข้อมูลต่าง ๆ มาโดยตลอด ซึ่งก็ได้ คุณวิโรจน์ ปัญจจรศักดิ์ เป็นผู้แปลเอกสารภาษาต่างประเทศให้ได้อย่างสละสลวย ตลอดจนผู้ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสอบถามสัมภาษณ์บุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ อันได้แก่ พ.ต.ต.เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา จากกองปราบปราม คุณอุดม คำจันทร์ จากสำนักงานอัยการสูงสุด คุณธานีรินทร์ อุดม จากสำนักงาน ก.พ. และผู้ถูกสอบถามสัมภาษณ์แต่ละท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้เอ่ยชื่อมาข้างต้น รวมไปถึงผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานที่เปิดโอกาสให้เวลา เป็นเวลานานที่เดียวในการเขียนวิทยานิพนธ์จนสำเร็จเป็นรูปเล่ม และที่ขาดไม่ได้ก็คือ ท่านกรรมการสอบ และท่านคณบดี อ.ประสิทธิ์ วัฒนวิบูลย์ ซึ่งหากขาดท่านเหล่านี้ไป ความสำเร็จของข้าพเจ้าก็จะไม่บังเกิดขึ้นอย่างแน่นอนเช่นกัน

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณ พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง และบุคคลอันเป็นที่รักของข้าพเจ้า ทุกคน สำหรับกำลังใจที่มีให้เสมอมาจนทุกวันนี้

.....

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เข้าสู่สำนักงาน บ.ป.บ. และผลการพิจารณาคำเนิรการ ระหว่างปีงบประมาณ 2528 - 2532	41
ตารางที่ 2	สัดส่วนของผู้ถูกกล่าวหา กับจำนวนเรื่องร้องเรียน	42

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 1	แสดงความสัมพันธ์ของลักษณะผู้ร่วมกระทำผิด	54
แผนภูมิที่ 2	ขั้นตอนการดำเนินการเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน	61

คำอธิบายคำย่อ

1. บ.ป.ป. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
2. คณะกรรมการ บ.ป.ป. หมายถึง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
3. ก.พ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
คำอธิบายคำย่อ.....	ด

บทที่

1. บทนำ	
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	11
สมมติฐาน.....	12
ขอบเขตของวิทยานิพนธ์.....	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
2. การกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยานในชั้นพนักงานสอบสวน	
เหตุผลและความจำเป็น.....	17
กฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน.....	22
การรับฟังคำให้การของพยานผู้ร่วมกระทำความผิด.....	27
ความคุ้มกันพยานผู้ร่วมกระทำความผิด.....	29
ปัญหาเกี่ยวกับการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยาน.....	32
ผลดี - ผลเสีย ของการกันตัวผู้ร่วมกระทำความผิด เป็นพยาน.....	36

บทที่

3.	แนวความคิดในการนำวิธีการกันตัวผู้ร่วมกระทำผิดเป็นพยาน มาใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ป. เปรียบเทียบกับ กับวิธีการที่ช้กันอยู่โดยทั่วไป	
	เหตุผลและความจำเป็น.....	38
	ความแตกต่างระหว่างคดีอาญาทั่วไปกับกรณีของ ป.ป.ป.....	44
	อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ป.....	45
	ขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่.....	47
	ลักษณะของผู้ร่วมกระทำผิด และวิถีทางเข้าสู่กระบวนการของ ป.ป.ป.....	53
	แนวทางการดำเนินงานของ ป.ป.ป.	60
	ผลของการขอแก้ไขพระราชบัญญัติ เพื่อ เพิ่มอำนาจของคณะกรรมการฯ.....	63
	ความคุ้มกันพยานผู้ร่วมกระทำผิด.....	66
	การรับฟังคำให้การของพยานผู้ร่วมกระทำผิด.....	71
4.	กลุ่มของการสอบถาม สัมภาษณ์.....	73
	สรุปผลการสอบถาม สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจ.....	74
	สรุปผลการสอบถาม สัมภาษณ์ พนักงานอัยการ.....	77
	สรุปผลการสอบถาม สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.....	79
	การวิเคราะห์วิจัย.....	82
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
	บทสรุป.....	86
	ข้อเสนอแนะ.....	90

บรรณานุกรม.....	95
ภาคผนวกภาษาไทย.....	100
ภาคผนวกภาษาอังกฤษ.....	118
ประวัติผู้เขียน.....	126