



บทนำ

ความเป็นมาและความล้ำค่าของปัญหา

ในช่วงระยะเวลาไม่นานมานี้ สถาบันการเงินและบริษัทจำกัดในประเทศไทยได้มีการถูくるเงินตราต่างประเทศค้าขายสถาบันการเงินต่างประเทศเป็นจำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่ภาวะอัตราดอกเบี้ยเงินถูกต่างประเทศต่ำกว่าดอกเบี้ยเงินด่วนในประเทศไทย เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่จะทำให้ต้นทุนเงินต่างประเทศสูงหรือต่ำ นอกเหนือจากอัตราแลกเปลี่ยน วิธีการในการถูくるเงินระหว่างประเทศมีวิธีการและหลักเกณฑ์ที่แตกต่างกับการถูくるเงินภายในประเทศ นอกจากนี้การเลือกใช้กฎหมาย การเจรจาต่อรอง ข้อตกลงและเงื่อนไขรายละเอียดต่าง ๆ มักจะเกี่ยวพันกับกฎหมายต่างประเทศอย่างไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้ การที่จะดำเนินการถูくるเงินระหว่างประเทศมีผู้ถูกสงสัยต้องมีความเข้าใจถึงกลไกการถูくるเงินระหว่างประเทศ หลักกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการซื้อกันแห่งกฎหมายในการถูくるเงินระหว่างประเทศที่จะเลือกใช้กฎหมายบังคับแก่สัญญา โครงสร้างหลักของสัญญาการถูくるเงินระหว่างประเทศเป็นอย่างไร กฎหมายภายในของประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ทราบว่าสัญญาถูกต้อง ยังคงไทย ทั้งนี้เนื่องจากการถูくるเงินระหว่างประเทศได้มีการทำกันมา เป็นเวลานานนับข้อตกลงในสัญญาถูกต้องแต่ต่างจากบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคิดดอกเบี้ย ข้อตกลง การผิดนัด การบังคับคดี และรายละเอียดต่าง ๆ ในสัญญา ซึ่งแม้จะปรากฏว่าในการถูくるเงินระหว่างประเทศล้วนใหญ่จะมีการกำหนดให้ใช้กฎหมายต่างประเทศ อันเป็นกฎหมายของตลาดการเงินของผู้ให้ถูกเป็นสำคัญก็ตาม แต่ก็มีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่าหากมีการนำคดีท่องยังศาลในประเทศไทย ศาลไทยจะยอมรับหลักในการเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศ โดยเหตุที่กฎหมายต่างประเทศมีนัยสำคัญมากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชัąน ศาลไทยจะใช้กฎหมายไทยบังคับแก่คดีแล้วสัญญาถูกต้องเงินระหว่างประเทศมีผลบังคับเพียงใด หากในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาไม่ยอมบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ โดยเหตุที่กฎหมายต่างประเทศมีนัยสำคัญมากกว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชัំน ศาลมีคำพิพากษาไม่ยอมบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศโดยเหตุที่กฎหมายต่างประเทศมีผลบังคับเพียงใด นอกเหนือไปจากนี้ยังจะต้องพิจารณาถึงกฎหมายภายในของประเทศไทยในล้วนที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเงินตรา ปัญหาภาษีอากร ปัญหาหลักประกัน ปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนี้ทั้งหมด ผู้ให้ถูกและผู้ถูกจำเป็นต้องมีความเข้าใจอย่างต่ำที่จะพิจารณาว่า จะให้ถูกหรือจะตกลงถูกหรือไม่

นอกเหนือจากการพิจารณาถึงฐานะทางการเงิน ความเป็นไปได้ของโครงการ ผลกระทบที่จะคาดว่าได้รับ เพราะหากลัญญาดังกล่าวไม่อาจมีผลบังคับได้ หรือก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายอันสืบเนื่องมาจากการกฎหมายภายในแล้ว ผู้ให้กู้คงปฏิเสธไม่ยอมให้กู้ อันจะทำให้ผู้กู้เองก็อาจจะประหลับกับกฎหมายที่ไม่สามารถกู้เงินมาใช้ในการดำเนินกิจการได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบถึงภาวะเศรษฐกิจและการเงินในประเทศอย่างหลอกเลี้ยงไม่ได้

โดยทั่วไปทุกๆ ทบทวน กรรม และรัฐวิสาหกิจของก็ได้มีการถูくるืมเงินมาพัฒนาประเทศ จากแหล่งเงินกู้ต่างประเทศเป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังไม่เคยมีผู้ทำการวิจัยว่าผลลัมบูรณ์และวิธีการถูくるืมเงินของรัฐบาลจะเป็นยี่นไร ทั้งนี้เพราะวิธีการในการถูくるืมเงินของทุกๆ ทบทวน กรรม เอื้อรัฐวิสาหกิจย่อมแตกต่างกับเอกชน นอกจากนี้ยังมีข้อตกลง เกี่ยวกับความคุ้มกันในการปั้งศบคดี (Sovereign Immunities) และข้อตกลงในรายละเอียดปีกย่อยจะแตกต่างไป

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงอาจเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจในการค้นคว้าและวิจัยสำหรับการถูくるืมเงินของภาครัฐบาลและรัฐวิสาหกิจต่อไป

แนวเหตุผลและกฎหมายที่สำคัญหรือสมมติฐาน

ผู้วิจัยมีเหตุผลและสมมติฐานเกี่ยวกับลัญญาถูくるืมเงินระหว่างประเทศไทย ที่เลือกใช้กฎหมายต่างประเทศว่า ศาลในประเทศไทยพึงต้องยอมรับหลักการเลือกใช้กฎหมาย (Choice of law) ตามเจตนาของคู่ลัญญา (Autonomy of the will) โดยหากจำต้องคำนึงหลักที่ว่ากฎหมายต่างประเทศขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศิรธรรมอันดีของประชาชน ย่อมไม่ปั้งศบคไม่ได้อย่างเคร่งครัดจนเกินไป แต่ค่าลไทยควรจะพิจารณาถึงความสงบเรียบร้อยของประชาชน อันเป็นลักษณะเป็นหลัก มิใช่ยึดถือแต่เป็นความสงบเรียบร้อยของประชาชนในประเทศไทยเท่านั้น นอกจากนี้ค่าลกิจควรจะต้องคำนึงถึงความจำเป็นและความเปลี่ยนแปลงของลักษณะทางการเงินระหว่างประเทศด้วย หากค่าลต้องความอย่างเคร่งครัดหรืออย่างแคบจนเกินไป ก็จะทำให้หลักการเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศตามกฎหมายขัดกัน (พระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย พ.ศ. 2481) แทนจะไม่ได้ใช้เลย ดังนั้นค่าลควรจะใช้หลักในเรื่องการขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศิรธรรมอันดีของประชาชนสำหรับถูくるืมเงินระหว่างประเทศในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น การพิจารณากฎหมายภายในเป็นหลักแต่เพียงประการเดียว อาจ

จะล่วงผลให้เกิดความเสียหายต่อภาวะเศรษฐกิจโดยล่วงรวมได้ ผู้วิจัยสังเหตุว่าสัญญาฉบับเงิน
ระหว่างประเทศในล้วนที่จะสมบูรณ์และมีผลบังคับใช้ได้ ย่อมมีผลสมบูรณ์และบังคับได้ในประเทศไทย
ยกเว้นในบางกรณีที่มีบทบัญญัติโดยข้อดังจึงให้ใช้หลักกฎหมายภายในของประเทศไทยและ
เป็นเรื่องที่สำคัญต่อความสงบเรียบร้อยและศิลธรรมอันดีของลูกแล้วเป็นหลัก

ขอบเขตและวิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการวิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาจากตำราและบทความภาษาต่างประเทศในล้วนที่เกี่ยวกับการถือเงินระหว่างประเทศ
สัญญาฉบับเงินระหว่างประเทศของภาคเอกชนที่ได้เคยมีการตัด裁 ความเห็นทางกฎหมาย
(Legal Opinion) เกี่ยวกับกฎหมายไทยที่ให้ไว้โดยที่ปรึกษากฎหมายประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ พระราษฎร์บัญญัติว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย พ.ศ. 2481 พระราษฎร์บัญญัติลงลาย
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตำราและบทความที่เกี่ยวข้อง คำวินิจฉัยของทางราชการ
คำพิพากษาคดีอาญา ล้วนการศึกษานั้นใช้วิธีพรรณนาและวิเคราะห์ (Descriptive and
Analytical Method) โดยกล่าวถึงหลักเกณฑ์และหลักกฎหมายของการถือเงินระหว่าง
ประเทศโดยทั่วไป และข้อพิจารณาตามกฎหมายไทยประกอบกันไป ในบางปัญหาอาจนำหลัก
กฎหมายและคำพิพากษาของค่าลต่างประเทศที่พิจารณาเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายไทยด้วย
โดยเฉพาะประเทศไทยเชิงกฤษฎี และประเทศไทยสหราชอาณาจักรเมืองกาญจน์เป็นตลาดการเงินระหว่างประเทศ
ที่สำคัญ ทั้งนี้เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางล้ำหน้ารับค่าลต่างประเทศในการวินิจฉัยคดี เนื่องจากการถือเงิน
ระหว่างประเทศนี้เป็นเรื่องใหม่ ไม่มีคดีบรรลุฐานมาก่อน ค่าลไทยสังเข็มควรที่จะศึกษาอย่างกว้าง
กว้างในทรัพยากรัฐธรรมนูญของค่าลกฎหมาย เป็นหลักในการวินิจฉัยคดีแต่ละคดี แต่การเดียว ค่าลไทย
จำเป็นจะต้องพิจารณาแนวการวินิจฉัยของค่าลต่างประเทศอยู่เหมือนกัน นอกจานี้ในปัญหา
ใดที่ยังไม่กระช่างชัด ผู้วิจัยได้เล่นอ่านให้มีการแก้ไข เพื่อขัดข้องลิงลัยและเพื่อผลประโยชน์
ของล้วนรวมเป็นสำคัญ

ผู้วิจัยจะได้เริ่มการวิจัยเกี่ยวกับกลไกการถือเงินระหว่างประเทศ ว่ามีการเตรียม
การซื้อขายเงินถืออย่างไร แหล่งเงินถือต่างประเทศมีอะไรบ้าง กรณีการรวมกันให้ถือ การให้ถือตาม
โครงการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างมากในปัจจุบันสำหรับโครงการขนาดใหญ่ มีวิธีการอย่างไร

การลงนาม การเปิดเงินถูก วิธีการและเทคนิคการเจรจาต่อรองการทำสัญญา เงินถูก และการให้ความเห็นทางกฎหมายพร้อมขอบเขตและความรับผิด เมื่อทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการแล้ว ก็จะได้พิจารณาถึงวิธีการเลือกใช้กฎหมายบังคับแก่สัญญา และผลตามกฎหมายไทย พระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย พ.ศ. 2481 ต่อจากนั้นก็จะได้วิสัยถึงโครงสร้าง และแบบของสัญญาถูก이며เงินระหว่างประเทศ พิจารณาเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายไทยว่า สัญญาถูก ยึดเงินต่างประเทศตั้งกล่าวจะล้มบูรณะแค่ไหนเพียงไร และสัญญาหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในการถูกยึดเงินพร้อมข้อตกลงเชื่อน้อยต่าง ๆ ในสัญญาถูกด้วย เมื่อทราบถึงความล้มบูรณะตามกฎหมายไทย แล้วก็จะได้พิจารณาในเบื้องหาที่บุกรุกและสำคัญคือ เกี่ยวกับการคิดอัตราดอกเบี้ย กรณีเป็นอัตราดอกเบี้ยโดยทั่วไปจะบังคับได้แค่ไหนเพียงไร มีริบปูร์บติในการลบผลประโยชน์อย่างไร ส่วนอื่น ๆ อาทิ เช่น บัญหาตามกฎหมายการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน บัญหาอาชญากรรม แลตมป์ ภาษีเงินได้ในส่วนที่เป็นดอกเบี้ยหักภาษีเงินได้นิตบุคคล และกรณีมีข้อตกลงตามข้อตกลงยกเว้นภาษีข้อน บัญหา เกี่ยวกับหลักประกันในส่วนที่เกี่ยวกับการสำรอง จำนำ ค้ำประกัน การผิดนัดการดำเนินบังคับคดี ผู้วิสัยก็ได้ศึกษาเปรียบเทียบกับนักกฎหมายต่างประเทศ แต่เน้นหนักด้านกฎหมายไทยเป็นสำคัญ โดยอาจกล่าวเปรียบโดยบ่อในบางตอน โดยระบุหนังสือที่อ้างอิงไว้ท้าย เพื่อให้ผู้สนใจสามารถค้นคว้าในรายละเอียดต่อไปได้ และในบทสรุปและข้อเสนอแนะก็ได้กล่าวถึงผลการวิสัยโดยสรุปและข้อเสนอแนะเพื่อที่จะสามารถให้การทำสัญญาถูก이며เงินระหว่างประเทศสามารถที่จะให้ความคุ้มครองได้ทั้งผู้ให้ถูกและผู้ถูกโดยเท่าเทียมกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิสัย

1. ทำให้ทราบถึงกลไกการถูก이며เงินระหว่างประเทศว่ามีขั้นตอน วิธีการ แหล่งเงินถูก ที่ได้รับการเจรจาต่อรองสัญญาเงินถูกระหว่างประเทศ
2. ทราบถึงความล้มบูรณะของสัญญาถูก이며เงิน สัญญาที่เกี่ยวข้องในการถูก이며เงินและเอกสารที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายไทยเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคดีของศาลต่างประเทศ
3. เพื่อให้ศาลไทยได้ศึกษาและเปรียบเทียบหลักกฎหมายและแนวคิดพากษาของศาลต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคดี ว่าข้อตกลงใดที่ศาลจะยอมรับบังคับให้แม้จะเป็นกฎหมายต่างประเทศ โดยมิได้ยึดถือแต่หลักกฎหมายหรือคำพิพากษาตามกฎหมายภายในของประเทศไทยเป็นสำคัญ

4. เพื่อทราบถึงปัญหาของกฎหมายภายในของประเทศไทยที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิรูปเงินระหว่างประเทศว่ามีล้วนใดศึกษาการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือมาตรการต่างๆ กฎหมายใหม่เพื่อให้การปฏิรูปเงินระหว่างประเทศให้ความคุ้มครองผู้ให้กู้และผู้กู้โดยเท่าเทียมกัน และเป็นประโยชน์ต่อล้วนรวม

5. เพื่อเป็นแนวทางที่จะวิเคราะห์ไปถึงกรณีที่ผู้กู้เป็นหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจที่ได้ปฏิรูปเงินจากต่างประเทศว่าสัญญาดังกล่าวจะมีผลบังคับหรือไม่เพียงไร