



บทที่ 1

บทนำ

โรคมาลาเรียยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญมากอย่างหนึ่งของประเทศไทย ทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพและชีวิตของประชาชน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ การแพร่กระจายของโรคนี้พบได้ทั่วโลกในประเทศไทยเบรต้อน ถึงแม้ว่าการอนามัยโลกจะมีการรณรงค์สนับสนุนทางด้านการเงินเพื่อลดอัตราการแพร่กระจายและหยุดยั้งการติดต่อของโรค แต่ก็ยังไม่สามารถกำจัดหรือควบคุมให้สิ้นไปได้ ภาวะดื้อยาเป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งทำให้โรคมาลาเรียทวีความรุนแรงในบางส่วนของประเทศไทย ในขณะที่มีการค้นคว้าเกี่ยวกับเคมีบำบัดใหม่ๆ นั้น เป้าหมายหนึ่งที่ทางองค์กรอนามัยโลกให้ความสนใจคือการผลิตวัคซีนสำหรับป้องกันโรคมาลาเรีย โดยการใช้แอนติเจนที่มีคุณสมบัติเป็น protective antigen ที่ดีที่สุด แต่เนื่องจากแอนติเจนของเชื้อมาลาเรียมีคุณสมบัติเปลี่ยนแปลงไปตามแต่ละระยะของการเจริญเติบโตของเชื้อ จึงทำให้ภูมิคุ้มกันที่ร่างกายได้สร้างขึ้นมีความจำเพาะต่อการเปลี่ยนแปลงในแต่ละระยะของเชื้อ ด้วยและเป็นปัญหาในการพัฒนาวัคซีนป้องกันมาลาเรีย ปัจจุบันพบว่าแอนติเจนที่ทำให้เกิดภูมิคุ้มกันต้านทานต่อมาลาเรียนั้นมีหลากหลายชนิดและมีความแตกต่างกันออกໄไปในแต่ละสายพันธุ์ จนถึงปัจจุบันยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าแอนติเจนชนิดใดที่สามารถกระตุ้นภูมิคุ้มกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาคุณสมบัติของแอนติเจนของเชื้อมาลาเรียที่มีการเจริญในระยะต่างๆอย่างละเอียดเพื่อพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคมาลาเรียให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

เชื้อมาลาเรียมีการเจริญพัฒนาหลายระยะในเม็ดเลือดแดงของไสส์ต์ ระยะเมอร์โรซอยท์ (merozoite) ของเชื้อมาลาเรียเป็นระยะที่แตกออกจากเม็ดเลือดแดงและอยู่ในพลาสม่า (plasma) ในช่วงเวลาอันสั้นก่อนที่จะเข้าสู่เม็ดเลือดแดงใหม่ต่อไปนี้จึงเป็นระยะที่มีโอกาสถูกกำลายได้โดยระบบภูมิคุ้มกันของไสส์ต์ ระยะดังกล่าววนนี้จะเป็นเป้าหมายสำคัญในการผลิตวัคซีนเพื่อป้องกันโรคมาลาเรีย บนผิวของเมอร์โรซอยท์ประกอบด้วยโปรตีนกลุ่มที่เรียกว่า Precursors to the Major Merozoite Surface Antigen (PMMSA) (Holder and Freeman., 1984) ซึ่งน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับขั้นตอน recognition, attachment และ invasion เพื่อที่จะเจริญในเม็ดเลือดแดงใหม่ต่อไป โปรตีนที่สำคัญ 2 ชนิดที่กำลังศึกษาถึงความเป็นไปได้ที่จะนำมาผลิตวัคซีนได้แก่ merozoite surface protein 1 (MSP-1) หรือที่รู้จักกันในชื่ออื่นๆอีกเช่น MSA-1, PMMSA, p190, gp195

และ Pf195 (Holder et al., 1988) ซึ่งเป็นโปรตีนที่สำคัญและมีปริมาณมากที่สุดบนผิวของเมอร์โรซอยท์ของ *Plasmodium falciparum* เป็นไกลโคโปรตีน (glycoprotein) ที่สร้างขึ้นในระยะไซซอนท์ (schizont) มีน้ำหนักโมเลกุล 180-220 KD จากการทดลองใช้ MSP-1 บริสุทธิ์ที่สกัดจากเมอร์โรซอยท์เป็นอันมิวนิเจน (immunogen) พบร่วมกับโปรตีนดังกล่าวสามารถชักนำให้เกิดภูมิคุ้มกันต่อเชื้อฟลูซิพารัมในลิงได้เป็นผลสำเร็จ (Siddiqui et al., 1987) นอกจากนี้ยังพบว่าในในโคลนอลแอนติบอดี (monoclonal antibodies) ต่อโปรตีนดังกล่าวซึ่งสามารถป้องกันการถูกตามของเมอร์โรซอยท์ซึ่งจะเข้าเม็ดเดือดแรงใหม่ได้และยังบ่งชี้การเจริญเติบโตของเชื้อมาลาเรียในหลอดทดลองได้ (Cheung et al., 1986) ดังนั้น MSP-1 จึงน่าจะเป็น malaria vaccine candidate ที่ศึกษาหนึ่ง แต่จากการศึกษาคุณสมบัติของ MSP-1 ไอโซเลตต่างๆ โดยใช้ในโคลนอลแอนติบอดีพบว่า โปรตีนดังกล่าวมีความหลากหลายของแอนติเจน (antigenic diversity) แตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ (McBride et al., 1985) ในระดับต่อมามีการศึกษา MSP-1 ในระดับหน่วยทางพันธุกรรมโดยการหาลำดับนิวคลีโอไฮด์ (DNA sequencing) และเปรียบเทียบระหว่างสายพันธุ์ พบร่วมกับโปรตีนดังกล่าวถูกสร้างจากยีน (gene) ที่มีลักษณะเป็น dimorphic allele กล่าวคือ nucleotide substitution ที่ตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งนั่ง ได้ในโมเลกุลมีเพียง 2 ชนิดเท่านั้น ความรู้ดังกล่าวทำให้สามารถแบ่งยีน MSP-1 ออกเป็น 17 บล็อก (blocks) โดยอาศัยความคล้ายคลึงในลำดับนิวคลีโอไฮด์ ประกอบด้วยส่วนที่เป็น conserved blocks, semiconserved blocks และ variable blocks (Tanabe et al., 1987) และพบว่าบริเวณ block 2 เป็นส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลง (variable) มาก เป็นบริเวณที่มีลักษณะหลายรูปแบบ (polymorphism) ประกอบด้วยส่วนที่ซ้ำกัน (tandem repeats) ซึ่งมีขนาดและลำดับนิวคลีโอไฮด์แตกต่างกันไปตามสายพันธุ์และในบางสายพันธุ์พบว่าไม่มีส่วนที่ซ้ำกันนี้ (Peterson et al., 1988)

โปรตีนอีกชนิดหนึ่งที่ผิวของเมอร์โรซอยท์เป็นโปรตีนที่มีคุณสมบัติคล้าย MSP-1 เรียกว่า merozoite surface protein 2 (MSP-2) เป็น integral membrane protein ที่มีน้ำหนักโมเลกุลประมาณ 45-52 KD ปรากฏอยู่บนผิวเมอร์โรซอยท์ หรือที่รู้จักกันในชื่ออื่นๆ เช่น 45 KD protein, 35-48 KD merozoite surface antigen และ 51 KD antigen เป็นโปรตีนอีกชนิดหนึ่งที่จัดเป็น candidate vaccine antigen สำหรับฟลูซิพารัมมาลาเรีย (Smythe et al., 1988 ; Clark et al., 1989) เนื่องจากในโคลนอลแอนติบอดีต่อโปรตีนดังกล่าวสามารถบ่งชี้การเจริญเติบโตของเชื้อมาลาเรียในหลอดทดลองได้ (Epping et al., 1988) จากการศึกษาพบว่าโปรตีนดังกล่าวมีแอนติเจนหลากหลายรูปแบบ (antigenic polymorphism) แตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ เช่นกัน (Fenton et al., 1991) MSP-2 ประกอบด้วยส่วนของ conserved blocks บริเวณ N และ C terminus บริเวณส่วนที่เป็น non-repetitive ปรากฏเพียง 2 รูปแบบเท่านั้น ได้แก่ FC27 และ IC1

(Smythe et al., 1990; 1991) บริเวณส่วนกลางของยีนประกอบด้วยส่วนซ้ำกัน (repetitive) ซึ่งมีขนาดและลำดับนิวคลีโอไทด์แตกต่างกันไปตามสายพันธุ์ นอกจากนี้ยังพบว่าบริเวณที่ซ้ำกันนี้มีส่วนของ epitope ซึ่งสามารถกระตุ้นให้ร่างกายเกิดการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันได้อีกด้วย (Epping et al., 1988; Smythe et al., 1988)

ปัจจุบันนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า อุปสรรคที่สำคัญต่อการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคมาลาเรียคือ การขาดความรู้พื้นฐานทางชีววิทยาของเชื้อมาลาเรียและความรู้ที่เกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน วิทยาของเชื้อมาลาเรียในคน มนุษย์สามารถสร้างภูมิคุ้มกันต่อเชื้อมาลาเรียระดับต่างๆ ที่อยู่ในร่างกายได้ และกระบวนการต่างๆ ที่ทำให้เกิดการต่อต้านดังกล่าวนั้นเป็นอย่างไรยังไม่ทราบแน่ชัด และความรู้ดังกล่าวจะต้องมีความสัมพันธ์กับส่วนที่เป็นแอนติเจนบนตัวเชื้อมาลาเรียอย่างแน่นอน เพราะโปรตีนหลายชนิดของเชื้อมาลาเรียที่ทำหน้าที่เป็นแอนติเจนที่กระตุ้นให้ร่างกายมนุษย์สร้างแอนติบอดี เชื้อมาลาเรียไอโซเลตที่แตกต่างกันก็จะมีรูปแบบของแอนติเจนที่แตกต่างกัน แม้แต่สายพันธุ์ที่ต่างกันในแต่ละไอโซเลตก็อาจมีรูปแบบของแอนติเจนที่แตกต่างกันได้เช่นกัน

ดังนั้นการศึกษาถึงความหลากหลายของรูปแบบของแอนติเจนยืนยันว่าเป็นข้อมูลสำคัญที่จะใช้ประกอบการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคมาลาเรียที่มีคุณภาพ ได้ประการหนึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหลากหลายของแอนติเจนยืนสองชนิดคือ MSP-1 และ MSP-2 ในประชากรของเชื้อมาลาเรียชนิดพลซิฟารันที่ได้จากผู้ป่วยจากพื้นที่ที่มีมาลาเรียซุกชุมในประเทศไทย โดยใช้เทคนิคการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ (DNA) ในหลอดทดลอง (polymerase chain reaction) ในบางส่วนของยีนดังกล่าว เพื่อต้องการทราบว่าแอนติเจนยืนหั้งสองชนิดนี้มีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด hemion หรือแตกต่างกันผลงานของผู้อื่นที่ได้ทำการสำรวจไว้แล้วอย่างไร โดยเปรียบเทียบถึงชนิดและความถี่ของอัลลิลของแต่ละแอนติเจนยืน และนอกจากนี้ยังศึกษาถึงขนาดของยีนที่พบในแต่ละอัลลิลอีกด้วย