

การศึกษาระบบเสียงภาษาญว บรู และโซในเชิงภาษาศาสตร์เปรียบเทียบ



นายเจอี่ เกณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาภาษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-480-3

009137

A COMPARATIVE STUDY OF KUI, BRUU AND SO PHONOLOGY
FROM A GENETIC POINT OF VIEW



Mr. Jerry Gainey

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Linguistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาระบบเสียงภาษาญูย บรู และโซในเชิงภาษาศาสตร์
เปรียบเทียบ

ชื่อนิสิต นายเจอรี่ เกณี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ

ภาควิชา ภาษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คือศึกษาและ เปรียบ เทียบระบบเสียงภาษาญูย บรู และโซ โดยกล่าวถึงระบบเสียงของแต่ละภาษา แล้วนำมา เปรียบ เทียบกันทั้งด้านระบบ เสียง และการแจกแจงของหน่วย เสียงแต่ละหน่วย เพื่อให้ เห็นความ เหมือนหรือความคล้ายคลึงและ ความแตกต่างของระบบ เสียงของทั้งสามภาษา และใช้คำร่วม เชื้อสายของทั้งสามภาษามาริ เเคราะห์ หาเสียงปฏิภาค พร้อมทั้งให้คำอธิบาย เกี่ยวกับการปฏิภาคกันของ เสียงและลักษณะการกลาย เสียง ของเสียงบาง เสียง ข้อมูลที่ใช้ในการริ เเคราะห์ได้มาจากพจนานุกรมญูย (ส่วย) -ไทย-อังกฤษ พจนานุกรมบรู-ไทย-อังกฤษ พจนานุกรมโซ-อังกฤษ และข้อมูลภาคสนามของผู้วิจัยเอง

จากการ เปรียบ เทียบระบบ เสียงของทั้งสามภาษาพบว่า ภาษาทั้งสามมีความคล้าย คลึงกันมากในด้านโครงสร้างพยางค์และคำ ระบบลักษณะน้ำ เสียง ระบบพยัญชนะและสระ แต่ ก็ยังมีความแตกต่างอย่าง เห็นได้ชัดที่แสดงให้เห็นว่าภาษาทั้งสามมีความแตกต่างกันทางด้าน ความสัมพันธ์ทาง เชื้อสาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความแตกต่างด้าน เสียงพยัญชนะท้ายที่เป็นพยัญชนะ เดี่ยวและที่เป็นพยัญชนะควบกล้ำ และระบบสระ ส่วนผลสรุปที่ได้จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลง ทางเสียงซึ่งเป็นลักษณะร่วมและลักษณะ เฉพาะของแต่ละภาษาคือ ภาษาบรูและโซมีความสัมพันธ์ ไกลชิดกันทางด้าน เชื้อสายมากกว่าภาษาญูย ซึ่ง เป็นการสนับสนุนการแบ่งกลุ่มภาษาในตระกูล มอญ-เขมร กลุ่มกะตือกที่ใช้สถิติความสัมพันธ์ของศัพท์ เป็น เกณฑ์ในการแบ่ง

Table of Contents



	page
Abstract in Thai	iv
Abstract in English	v
Acknowledgements	vi
Chapter	
I Introduction	1
Background	1
Purposes	3
Hypotheses	3
Scope	3
Methodology and Procedures	4
Related Research and Documents	4
Contribution of this Research	6
II The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Kui, the Bruu and the So	8
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Kui	8
The Historical Setting of the Kui	8
The Geographical Setting of the Kui	9
The Linguistic Setting of the Kui	11
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the Bruu	13
The Historical Setting of the Bruu	13
The Geographical Setting of the Bruu	15
The Linguistic Setting of the Bruu	15
The Historical, Geographical and Linguistic Settings of the So	16

Chapter	page
The Historical Setting of the So	16
The Geographical Setting of the So	17
The Linguistic Setting of the So	18
III The Phonological Systems of Kui, Bruu and So	20
The Phonological System of Kui	20
Syllables	20
Registers	22
Consonants	23
Initial Consonants	23
Final Consonants	24
Consonant Clusters	24
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	24
Vowels	25
Monophthongs	25
Diphthongs	25
Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants	25
The Phonological System of Bruu	26
Syllables	26
Registers	27
Consonants	28
Initial Consonants	28
Final Consonants	29
Consonant Clusters	29
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	29

Chapter	page
Vowels	30
Monophthongs	30
Diphthongs	30
Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters	30
The Phonological System of So	31
Syllables	31
Registers	33
Consonants	34
Initial Consonants	34
Final Consonants	34
Consonant Clusters	35
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	35
Vowels	36
Monophthongs	36
Diphthongs	36
Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters ...	36
IV Comparison of the Phonological Systems of Kui, Bruu and So	38
Syllables	38
Registers and Nasalization	40
Consonants	40
Initial and Final Consonants	40
Initial Consonant Clusters	42
Final Consonant Clusters	42
Distribution of Initial Consonants and Initial Consonant Clusters with Registers	42
Vowels	43
Vowel Inventories	43
Distribution of Vowels with Registers and Final Consonants and Final Consonant Clusters	43
V Sound Correspondences and Sound Changes in Kui, Bruu and So	50

Chapter	page
Consonants and Vowels in Presyllables	51
cv- Presyllables	52
N- Presyllables	55
Initial Consonants and Consonant Clusters in Main	
Syllables	58
Voiceless Unaspirated Stops	58
Voiceless Aspirated Stops	59
Voiced Stops	60
Nasals	61
Fricatives	62
Approximants	62
Voiceless Unaspirated Stops + r and l	63
Voiced Stops + r and l	64
Voiceless Aspirated Stop + r	64
Final Consonants and Consonant Clusters in Main	
Syllables	66
Stops and \emptyset	66
Nasals	69
Approximants	71
Fricatives	72
Other Final Consonant Clusters	73
Vowels	75
a and aa	77
ia and ie	79
a and aa	81
ua and ue	83

Chapter	page
Long Front (ii ee εε) and Long Back Vowels (uu oo ɔɔ and uu ʏʏ ΔΔ)	85
Long Front Vowels	86
Long Back Vowels	88
Short Vowels	90
*a > ε and *-jh > -h Shifts in So	90
Short Vowels in Agreement	91
Lowering and Register Shift in Kui	92
Bruu and Kui Shifts to Δ	93
VI Summary, Discussion and Suggestions	98
Summary	98
Discussion	100
Suggestions	102
Bibliography	105
About the Author	109

Acknowledgements



One never knows where to begin seeking to thank all the people who have assisted one in such an endeavor as this. But in my case that person has to be Theraphan Luangthongkum, who first encouraged me to pursue graduate studies in linguistics at Chulalongkorn University. Without her constant prodding, encouragement and patience this work would have never been completed.

My deepest appreciation goes to Theraphan for serving as my advisor, and to M.R. Kalaya Tingsabadh and Amara Prasithratsint for kindly agreeing to serve on the Thesis Committee.

To Prasert Sriwises, See Puengpa and Klang Chaonam I am thankful for their efforts to produce the dictionaries that provide the data for this study.

And I appreciate David Thomas's advice during the initial stages of writing.

To Jimmy Harris and Richard Goldrick I owe special thanks for their ideas, criticisms and encouragement.

And, in the end, the person who counted the most, Jaroon.