

บทที่ ๑

บทนำ

### ๑.๑ กล่าวโดยทั่วไป

น้ำนับว่ามีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ และสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ นอกจากนี้ยังเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่จำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในด้านการเกษตร การประมง การผลิตงานไฟฟ้าและการพัฒนาอุตสาหกรรม

ถึงแม้ว่าจะมีน้ำอยู่บนผิวโลกเป็นจำนวนมาก แต่น้ำที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง ๆ นั้นมีอยู่จำกัด และปัจจุบันนี้ประชาชนและการอุตสาหกรรมได้เพิ่มเป็นทวีคูณ ซึ่งทำให้น้ำที่ใช้อยู่จำกัดไม่เพียงพอ และมีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดปัญหาการสื่อมฤตภาพของน้ำที่เรียกว่า "น้ำเสีย" (Water Pollution) หากขึ้นเป็นเงาตามตัว และในบางประเทศกำลังเกิดปัญหาลึกล้อมเลื้อยโรมอย่างรุนแรง โดยเฉพาะในบริเวณเมืองใหญ่ ๆ ที่มีโรงงานอุตสาหกรรมและประชากรอยู่หนาแน่น สาเหตุใหญ่ที่ทำให้เกิดน้ำเสียเกิดขึ้นในแม่น้ำลำคลอง ได้แก่ สิ่งปฏิกูลน้ำโสโครกจากบ้านเรือน และน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ระบายนลงสู่ลำน้ำโดยตรงมีได้ผ่านกระบวนการรีไซเคิลให้น้ำเสียเหล่านั้นสะอาดเสียก่อน

ดังนั้น น้ำเสียจึงกลายเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อเมืองนี้ ๆ สำหรับขบวนการกำจัดน้ำเสียที่เดินมีหลายแบบ แต่ที่เหมาะสมนั้นจะต้องใช้งบประมาณมาก ใช้ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเป็นผู้ดำเนินงานและเครื่องมือที่จะให้ความสะดวกไม่เพียงพอ ฉะนั้นจึงเห็นสมควรที่จะต้องจัดทำแบบที่เหมาะสม และใช้เงินทุนที่ไม่มากเกินไป พร้อมทั้งที่จะสามารถฝึกอบรมบุคคลเข้ามาดำเนินงานได้ไม่ยากนัก

สำหรับประเทศไทยน้ำเสียกำลังเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน และเป็นภัยต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตกรุงเทพฯ มหานคร และบางช่วงที่มีโรงงานอุตสาหกรรมและประชากรอยู่หนาแน่น เช่น

จังหวัดสมุทรปราการ ฉะบุรี ระยอง กาญจนบุรี และราชบุรี เป็นต้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว จึงจำเป็นจะต้องมีระบบกำจัดน้ำเสีย (Waste water - Treatment system) เสียก่อนที่จะปล่อยน้ำลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติต่อไป

ในการกำเนิดงานคืนวาริชัยครั้งนี้ หตุประสงค์สำคัญที่ต้องการที่จะคืนคัวทาริชีที่เหมาะสม และใช้รัศตุลส์ของที่มีอยู่ในธรรมชาติ ศึกษาดูขาว่าที่มีอยู่ที่ว่าไปในแม่น้ำลำคลอง จะสามารถขับถ่ายลดหรือกำจัดความเข้มข้นของน้ำเสียได้มากน้อยเพียงใดในระบบกำจัดแบบไม่ใช้ออกซิเจน และขณะเดียวกันจะกำจัดพอกสารอาหารที่จะทำให้เกิดปัญหา เช่น ในไนโตรเจน (Nitrogen) และฟอสฟอรัส (Phosphorus) ได้เพียงใด นอกจากนี้ยังได้ทำการศึกษาถึงการระเหยของน้ำที่มีผิวคลุมป่ากลุ่ม เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับการระเหยของน้ำที่มีได้ผิวคลุมป่ากลุ่ม ซึ่งจะได้นำมาประยุกต์ใช้ในการกำจัดน้ำเสียให้ได้ผลมากที่สุดต่อไป

#### ๑.๒ ความรู้เกี่ยวกับผิวคลุมป่า

ปัญญากรณ์ และคณะ (๒๕๖๗) ได้รายงานการวิจัยว่าผิวคลุมป่า มีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Pitcheria Crassipes* มีจำนวน Chromosome  $2n = 32$  เป็นพืชที่เกิดออกงามในน้ำได้โดยที่ว่าไป ในประเทศไทยและส่วนใหญ่ในประเทศ Miner et, al., (1970) ได้อ้างถึง Hora (1951) ว่าผิวคลุมป่าจะเจริญแพร่ขยายป่ากลุ่มไปทั่วผืนหน้า่น้ำของพื้นที่ทั้งหมด เป็นชีพชนิดที่มีผู้ศึกษากันมาก ทั้งประโยชน์และโทษ เช่น นำมาใช้เป็นกระดาษ เป็นอุปกรณ์สัตว์ ทำเป็นปุ๋ยโดยนำไห่มิกกับมูลสัตว์ (Dymond 1950) เป็นต้น โดยที่ ๆ ไปมักจะเป็นเหตุร้ายเสียมากกว่า (Holm et. al, 1969, Davies, 1969) โดยมากเป็นสาเหตุของการเดินเรือในลำคลอง และเป็นอันตรายต่อเครื่องน้ำในกิจการชลประทาน

Miner et. al, (1970) ได้กล่าวว่า การเจริญแพร่พันธุ์ของผิวคลุมป่าจะงอกงามมีใบสีเขียวสดใส และดอกสีส้มหรือสีเหลือง วงศ์สองในใจกลางดอก จะเจริญแพร่พันธุ์อย่างรวดเร็วในสภาวะที่เหมาะสม เท่าที่ประสบมาผิวคลุมป่า

เพียง ๒ ตัน สามารถจะแตกหักได้ ๓๐ หน่อ ใน ๒๗ วัน และจะเพิ่มเป็น ๑๖๐๐ หน่อ กายใน ๔ เดือน (Holm et. al, 1969) พิชณิกนี้ยังมีอัตราการระเหยของน้ำสูง ด้วยการเสียน้ำโดยการระเหยนี้เกิดจากใบ ซึ่งสามารถจะรักษาได้เป็น ๓.๒ ถึง ๓.๘ เท่า ของการระเหยบนผิวน้ำตามธรรมชาติ (Holm et. al, 1969) เมื่อจาก สามารถคงน้ำได้อย่างรวดเร็วนี้เอง จึงเป็นอุปสรรคที่ไม่ค่อยได้นำไปใช้ประโยชน์ เพราะเกิดการเน่าอย่างรวดเร็ว เมื่อถูกเก็บเกี่ยวมาใช้งาน Boyd (1969) ได้รายงานว่า Dry Matter Content ของผักดองชวาสด ตั้งแสดงในตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ Mean concentration of various constituents on a dry-weight basis, present in freshly harvested water hyacinth (Boyd, 1969)

Constituent	Percent dry weight
Crude protein	18
Cellulose	28
Ash	18
Nitrogen	2.5
Phosphorus	0.42
Sulfur	0.36
Calcium	1.0
Magnesium	1.2
Potassium	4.5

ในประเทศไทยเราจะพบว่ามีผักดองชวาซึ่งอยู่ที่ว่าปีกามแม่น้ำลำคลอง ซึ่ง และ

อ่างเก็บน้ำ จึงเป็นที่น่าสนใจที่จะหาทางนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

#### ๑.๓ จุดประสงค์ของการวิจัย (Purposes of research)

เป็นการศึกษาเบื้องต้นในการใช้ผึ้งตอบช้า นำมาเป็นตัวช่วยกำจัดน้ำเสียที่เพิ่มความเข้มข้นและปริมาณน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ ในระบบกำจัดแบบไม่ใช้อ็อกซิเจน (Anaerobic ponds) เพื่อต้องการทราบ

๑. การลดปริมาณสารอินทรีย์ โดยตรวจหา ชีโอดี. และ ปีโอดี. แล้วนำมาเปรียบเทียบกับการกำจัดน้ำเสียที่ไม่มีผึ้งตอบช้าปากคลุม

๒. การใช้สารอาหารจากน้ำเสีย โดยการตรวจหาในโตรเจน และฟอสฟอรัส แล้วนำมาเปรียบเทียบกับการกำจัดน้ำเสียที่ไม่มีผึ้งตอบช้าปากคลุม

๓. เพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติ (Characteristic) อัน ๑ เช่น pH และสภาพความเป็นค่าง (Alkalinity) เป็นต้น

๔. เพื่อศึกษา เปรียบเทียบอัตราการระเหยของน้ำที่มีผึ้งตอบช้าปากคลุมและน้ำที่ไม่มีผึ้งตอบช้าปากคลุม

#### ๑.๔ ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมไปถึงการนำบ่อหมักมาใช้ในการกำจัดน้ำเสียทั้งที่มีผึ้งตอบช้าปากคลุม และไม่มีผึ้งตอบช้า โดยใช้น้ำเสียที่ สังเคราะห์ขึ้น (Synthetic waste) ว่ามีผลในการลดค่า ชีโอดี. ปีโอดี. ในโตรเจน ฟอสฟอรัส ตลอดจนอิทธิพลขององค์ประกอบ เช่น pH. ความเป็นค่าง แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกันซึ่งจะใช้บ่อหมักชนิดต้นแบบ (Pilot scale) จำนวน ๒ บ่อ ที่ได้น้ำเสียที่สังเคราะห์ในความเข้มข้นขนาด « ปอนด์ ปีโอดี./๑๐๐๐ พูด » / วัน ๑๐ ปอนด์ ปีโอดี./๑๐๐๐ พูด / วัน และ ๑๔ ปอนด์ ปีโอดี./๑๐๐๐ พูด / วัน ในแต่ละความเข้มข้นจะใช้ ๒ บ่อ บ่อหนึ่งจะใช้เป็นตัวควบคุมซึ่งไม่มีผึ้งตอบช้าปากคลุม และอีกบ่อหนึ่งจะใช้เป็นบ่อทดลองซึ่งใส่ผึ้งตอบช้าปากคลุม

นอกจานี้ยังได้ทำการทดลองหาอัตราการระเหยของน้ำในบ่อที่มีผักตบชวาปกคลุม และไม่มีผักตบชวาปกคลุม แล้วนำอัตราการระเหยมาเปรียบเทียบกันสำหรับในการทดลองครั้งนี้ใช้เวลาในการทดลองทั้งหมด ๑๔๙ วัน เป็นการหาอัตราการระเหยของน้ำ ๖๙ วัน เสียงเบคทีเรีย ๒๐ วัน และทำการทดลอง ๖๐ วัน ผลลัพท์ที่ได้อาจจะนำมาใช้ประยุกต์ในการออกแบบโรงงานกำจัดน้ำเสียในอนาคตได้ต่อไป